

Datum 14 MAART 1996 Nr 96-710229

Onderwerp Art. 46, lid 6 WRO voor zandwinning in het Amstelmeer, t.n.v. Amstelland B.V..

Burgemeester en Wethouders
van Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	18 MAART 1996
nummer :	466/96
dossier :	582-100 [x]
kopie naar :	VB-Sc-pred-bibl

■ Gedeputeerde
Staten

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Tel. 023 14 31 43
Fax 023 31 44 82

Dienst Ruimte en Groen

Telefoon 023-5143343

Afdeling ROV/LP

Behandeld door mw. M. van Gessel

Uw kenmerk GRZA/JvB

Bijlage(n) diverse

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op grond van artikel 46, lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringerwerf hebben verzocht om afgifte van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 46, lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor zandwinning in het Amstelmeer, ten name van Amstelzand B.V., Robert Kochlaan 338, 2035 BK te Haarlem.

De provincie heeft

vijf diensten:

Centrale Bestuursdienst

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen, Verkeer

en Vervoer

Welzijn, Economie

en Bestuur

Formele aspecten

De onderhavige gronden hebben in het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1973" de bestemming 'Water en natuurwetenschappelijk en landschappelijk belangrijke terreinen'.

Voor dit gebied geldt een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het besluit is op 15 februari 1996 in werking getreden. Omdat in het voorbereidingsbesluit voor het buitengebied van Wieringermeer onder meer een vergunningsregime is opgenomen voor aanlegvergunningen, dient voor de beoogde zandwinning een aanlegvergunning aangevraagd te worden.

Aan de eisen die de wet stelt aan het volgen van deze procedure is voldaan.

Bedenkingen

Tegen het onderhavige plan zijn bij het gemeentebestuur schriftelijk bedenkingen ingebracht door:

1. Burgemeester en wethouders van Wieringen;
2. Burgemeester en wethouders van Wieringermeer;
3. Het bestuur van het Waterschap Hollands Kroon;
4. Het bestuur van het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier;
5. De Hengelsportfederatie 'De Noordkop';
6. De Watersportvereniging 'Amstelmeer';

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer:
vanaf station Haarlem
met de buslijnen 1, 5, 71,
72, 93, 140 en 174 van
de NZH; vanaf Zandvoort
en Heemstede/Aerdenhout
of Amsterdam-West
buslijn 80 van de NZH.

7. Het KNWV;
8. De Milieufederatie Noord-Holland te Zaandam, namens Natuur en Milieufederatie Wierhaven, Werkgroep Landschapszorg Wieringen, Vereniging Natuurmonumenten en Stichting Het Noordhollands Landschap;
9. Fa. J. Liefhebber, Ulkeweg 44 te Slootdorp;
10. De WLTO, Afdeling Anna Paulowna, p/a S.A. van Balen Blanken te Anna Paulowna;
11. De Gezamenlijke Landbouworganisaties Wieringermeer, Westerterpweg 27 te Slootdorp;
12. K. Langereis, Westerlanderweg 18 te Westerland;
13. Eén persoon die beroep heeft gedaan op artikel 3:20, lid 1, sub d van de Awb, om zijn/haar persoonlijke gegevens niet te vermelden;
14. De politieke partij OW'91 te Wieringen;

Burgemeester en wethouders hebben op 22 juni 1995 een openbare hoorzitting gehouden. Tijdens deze hoorzitting zijn mondeling bedenkingen kenbaar gemaakt door:

15. F.G. Veenkamp, namens de Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie;
16. H. de Koning, namens de Watersportfederatie 'Amstelmeer' en het KNWV;
17. J.C. Koorn, namens de Commissie Grondzaken en Milieu van de Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie;
18. M.C.Th. Scholten, Belt 29a te Hippolytushoef;
19. W. Tijssen, namens Milieufederatie Noord-Holland en de Natuur en Milieufederatie Wierhaven;
20. A.J.C. Komen, Zanddijk 7 te Den Helder;
21. J.D. Mulder, Noorderbuurt 14 te Westerland;
22. K. Langereis, Westerlanderweg 18 te Westerland;
23. W. Hakvoort, Waardweg 25 te Slootdorp;

Inhoud van de bedenkingen

1. Burgemeester en wethouders van Wieringen
 - a. zijn het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel;
 - b. concluderen geen zandwinning in het Amstelmeer te willen maar hebben een voorkeur voor Noordzeezand en vinden dat er meer secundaire grondstoffen dienen te worden toegepast;
 - c. vinden dat de compensatie moet leiden tot hetzelfde bedrag (ondanks de vermindering van de aangevraagde hoeveelheid van 7 miljoen naar 5 miljoen m³ dient de totale hoogte van financiële compensatie gelijk te blijven) en
 - d. zijn van mening dat de zandwinning niet strookt met het milieubeschermingsbeleid.

2. Burgemeester en wethouders van Wieringermeer
 - a. zijn van mening dat er schade door kwel kan ontstaan en
 - b. vinden dat de verhouding van natuur- en recreatieontwikkeling (3:1), voor recreatieontwikkeling de ondergrens is.
3. Het bestuur van het Waterschap Hollands Kroon
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de vermelde leemte in de kennis;
 - b. is van mening dat er schade door kwel kan ontstaan;
 - c. meldt dat thans het beheer van de waterkwantiteit van het Amstelmeer bij het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier rust;
 - d. vindt dat artikel 4.6 zo aangepast moet worden dat na eerste aanzegging door ons college de zandwinning dient te worden gestaakt;
 - e. vindt dat er een voorziening op de schepen moet worden aangebracht om te voorkomen dat de schepen dieper dan vergund zand kunnen winnen;
 - f. is van mening dat er een garantieregeling dient te worden opgesteld voor een ieder en dat de zandwinning dient te worden gestaakt bij optredende zoute kwel en
 - g. is van oordeel dat bekend moet zijn wie waarvoor verantwoordelijk is met name bij optredende zoute kwel.
4. Het bestuur van het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel.
5. De Hengelsportfederatie 'De Noordkop'
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit;
 - b. is van mening dat het verdiepen van het Amstelmeer nadelig kan zijn voor de visstand. Hiermee komt de functie 'viswater' in gevaar;
 - c. vraagt zich af of de compensatie wel wordt uitgevoerd en
 - d. vindt het opmerkelijk dat de minister van Verkeer en Waterstaat een vergunning heeft afgegeven aan de Friesche Vereniging van zandwinners in de Waddenzee.
6. De Watersportvereniging 'Amstelmeer' is het niet eens met de loskoppeling van de vergunningverlening enerzijds en een plan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer anderzijds.

7. Het KNWV is het niet eens met de loskoppeling van de vergunningverlening enerzijds en een plan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer anderzijds.
8. De Milieufederatie Noord-Holland te Zaandam, namens Natuur en Milieufederatie Wierhaven, Werkgroep Landschapszorg Wieringen, Vereniging Natuurmonumenten en Stichting Het Noordhollands Landschap
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit;
 - b. vindt een betere interimoplossing dat er zand vanuit IJmuiden wordt aangevoerd naar de Kop van Noord-Holland;
 - c. is van mening dat de zandwinning niet strookt met het milieubeschermingsbeleid;
 - d. vindt dat de zandwinning een toename van vaarbewegingen met zich meebrengt, wat een negatief effect heeft voor pleisterende en fouragerende vogels en
 - e. is van oordeel, dat de ontwikkeling van intensieve recreatie als compenserende maatregel in een ecologisch kerngebied in strijd is met de doelstellingen van de ecologische hoofdstructuur.
9. Fa. J. Liefhebber, Ulkeweg 44 te Slootdorp
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel;
 - b. is van mening dat er schade door kwel kan ontstaan en vraagt zich af wie deze schade betaalt als de vergunninghouder niet meer bestaat. Vindt verder dat een regeling voor ten minste 25 jaar dient te worden getroffen;
 - c. vindt dat er een periodieke opname van het chloridegehalte van het grond- c.q. oppervlaktewater in en om het Amstelmeer dient te worden gemaakt door een onafhankelijke door de rechter geaccepteerde deskundige en niet door de aanvrager en
 - d. verzoekt tenslotte om tot gedachtenwisseling te komen omtrent zijn bedenkingen.
10. De WLTO, Afdeling Anna Paulowna, p/a S.A. van Balen Blanken te Anna Paulowna
 - a. is van mening dat er schade door kwel kan ontstaan en
 - b. is van oordeel dat er een garantieregeling dient te worden opgesteld voor een ieder en dat de zandwinning dient te worden gestaakt bij optredende zoute kwel.
11. De Gezamenlijke Landbouworganisaties Wieringermeer, Westerterpweg 27 te Slootdorp
 - a. is van mening dat er schade door kwel kan ontstaan en

- b. is van oordeel dat er een garantieregeling dient te worden opgesteld voor een ieder en dat de zandwinning dient te worden gestaakt bij optredende zoute kwel.
12. K. Langereis, Westerlanderweg 18 te Westerland
- a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de kwel, de vermelde leemte in de kennis en de waterkwaliteit, welke door de zandwinning wordt verslechterd en is van mening dat dit weer een nadelige invloed op de werkgelegenheid in de omgeving heeft;
 - b. is van oordeel dat de zandwinning niet strookt met het milieubeschermingsbeleid;
 - c. is van mening dat er schade door kwel kan ontstaan en
 - d. heeft kritiek op het schetsplan, met name de lokatie van de eilandjes en rietkragen.
13. Één persoon die beroep heeft gedaan op artikel 3:20, lid 1, sub d van de Awb, om zijn/haar persoonlijke gegevens niet te vermelden
- a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel;
 - b. is van oordeel dat de zandwinning niet strookt met het milieubeschermingsbeleid en
 - c. is van mening dat er schade door kwel kan ontstaan.
14. De politieke partij OW'91 te Wieringen heeft bedenkingen over het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel.
15. F.G. Veenkamp, namens de Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie
- a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel;
 - b. is van oordeel dat er een garantieregeling dient te worden opgesteld en dat de zandwinning dient te worden gestaakt bij optredende zoute kwel en
 - c. vraagt zich af wat de gevolgen zijn van het inrichtingsplan op de randgebieden van het Amstelmeer.
16. H. de Koning, namens de Watersportfederatie 'Amstelmeer' en het KNWV
- a. is het niet eens met de loskoppeling van de vergunningverlening enerzijds en een plan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer anderzijds en
 - b. vraagt zich af waar de wachtende zandschepen moeten overnachten, omdat op het Amstelmeer geen aanleggelegenheid is.

17. J.C. Koorn, namens de Commissie Grondzaken en Milieu van de Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie vraagt zich af waarom geen voortzetting van zandwinning op de Waddenzee plaatsvindt, omdat de Waddenzee langzaam verzandt.
18. M.C.Th. Scholten, Belt 29a te Hippolytushoef
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit en de kwel en
 - b. verzoekt om voortzetting zandwinning op de Waddenzee of suppletie bij Texel.
19. W. Tijssen, namens Milieufederatie Noord-Holland en de Natuur en Milieufederatie Wierhaven
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de waterkwaliteit, de vermelde leemte en kennis en het ontbreken van het alternatief Noordzeezand;
 - b. is van oordeel dat de zandwinning niet strookt met het milieubeschermingsbeleid;
 - c. is van oordeel dat de recreatie in het schetsplan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer dient te worden beperkt en
 - d. vindt dat er een financiële zekerheid aan het schetsplan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer ontbreekt.
20. A.J.C. Komen, Zanddijk 7 te Den Helder is van mening dat het gewonnen zand uit het Amstelmeer even zout zal zijn als Noordzeezand.
21. J.D. Mulder, Noorderbuurt 14 te Westerland
 - a. is van oordeel dat door de zandwinning de waterkwaliteit achteruit gaat met als gevolg dat de recreatie wordt beïnvloed en dat er een toename van kwel zal gaan plaatsvinden;
 - b. is van oordeel dat de zandwinning niet strookt met het milieubeschermingsbeleid en
 - c. voorziet dat door de zandwinning de dijken rond het Amstelmeer mogelijk gaan verzakken of inzakken.
22. K. Langereis, Westerlanderweg 18 te Westerland heeft gelijkluidende bedenkingen reeds schriftelijk ingediend (zie reactie nr. 12).
23. W. Hakvoort, Waardweg 25 te Slootdorp
 - a. is het niet eens met de inhoud van het MER, met name over de kwel en

- b. is van oordeel dat er een garantieregeling dient te worden opgesteld voor een ieder en dat de zandwinning dient te worden gestaakt bij optredende zoute kwel.

Reactie van burgemeester en wethouders op de bedenkingen

Naast de gemeente Wieringermeer is de provincie Noord-Holland verantwoordelijk voor de afgifte van vergunningen op grond van respectievelijk de Ontgrondingenwet en de Wet Geluidhinder en het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier is verantwoordelijk voor de afgifte van een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. In het kader van de voorbereiding rond de aanvraag voor de benodigde vergunningen is een MER-procedure gevoerd waarin uitgebreid aandacht is besteed aan de effecten van zandwinning en aanbrengen van natuur op de omgeving van het Amstelmeer, waarbij in een aanvullende MER verder aandacht is besteed aan het aspect van de aquatische ecologie. In die procedure, waarnaar in dit verband korthedshalve wordt verwezen, komt eveneens het schade-aspect aan de orde voor zover van belang binnen de wettelijke grenzen. Op grond van de af te geven ontgrondingsvergunning is een schaderegeling opgesteld en door de partijen Amstelland B.V. en de Gewestelijke Raad voor Noord-Holland van het Landbouwschap akkoord bevonden.

Burgemeester en wethouders mogen, gelet op het bepaalde in artikel 44 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening aan de vergunning slechts voorwaarden verbinden "ter bescherming van de belangen ten behoeve waarvan de bepalingen strekken krachtens welke de vergunning wordt verleend en waarvan het werk of de werkzaamheden, waarop de aanvraag betrekking heeft".

De overige vergunningverlenende instanties hebben zich bij de vergunning gebaseerd op het meest milieuvriendelijke alternatief uit de MER, zijnde de variant waarbij in een periode van 5 jaar maximaal 5 miljoen kubieke meter zand gewonnen mag worden.

Burgemeester en wethouders hebben zich in een vroegtijdig stadium in de richting van het provinciale bestuur van Noord-Holland voor dezelfde variant uitgesproken. Het gemeentebestuur kan zich dan ook vinden in de winning overeenkomstig die variant en zullen een vergunning af geven voor een periode van maximaal 5 jaar. De overige vergunningverlenende instanties hebben een scheiding aangebracht tussen de zandwinningsactiviteiten en de compensatie in de vorm van natuurbouw in combinatie met recreatieve ontwikkelingen. Gelet op de belangen die gemoeid zijn met de beide projecten is een scheiding wenselijk. Om die reden hebben burgemeester en wethouders op dit moment alleen de zandwinning in de vergunning betrokken.

Burgemeester en wethouders hebben de bedenkingen van de heer Langereis met betrekking tot het schetsplan ontvankelijk doch ongegrond verklaard daar dit aspect, als gevolg van de splitsing

tussen de zandwinning enerzijds en het plan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer anderzijds, géén onderdeel uitmaakt van deze vergunningverlening. De overige bij burgemeester en wethouders ingediende bedenkingen zijn ontvanke-lijk, doch ongegrond verklaard, daar de bedenkingen geen be- trekking hebben op de in de aanlegvergunning genoemde aspecten.

Overwegingen van ons college met betrekking tot het plan als zodanig

Voor de beoordeling van uw verzoek hebben wij in het bijzonder nagegaan hoe de voorgenomen ontgronding zich verhoudt tot ons beleid, het beleid van het Rijk en overig vigerend beleid.

Ontgrondingenbeleid provincie Noord-Holland

In de beleidsvisie Ontgrondingen staat als één van de doelstel- lingen vermeld dat de provincie zal zorgdragen voor de toeleve- ring van voldoende oppervlaktedelfstoffen. Voor een ongestoorde uitvoering van noodzakelijk geachte bouwwerken is van belang dat de toelevering van ophoogzand tegen een verantwoorde prijs plaatsvindt.

In het onderzoeksrapport 'Grondstoffen voor Noord-Holland', ra- ming ophoogzand 1994-1998 staat vermeld dat in de regio's Noord- west en -oost, globaal gelegen tussen Alkmaar en Den Helder, circa 1,2 miljoen m³ ophoogzand per jaar nodig is.

Tot 1995 is in de behoefte voorzien door middel van winning in de Waddenzee. Vanaf 1995 zal in de Waddenzee, in verband met mogelijke schade aan het Waddenmilieu, een terughoudend beleid ten aanzien van zandwinning worden gevoerd. Op de Waddenzee wordt zand gewonnen met zelfzuigende beunscopen. Dit zijn bin- nenvaartschepen (circa 1.000 ton) die zijn voorzien van een zandzuiginstallatie.

Wij streven ernaar, met Rijkswaterstaat, de zandwinning in de westelijke Waddenzee te beperken tot het noodzakelijke water- staatkundig onderhoud en in de vraag naar ophoogzand te voorzien vanuit de Noordzee naast een zo doelmatig mogelijk gebruik van secundaire grondstoffen. Na aanpassing van rijks- en provinciale regelgeving kunnen diverse secundaire grondstoffen gebruikt wor- den voor grootschalige ophoogdoeleinden.

Voor de overslag van Noordzeezand is een onderwater-zanddepot noodzakelijk.

Zonder zandoverslag is het niet mogelijk om via een andere plaats dan IJmuiden zand uit de Noordzee te betrekken, als het om grote hoeveelheden zand gaat.

Voor kleine hoeveelheden en met name voor specifiek zand, zoals bollenzand, wordt momenteel op de Noordzee gewonnen. Dit zand wordt op de kade van Den Helder overgeslagen.

Indien voor de Kop van Noord-Holland ophoogzand uit IJmuiden zal moeten worden aangevoerd, zal dit een aanzienlijke prijsverhoging inhouden ten opzichte van het huidige prijspeil.

Momenteel is door Rijkswaterstaat de startnotitie voor de aanleg van een onderwater-zanddepot nabij Den Helder ter visie gelegd. Dit vormt de formele start van de m.e.r.-procedure.

Het MER richt zich op de mogelijkheden voor een onderwaterzanddepot in Den Helder. Het benodigde vergunningentraject betekent dat het depot naar verwachting niet voor 2000 gerealiseerd zal zijn.

Gezien het vorengenoemd beleid kunnen wij, in aansluiting op onze in 1992 reeds geformuleerde mening, constateren dat uw aanvraag, zijnde een interimvoorziening voor de ophoogzandbehoefte in het noordelijk deel van Noord-Holland, in het algemeen past in ons ontgrondingenbeleid.

Voorts hebben wij onderzocht hoe de voorgenomen ontgroning zich in het bijzonder verhoudt met overig vigerend beleid ten aanzien van:

- A. Bouwnijverheid en grondstoffenvoorziening;
- B. Economie en werkgelegenheid;
- C. Ruimtelijke ordening;
- D. Natuur, landschap en openluchtrecreatie;
- E. Milieuhygiëne;
- F. Cultuur- en natuurhistorie;
- G. Bodembescherming;
- H. Waterhuishouding en
- I. Visserij.

A. Bouwnijverheid en grondstoffenvoorziening

Met de uitvoering van de ontgroning wordt de winning van 1.000.000 m³ zand per jaar beoogt ten behoeve van ophoogdoel-einden voor de woningbouw en de aanleg van infrastructurele werken.

De afzet van dit zand is naar onze mening nodig om te voorzien in een zodanige toelevering van grondstoffen voor de bouwnijverheid dat de continuïteit van de bouwproductie niet wordt verstoord. Voorts kan de ontgroning bijdragen aan een evenwichtige prijsvorming van ophoogzand in de Kop van Noord-Holland. Het bij de ontgroning vrijkomende zand wordt via de reguliere zandhandel op de markt afgezet.

Aangezien nog geen ontziltingsfaciliteit voor zout zand afkomstig van Wadden- of Noordzee is gerealiseerd zal bij de invoering van het Bouwstoffenbesluit (het Concept-bouwstoffenbesluit gaat uit van een maximaal chloridegehalte van 200 mg Cl^- kg/d.s. voor ophoogzand) de voorraad in het Amstelmeer als alternatief kunnen dienen.

In verband met de in de toekomst te verwachten schaarste aan zoet zand bij invoering van het Bouwstoffenbesluit zal het relatief zoete zand uit het Amstelmeer zoveel mogelijk moeten worden gebruikt voor projecten waar zoet zand beslist noodzakelijk is in verband met bijvoorbeeld water- of bodemkwaliteitseisen.

Volgens een recente provinciale raming wordt de regionale zandbehoefte geschat op 1,2 miljoen m^3 per jaar. Voor de voorziening in deze behoefte is deze regio tot 1995 in hoofdzaak aangewezen op zandwinning in de Waddenzee. Na 1995 wordt de winning afgebouwd tot maximaal 125.000 m^3 per jaar. Tevens komt gemiddeld 100.000 m^3 per jaar vrij bij nautisch onderhoud in de vaargeulen.

Zoals hiervoor over ons beleid en het rijksbeleid staat vermeld, gaat onze voorkeur uit naar zandwinning in de Noordzee. Om echter het voorgenomen milieubeleid in de Waddenzee niet te frustreren, gaan wij akkoord met zandwinning in het Amstelmeer als interimoplossing.

Teneinde deze interimoplossing te begrenzen, hebben wij een voorwaarde aan de ontgrondingsvergunning verbonden. De zandwinning in het Amstelmeer wordt beëindigd, zodra het door Rijkswaterstaat geïnitieerde onderwater-zanddepot in Den Helder of een vervangende locatie voor grootschalige overslag van zeezand operationeel is.

Uit recente informatie van bij de aanleg van het onderwater-zanddepot betrokken instanties blijkt dat het depot omstreeks 2000 gerealiseerd kan zijn. Grootschalige zandaanvoer en overslag uit de Noordzee is tot 2000 niet mogelijk.

Indien omstreeks 2000 zeezand bij Den Helder aangevoerd kan worden zal de aangevraagde hoeveelheid van 7.000.000 m^3 niet noodzakelijk zijn. Gezien de zandbehoefte zal maximaal 5.000.000 m^3 ophoogzand uit het Amstelmeer nodig zijn. Het MER geeft aan dat voor de winning van 5.000.000 m^3 een ontgrondingsoppervlak van 100 ha nodig is.

Indien na afloop van de duur van de ontgrondingsvergunning of zoveel eerder als na uitwinning van 5.000.000 m^3 blijkt dat zeezandoverslag nog niet mogelijk is, zal een nadere afweging dienen plaats te vinden waarbij de eventuele toepassing van

secundaire grondstoffen voor ophoogdoeleinden ook betrokken dient te worden.

B. Economie en werkgelegenheid

De uitvoering van de ontgronding is van belang voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van uw vloot van minimaal 8 zelfzuigende beunschepen en de daarbij horende werkgelegenheid. Door de inzet van de schepen op het Amstelmeer zal de afbouw van de activiteiten op de Waddenzee gecompenseerd worden. Na de beoogde winning in het Amstelmeer kunnen de schepen ingezet worden bij de overslag van Noordzeezand in Den Helder.

In het algemeen is te stellen dat de uitvoering van het definitieve inrichtingsplan voor de natuur- en recreatieontwikkeling de economie en de werkgelegenheid in het gebied positief zal beïnvloeden.

C. Ruimtelijke ordening

De door u gekozen ontgrondingslocatie en het eerdergenoemde inrichtingsplan passen in de ruimtelijke bestemming van het gebied. Wij hebben deze bestemming afgeleid uit het Streekplan en het vigerende bestemmingsplan (zie voor overwegingen ten aanzien van het vigerende bestemmingsplan onder de paragraaf "formele aspecten").

Streekplan

In het Streekplan Noord-Holland-Noord, vastgesteld bij besluit van Provinciale Staten van 12 september 1994, wordt het Amstelmeer aangeduid als water van bijzondere betekenis voor natuur, landschap en bodem; tevens wordt het gebied aangeduid als stiltegebied. Volgens het streekplan is het gewenst om het Amstelmeer aan te wijzen als wetland.

In en langs het Amstelmeer is zonering van de recreatie gewenst. Wat betreft de ontwikkeling van het toeristisch produkt wordt het Amstelmeer gezien als een onderdeel van het 'blauwe netwerk'. De toeristische en recreatieve mogelijkheden van dit 'blauwe netwerk' van binnenwateren dienen verder ontwikkeld te worden. Randvoorwaarde hierbij is behoud van de in het gebied aanwezige rust en stilte, gezien de aanwijzing van het Amstelmeer tot milieubeschermingsgebied in het streekplan.

Voor de toekomstige zandvoorziening zal het streekplangebied aangewezen zijn op zand dat vrij komt bij het onderhoud van de vaargeulen in de Waddenzee, het IJssel- en Markermeer. Uitvoering van het rijkszandwinbeleid - beëindiging van de zandwinning in de Waddenzee - kan ertoe leiden dat tussen 1994 en 2005 een tekort aan zand ontstaat.

Hierdoor zal mogelijk gebruik moeten worden gemaakt van zand uit vervangende locaties. "De provincie bepaalt mede op basis van het MER en een inrichtingsplan in 1995 of er een zandwinlocatie in het Amstelmeer zal komen". Aldus luiden de streekplantekst en de toelichting.

Beoordeling van het MER en het inrichtingsplan leidt tot de conclusie dat zandwinning in het Amstelmeer mogelijk is. Met name door de tijdelijkheid van de zandwinactiviteiten zijn de beoogde zandwinning en het daarbijhorend inrichtingsplan niet in strijd met het provinciaal beleid.

D. Natuur en landschap en openluchtrecreatie

Het Amstelmeer maakt deel uit van een landschappelijk en natuurlijk waardevol natuurgebied, behorende tot een ecologische verbindingszone, als bedoeld in de provinciale ecologische hoofdstructuur.

Het inrichtingsplan zal de positie van natuur en recreatie in het gebied moeten verstevigen.

Door de stuurgroep is bij het opstellen van het inrichtingsplan gekozen voor natuur- en recreatieontwikkeling in een verhouding van 3:1. Wij vinden met de stuurgroep dat het in een evenwichtige ontwikkeling van het gebied past dat de recreatiemogelijkheden in de daarvoor bestemde gebieden verder ontwikkeld worden. De verhouding lijkt ons recht te doen aan het mogelijke verlies van natuurwaarden in de te verdiepen gedeelten van het meer. Recreatieve belangen zullen niet worden geschaad door de zandwinning, blijkt uit het MER.

Het ingediende inrichtingsplan als fysieke compensatie voor de zandwinning kan momenteel slechts als een richtinggevend schetsplan gezien worden. Besteksklare deelplannen kunnen na afronding van de benodigde procedures en na goedkeuring van daarbij horende begrotingen tot een gefaseerde uitvoering van het inrichtingsplan leiden. Om de financiële zekerheid ten aanzien van het uit te voeren inrichtingsplan zeker te stellen, hebben wij bij het besluit tot verlening van de ontgrondingsvergunning besloten om van de financiële compensatie gebruik te maken.

Uit onze overwegingen ten aanzien van de aanvraag voor de ontgrondingsvergunning blijkt dat de ophoogzandbehoefte tot 2000 voldoende gedekt kan worden met een winning van maximaal 5.000.000 m³ op een oppervlakte van 100 ha, zodat gekozen kan worden uit twee in het MER onderzochte varianten:

- Het 100 ha-alternatief.
- Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), winning vanaf de 5 meter-dieptelijn.

De permanente effecten voor de natuurwaarden zijn de effecten, die samenhangen met de verdieping van het meer met gemiddeld 5 meter tot een diepte van circa NAP-14 meter over een oppervlakte van 100 ha. Het MER geeft aan dat bij een winning op een oppervlakte van 100 ha volgens het MMA er slechts enkele maatregelen te nemen zijn, die een relatief kleine beperking van de ingeschatte effecten ten opzichte van het 100 ha-alternatief betekenen.

Deze maatregelen worden in het MMA beschreven. Door de winning te beperken tot plaatsen met grotere diepten dan 5 meter zal de bodemfauna van de ondiepe bodems (tot 5 meter) geheel in stand blijven. De potenties voor natuurontwikkeling aan de randen van het meer blijven, zo vervolgt het MER, dan gelijk aan de huidige situatie. Hiermede wordt tevens het effect van stratificatie beperkt.

Dit geeft ons aanleiding, mede op grond van de gemaakte opmerkingen van de adviseurs, te kiezen voor het MMA.

De keuze voor het MMA zou het financiële draagvlak van het inrichtingsplan, afgaande op uw aanbod, beperken tot 3,5 miljoen gulden. Uw aanbod van 5 miljoen gulden was immers gebaseerd op de aangevraagde hoeveelheid van 7 miljoen m³. Het inrichtingsplan voor natuur- en recreatieontwikkeling gaat ervan uit dat bij realisering van fase 1, afhankelijk van een goed te keuren begroting, circa 5 miljoen gulden nodig is.

In het kader van fysieke compensatie voor de zandwinning in het Amstelmeer achten wij het gewenst dat fase 1 van het inrichtingsplan tot uitvoering komt ongeacht de hoeveelheid te winnen zand.

Omdat wij de belangen van natuur en openluchtrecreatie willen beschermen, hebben wij aan de ontgrondingsvergunning een voorschrift verbonden ten aanzien van de financiële zekerheid ten behoeve van de fysieke compensatie, zijnde fase 1 van het uiteindelijke inrichtingsplan. Hierbij zullen wij de door u aangeboden financiële compensatie ook verlangen bij de verlaging van de aangevraagde hoeveelheid, in die zin dat, als er minder zand wordt gewonnen dan de vergunde hoeveelheid van 5 miljoen m³, er op basis van evenredigheid gecompenseerd dient te worden. In de met u gehouden vergaderingen op 21 en 24 april 1995 heeft u zich akkoord verklaard met deze financiële compensatie.

Indien de bedrijfsvoering van de zandwinning u de mogelijkheden biedt om door middel van werk-met-werk maken delen van het inrichtingsplan uit te voeren, zal zo'n deel op basis van de door ons goed te keuren begroting door u uitgevoerd kunnen

worden. Hierbij dient tevens het BTW-aspect van het inrichtingsplan nader door u te worden belicht. Dit voornemen kunt u aan ons kenbaar maken binnen 3 maanden na het gereedkomen van het definitieve inrichtingsplan.

E. Milieuhygiëne

Uit het in uw opdracht door de Grontmij opgestelde globale milieuhygiënische onderzoek van de meerbodem blijkt dat de bodem ter plaatse van de beoogde zandwinlocatie niet is verontreinigd. De Grontmij concludeert dat er milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor een multifunctioneel gebruik van het te winnen zand uit het Amstelmeer.

Dit geldt niet voor de in het hart van het wingebied gelegen voormalige baggerstortlocatie van circa 10 ha. De waterbodem kan ter plaatse van de baggerstortlocatie licht verontreinigd zijn. De constatering van de Grontmij dat het vrijkomende zand geschikt is voor multifunctioneel gebruik is daarom voor ons nog niet voor het gehele gebied aangetoond. Nadere aandacht zal uit moeten gaan naar het gedeelte dat grenst aan de voormalige baggerstort.

Ter bescherming van het milieuhygiënisch belang hebben wij een voorwaarde aan de ontgrondingsvergunning verbonden (zie artikel 2.6).

Om tijdens de zandwinning de milieuhygiënische kwaliteit van het zand te kunnen monitoren, is aan de ontgrondingsvergunning een voorwaarde verbonden waarbij via een na nader overleg vast te stellen onderzoeksregime regelmatig de chemische kwaliteit van het vrijkomende zand vastgesteld wordt.

De tijdelijk verstoring door de geluidsproductie van de zelfzuigende beunschepen zal worden afgewogen bij de procedure in het kader van de Wet milieubeheer.

F. Cultuur- en natuurhistorie

Uit een reactie van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) op de startnotitie van het MER blijkt dat het Amstelmeer niet gerekend wordt tot een gebied met een zeer groot en kwetsbaar archeologisch potentieel.

Een eventueel bij de ontgroning aan te treffen scheepsvondst kan worden beschermd door aan de vergunning een voorschrift te verbinden over de melding van vondsten, waardoor wordt voorkomen dat eventuele vondsten ongezien verdwijnen.

In de reactie van het ROB wordt tevens aangegeven dat zandwinning in het Amstelmeer de voorkeur heeft boven winning in de Waddenzee.

G. Bodembescherming

In het algemeen is te stellen dat een ontgronding niet mag leiden tot achteruitgang van de grondwaterkwaliteit. Dit houdt ondermeer in, dat in beginsel slecht of niet doorlatende lagen (bodemweerstand) door de ontgronding niet doorbroken of verwijderd mogen worden.

De zandwinning zal worden uitgevoerd met zelfzuigende beunscheppen die het ruim vullen door middel van overvloed van het beun. Door deze uitvoeringswijze wordt de in de bodem aanwezige slechtdoorlatende laag met het zand opgezogen. Deze laag bestaande uit licht bodemmateriaal wordt met het overtollige water in het meer teruggebracht. Deze uitvoeringsmethode zal een tijdelijke wijziging van de weerstand van de bodem ter plaatse van de zandwinning opleveren. Hierdoor zijn veranderingen in de wegzijging mogelijk indien de mate van weerstand gaat verschillen van de oorspronkelijke weerstand. Ter bescherming van de bodemkundige waarden is aan de ontgrondingsvergunning een voorwaarde verbonden waarbij de hiervoor beschreven methode conform de aanvraag zal moeten worden uitgevoerd.

H. Waterhuishouding

Een verandering van de wegzijging kan leiden tot een verandering van de kwel in de omgeving en daarmee tot een verandering van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in de polders. Ook de kwaliteit van het grondwater kan hierdoor veranderen. In het MER is op basis van een modelberekening een schatting gemaakt van deze effecten.

Op grond van het MER mag worden gesteld dat de hydrologische aspecten van de zandwinning momenteel niet geheel zijn in te schatten. Aangaande de verandering van de kwel in de omgeving van het meer wordt geconcludeerd dat de effecten van de zandwinning (bij 100 ha) zeer waarschijnlijk zullen liggen tussen een toename met 1,4% en een afname van 0,3%. Geoordeeld wordt dat de effecten gering zijn. In het ongunstigste geval kan een toenemende inzijging door een afname van de bodemweerstand extra kwel in de aangrenzende delen van de Wieringermeer (afdeling I) en de Anna Paulownapolder (Oostpolder) veroorzaken.

Een toename van kwel zal een navenante toename van het chloridegehalte in de omgeving kunnen veroorzaken. Dit als gevolg van de uitspoeling van relatief hoog chloridegehalte in de bodem van de omliggende polders.

Om tijdens de winning de geschatte effecten op de grondwaterstroming in beeld te brengen en de diverse grondwaterstromen te kunnen monitoren en om hiermede de bodemkundige waarden te kun-

nen beschermen zal aan de vergunning een voorwaarde worden verbonden.

De effecten op de grondwaterstroming worden betrokken bij onze overwegingen ten aanzien van de waterkwaliteit.

Waterkwantiteit

Het door u te ontgronden terrein maakt deel uit van de Amstelmeerboezem. Door de zandwinning neemt de inhoud van het meer toe. De inhoud zal met eenzelfde hoeveelheid als de te winnen hoeveelheid toenemen. Het bijkomend volume maakt vrijwel geheel deel uit van de onderste laag. Als gevolg van de voorgestelde natuurbouw- en recreatieontwikkeling zal echter een deel van de toename van de inhoud van het meer worden teniet gedaan. De verdieping van het meer zal mogelijk tot een zeer geringe wijziging van de waterkwantiteit leiden.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit in het Amstelmeer voldoet over het algemeen aan de grenswaarden voor oppervlaktewater. Op grond van het gemeten gemiddelde kan het water als licht brak worden beoordeeld. Hiermede voldoet het water aan de door ons opgestelde normen voor veeteelt en akkerbouw.

Het MER en de toelichting bij het aspect aquatische ecologie geeft aan, dat de omvang van andere effecten zoals stratificatie en wijziging van het chloridegehalte variëren van een zeer gering positief effect tot een zeer gering negatief effect. Over de gevolgen van de doorbreking van de stratificatie, die ook in de huidige situatie optreedt, is in het MER gemeld, dat bij doorbreking in het voorkeursalternatief de zuurstofconcentratie niet onder de zuurstofnorm voor viswater (6 mg/l) zal dalen, zodat geen schade aan de aanwezige levensgemeenschap te verwachten is. Bij het door ons te vergunnen meest milieuvriendelijke alternatief (100 ha) zullen de beschreven effecten geringer zijn dan bij het voorkeursalternatief.

Om de ingeschatte effecten goed te kunnen volgen is het voor ons van belang, dat voor aanvang van de zandwinning randvoorwaarden worden opgesteld. Deze randvoorwaarden zullen in overleg met de waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheerder vastgesteld moeten worden.

Alvorens u met de exploitatie van de ontgrondingsvergunning mag beginnen dient u een waterhuishoudkundig plan op te stellen. In dit plan dient zowel de waterkwaliteit als de waterkwantiteit voorafgaande aan de ontgroning - de zogenaamde nulsituatie - te zijn beschreven. Tevens dienen in het plan de schommelingen van de waterkwaliteit en van de waterkwantiteit te worden aangege-

ven, welke acceptabel zijn, in het bijzonder voor het agrarisch gebruik van de omliggende gronden. Hierbij kan rekening worden gehouden met het maatschappelijk risico dat belanghebbenden ten aanzien van de zandwinning zelf dragen. Daarnaast dienen in het plan gemotiveerd de randvoorwaarden ten aanzien van de waterkwaliteit en de waterkwantiteit te worden vastgesteld, welke in beginsel niet mogen worden overschreden. Indien het voor u onmogelijk is om door het treffen van mitigerende maatregelen overschrijdingen van de gestelde normen te voorkomen en er dientengevolge schade voor derden ontstaat, die naar redelijkheid en billijkheid niet ten laste van die derden kunnen blijven, bent u gehouden deze schade te vergoeden. Indien door de zandwinning de randvoorwaarden worden overschreden, zullen wij, in overleg met het waterschap en het hoogheemraadschap, na afweging van de belangen vaststellen of de zandwinning dient te worden gestaakt.

Ter meerdere waarborg dat u aan uw verplichtingen, voortvloeiende uit de te treffen schaderegeling, kunt voldoen zullen wij naast de mogelijkheden die het stellen van een bankgarantie biedt, van u eisen dat u een schadefonds instelt, dat bij een derde in beheer is en welk fonds gedurende de zandwinning jaarlijks door u wordt gevoed met f 200.000,--. Indien na afloop van de ontgronding en de periode van 5 jaar daarop volgend, geen schade uit dit fonds behoefde te worden vergoed, respectievelijk de uit te keren schade lager is geweest dan het fonds aan middelen bezat, zal het openstaande bedrag aan u worden terug betaald.

De effecten van vertroebeling en bezinking van bodemdeeltjes tijdens de zandwinning zullen worden afgewogen bij de procedure in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater.

I. Visserij

De beoogde ontgrondingen worden uitgevoerd in oppervlaktewater. Het inrichtingsplan moet zo worden uitgevoerd dat er een evenwichtig aquatisch ecosysteem resteert, dat geschikt is voor de uitoefening van zowel de beroepsvisserij als de sportvisserij.

De door ons gekozen variant, het MMA, geeft aan dat de zandwinning plaatsvindt vanaf de 5 meter-dieptelijn. Dit betekent dat in het huidige visgebied weinig veranderingen optreden. De zandwinning zal niet plaatsvinden aan de randen van het meer, de plaats waar de fuiken worden uitgezet. Het MER geeft aan dat door de toename van waterdiepte het doorzicht van het water in het meer kan verbeteren. Hierdoor kan verbetering van de visstand optreden, tevens heeft dit naar verwachting enige positieve invloed op de soortenrijkdom.

Indien toch sprake is van schade als gevolg van de zandwinning, kunnen de door de beroepsvissers voorgestelde criteria als uitgangspunten dienen voor een door u op te stellen schadevergoedingsregeling, onverlet hetgeen hierover bepaald is in de Ontgrondingenwet.

Overwegingen van ons college met betrekking tot de ingebrachte bedenkingen.

De ingediende bedenkingen zijn te verdelen in de onderstaande hoofdpunten.

- A. MER (reclamant ad. 1, onder a, reclamant ad. 3, onder a, reclamant ad. 4, reclamant ad. 5, onder a, reclamanten 8 tot en met 13, onder a, reclamant ad. 14, reclamant ad. 15, onder a, reclamant ad. 18, onder a, reclamant ad. 19, onder a, reclamant ad. 21, onder a en reclamant ad. 23, onder a).

Gezien het 'Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport zandwinning Amstelmeer door Amstelzand B.V.' van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage te Utrecht d.d. 13 oktober 1995 zijn wij met de commissie van oordeel, dat wij met de informatie in het MER en in de toelichting ('Toelichting bij het aspect aquatische ecologie', d.d. 18 september 1995) het milieubelang volwaardig in de besluitvorming kunnen betrekken.

Wij zijn tevens met de commissie van oordeel, dat bij de evaluatie van het MER de aandacht moet worden gericht op de effecten op het aquatisch systeem van het opwervelen van bodemmateriaal tijdens de zandwinning.

- B. Natuur, landschap en openluchtrecreatie (reclamant ad. 1, onder c, reclamant ad. 2, onder b, reclamant ad. 3, onder e, reclamant ad. 5, onder c, reclamant ad. 6, reclamant ad. 7, reclamant ad. 8, onder e, reclamant ad. 12, onder d, reclamant ad. 15, onder c, reclamant ad. 16, onder a, reclamant ad. 19, onder c en reclamant ad. 19, onder d).

Onder de paragraaf 'Overwegingen van ons college met betrekking tot het plan als zodanig' hebben wij de gekozen verhouding tussen de natuur- en recreatieontwikkeling aangegeven. Wij hebben daarbij aangegeven dat deze verhouding voor wat betreft de recreatieontwikkeling in overeenstemming is met het streekplan Noord-Holland-Noord.

Het is geenszins onze bedoeling de ontgrondingsvergunning en het schetsplan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer los te koppelen van elkaar. Omdat wij juist de

belangen van natuur en openluchtrecreatie willen beschermen hebben wij ervoor gekozen een financiële zekerheid in de ontgrondingsvergunning te stellen (artikel 8.4) om fase 1 van het eerder genoemde schetsplan uit te kunnen voeren. Met deze financiële zekerheid kunnen we onderdelen van het inrichtingsplan laten uitvoeren. Het wettelijke kader waarin de koppeling is verankerd is artikel 7, de leden 1a en 2, van de Ontgrondingenwet en artikel 8 van de Ontgrondingenverordening Noord-Holland.

De financiële compensatie zal worden gestort in het Provinciale Fonds Compensatie Natuur-, Landschaps- en Recreatie-waarden.

Het schetsplan voor natuur- en recreatieontwikkeling in het Amstelmeer voorziet in de ontwikkeling van intensieve recreatie voor het Lutjestrand aan de noordoostzijde van het meer. De voor de ecologische hoofdstructuur belangrijke gebieden bevinden zich aan de westzijde ervan. Er is in de plannen rekening gehouden met een zonering van gebieden voor intensieve recreatie en gebieden met bestemming natuur, waarbij extensief recreatief medegebruik mogelijk is. Dit is in overeenstemming met de doelstelling van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

De ruimtelijke inpassing van het natuur- en recreatieplan zal geschieden in de nog te volgen openbare procedure van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het is onze bedoeling de nadere planvoorbereiding en uitvoeringsvolgorde van fase 1 van het inrichtingsplan in nauwe samenspraak met de betrokken gemeenten en het gewest te bepalen.

Betreffende de opmerking dat de compensatie moet leiden tot hetzelfde bedrag (ondanks de vermindering van de aangevraagde hoeveelheid van 7 miljoen naar 5 miljoen m³ dient de totale hoogte van financiële compensatie gelijk te blijven) verwijzen wij naar hetgeen is overeengekomen met de vertegenwoordigers van Amstelzand BV op 21 en 24 april 1995 en vermeld is bij 'D. Natuur en landschap en openluchtrecreatie' onder de paragraaf 'Overwegingen van ons college met betrekking tot het plan als zodanig'.

- C. Waterhuishouding (reclamant ad. 2, onder a, reclamant ad. 3, onder b, reclamant ad. 3, onder f, reclamant ad. 3, onder g, reclamant ad. 9, onder b, reclamant ad. 9, onder c, reclamant ad. 10, onder b, reclamant ad. 11, onder b, reclamant ad. 12, onder c, reclamant ad. 13, onder c, reclamant ad. 15, onder b en reclamant ad. 23, onder b).

In een overleg tussen vertegenwoordigers van het Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Noord-Holland, de Provincie Noord-Holland, dienst Ruimte en Groen, en de aanvrager van de ontgrondingsvergunning is een schaderegeling tussen de aanvrager en het Landbouwschap overeengekomen.

In deze regeling is de procedure vermeld hoe gehandeld wordt indien binnen de invloedssfeer van de ontgroning het agrarische produktieniveau nadelig beïnvloed wordt. De overeenkomst is aangegaan voor een periode tot 5 jaar na beëindiging van de zandwinning. Deze periode wordt zowel door ons als het Landbouwschap voldoende geacht.

De schaderegeling geldt ook voor de agrariërs die niet bij de WLTO zijn aangesloten. Het Landbouwschap vertegenwoordigt alle agrariërs als een bedrijfslichaam ingevolge de Wet op de Bedrijfsorganen.

In ons besluit ten aanzien van de ontgrondingsvergunning is een voorwaarde (artikel 4) opgenomen, dat een waterhuishoudingsplan dient te worden gemaakt. In dit plan zal onder andere worden opgenomen hoe vaak en door wie een periodieke monsteropname wordt verricht. Zowel het waterhuishoudkundig plan als het schema voor de monsteropnames dient u in overleg met het betrokken waterschap en hoogheemraadschap op te stellen.

D. Visserij (reclamant ad. 5, onder b).

Zoals in het MER staat aangegeven zal, wanneer de zandwinning is beëindigd, een gedeelte van het Amstelmeer op een waterdiepte van 14 m gebracht zijn. Deze verdieping heeft invloed op verschillende processen die de kwaliteit van het oppervlaktewater kunnen beïnvloeden. Zo zal verdieping leiden tot een verminderde windinvloed, hetgeen een verminderde opwerveling van bodemmateriaal betekent. Deze diepere delen van het meer zullen naar verwachting gaan fungeren als bezinkbekken voor in het oppervlaktewater zwevende stofdeeltjes, zoals dode planten- en dierresten. Enerzijds vindt er dus minder opwerveling van bodemmateriaal plaats, anderzijds bezinkt er materiaal vanuit het oppervlaktewater naar de diepere bodem. Dit heeft een positief effect op de oppervlaktewaterkwaliteit hetgeen ook weer een positieve invloed heeft op de visstand.

E. Bouwnijverheid en grondstoffenvoorziening (reclamant ad. 1, onder b, reclamant ad. 3, onder e, reclamant ad. 5, onder d, reclamant ad. 8, onder b, reclamant ad. 17, reclamant ad. 18, onder b en reclamant ad. 20).

Recent is het ontwerp Beheersplan-Waddenzee als uitwerking van de hoofdlijnen van de Planologische Kernbeslissing Waddenzee voor de realisatie van dit Rijksbeleid uitgebracht. In het beheersplan is voor de noordelijke Waddenzee vermeld dat in de periode 1996-1998 nog in totaal 1,5 miljoen m³ zand kan worden gewonnen. Dit zand is bestemd voor de provincies Friesland en Groningen. Hierna wordt de zandwinning beperkt tot maximaal het waterstaatkundige onderhoud. In de westelijke Waddenzee kan conform een reeds verleende vergunning in totaal 500.000 m³ zand worden gewonnen tussen 1995 en 2000. Om het ontstane tekort aan ophoogzand in 1995, doordat nog niet gewonnen kan worden in het Amstelmeer, op te vangen heeft Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, de Noordhollandse Vereniging voor Producenten van Bodemspecie (N.V.P.B.) te Haarlem toestemming verleend, om bij de Wierbalg de vaargeul bij Wieringen preventief uit te baggeren. Aanvullend is op het IJsselmeer in de vaargeul bij Wieringervlaak zand gewonnen. Afhankelijk van tij en weersomstandigheden bereikt dit ophoogzand via Den Oever en Medemblik Noord-Holland.

Onlangs heeft Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland een verzoek van de N.V.P.B. om extra winning van zand in de Waddenzee geweigerd. Deze beslissing sluit een verruiming van de vergunde hoeveelheden uit.

Voor de aanvoer van Noordzeezand vanuit IJmuiden naar de Kop van Noord-Holland als alternatieve interimoplossing verwijzen wij naar hetgeen wij hiervoor bij paragraaf 'Overwegingen van ons college met betrekking tot het plan als zodanig' onder 'Ontgrondingenbeleid provincie Noord-Holland' is opgemerkt.

Het poriënwater van Noordzeezand bevat ongeveer 13.000 milligram chloride per liter, dat van het zand uit het Amstelmeer 600 á 800 milligram chloride per liter. Het zand uit het Amstelmeer valt daarmee binnen de categorie zoet zand en kan zonder ontzilting toegepast worden.

De provincie Noord-Holland wil het gebruik van secundaire grondstoffen bevorderen. Het streefdoel hiervoor is ca. 10% van het gebruik van primaire grondstoffen te vervangen door secundaire grondstoffen. De milieutechnische aspecten vormen een handicap voor een bredere toepassing. Secundaire grondstoffen kunnen dus slechts een klein deel van de behoefte aan ophoogzand vervangen en vormen geen volwaardig alternatief.

Wij zien geen aanleiding te eisen dat er een voorziening op de schepen wordt aangebracht waarmee voorkomen wordt dat de zelfzuigende beunschepen dieper dan vergund zuigen. Wij verwijzen hiervoor naar hetgeen onder de voorwaarden bij artikel 5.3 van de ontgrondingsvergunning is vermeld.

- F. Wet milieubeheer (reclamant ad. 1, onder d, reclamant ad. 8, onder c, reclamant ad. 8, onder d, reclamant ad. 12, onder b, reclamant ad. 13, onder b, reclamant ad. 16, onder b, reclamant ad. 19, onder b en reclamant ad. 21, onder b).

De bedenkingen richten zich niet tegen de voorgenomen zandwinning in het Amstelmeer als zodanig, maar tegen het feit dat de zandwinning volgens reclamanten niet strookt met het milieubeschermingsbeleid.

De in dit kader ingebrachte bedenkingen zoals de verstoring van vogels en schepen in het Amstelmeer zullen worden afgewogen in onze besluitvorming betreffende de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.

- G. Overig bedenkingen (reclamant ad. 3, onder c en d, reclamant ad. 9, onder d en reclamant ad. 21, onder c).

Met de gemaakte opmerkingen over de tekstuele aanpassing door het bestuur van het Waterschap Hollands Kroon zijn wij het eens; wij hebben deze aanpassingen in het besluit tot verlening van de ontgrondingsvergunning verwerkt.

De bedenkingen van de heer Liefhebber hebben wij op de dag van sluiting van de tervisielegging van de ontgrondingsvergunning ontvangen. Derhalve was het niet mogelijk om in de tervisieleggingsperiode een tweede hoorzitting te regelen.

Uit de registratie van de openbare hoorzitting van 22 juni 1995 is gebleken dat de heer Liefhebber de mogelijkheid heeft gehad om tot gedachtenwisseling te komen, omdat hij aanwezig is geweest op deze zitting. Van deze gelegenheid heeft de heer Liefhebber geen gebruik gemaakt.

In het MER staan de randvoorwaarden vermeld waaraan de zandwinlokatie moet voldoen. Eén van deze randvoorwaarden is dat de lokatie op voldoende afstand van de dijken wordt gesitueerd om de aantasting van de bestaande wegen, dijken en zeeweringen te voorkomen. Voor de afweging van deze randvoorwaarden verwijzen wij naar hetgeen is vermeld bij 'A. Bouwnijverheid en grondstoffenvoorziening' onder 'Overwegingen van ons college met betrekking tot het plan als zodanig'.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de voorliggende aanvraag om afgifte van een verklaring van geen bezwaar voor inwilliging in aanmerking komt.

Beslissing

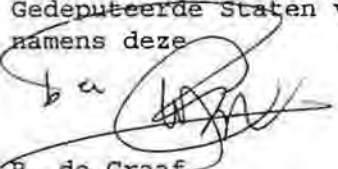
Gelet op artikel 46, lid 6 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
gehoord de inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening, inspectie West;

b e s l u i t e n w i j :

- a. de ingebrachte bedenkingen ongegrond te verklaren;
de gevraagde verklaring te verlenen;
- b. een exemplaar van deze beschikking te zenden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringermeer;
- c. een afschrift van deze beschikking te zenden aan aanvrager en reclamanten.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
namens deze


B. de Graaf

hoofd rayon Noord van het
bureau Lokale Planologie

N.B. Deze beschikking van Gedeputeerde Staten wordt geacht deel uit te maken van het nog door burgemeester en wethouders te nemen besluit tot verlening van vrijstelling (en bouw- en/of aanlegvergunning).

Tegen het besluit van burgemeester en wethouders (inclusief de beschikking van Gedeputeerde Staten) kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken ingevolge de artikelen 7:1, lid 1 en 8:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht bij burgemeester en wethouders een bezwaarschrift indienen.

De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die, waarop het besluit van burgemeester en wethouders op de wettelijk voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.