

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie Moerdijk
Heidemij Realisatie BV

15 maart 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie Moerdijk Heidemij
Realisatie BV / [Commissie voor de
milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de
milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-672-7

Trefw.: milieu-effectrapportage; Moerdijk /
grondreiniging; Moerdijk.



commissie voor de milieueffectrapportage

aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk
250250 BDM

uw brief
d.d. 13 januari 1994

ons kenmerk
U214-94/Ho/mp/583-22

onderwerp
Advies voor richtlijnen uitbreiding
grondreinigingsinstallatie Moerdijk
Heidemij Realisatie BV

Utrecht,
15 maart 1994

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie van Heidemij Realisatie BV te Moerdijk. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.,
uitbreiding grondreinigingsinstallatie
Moerdijk, Heidemij Realisatie BV.

In afschrift aan: Dagelijks Bestuur Hoogheemraadschap West-Brabant

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie Moerdijk
Heidemij Realisatie BV

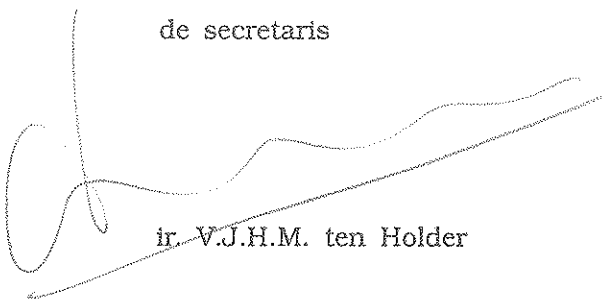
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie van Heidemij Realisatie BV te Moerdijk,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

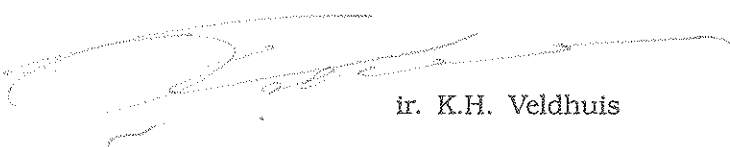
de werkgroep m.e.r. uitbreiding grondreinigingsinstallatie Moerdijk
Heidemij Realisatie BV

de secretaris

de voorzitter



ir. V.J.H.M. ten Holder



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 15 maart 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Samenvatting	1
1 Inleiding	3
2 Probleemstelling en doel	4
3 Te nemen en genomen besluiten	5
4 Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
4.1 Voorgenomen activiteit	6
4.1.1 Aanvoer en afvoer	6
4.1.2 Opslag	6
4.1.3 Inrichting	6
4.1.4 Reinigingsinstallatie(s)	7
4.1.5 Uitgaande stromen	7
4.1.6 Emissies	7
4.1.7 Controle en monitoring	8
4.2 Alternatieven en varianten	9
4.2.1 Algemeen	9
4.2.2 Het nulalternatief/referentiesituatie	9
4.2.3 Meest milieuvriendelijke alternatief	9
5 Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling van het milieu	10
6 De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven	11
7 Vergelijking van de alternatieven	12
8 Leemten in kennis en evaluatie	13
9 Samenvatting van het MER	14
10 Vorm en presentatie van het MER	15

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 januari 1994, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving Staatscourant nr. 10 d.d. 14 januari 1994.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
5. Toelichting bepalingen geluid en geur.

SAMENVATTING

Inleiding (hoofdstuk 1)

Heidemij Realisatie BV te Waalwijk heeft het voornemen om de capaciteit van de bestaande grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein Moerdijk uit te breiden van 48.000 ton naar 150.000 ton per jaar. De uitbreiding van capaciteit zal in principe gerealiseerd worden door een efficiëntere benutting van de bestaande installatie. Naast uitbreiding van de capaciteit is sprake van toepassing van een aangepaste techniek. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewater.

Probleemstelling en doel (hoofdstuk 2)

Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en achtergronden van de grondreinigingsproblematiek en de wijze waarop het initiatief hiervoor een oplossing kan bieden. Inzicht dient te worden gegeven in de prognoses van aanbod en afzet van (verontreinigde) grond en andere korrelvormige producten in relatie tot de beschikbare capaciteit van de installatie. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan mogelijkheden tot hergebruik en nuttige toepassing. Aangegeven dient te worden welke soorten grond en andere korrelvormige producten in de installatie gereinigd kunnen en gaan worden. De doelmatigheid van de uitbreiding van de installatie dient te worden aangetoond. De keuze van de reinigingsmethode dient te worden onderbouwd.

Te nemen en genomen besluiten (hoofdstuk 3)

Vermeld dient te worden voor welke besluiten de m.e.r.-procedure doorlopen wordt en welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren.

De voorgenomen activiteit en alternatieven (hoofdstuk 4)

Bij de beschrijving van het voornemen verdienen verschillende onderwerpen de aandacht.

- aanvoer en afvoer
- opslag
- inrichting
- reinigingsinstallaties voor natte en biologische reiniging
- uitgaande stromen
- emissies
- controle en monitoring

Voor deze onderwerpen worden aandachtspunten gegeven die naar het oordeel van de Commissie in het MER aan de orde moeten komen. Naast het nulalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief zullen uitvoeringsalternatieven ontwikkeld moeten worden met het oog op beperking van de gevolgen voor het milieu.

Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling van het milieu (hoofdstuk 5)

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Gevolgen voor het milieu (hoofdstuk 6)

Zowel de positieve als negatieve milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen te worden beschreven. Daarbij dient onderscheid te worden gemaakt tussen tijdelijke en permanente effecten en effecten bij normale en bijzondere omstandigheden. Met name de volgende effecten dienen te worden beschreven:

- de gevolgen voor de kwaliteit van de bodem, grond- en oppervlaktewater;
- de luchtkwaliteit, waaronder de verspreiding van stof, geur en gasvormige componenten;
- de verspreiding van geluid en trillingen;
- hoeveelheid, aard en bestemming van afvalstoffen;
- visueel-ruimtelijke gevolgen voor de omgeving.

Vergelijking van de alternatieven (hoofdstuk 7)

De milieu-effecten van de alternatieven dienen te worden vergeleken met de autonome ontwikkeling van het milieu. De effecten kunnen op overzichtelijke wijze worden vergeleken door gebruik te maken van één of meer overzichtstabellen.

Leemten in kennis en evaluatie achteraf (hoofdstuk 8)

In het MER dient te worden aangegeven welke kennis of informatie niet beschikbaar is. Deze leemten kunnen mede worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende milieugevolgen. Het is van belang een termijn aan te geven waarbinnen de evaluatie plaats zal vinden.

Samenvatting van het MER (hoofdstuk 9)

Het MER dient zelfstandig leesbaar te zijn. In de samenvatting wordt de kern van de belangrijkste delen van het MER weergegeven.

Vorm en presentatie van het MER (hoofdstuk 10)

De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen overzichtelijk gepresenteerd moeten worden. Achtergrondgegevens kunnen in bijlagen worden opgenomen. Eventuele afwijkingen van de richtlijnen dienen te worden toegelicht.

Heidemij Realisatie BV te Waalwijk heeft het voornemen de capaciteit van haar bestaande grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein te Moerdijk uit te breiden van 48.000 ton naar 150.000 ton per jaar. De uitbreiding van de capaciteit zal in principe gerealiseerd worden door de bestaande capaciteit efficiënter te gaan benutten in een meer-ploegen systeem.

Naast uitbreiding van de capaciteit is tevens sprake van toepassing van een aangepaste reinigingstechniek.

Besluitvorming over dit voornemen is op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 18.2c en 19.1) m.e.r.-plichtig.

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is bevoegd gezag voor de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer en het Hoogheemraadschap West-Brabant voor de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 13 januari 1994 stelde Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) (zie bijlage 1).

De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 14 januari 1994 (zie bijlage 2).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. In deze bijlage zijn ook de belangrijkste projectgegevens opgenomen. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De inspraakreactie, die via het bevoegd gezag is ontvangen (zie bijlage 4), is in dit advies in beschouwing genomen. Voorzover de reactie betrekking heeft op de milieu-aspecten van de activiteiten die in het MER aan de orde moeten komen, is deze door middel van voetnoten in de tekst verwerkt.

PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd".

Het MER geeft een beknopt overzicht van de aard, voorgeschiedenis en achtergronden van de grondreinigingsproblematiek en de wijze waarop het initiatief hiervoor een oplossing kan bieden. Daarbij dient te worden aangegeven voor welke soorten grond en andere korrelvormige produkten het initiatief een oplossing biedt, welke totale capaciteit beschikbaar is en welke hoeveelheden aangeboden zullen worden, gebaseerd op het huidige beleid ten aanzien van bodemsanering en grondreiniging.

Inzicht dient te worden gegeven in de afzet van gereinigde produkten. Voorziene normen in het hergebruiksbeleid, zoals in het ontwerp-Bouwstoffenbesluit, dienen in het bijzonder te worden meegenomen. Tevens dient in relatie tot de capaciteitsbehoefte rekening te worden gehouden met mogelijk in ontwikkeling zijnde andere initiatieven en met bestaande grondreinigingsinstallaties in de naaste en verdere omgeving. In dit kader dient, zoals vastgelegd in de wet Milieubeheer, de doelmatigheid van de uitbreiding van de installatie op het industrieterrein te Moerdijk te worden aangetoond¹.

Indien vormen van samenwerking binnen de provincie of binnen de branche van bewerkers van verontreinigde grond wordt overwogen, dient hieraan in het MER aandacht te worden besteed.

De keuze voor deze reinigingsmethode uit een aantal alternatieve verwerkingstechnieken dient te worden onderbouwd. De te realiseren kwaliteit van het eindprodukt in relatie tot de beoogde toepassing en bestemming van de gereinigde grond, de gevolgen voor het milieu, de aard en omvang van de te reinigen grond en de bedrijfszekerheid (kans op calamiteiten) dienen daarbij aan de orde te komen.

Op basis van de gesignaleerde knelpunten wordt het doel van de voorgenomen activiteit beschreven.

¹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1.

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven".

Het MER dient te vermelden voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden doorlopen. Aangegeven dient te worden welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren (aanleg- en bouwvergunning, et cetera). Daarbij is van belang dat wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de besluiten nemen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan zowel publiekrechtelijke besluiten, als privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten. Ingegaan dient te worden op de relatie met het Service Centrum Grondreiniging (SCG).

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten en voornemens. Voorts dient aangegeven te worden welke toetsingscriteria verder nog van betekenis zijn, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen.

Hoofdstuk 3.3 van de startnotitie geeft een overzicht van relevante overheidsbesluiten, die van invloed kunnen zijn op de voorgenomen activiteit. Het initiatief dient voorts tenminste getoetst te worden aan:

- het Tienjarenprogramma 1992-2002 van het Afval Overleg Orgaan (AOO)
- het beleid neergelegd in het Meerjarenplan Verwijdering Gevaarlijk afval
- het provinciale afvalstoffenplan
- het provinciale waterhuishoudingsplan
- het provinciale milieubeleidsplan
- het provinciale-interimbeleid met het oog op herziening van het Bouwstoffenbesluit
- het beleid uitgevoerd door het SCG
- het beleid van het RAOZ
- de Lozingsverordening Riolering Industrie en Havenschap Moerdijk
- verleende c.q. in procedure zijnde vergunningen

Op basis van het totaal aan randvoorwaarden dienen concrete toetsingscriteria te worden aangegeven waaraan de te ontwikkelen alternatieven kunnen worden getoetst.

4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

4.1 Voorgenomen activiteit

In de startnotitie wordt aangegeven dat sprake zal zijn van een gefaseerde uitbreiding van de capaciteit. Ingegaan dient te worden op de wijze waarop deze fasering gerealiseerd zal worden en waarvan deze fasering afhankelijk zal zijn. Gebleken is dat de initiatiefnemer het voornemen heeft om de uitbreiding van de capaciteit grotendeels te realiseren door met de bestaande installatie in een meer-ploegen systeem te gaan werken. Dit dient in het MER toegelicht te worden. Voorts dienen de volgende onderwerpen te worden beschreven.

4.1.1 Aanvoer en afvoer

- de herkomst (binnen- en buitenland), de aard van de verontreinigingen, hoeveelheden en samenstelling van het te reinigen materiaal;
- wijze van aanvoer en afvoer;
- toename van verkeersstromen van en naar de inrichting;
- aanvoerprognoses en handelwijze indien het aanbod hiervan afwijkt.

4.1.2 Opslag

- capaciteit en flexibiliteit van de opslag;
- wijze van opslag van de aangevoerde en gereinigde grond en andere materialen met aandacht voor compartimentering van verschillende soorten verontreinigd materiaal (aanduiding van maximale en gemiddelde verblijftijden, maatregelen ter voorkoming van permanente stort);
- voorzieningen bij de opslag- en overslagruimten om emissies (naar bodem, grondwater, lucht, oppervlaktewater, waterbodem) te voorkomen²].

4.1.3 Inrichting

- de gevolgen van de fysieke ingrepen bij de aanleg van de locatie en de aanleg van eventuele infrastructuur; de opvang en afvoer van afval- en hemelwater tijdens de opbouw;
- het optreden van zetting van de grond en de gevolgen daarvan;
- de opbouw van de verschillende bedrijfsonderdelen.

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1.

4.1.4 **Reinigingsinstallatie(s)**

Door de initiatiefnemer is in de startnotitie aangegeven dat sprake zal zijn van toepassing van een drie-tal procedé's, te weten een nat scheidingsprocedé, al of niet in combinatie met natte biologische reiniging en "droge" biologische reiniging. Toegelicht dient te worden op basis van welke criteria voor de verschillende technieken wordt gekozen en welke hoeveelheden grond (bij benadering) op de onderscheiden wijzen bewerkt gaan worden.

De praktische informatie over de werking van de installaties wordt daarbij zoveel mogelijk ontleend aan ervaringen met de bestaande installatie en vergelijkbare installaties.

De volgende aspecten verdienen daarbij de aandacht:

- het processchema van de installaties en de eventueel gefaseerde opzet en dimensionering van de verschillende onderdelen;
- mogelijkheden voor eventuele aanpassingen binnen het ontwerp van de installaties als gevolg van voorziene strengere milieu-eisen;
- de capaciteit en het reinigingsrendement van de installaties bij verschillende procesomstandigheden;
- de flexibiliteit om het proces aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen;
- aard en hoeveelheid van (het gebruik van) energie en hulpstoffen alsmede de maatregelen voor energie- en grondstoffenbesparing;
- voorzieningen om emissies te meten.

4.1.5 **Uitgaande stromen**

De uit het proces vrijkomende stromen dienen beschreven te worden in globale percentages (met marges) van de ingaande stroom op basis van droge stof. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen verontreinigde reststromen (inclusief slib) en gereinigde eindprodukten. Voor elk van deze categorieën dienen (waar relevant) de onderstaande punten te worden beschreven:

- hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen;
- maatregelen om optimaal hergebruik c.q. nuttige toepassing te realiseren;
- garanties voor doeltreffende afvoer c.q. verwerking van verontreinigde uitgaande stromen (waarbij hergebruik en nuttige toepassing niet mogelijk is) en maatregelen die worden getroffen indien stagnatie optreedt in de afvoer;
- bestemming van produkten en restmaterialen; op welke wijze wordt een bepaald gebruik of eindbewerking zeker gesteld?

Daarnaast dient te worden aangegeven wat de aard en de hoeveelheid is van overige afvalstoffen zoals afdekfolies.

4.1.6 **Emissies**

Algemeen

Naast de beschrijving van de emissies onder normale omstandigheden dient inzicht gegeven te worden in de mogelijke emissies bij storingen, calamiteiten, proefreinigingen en onderhoud.

De volgende aspecten dienen daarbij te worden beschreven.

Stof, gasvormige componenten en geur

- de kans op stofhinder en emissies van vluchtige verbindingen bij de aanvoer, op- en overslag van het materiaal en tijdens de opslag en de afvoer van de uitgaande stromen; voorgenomen maatregelen tegen stofhinder en emissies;
- maatregelen om stank- en stofoverlast te vermijden.

Geluid

- een bespreking van de geluidemissies (locatie, bronvermogen) door de installaties en het interne transport.

Water

Om inzicht te geven in de milieu-effecten is het wenselijk dat een massabalans voor proces-, was- en hemelwater en huishoudelijk water wordt gegeven. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de herkomst, omvang en de kwaliteit van de proceswaterstromen; Aangegeven dient te worden met behulp van een proces/flowschema op welke wijze het proceswater en deelstromen daarvan worden gereinigd, wat de kwaliteit is van het water vóór en na de reinigingsstap(pen), welke afvalstromen (hoeveelheid en samenstelling) daarbij vrijkomen en wat de bestemming is van deze afvalwaterstromen;
- wijze van afvoer van het afvalwater, eventueel gescheiden afvoer en opslag van hemelwater, gerelateerd aan de hoeveelheid neerslag. Aangegeven dient te worden of wordt geloofd op het oppervlaktewater en wat de samenstelling van deze lozing is;
- voorzieningen voor de verwerking c.q. afvoer van (verontreinigde) gronddeeltjes die zich bevinden in het gebruikte waswater uit de wasstraat.

4.1.7

Controle en monitoring

Vermeld dient te worden aan de hand van de te beschrijven grond- en overige stromen, welke technische en organisatorische voorzieningen worden getroffen om een zorgvuldig handelen te waarborgen. Daarbij zijn de volgende aspecten van belang:

- procedure en kwaliteitscriteria voor de acceptatie;
- wijze van controle op en monitoring van de kwaliteit en kwantiteit van aan- en afgevoerde grond en andere materialen, inclusief de te hanteren kwaliteitscriteria;
- procedure voor partijen niet-geaccepteerde grond;
- monitoring van de emissies naar lucht, water en bodem;
- de maatregelen die worden getroffen indien onderdelen langer buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud c.q. in het geval van het volledig stagneren van de reiniging;
- de wijze waarop de controle op de vloeistofdichtheid van vloer en onderliggende folies wordt uitgevoerd;
- de te volgen procedure bij storingen en calamiteiten.

Voorkeur verdient het om deze aspecten onder te brengen in een bedrijfsmilieu-zorgsysteem.

4.2 Alternatieven en varianten

4.2.1 Algemeen

De wijze waarop de alternatieven zijn geselecteerd dient in het MER zorgvuldig gemotiveerd te worden. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detailering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven in hoeverre de beschouwde alternatieven aan het gestelde doel beantwoorden. Ten aanzien van de verschillende onderdelen van de reinigingsinstallatie(s) zijn varianten mogelijk. Gedacht kan worden aan:

- procesvarianten
- opslagvarianten, bijvoorbeeld overdekte opslag
- aanvullende milieubeschermdende voorzieningen
- scheiden en beperken van afval(water)stromen
- alternatieve vervoersscenario's (bijvoorbeeld per schip of spoor)

Door verschillende varianten te combineren kunnen uitvoeringsalternatieven worden ontwikkeld.

4.2.2 Het nulalternatief/referentiesituatie

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen uitbreiding van de installatie niet plaatsvindt.

Aangegeven dient te worden of sprake is van een reëel alternatief. Is dit niet het geval dan dient dit alternatief uitsluitend als referentie en dient het in samenhang met de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling van het milieu te worden gezien.

4.2.3 Meest milieuvriendelijke alternatief

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

In principe kan dit alternatief worden beschouwd als een combinatie van de reeds behandelde alternatieven en varianten die als meest milieuvriendelijk zijn aan te merken, in combinatie met nadere milieubeschermdende maatregelen volgens technisch en organisatorisch meest recente inzichten. De volgende aspecten kunnen worden verwerkt:

- de emissies minimaliseren via de bedrijfsvoering;
- het gebruik van energie en hulpstoffen minimaliseren;
- optimaliseren van de reiniging ten behoeve van hergebruik en nuttige toepassing.

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen".

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Daarnaast dient de autonome ontwikkeling van het milieu te worden beschreven voor diezelfde aspecten. De beschrijving in dit hoofdstuk dient in samenhang met het nulalternatief (§4.2.2) te worden gezien.

Ten aanzien van de bestaande en de autonome ontwikkeling dient aandacht te worden geschonken aan de volgende aspecten:

- de luchtkwaliteit (gasvormige componenten, geur en stof); de geurcontouren als gevolg van de opslag, bewerking van de grond alsook van de uitgaande stromen (zie ook bijlage 5);
- geluid en trilling: geluidcontouren op grond van de zonering industrielawaai rond het industriegebied, grootte van de geluid- en trillingshinder als gevolg van de vervoerstromen (overdag, 's-avonds en 's-nachts) naar en van de inrichting (zie ook bijlage 5);
- de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de bodemkwaliteit onder en in de nabije omgeving van de locatie.

Een schets van de locatie ten opzichte van wegen, waterwegen, bewoningskernen en andere gevoelige bestemmingen is wenselijk, voor zover relevant voor de onderhavige activiteit.

DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

Een beschrijving van de (positieve en negatieve) milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, moet uiteindelijk resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven (zie hoofdstuk 7). Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn. Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van synergisme en cumulatie met andere bronnen in de omgeving.

Het MER moet aangeven, welke methoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

De gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dient voor de volgende milieuaspecten in beeld te worden gebracht:

- de luchtkwaliteit, waaronder de verspreiding van stof, geur en gasvormige componenten (zie ook bijlage 5);
- de verspreiding van geluid en trillingen afkomstig van de inrichting, intern transport en aan-en afvoer voor representatieve momenten (zie ook bijlage 5);
- bodemkwaliteit en de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater; de invloed op de kwaliteit van het effluent van de rioolzuiveringsinstallatie;
- hoeveelheid, aard en bestemming van de afvalstoffen;
- de visueel-ruimtelijke gevolgen voor de omgeving.

VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu, deze dienen getoetst te worden aan normen en streefwaarden van het milieubeleid. De effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven kunnen op overzichtelijke wijze worden vergeleken door gebruik te maken van één of meer overzichtstabellen.

Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieuaspect;
- een globale kostenvergelijking van de alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.);
- in welke mate wordt voldaan aan de toetsingscriteria, zoals beschreven onder hoofdstuk 3.

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"*.

In het MER dient een overzicht te worden opgenomen van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses zijn overgebleven en die tot onvolledigheid in de beschrijvingen leiden. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan dienen te worden aangegeven. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (bijvoorbeeld inventarisaties en karteringen);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

Aangegeven moet worden, welk belang de leemten in kennis en informatie hebben voor de besluitvorming.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen monitoring- en evaluatieprogramma van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu. De evaluatie zal zich met name dienen te richten op de effectiviteit van de reiniging van verontreinigde grond en de technische ontwikkelingen op dat gebied. Tevens zou de evaluatie zich dienen te richten op de aard en omvang van de uitgaande stromen (in percentages van de aanvoerstromen). Het is van belang een termijn aan te geven waarbinnen de evaluatie plaats zal vinden. Elementen voor het evaluatieprogramma, dat dient te worden opgesteld door het bevoegd gezag, kunnen al in het MER worden aangeduid, onder andere in relatie tot geconstateerde leemten in kennis.

SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven*".

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven. De onderlinge vergelijking van de alternatieven kan bijvoorbeeld worden samengevat met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten.

Het verdient aanbeveling om in de samenvatting vooral in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten. In ieder geval zal aan de orde dienen te komen:

- wat het voornemen precies behelst en wat het belang ervan is;
- welke alternatieven redelijkerwijs in de besluitvorming zouden kunnen worden betrokken en op grond van welke criteria deze alternatieven zijn geselecteerd. Tot de alternatieven dient ook het meest milieuvriendelijke alternatief te behoren;
- wat de huidige situatie van het milieu is, en wat daarin verandert als het voornemen niet wordt uitgevoerd, de autonome ontwikkeling;
- welke milieu-effecten op korte en op langere termijn zullen optreden bij uitvoering van het voornemen of van de alternatieven;
- een vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid en de autonome ontwikkeling.

Het MER moet een afzonderlijk herkenbaar document zijn.

Het MER zal duidelijk en zo objectief mogelijk moeten ingaan op de te behandelen onderwerpen. Het moet ingaan op de vragen die leven bij de direct betrokkenen.

Keuzen, die bepalend zijn geweest bij de ontwikkeling van het voornemen en de ontwikkeling van alternatieven moeten duidelijk tot uitdrukking komen.

Bij de formuleringen dient rekening te worden gehouden met de begrijpelijkheid voor een groot publiek. Voor de samenvatting is dat in sterke mate vereist.

Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.

Relevante achtergrondgegevens (technische details, verantwoording van gebruikte voorspellingsmethoden, literatuurreferenties en dergelijke) kunnen in bijlagen bij het MER worden opgenomen.

Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen die hiervoor worden opgesteld. In voorkomende gevallen dient te worden toegelicht, waarom van bepaalde richtlijnen is afgeweken.

Tabellen en figuren kunnen verhelderend werken als aanvulling op de tekst, met name bij het presenteren van getalsmatige informatie en de vergelijking van de alternatieven.

BIJLAGEN

bij het richtlijnenadvies
voor het milieu-effectrapport
uitbreiding grondreinigingsinstallatie
Moerdijk Heidemij Realisatie BV

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 januari 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

VERZONDEN

13 JAN. 1994

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073 - 12 36 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon 073 - 81 28 12

Ons kenmerk: 250250
Uw kenmerk : -
Afdeling : BDM
Doorkiesnr.: 812527
Bijlagen : 7
Datum : 13 januari 1994
Onderwerp : Startnotitie milieu-effect
rapportage Wet milieubeheer
(artikel 7.12 Wet milieubeheer)

Commissie voor de milieu-
effectrapportage
Postbus 2345
3500 CH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen	14 JAN. 1994
nummer	: 049-91
dossier	: 583-17m3 6x
kopie naar	H. J. - 000-590

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u mede namens het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant in zesvoud toekomen de startnotitie inzake de milieu-effectrapportage voor het uitbreiden van een grondreinigingsinstallatie tot een capaciteit van 150.000 ton per jaar aan de Middenweg op het Industrieterrain Moerdijk in de gemeenten Klundert en Zevenbergen van Heidemij Realisatie BV te Waalwijk. Deze startnotitie is op 24 december 1993 bij ons ingekomen.

De ontvangst van de startnotitie zullen wij op vrijdag 14 januari 1994 openbaar maken middels een kennisgeving in de dagbladen en de Nederlandse Staatscourant. Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Bodem,

ir. F.P. van Schagen.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening: ING Rekening nr. 67.45.60 043, Postbank nr. 1070176 1 n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 10
d.d. 14 januari 1994

Noord-Brabant



Openbare bekendmaking inzake de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant maken het volgende bekend.

Heidemij Realisatie BV te Waalwijk heeft op 24 december 1993 een startnotitie bij ons college en het dagelijks bestuur ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) voor het uitbreiden van een grondreinigingsinstallatie tot een capaciteit van 150.000 ton per jaar aan de Middenweg op het Industrieterein Moerdijk in de gemeenten Klundert en Zevenbergen.

Voor het uitbreiden van bovengenoemde inrichting is een vergunning vereist ingevolge de Wet Milieubeheer. Het bevoegd gezag voor deze inrichting in het kader van de Wet Milieubeheer is ons college van Gedeputeerde Staten. Daarnaast is ten behoeve van de vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer eveneens een verklaring geen bezwaar benodigd van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Tot slot is een vergunning vereist ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Bevoegd gezag inzake deze inrichting is het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant. Op grond van de Wet Milieubeheer dient ter voorbereiding aan de besluitvorming een procedure voor milieu-effectrapportage te worden gevolgd.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties op de startnotitie en het advies van de Com-

missie voor de milieu-effectrapportage, moeten door de bevoegde gezagsinstaties richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen. Wij stellen hierbij overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer een ieder in de gelegenheid opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De startnotitie ligt daartoe met ingang van 17 januari 1994 gedurende vier weken ter inzage in: het stadskantoor De Prinsenhof, Stadhuisring 3 te Klundert op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 13.30 tot 16 uur en bovendien in de foyer van Sport- en Recreatiecentrum 'De Niervuert', Molenvliet 7 te Klundert op maandagavonden van 18.30 tot 21.30 uur; het gemeentehuis van Zevenbergen op werkdagen van 9 tot 12 uur en op donderdagmiddag van 14 tot 16 uur en bovendien na telefonische afspraak (01680-24910, toestel 212).

De opmerkingen moeten vóór maandag 14 februari 1994 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 242.133. Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor de goede orde merken wij op dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door het bevoegde gezag te maken richtlijnen voor het opstellen van het milieu-effectrapport. Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om vergunningen ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ter inzage worden gelegd.

's-Hertogenbosch, Breda, januari 1994.
Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur voornoemd.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Heidemij Realisatie BV

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten provincie Noord-Brabant (coördinerend) en het Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2c/19.1

Activiteit: uitbreiding grondreinigingsinstallatie op het industrieterrein Moerdijk door Heidemij Realisatie

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 januari 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 maart 1994

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

dr. J. Joziasse

ir. F.J. Schuurman

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940213	Vereniging Milieugroep Moerdijk	Moerdijk	940225

BIJLAGE 5

Toelichting bepalingen geluid en geur

Geluid:

Bij de beschrijving van het aspect geluid dient de volgende informatie te worden verstrekt:

- Voor de bestaande toestand de achtergrondgeluidniveau's (industrie en verkeer, separaat en geaccumuleerd) en eventuele zoneringen; geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.
- Bij een capaciteit van 150.000 ton per jaar de geluidcontouren gedurende representatieve bedrijfsomstandigheden in de dag-, avond en nachtperiode.
- De piekniveau's gedurende de dag, avond en nacht met vermelding van oorzakelijke geluidbronnen.
- De invloed van het vrachtverkeer op openbare toe- en afvoerwegen op de reeds heersende geluidbelasting door het wegverkeer, weergegeven met geluidcontouren.
- De geaccumuleerde geluidbelasting van de inrichting en het vrachtverkeer, weergegeven in geluidcontouren bij realisatie van het voornemen of één van de alternatieven.

Geur:

Bij de beschrijving van het aspect geur dient de volgende informatie te worden gegeven:

- Voor de bestaande situatie achtergrondniveau's van geuremissie en depositie.
- De geuremissies van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen te worden voorspeld op basis van gegevens, die verkregen dan wel herleidbaar zijn van geurmetingen volgens de Richtlijn Voornorm Olfactometrie (NVN 2820), zoals die gelden voor de certificering van olfactometrische geuranalyses. De emissies dienen zowel onder normale als bijzondere omstandigheden (storingen, verhoogde aanvoer van grondstoffen) beschreven te worden.
- De geurbelasting van de omgeving ten gevolge van de geuremissies dienen met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel in kaart te worden gebracht. De berekende geurcontouren kunnen op een topografische kaart worden gepresenteerd. Hierbij dient toetsing plaats te vinden aan de rekengrenswaarden voor geur geldend bij geurgevoelige objecten in de woon- en leefomgeving (99,5-percentiel van 1 Ge/m³ voor nieuwe bronnen) en aan de rekengrenswaarden geldend bij verspreide woningen in agrarisch gebied en woningen/kantoorgebouwen op industrieterreinen (95-percentiel van 1 Ge/m³).