

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
bewerking van organische afvalstoffen
en van minerale slibben
CRV B.V. te Maasdriel

22 mei 1997

594-129



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Dienst Milieu en Water
afd. Industriële Bedrijvigheid
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW93.76043-6093003
MW93. 76043.6093051

uw brief
d.d. 28 oktober 1996
26 juni 1996 + 26 maart 1997

ons kenmerk
U358-97/Vn/ab/594-132

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
bewerking van organische afvalstoffen en van minerale slibben CRV B.V. te
Maasdriel

doorkiesnr.
(030) 234 76 50

Utrecht,
22 mei 1997

Met bovengenoemde brieven stelde u als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het milieueffectrapport bewerking van organische afvalstoffen en van minerale slibben CRV B.V. te Maasdriel. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
bewerking van organische afvalstoffen en
minerale slibben CRV te Maasdriel

In afschrift aan: het Zuiveringschap Rivierenland

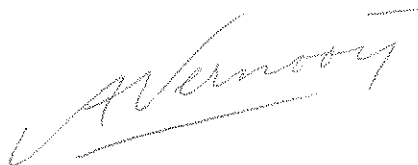
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
bewerken van organische afvalstoffen en minerale slibben CRV B.V.
te Maasdriel

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
bewerken organische afvalstoffen en minerale slibben CRV B.V. te Maasdriel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend bevoegd gezag) door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. bewerking organische afvalstoffen en minerale slibben CRV BV. te
Maasdriel

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 22 mei 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Onderbouwing oordeel	3
2.3 Verwijderingscapaciteit	5
3. Opmerkingen voor de verdere besluitvorming	6
3.1 Aanbodprognoses en te verwerken afvalstromen	6
3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.2.1 Bewerking van organische afvalstoffen	7
3.2.2 Minerale slibben	8
3.3 Kwaliteit en toepassing producten en reststoffen	9
4. Overige opmerkingen	10
4.1 Alternatieve bewerkingsmethoden champignonvoetjes	10

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 juni 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER.
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 oktober 1996, met het verzoek tot opschorten van de adviestermijn
- 1B. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 maart 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER plus Aanvulling
2. Kennisgeving van het MER in Staatscourant nr. 130 d.d. 10 juli 1996
- 2A. Kennisgeving van de Aanvulling op het MER in Staatscourant nr. 68 d.d. 9 april 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

CRV B.V. te Maasdriel heeft het voornemen een bewerkingsinrichting in gebruik te nemen voor het inzamelen en bewerken van organische afvalstoffen en minerale slibben. De inrichting zal op het industrieterrein De Tweede Geerden te Velddriel worden gebouwd. De voorgenomen activiteiten van CRV B.V. richten zich op de bewerking van uit de regio Maasdriel en omstreken afkomstige reststoffenstromen uit de champignonteelt, te weten champignonvoetjes en slib uit bezinkselafscheiders. Daarnaast is CRV B.V. voornemens zich te gaan bezighouden met het be- en verwerken van organische bedrijfsafvalstoffen (zoals afval van groente- en fruitveilingen) en riool-, kolken- en gemaalslib (RKG-slib).

Vergunning wordt aangevraagd voor een verwerkingscapaciteit van 20.000 t/jaar organische afvalstoffen (champignonvoetjes) en 40.000 t/jaar minerale slibben (voornamelijk RKG-slib)¹.

Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Voor de besluitvorming over de vergunningen wordt milieueffectrapportage gevolgd. In de m.e.r.-procedure zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland coördinerend bevoegd gezag en bevoegd gezag op grond van de Wet milieubeheer. Het dagelijks bestuur van het zuiveringschap Rivierenland is bevoegd gezag in het kader van de Wvo-procedure.

Bij brief van 26 juni 1996 verzochten Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. advies uit te brengen over de inhoud van het MER.

Tijdens de toetsing bleek dat het MER op meerdere punten onvoldoende informatie leverde dan wel onduidelijkheden liet bestaan over de voorgenomen activiteit, te weten:

- de onderbouwing van de doelmatigheid (met name de hoogwaardigheid) van de voorgenomen verwerking door thermische droging van champignonvoetjes in vergelijking met verbranding, vergisting en compostering;
- de onderbouwing van de gekozen inzamelingsopzet, waarbij meer en minder verontreinigde partijen champignonvoetjes worden gemengd bij de inzameling. Niet duidelijk was in hoeverre een gescheiden inzameling van als gevaarlijk afval te beschouwen partijen afval haalbaar en uit oogpunt van een hoogwaardige verwijdering wenselijk zou zijn.
- informatie over aanbodprognoses, over onzekerheden in aanbod en over piekaanvoeren van champignonvoetjes en te verwerken overige organische afvalstromen (veilingafval) was niet gegeven.
- de beschrijving van het droogproces en de aard en omvang van de resulterende emissies, alsmede mogelijke mitigerende maatregelen.

Daarnaast ontbrak nog de wettelijk verplichte samenvatting.

¹ Onduidelijk is in hoeverre de in § 6.2.3 genoemde tweede droogtunnel onderdeel uitmaakt van de huidige vergunningaanvraag. De Commissie gaat er in dit advies vanuit dat dit niet het geval is.

Dit bracht het bevoegd gezag ertoe de initiatiefnemer te verzoeken het MER op genoemde punten aan te vullen. De Commissie voor de m.e.r. werd per brief van 28 oktober 1996 verzocht haar toetsingsadvies aan te houden totdat de aanvulling gereed zou zijn om die mede te betrekken in de advisering.

De Commissie m.e.r. heeft de Aanvulling op het MER alsmede de Samenvatting op 2 april 1997 van het bevoegd gezag ontvangen.

De Commissie merkt overigens op dat in de Aanvulling ten onrechte wordt opgemerkt dat tijdens een mondelinge bespreking aan de Commissie een proces-schema ter beschikking is gesteld. De Commissie heeft dit schema later wel via het bevoegd gezag in afschrift ontvangen als onderdeel van een brief aan het bevoegd gezag verzonden door de adviseur (Ingenieursbureau WK Milieuadviezen) van de initiatiefnemer op 31 januari 1997 (kenmerk 1101.B32/pd). De Commissie adviseert deze procesgegevens alsnog openbaar te maken door ze bij de ontwerp-beschikking te voegen.

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r.^{2]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in het advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER^{3]}, zoals vastgesteld op 8 december 1994;
- op eventuele onjuistheden^{4]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{5]}.

De inspraak die via het bevoegd gezag is ontvangen, is bij het advies betrokken voor zover deze betrekking heeft op milieu-effecten van het initiatief. Een lijst met insprekers is opgenomen in bijlage 4.

2 Zie bijlage 3 van het advies
3 Wm, artikel 7.23, lid 2.
4 Wm, artikel 7.23, lid 2.
5 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat feitelijk uit het oprichten van twee afzonderlijke installaties, een installatie voor het bewerken van organische (deels gevaarlijke) afvalstoffen (i.c. het drogen van champignonvoetjes en veilingafval) en een installatie voor het bewerken van RKG-slib (incl. slib uit de champignonteelt).

De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling, in combinatie met de opmerkingen en de aanvullende informatie in dit toetsingsadvies, voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de vergunningverlening ingevolge de Wm en de Wvo.

De opzet van het MER en de presentatie van informatie acht de Commissie over het geheel genomen zwak en onduidelijk. De gehanteerde terminologie, bijvoorbeeld van de termen doelmatigheid en hoogwaardigheid, wijkt af van de gebruikelijke betekenis in het afvalbeleid.

Bij de beoordeling van het MER en de aanvullende informatie is door de Commissie een onderscheid gemaakt in:

- informatie die primair van belang is voor de beoordeling door bevoegd gezag van de vraag in hoeverre de voorgenomen activiteit bijdraagt aan een doelmatige verwijdering van afval (Wm, art. 1.1). Voor de verwijdering van champignonvoetjes zijn in het MER en in de aanvulling enkele andere mogelijke technieken beschreven. Opmerkingen over deze informatie zijn ondergebracht in hoofdstuk 2 en in hoofdstuk 4 van dit advies.
- informatie die primair van belang is voor de inhoud van de vergunningvoorwaarden. Uit de voorliggende informatie in het MER en de Aanvulling komt naar voren dat op tal van punten nog onzekerheden en/of leemten in kennis bestaan over de voorgenomen activiteit. De Commissie doet in hoofdstuk 3 aanbevelingen om de onzekerheden en/of leemten in kennis zoveel mogelijk via een uitgebreid monitoringprogramma in beeld te brengen. Op die wijze dient te worden bereikt dat met name de bewerkingsinstallatie voor organische afvalstoffen na ingebruikstelling milieuhygiënisch wordt geoptimaliseerd.

2.2 Onderbouwing oordeel voor het onderdeel bewerking van organische afvalstoffen

Beschrijving voorgenomen activiteit en milieugevolgen

In het MER is een summiere beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit, de te treffen mitigerende maatregelen en de resulterende emissies. Uit de informatie in het MER en de Aanvulling concludeert de Commissie dat met betrekking tot de emissies en de kwaliteit van de producten en/of reststoffen nog belangrijke onzekerheden dan wel leemten in kennis resteren. In hoofdstuk

drie geeft de Commissie aanbevelingen om de onzekerheden en/of leemten in kennis op te lossen door een uitgebreid monitoringprogramma.

Vergelijking hoogwaardigheid verschillende technieken

Op grond van de Wet milieubeheer dient aangegeven te worden in hoeverre de voorgenomen activiteit bijdraagt aan een doelmatige verwijdering van afval. Voor de voorgenomen activiteit is vooral het doelmatigheidsaspect *effectieve en efficiënte verwijdering* van belang. In de richtlijnen voor het MER wordt op dit punt het volgende gevraagd:

"De keuze van de verwerkingsmethode dient te worden onderbouwd. Daarbij moet worden aangegeven welke overwegingen hebben geleid tot het kiezen van deze techniek uit mogelijke alternatieve verwerkingstechnieken."

(Richtlijnen § 2.1)

In het verlengde hiervan wordt in § 2.3 van de richtlijnen aandacht gevraagd voor de voorkeursvolgorde van afvalverwijdering zoals opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer.

In het MER is aandacht besteed aan alternatieve verwerkingsmethoden voor champignonafval. De beschrijvingen maakten een onderlinge vergelijking van de hoogwaardigheid van de verschillende technieken niet goed mogelijk. Daarbij werd op sommige punten voor de doelmatigheidsbeoordeling niet strikt noodzakelijke detailinformatie aangedragen, die bovendien onjuistheden bevatte. In hoofdstuk 4 wordt door de Commissie aandacht besteed aan enkele van de meest storende onjuistheden in het MER.

In de Aanvulling op het MER is in hoofdstuk 5 aanvullende informatie opgenomen die een betere vergelijking mogelijk maakt tussen het voorgestelde droogproces en andere mogelijke verwerkingstechnieken, te weten direct verbranden, vergisten en composteren. Bioremediatie wordt in de vergelijking niet meegenomen. De vergelijking van technieken resulteert in een tabel op pagina 18 van de Aanvulling. De informatie in hoofdstuk 5 over andere verwijderingstechnieken en de daarop gebaseerde tabel in § 5.5 bevat verschillende onjuistheden, leidend tot te negatieve scores voor andere mogelijke verwijderingstechnieken. Zonder naar volledigheid te willen streven kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt over hoofdstuk 5.

- directe verbranding. In § 5.2 wordt, op zich terecht gesteld, dat ook directe verbranding energie vergt. De Commissie merkt daarbij op dat bij directe verbranding in bijvoorbeeld een AVI de mogelijkheid bestaat van menging van dit afval met hoogcalorisch afval. In dat geval is de besparing op energie aanzienlijk groter dan de in de aanvulling genoemde 10%.
- vergisting. Inherent aan vergistingsprocessen is dat er gasvorming optreedt waarbij onder meer methaan en stankstoffen ontstaan. Doordat het proces in afgesloten ruimten (bijvoorbeeld tanks of vaten) kan plaatsvinden, kunnen emissies van geurstoffen en/of gasvormige componenten in belangrijke mate worden gereduceerd. Verder wordt in de Aanvulling gesteld dat bij vergisting de voedingsstoffen (eiwitten) worden afgebroken en dat daardoor een eindproduct ontstaat met weinig waarde. De Commissie merkt hierbij op dat afbraak mede afhankelijk is van de zuurgraad tijdens het proces en dat het eindproduct een zekere waarde behoudt als meststof of zelfs, indien het vergistingsproces wordt beperkt tot de fermentatiefase, als diervoeder.

In de Aanvulling worden negatieve scores toegekend aan de betrouwbaarheid (technische beheersbaarheid) van het vergistingsproces. Deze score acht de Commissie onjuist. Vergisting is tegenwoordig geaccepteerd als een bewezen technologie voor onder meer de behandeling van zuiveringsslib.

- 'hoogwaardigheid eindproduct'. De 'hoogwaardigheid eindproduct'^{6]} van de voorgenomen activiteit wordt in de tabel positief gewaardeerd. Deze score lijkt te zijn gebaseerd op de mogelijkheid van toepassing van gedroogde champignonvoetjes als diervoeder. Deze toepassing is volgens de aanvulling pas mogelijk wanneer een 'schoon' product kan worden gemaakt. Informatie ontbreekt over de hoeveelheden schoon product op de korte en langere termijn. Daarnaast ontbreekt informatie over de mogelijke toepassing van de gedroogde champignonvoetjes die niet aan de kwaliteitsnorm voldoen. Indien deze alsnog verbrand moeten worden, dan zou een negatieve score gegeven moeten worden. Wat betreft 'hoogwaardigheid' van het eindproduct scoort de voorgenomen activiteit (V.A.) dan ongeveer gelijk met direct verbranden.
- geuremissie. Bij vergisting worden negatieve scores toegekend voor geuremissie en emissie naar de lucht. Deze scores acht de Commissie onjuist, omdat vergisting een gesloten proces is waarbij nauwelijks emissies naar de lucht behoeven vrij te komen.

Probleemstelling bewerking organische afvalstoffen

Over het uitrijden van champignonvoetjes stelt het MER (§ 4.2.1): "Voorts is duidelijk dat de kwaliteit van de bodem bij voortgaande uitrij-praktijken van afvalstoffen die bestrijdingsmiddelen en metabolieten bevatten, verslechtert". Vervolgens wordt voor een cijfermatige onderbouwing verwezen naar bijlage 7 van het MER. Naar het oordeel van de Commissie levert deze bijlage allerminst de gewenste onderbouwing. In de bijlage is een berekening gegeven van de maximaal toelaatbare concentraties prochloraz in champost (dus niet in champignonvoetjes) indien een intensieve bemesting met champost wordt toegepast. Van belang acht de Commissie daarentegen op te merken dat in de berekening wel degelijk wordt uitgegaan van afbraak van prochloraz. Dit lijkt in strijd met de hoofdtekst in het MER. Los van de vraag of uitrijden volgens de huidige wet- en regelgeving is toegestaan, is niet zonder meer te stellen dat uitrijden van champignonvoetjes leidt tot (onaanvaardbare) risico's voor de bodemkwaliteit.

2.3 Verwijderingscapaciteit

Champignonvoetjes en andere organische bedrijfsafvalstoffen

De voorgenomen verwerkingscapaciteit bedraagt 20.000 ton organische afvalstoffen per jaar. Informatie is van belang over het aanbod en de bestaande verwijderingscapaciteit van de betreffende organische afvalstoffen, in het bijzonder champignonvoetjes, in de provincie Gelderland en in Nederland.

6 Bedoeld wordt hier onder 'hoogwaardigheid eindproduct' de mogelijkheden voor nuttige toepassing.

Daaruit kan blijken hoe het voornemen zich verhoudt tot het doelmatigheidsaspect *continuïteit van de verwijdering*. In het MER en in de aanvulling ontbreekt deze informatie⁷].

RKG-slib

De voorgenomen capaciteit bedraagt 40.000 ton RKG-slib/jaar. Dat is (volgens het MER) 20% van het totale aanbod in Nederland. Gegeven de grootte van de installatie is van belang aan te geven hoe het voornemen zich verhoudt tot het doelmatigheidsaspect *continuïteit van de verwijdering*. In het MER en in de aanvulling ontbreekt deze informatie.

3. OPMERKINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Aanbodprognoses en te verwerken afvalstromen

Aanbod champignonvoetjes en overige organische afvalstoffen

De te bewerken organische afvalstoffen zullen bestaan uit champignonvoetjes en uit veilingafval (groente en fruit). Uit het MER valt af te leiden dat het in eerste instantie de bedoeling is de beschikbare bewerkingscapaciteit te benutten voor de bewerking van champignonvoetjes. Over de aanlevering van champignonvoetjes bestaan op dit moment onzekerheden. Te denken valt hierbij aan ontwikkelingen in de teelt ten aanzien van preventie⁸], de totstandkoming van verwijderingscapaciteit elders en de mogelijkheden om te komen tot een effectieve inzamelingsstructuur.

Het MER verschaft geen informatie over hoeveelheden veilingafval, bijvoorbeeld in de vorm van aanbodscenario's, die jaarlijks dan wel in piekperiodes kunnen worden verwerkt. Mede tegen de achtergrond van onzekerheden in de aanvoer van champignonvoetjes is informatie hierover van belang; deze informatie ontbreekt in het MER en de aanvulling.

■ De Commissie adviseert om in de vergunning aan te geven op welk moment en op welke wijze informatie door de initiatiefnemer dient te worden verschaft over het aanbod van de verschillende stromen organische afvalstoffen.

Verwerking champignonvoetjes als gevaarlijk afval

In het MER worden uitslagen van laboratoriumproeven gepresenteerd waaruit wordt geconcludeerd dat sommige partijen champignonvoetjes de BAGA-grenswaarde overschrijden voor prochloraz en derhalve als gevaarlijk afval aangemerkt dienen te worden. In de in het MER gepresenteerde uitslagen kan een grote spreiding worden geconstateerd in de gehalten prochloraz, zowel bij steekproeven uit één partij, als bij steekproeven tussen partijen.

7 Zie ook inspraakreactie nr.7, waarin gewezen wordt op bestaande composteringcapaciteit voor champignonvoetjes.

8 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 2a en 2c., waarin aandacht wordt gevraagd voor ontwikkelingen met betrekking tot de toepassing van bestrijdingsmiddelen.

Dit betekent dat voor de initiatiefnemer geen eenvoudige methode voorhanden is om op voorhand per partij de gehalten aan prochloraz in het afval te kunnen voorspellen.

De Commissie acht het op zich van belang dat een dergelijk onderscheid naar verontreinigingsgraad gemaakt zou kunnen worden. Enerzijds zou hiermee een differentie tussen aanbieders van champignonvoetjes-afval mogelijk zijn, hetgeen zou kunnen leiden tot een meer gerichte preventieve aanpak. Anderzijds zou dit mogelijk ook kunnen leiden tot een gedifferentieerde verwijderingsopzet, waarbij partijen die als bedrijfsafval zijn aan te merken mogelijk op een andere wijze zijn te verwerken en/of toe te passen na bewerking.

Door de initiatiefnemer is een opzet gekozen waarbij alle champignonvoetjes worden behandeld als potentieel gevaarlijk afval. Onduidelijk blijft welk percentage van de champignonvoetjes feitelijk als gevaarlijk afval aangemerkt zou moeten worden.^{9]}

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de vergunning een acceptatieprocedure op te nemen, die erop is gericht om per partij of per aanbieder onderscheid te maken tussen champignonvoetjes die als gevaarlijk afval dan wel als bedrijfsafval aangemerkt kunnen worden.

Uitgangspunt voor een dergelijke procedure zou kunnen zijn dat aan de aanbieders (de telers) van champignonvoetjes de plicht wordt opgelegd aan te geven wat de kwaliteit is van de aan te bieden partijen champignonvoetjes. Bij een dergelijke aanpak is naar het oordeel van de Commissie de in de Aanvulling (pagina 12 en bijlage A) opgenomen statistische informatie niet van toepassing.

3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.2.1 **Bewerking van organische afvalstoffen**

De beschrijving van de voorgenomen activiteit (en de alternatieven in § 7.2 en hoofdstuk 10) is vooral kwalitatief van aard. Ditzelfde geldt voor de beschrijving van de milieu-aspecten van de installatie. Onduidelijk dan wel onvoldoende onderbouwd blijft daardoor de beschrijving van de luchtcirculatie in de droogoven. Niet beschreven is hoe kan worden bereikt dat geen uitstoot naar de lucht plaatsvindt. Aan de hand van de gegevens in het MER en de Aanvulling kan dit niet worden geverifieerd.

Het MER en de aanvulling geven beperkt inzicht in de mogelijk optredende emissies:

- De initiatiefnemer gaat ervan uit dat bij het droogproces inclusief de luchtbehandeling geen emissies naar de lucht ontstaan. De feitelijk optredende emissies, bijvoorbeeld door interne overslag, door (lek-)verliezen tijdens het droogproces of de gaswassing, door storingen of door calamiteiten, worden niet aangegeven.

⁹ Daarbij dienen tevens te worden betrokken de gevolgen van verlaging van de voorgeschreven dosering prochloraz. Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 2c.

- De afvoer en de (eind-)verwerking van gevaarlijke reststoffen na de bewerking blijven onduidelijk, terwijl ook niet duidelijk wordt of en, zo ja, hoe voorkomen wordt dat de gestorte reststoffen weer water gaan opnemen.
- De chemische samenstelling van het afvalwater (condenswater en afvalwater uit slib scheiding) is aangemerkt als leemte in kennis.
- Geen aandacht is besteed aan mogelijke mitigerende maatregelen indien emissies naar de lucht en gehalten afvalstoffen in het te lozen water te hoog blijken te zijn.
- Een beschrijving ontbreekt van de emissies onder bijzondere procesomstandigheden (storingen, calamiteiten) of in perioden van piekaanvoer. Onduidelijk is of in perioden van piekaanvoer problemen kunnen ontstaan door beperkte opslag- en verwerkingscapaciteit, waardoor rotting en stank zou kunnen optreden.

De emissies van geur en geluid zijn wel voldoende beschreven; ten aanzien van geuremissies bestaan aanzienlijke onzekerheden in de uiteindelijk optredende emissies.

■ De Commissie adviseert om in de vergunning voorwaarden op te nemen dat in het monitoringprogramma aandacht wordt besteed aan de samenstelling van het afvalwater en aan het optreden van (geur-)emissies naar de lucht.

3.2.2 Minerale slibben

Slib uit de bezinkselafscheider wordt op dezelfde manier verwerkt als RKG-slib. Dit slib bevat hoge concentraties zware metalen. Mogelijk bevat dit slib ook bestrijdingsmiddelen (trichloorfenol). Dit is echter niet gemeten¹⁰. De aanwezigheid van trichloorfenol in het slib uit de bezinkselafscheider kan leiden tot de aanwezigheid ervan in het slibresidu en het effluent bij de slibverwerking. Het effluent uit de zeefbandpers wordt in principe grotendeels hergebruikt. Mogelijk wordt toch een klein deel geloosd op het riool. Het MER bevat hierover geen informatie.

In het MER (pagina 56) wordt gesteld dat de kwaliteit van het proceswater dat vrijkomt bij de verwerking van RKG-slib niet bekend is. Aangenomen is dat de kwaliteit van het proceswater vergelijkbaar is met proceswater dat vrijkomt bij de verwerking van havenslib. De vraag is of een dergelijke vergelijking gerechtvaardigd is.

De te verwerken slibben hebben een verschillende herkomst. Te verwachten is dat de gehalten en de samenstelling van de verontreinigingen dan ook grote variaties vertonen. Geen inzicht wordt verschaft in de wijze waarop in de bedrijfsvoering rekening wordt gehouden met de herkomst en (chemische) samenstelling van het slib. Onduidelijk is bijvoorbeeld of gekozen wordt voor een gescheiden inzameling en bewerking van rioolslib, kolkenslib en slib uit de bezinkselafscheiders bij champignon telers. Onduidelijk is in hoeverre scheiding van belang kan zijn in verband met toepassingsmogelijkheden van de eindproducten.

■ De Commissie adviseert om acceptatiecriteria in de vergunning voorwaarden op te nemen die erop zijn gericht informatie te verzamelen over de kwaliteit van de

¹⁰ In het MER wordt alleen pentachloorfenol genoemd; deze verbinding wordt echter sinds 1990 niet meer toegepast.

ingaaende stromen. Daarnaast moet blijken of gescheiden verwerking, afhankelijk van de herkomst, mogelijk en wenselijk is.

3.3 Kwaliteit en toepassing producten en reststoffen

Kwaliteit en toepassing bewerkte champignonvoetjes

In het MER is beschreven dat de gedroogde voetjes worden gezeefd. Een kwaliteitsanalyse van de gedroogde en gezeefde voetjes en van de 'doorval' ontbreekt. Het is onbekend of door menging van partijen enerzijds en door concentratie van de verontreinigingen in de restfractie anderzijds een van beide reststromen als gevaarlijk afval aangemerkt dient te worden.

In de Aanvulling wordt op pagina 3 aangegeven dat afzet van gedroogde voetjes in de veevoederindustrie wordt nagestreefd, indien er sprake is van "deugdelijke kwaliteit". Niet aangegeven is aan welke normen dient te worden voldaan.

■ De Commissie adviseert om in de vergunning voorwaarden op te nemen dat in het monitoringprogramma wordt voorzien in metingen naar gehalten bestrijdingsmiddelen in gedroogde champignonvoetjes en in de zogenaamde zeefdoorval.

Kwaliteit en toepassing deelstromen bewerkte slibben

Bij het bewerkingsproces van de slibben wordt zand afgescheiden. In het MER wordt aangenomen dat het zand meestentijds zal voldoen aan normen voor multifunctioneel hergebruik, i.c. de referentiewaarde Leidraad Bodembescherming (MER pagina 39). De informatie op dit punt in § 6.6.5 is zeer summier en geeft geen inzicht in de bandbreedte die kan optreden in gehalten zware metalen, minerale olie en PAK's.

In het MER (pagina 40) wordt gesteld dat het overgrote deel van het slibresidu gestort zal kunnen worden op een IBC-inrichting en de BAGA-grens niet zal overschrijden. De onderbouwing hiervoor is ontoereikend. Zo wordt bijvoorbeeld verwezen naar tabel 6.6.5a. Deze tabel heeft echter betrekking op reinigingsresultaten voor de zandfractie.

Verder wordt ervan uitgegaan dat ook de 'rest-slib' een droge-stofgehalte heeft van circa 50%. Dit getal is slecht onderbouwd. Geen informatie wordt gegeven over de organische component in dit slib. In het MER wordt niet beschreven of, door een verdere bewerking (bijvoorbeeld via compostering), een hoger droge-stofgehalte haalbaar is.

■ De Commissie adviseert om in de vergunning voorwaarden op te nemen dat in het monitoringprogramma wordt voorzien in metingen naar de kwaliteit van de verschillende afgescheiden deelstromen. Aandacht dient ten minste besteed te worden aan gehalten trichloorfenol, zware metalen, minerale olie en PAK's.



4. OVERIGE OPMERKINGEN

4.1 Alternatieve bewerkingsmethoden champignonvoetjes

Inleiding

In het MER, en ook in de aanvulling, wordt veel aandacht besteed aan alternatieve technieken in plaats van drogen van champignonvoetjes. In hoofdstuk 2 van dit advies zijn reeds enkele opmerkingen geplaatst bij de vergelijking van de verschillende alternatieve technieken in de Aanvulling. Dit neemt niet weg dat in het MER op diverse plaatsen informatie wordt gepresenteerd die naar het oordeel van de Commissie wezenlijke onjuistheden bevat. Deze onjuistheden mogen voor de beoordeling van de doelmatigheid weliswaar niet direct van belang zijn, de Commissie acht het toch van belang dat enkele belangrijke tekortkomingen in het MER op dit punt worden gesignaleerd. Bij de onderstaande kanttekeningen heeft de Commissie niet gestreefd naar een complete opsomming van de gesignaleerde tekortkomingen.

Enkele kanttekeningen bij de informatie in het MER

In het MER zijn in hoofdstuk 7 enkele alternatieve bewerkingsmethoden beschreven, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen alternatieve methoden voor de bewerking van champignonvoetjes met of zonder afbraak van prochloraz.

De informatie in § 7.3 en 7.4 van het MER over alternatieve bewerkingsmethoden is over het geheel genomen zeer summier en kwalitatief van aard. Praktijkproeven zijn nauwelijks gedocumenteerd en daardoor niet controleerbaar. Zo wordt de bioremediatie-techniek verworpen op basis van een proefopstelling met champost. Relevante informatie ontbreekt over het gebruikte materiaal, de methodiek en het verloop van basisparameters zoals zuurgraad, aeratie, vochtgehalte, verwijdering van CZV etc. De informatie in het MER is onvoldoende om de conclusie te onderbouwen dat bioremediatie geen geschikte techniek is om de gehalten prochloraz in champignonvoetjes te reduceren.

Verder wordt in § 7.3.6 gesteld dat vergisting in staat is om organische aromatische verbindingen af te breken, maar dat deze techniek, "gelet op het ontwikkelingsstadium waarin deze methodiek verkeert" waarschijnlijk pas op de lange termijn op industriële schaal beschikbaar is voor de verwerking van champignonreststoffen. Anaërobe afvalverwerking is naar het oordeel van de Commissie wel degelijk een bewezen techniek. De conclusie in het MER op dit punt acht de Commissie onjuist. Ervan uitgaande dat door vergisting de organohalogenen (met name prochloraz) worden afgebroken tot onschadelijke stoffen, kan het vergiste organische champignonafval mogelijk in de landbouw worden toegepast.

In § 7.4.3 wordt compostering als alternatieve techniek afgewezen. De daarvoor aangedragen argumentatie acht de Commissie onvoldoende:

- Gesteld wordt dat chloorfenolen niet of nauwelijks biologisch afbreekbaar zijn. De Commissie acht deze conclusie onvoldoende onderbouwd en ook

onjuist¹¹]. In de aanvulling §5.4 wordt overigens erkend dat zowel bij vergisting als bij compostering afbraak van chloorfenolen plaatsvindt.

- Ook al zou prochloraz door compostering niet worden afgebroken dan kan het nog een reëel alternatief zijn als het gaat om de reductie van de hoeveelheid verontreinigd materiaal (en daar gaat §7.4 immers over).
- Het argument dat het vocht is opgesloten in de celstructuur is in strijd met de passage dat voetjes die aan de lucht worden blootgesteld in enkele dagen veranderen in "natte glibberige massa's" (MER pag. 50). De celstructuur wordt overigens afgebroken door hydrolyserende enzymen tijdens het composteringsproces.
- De N/eiwit-verhouding is ongeveer 1/6,25 en niet 1/2,5 zoals in het MER wordt vermeld. De op deze verhouding gebaseerde berekening van de ammoniakproductie is derhalve onjuist.

In het MER wordt vergisting alleen beschouwd als alternatief waarbij organohalogenen worden afgebroken. Ook al zouden deze stoffen niet worden afgebroken, dan nog zou vergisting een mogelijk alternatieve bewerkingsmethode vormen. In het MER wordt hieraan voorbijgegaan.

11 Terzijde kan worden opgemerkt dat composteren zowel aerobe als anaërobe zones omvat.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
bewerken van organische afvalstoffen en minerale
slibben CRV B.V. te Maasdriel

(bijlagen 1 t/m 4)

Groen

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 juni 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres Postadres
Markt 11 Postbus 8080
Amhem 6802 GX Amhem

Telefoon (026) 359 91 11

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
milieu-effectrapportage	
ingekomen:	4 JULI 1996
nummer:	1099-96
dossier:	504-46/m50 sx
kopie naar:	Vn-Sc-pien-bibl

datum: 26 juni 1996 nummer: MW93.76043-6093051

onderwerp: Milieu-effectrapportage en aanvraag om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Op 6 juni 1996 ontvingen wij vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een Milieu-effectrapport (MER) van CRV B.V.

Het betreft een vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het inzamelen en bewerken van organische bedrijfsafvalstoffen en minerale slibben. De inrichting is gelegen op De Tweede Geerden te Velddriel. Tevens betreft het een vergunningaanvraag voor lozing ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor hetzelfde perceel. Voor de aangevraagde activiteiten is een milieu-effectrapportage-procedure gevolgd.

Wij zenden u hierbij in vijfvoud het MER, de vergunningaanvragen en de kennisgeving met betrekking tot de ingediende vergunningaanvragen en het MER. Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 12 september 1996 te doen.

Wilt u bij correspondentie over deze procedure altijd het daarbij behorende MW-registratienummer vermelden?

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland

Handwritten signatures of the chairperson and clerk.

voorzitter griffier

bijlagen

coll. 1/96
code: BW/O_60302

inlichtingen bij MW. Boschloo

doorkiesnr. 359, 83 48

verzonden

Postbank 869762
ABN-AMRO Amhem 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage 28 80 10 624

02 JUN 1996

BIJLAGE IA.

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 oktober 1996,
met het verzoek tot opschorten van de adviestermijn

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres: Markt 11, Arnhem
Postadres: Postbus 8060, 6800 GX Arnhem

Commissie voor de m.e.r.
T.a.v. de voorzitter,
de heer ir. K.H. Veldhuis
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieueffectrapportage
	ingekomen : 31 OKT. 1996
	nummer : 1639-96
	dossier : 504-73
kopie naar : 62-50-000-696	

datum: 28 oktober 1996
nummer: MW93.76043-6093003
onderwerp: Verzoek tot opschorten van het uitbrengen van een definitief toetsingsadvies over het MER van CRV B.V. te Velddriel

Geachte heer Veldhuis,

Op 6 juni 1996 ontvingen wij een milieueffectrapport (MER) en vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van CRV B.V. te Velddriel (gemeente Maasdriel). Het MER en de vergunningaanvragen hebben betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het inzamelen en bewerken van organische bedrijfsafvalstoffen (waaronder champignonvoetjes) en minerale slibben.

Bij brief van 26 juni 1996 hebben wij u in vijfvoud het MER, de vergunningaanvragen en de openbare kennisgeving met betrekking tot het ingediende MER en de vergunningaanvragen, toegezonden. Wij hebben u daarbij verzocht advies over het MER uit te brengen binnen de in artikel 7.14 Wet milieubeheer gestelde termijn van negen weken na de openbare kennisgeving (derhalve voor 12 september 1996).

Vanwege een aantal omstandigheden (waaronder wijziging van de samenstelling van de werkgroep van uw commissie), heeft u uw concept-toetsingsadvies over het MER van CRV B.V. na bovengenoemde termijn uitgebracht. Bij brief van 8 oktober 1996 heeft u ons het betreffende concept-toetsingsadvies doen toekomen.

Op 15 oktober 1996 vond op het secretariaat van uw commissie te Utrecht een bespreking plaats van het concept-toetsingsadvies over het betreffende MER. Daarbij werd een toelichting gegeven van uw oordeel dat het MER onvoldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming door ons college en het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Rivierenland inzake de vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer, respectievelijk de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Tijdens de bespreking werd afgesproken dat de initiatiefnemer, CRV B.V. te Velddriel, een aanvulling op het MER zou gaan opstellen, waarbij ingegaan zou gaan worden op de opmerkingen die u in uw concept-toetsingsadvies naar voren heeft gebracht. U heeft aangegeven dat u nog zult bezien of het te zijner tijd mogelijk zal zijn om de aanvulling op het MER te bespreken met de initiatiefnemer, zijn adviseurs en vertegenwoordigers van beide bevoegde gezagen.

Inlichtingen bij dhr. Ter Grote

doorkiesnr. 359 99 53

verzonden

Postbank 609762
ABN/AMRO Arnhem 52 50 26 463
RABO v-Gravenhage 28 50 10 624

Gelet op de indiening van een aanvulling op het MER door de initiatiefnemer, verzoeken wij u hierbij om het uitbrengen van een definitief toetsingsadvies over het MER op te schorten totdat de initiatiefnemer de aanvulling op het MER heeft ingediend en er - indien mogelijk - een bespreking tussen de werkgroep van uw commissie, de initiatiefnemer en vertegenwoordigers van ons college en het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Rivierenland, heeft plaatsgevonden. Wij hebben een afschrift van deze brief toegezonden aan de initiatiefnemer en zijn adviseurs en het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Rivierenland.



Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland


voorzitter


griffier

BIJLAGE 1B.

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 maart 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER plus Aanvulling

Gedeputeerde Staten				provincie GELDERLAND	
		Gezookadres Markt 11 Amhem	Postadres Postbus 9090 6800 GX Amhem		
		telefoon (026) 359 91 11 telefax 45 509 plujtd telefax (026) 359 94 80			
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		 Commissie voor de milieu-effectrapportage			
		Ingesloten op: - 2 APR. 1997			
		nummer: 438-97			
		dossier: 574-97 * 1 m / 99 + 100 (5x)			
		kopie naar: Vw / Sc / Pna / Bijk / Lab			
datum	nummer				
26 maart 1997	MW93.76043-689385				
onderwerp					
Aanvulling milieueffectrapportage					
<p>Op 6 juni 1996 ontvingen wij vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een milieu-effectrapport (MER) van CRV B.V. te Velddriël.</p> <p>Het betreft een vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het inzamelen en bewerken van organische bedrijfsafvalstoffen en minerale slibben. De inrichting is gelegen op De Tweede Geerden te Velddriël (gemeente Maasdriël).</p> <p>Tevens betreft het een vergunningaanvraag voor lozing ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor hetzelfde perceel.</p> <p>Voor de aangevraagde activiteiten is een milieueffectrapportage-procedure gevolgd.</p> <p>Wij hebben u reeds in vijfvoud het MER en de vergunningaanvragen toegezonden.</p> <p>Naar aanleiding van de op 1 augustus 1996 gehouden hoorzitting over het MER in het gemeentehuis te Kerkdriël en naar aanleiding van een door u opgesteld concept-toetsingsadvies over het MER heeft CRV B.V. een aanvulling op het MER opgesteld. Deze aanvulling en de samenvatting van het MER hebben wij op 20 maart 1997 ontvangen.</p> <p>Wij hebben hierbij vijf exemplaren van deze aanvulling gevoegd en van de samenvatting van het MER. Wij verzoeken u deze bij de u eerder toegezonden exemplaren van het MER te voegen.</p> <p>Wij leggen de aanvulling op en de samenvatting van het MER samen met het MER ter inzage van 10 april 1997 tot en met 8 mei 1997. Een exemplaar van de kennisgeving hieromtrent treft u bijgaand aan.</p> <p>Wij verzoeken u hierbij vóór 8 mei 1997 een definitief toetsingsadvies aan ons uit te brengen met betrekking tot het MER (inclusief aanvulling en samenvatting).</p>					
Inflictingen bij	dhr. A.H.M. ter Grote	doorkiesnr. 359 99 53			
verzonden	01 APR. 1997	Postbank 609762 ABN-AMRO Amhem 53 50 26 463 RNG b-Grevenhage 26 50 10 824			

Wilt u bij correspondentie over deze procedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland


voorzitter griffier

bijlagen

coll. -/1
code: BW/O_00268

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het MER in Staatscourant nr. 130 d.d. 10 juli 1996

KENNISGEVING

Milieu-effectrapportage/wet milieubeheer/wet verontreiniging oppervlaktewateren/algemene wet bestuursrecht CRV B.V. te Maasdriel

Gedeputeerde Staten van Gelderland en het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Rivierenland maken bekend dat zij vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een milieu-effectrapport (MER) hebben ontvangen van Champignon Reststoffen Verwerking B.V. (CRV B.V.) te Velddriel.

Het betreft hier een vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het inzamelen en bewerken van organische bedrijfsafvalstoffen en minerale slijben.

De inrichting zal gebouwd worden op het industrieterrein "De Tweede Geerden" te Velddriel (gemeente Maasdriel). Tevens betreft het een aanvraag om vergunning voor lozing ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor hetzelfde perceel.

De voorgenomen activiteiten van CRV B.V. richten zich op de bewerking van uit de regio Maasdriel en omstreken afkomstige reststoffenstromen uit de champignonsteelt, te weten champignonvoetjes en slijb uit bezinkselafscheiders. Daarnaast is CRV B.V. voornemens zich te gaan bezig houden met het be- en verwerken van organische bedrijfsafvalstoffen (zoals afval van groente- en fruitveilingen) en riool-, kolken- en gemaal-slijb (RKG-slijb) (dit is slijb dat door reinigingsdiensten wordt verwijderd uit de straatoleringen en -kolken).

Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage is ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen voor de oprichting van de inrichting een MER opgesteld. In dit MER zijn zowel de milieugevolgen van de genoemde activiteit beschreven als ook de milieugevolgen van mogelijke alternatieven.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Rivierenland is dat ten aanzien van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten coördineren de vergunningprocedures.

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige daarop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 11 juli 1996 tot en met 8 augustus 1996 bij:

- de gemeente Maasdriel, Kerkstraat 45 te Kerkdriel, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur. Eveneens 's middags en op donderdag van 18.00 tot 20.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0418) 63 22 94;

- het zuiveringsschap Rivierenland, Prinses Beatrixlaan 25 te Tiel op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0344) 67 59 11.

- de provincie Gelderland in de bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Op 1 augustus 1996 wordt om 16.00 uur in het gemeentehuis te Kerkdriel een openbare zitting gehouden, waarbij een ieder opmerkingen over het MER kan inbrengen en informatie kan inwinnen omtrent het voornemen dat in het MER beschreven wordt.

Met betrekking tot het MER en de daarbij behorende stukken kunnen tot en met 8 augustus 1996 schriftelijke opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat.

Degeene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van het MER (mede geteld op de ter zake gestelde richtlijnen) en op onjuistheden die het rapport bevat.

Eventuele bedenkingen met betrekking tot de vergunningaanvragen en de nog op te stellen ontwerp-beschikkingen kunnen pas in een latere fase van de vergunningprocedure worden ingebracht.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de de heer A.H.M. ter Grote (tel. (026) 359 99 53).

Arnhem, 26 juni 1996 -
nr. MW93.76043-6093051

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
dr. J.C. Terlouw - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

BIJLAGE 2A

Kennisgeving van de Aanvulling op het MER in Staatscourant nr. 68 d.d. 9 april 1997

KENNISGEVING

Aanvulling milieueffectrapportage CRV B.V. te Maasdriel

Bij kennisgeving van 26 juni 1996 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland en het dagelijks bestuur van het zuiveringschap Rivierenland bekend gemaakt, dat zij een milieueffectrapport (MER) en vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren hebben ontvangen van Champion Reststoffen Verwerking B.V. (CRV B.V.) te Velddriel. Deze stukken hebben van 11 juli 1996 tot en met 8 augustus 1996 ter inzage gelegen.

Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen voor de oprichting van de inrichting een MER opgesteld. In dit MER zijn zowel de milieugevolgen van de genoemde activiteit beschreven als ook de milieugevolgen van mogelijke alternatieven.

Naar aanleiding van de op 1 augustus 1996 gehouden hoorzitting over het MER en naar aanleiding van een door de Commissie voor de m.e.r. opgesteld concept-toetsingsadvies over het MER heeft CRV B.V. een aanvulling op het MER opgesteld. Tevens is een samenvatting van het MER gemaakt. De aanvulling en samenvatting maken deel uit van het MER en worden samen met het MER gedurende een aanvullende periode van vier weken ter inzage gelegd.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn ingediend ten behoeve van het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het inzamelen en bewerken van organische bedrijfsafvalstoffen en minerale slibben. De inrichting zal gebouwd worden op het industrieterrein "De Tweede Geerden" te Velddriel (gemeente Maasdriel).

De voorgenomen activiteiten van CRV B.V. richten zich op de bewerking van uit de regio Maasdriel en omstreken afkomstige reststoffenstromen uit de champignon-teleci, te weten champignonvoetjes en slib uit bezinkafscheiders. Daarnaast is CRV B.V. voornemens zich te gaan bezighouden met het be- en verwerken van organische bedrijfsafvalstoffen (zoals afval van groente- en fruitveilingen) en riool-, kolken- en gemalslib (RKG-slib) (dit is slib dat door reinigingsdiensten wordt verwijderd uit de straatrioleringen en -kolken).

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en het dagelijks bestuur van het zuiveringschap Rivierenland is dat ten aanzien van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten coördineren de vergunningprocedures.

Het MER (inclusief aanvulling en samenvatting), de vergunningaanvragen en de overige daarop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 10 april 1997 tot en met 8 mei 1997 bij:

- de gemeente Maasdriel, Kerkstraat 45 te Kerkdriel, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur, Eveneens 's middags en op donderdag van 18.00 tot 20.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0418) 63 22 94;
- het zuiveringschap Rivierenland, Prinses Beatrixlaan 25 te Tiel, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0344) 67 59 11;
- de provincie Gelderland, in de Bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Tijdens eerdergenoemde inspraakperiode van 11 juli 1996 tot en met 8 augustus 1996 hebben wij gelegenheid gegeven tot het indienen van opmerkingen met betrekking tot het MER. Thans geven wij gelegenheid tot het indienen van schriftelijke opmerkingen met betrekking tot de aanvulling op en de samenvatting van het MER. Tot en met 8 mei 1997 kunnen schriftelijke opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9990, 6800 GK Arnhem, onder vermelding van het MIVW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat. Degene die een resolute indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van de aanvulling op en de samenvatting van het MER, mede gelet op de ter zake gestelde richtlijnen en op eventuele onjuistheden die de rapporten bevatten. Eventuele bedenkingen met betrekking tot de vergunningaanvragen en de nog op te stellen ontwerp-beschikkingen kunnen pas in een latere fase van de vergunningprocedure worden ingebracht.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer A.H.M. ter Grote, tel. (026) 359 99 53.

Arnhem, 26 maart 1997 - nr. MW93.76043-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kemminga - voorzitter
drs. C.P.A.G. Groboren - griffier

zuiveringschap Rivierenland

provincie
GELDERLAND



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: CRV B.V. te Maasdriel

Bevoegde instanties: college van Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend) en Zuiveringsschap Rivierenland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C18.2/C18.4

Activiteit: CRV B.V. te Maasdriel heeft het voornemen een bewerkingsinrichting in gebruik te nemen voor het inzamelen en bewerken van organische afvalstoffen en minerale slibben. De voorgenomen activiteiten van CRV B.V. richten zich op de bewerking van uit de regio Maasdriel en omstreken afkomstige reststoffenstromen uit de champignon-teelt, te weten champignonvoetjes en slib uit bezinkselafscidders. Daarnaast is CRV B.V. voornemens zich te gaan bezighouden met het be- en verwerken van organische bedrijfsafvalstoffen (zoals afval van groente- en fruitveilingen) en riool-, kolken- en gemaalslib (RKG-slib). Vergunning wordt aangevraagd voor een verwerkingscapaciteit van 20.000 t/jaar organische afvalstoffen (champignonvoetjes) en 40.000 t/jaar minerale slibben (voornamelijk RKG-slib).

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 23 februari 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 april 1994

richtlijnen vastgesteld op: december 1994

kennisgeving MER: 10 juli 1996

kennisgeving aanvullende informatie: 9 april 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 22 mei 1997

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek (toetsing)

ing. C.L. Eenkema

dr. J. Field

dr.ir. A.J.M. Herwijn (toetsing)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: J. Oosterhof (richtlijnen) en drs. A.L. Vernooij (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960729	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, directie Oost	Deventer	960812
1a.	970501	idem		970507
2.	960731	Dirkzwager Advocaten - Notarissen namens Coöperative Nederlandse Champignonkwekersvereniging b.a. te Milsbeek	Nijmegen	960812
2a.	960827	idem		960918
2b.	960911	idem		960918
2c.	970507	idem		970512
3.	960802	BMD Bedrijfsmilieudienst Zuid- West Gelderland	Tiel	960812
3a.	970507	idem		970512
4.	960504	J.A.M. van Oers	Amsterdam	960812
4a.	960807	idem	Velddriel	960812
5.	960801	Verslag van de inspraakavond	Maasdriel	960812
6.	970505	Groenrecycling Bommerlerwaard B.V.	Brakel	970512
7.	970506	Ministerie van Verkeer en Water- staat, Directoraat-Generaal Rijkswa- terstaat, Directie Limburg		970512
8.	970424	Actiecomité Gifdepot Nee	Velddriel	970521