

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landinrichtingsplan Enter Overijssel

20 september 1999

602-122



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
LNL/1999/397

uw brief
26 februari 1999

ons kenmerk
U854-99/vB/ab/602-123

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
Inrichtingsplan Enter Overijssel

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
20 september 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming het Landinrichtingsplan Enter Overijssel. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

prof.dr.ir. D. de Zeeuw
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Toetsingsadvies over het MER Inrichtings-
plan Enter Overijssel

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
<http://www.eia.nl>
e-mail mer@eia.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landinrichtingsplan Enter Overijssel

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Landinrichtingsplan Enter Overijssel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Overijssel door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landinrichtingsplan Enter Overijssel,

de secretaris

N.v.Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter


prof. dr. ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 20 september 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER en de aanvullingen daarop	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Doelen voor hydrologie, natuur en recreatie	3
2.2.2 Milieueffecten	4
2.2.3 Ontwikkeling van alternatieven en varianten	5
2.2.4 Samenstelling van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma)	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 februari 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van de initiatiefnemer d.d. 3 augustus 1999, waarin een toelichting wordt gegeven bij de tweede aanvulling
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 23 d.d. 3 februari 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

I. INLEIDING

De Landinrichtingscommissie Enter heeft het voornemen om voor het gebied Enter met een omvang van circa 4400 ha een landinrichtingsplan op te stellen. Het plangebied ligt ter weerszijde van de Boven Regge en omvat gronden gelegen rond de dorpen Enter en Ypelo en in het Enter- en Deldenerbroek.

Voor de besluitvorming over een dergelijk plan dient de milieueffectrapportage (m.e.r.)procedure te worden doorlopen. Ter voorbereiding van het ontwerpplan wordt een voorontwerpplan (VOP) opgesteld dat alternatieven beschrijft. Aangezien de beschrijving van alternatieven een belangrijk element is in het milieueffectrapport (MER) is het MER geïntegreerd in dit voorontwerpplan.

Bij brief van 26 februari¹⁾ heeft de provincie Overijssel de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 15 februari ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴⁾, zoals vastgesteld op 21 juni 1994;
- op eventuele onjuistheden⁵⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het ontwerpplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft op 29 april een telefonisch gesprek plaats gevonden tussen de Commissie het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daarin heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is. Naar aanleiding daarvan heeft de landinrichtingscom-

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.10.

2.2 Toelichting op het oordeel

In het VOP/MER worden twee alternatieven beschreven. Het ene planconcept (Deldenerbroek) gaat uit van de vastgestelde begrenzing van de relatienota- en natuurontwikkelingsgebieden. In het andere planconcept (Reggedal) wordt deze vastgestelde begrenzing losgelaten. In de toelichting door de landinrichtingscommissie wordt aangegeven dat Gedeputeerde Staten deze wijziging verdedigbaar vindt mits daarbij aan de randvoorwaarde wordt voldaan om de natuurwaarden in kwantiteit en kwaliteit gelijk te houden.

Voor de Commissie is het duidelijk dat het Reggedalalternatief een alternatief is dat tot stand is gekomen vanuit een open planproces. Dit laat onverlet, dat in het MER de gemaakte keuzes tijdens dit open planproces moet worden beschreven en gemotiveerd. Daarbij moet inzicht worden gegeven in de milieueffecten van de alternatieven.

In de volgende paragrafen wordt aangegeven welke zaken in het MER ontbreken en hoe de aanvullingen informatie hierover verschaffen.

2.2.1 Doelen voor hydrologie, natuur en recreatie

MER

De doelen voor hydrologie en natuur zijn dusdanig globaal opgesteld dat niet is na te gaan of deze in beide planconcepten kwantitatief en kwalitatief worden gerealiseerd. Concreet ontbreken toetsingscriteria voor hydrologie, natuur en recreatie waarop de alternatieven kunnen worden getoetst.

Ten aanzien van de natuur kan worden opgemerkt dat de relatie tussen de natuurdoeltypen en het watersysteem niet is beschreven. Het MER mist een beschrijving van de verwachtingen/verschillen in de varianten ten aanzien van de natuurwaarden (reactie op waterstanden, stroomsnelheden, overstroming, waterkwaliteit). Hierbij gaat het niet alleen om de terrestische maar ook de aquatische ecologie.

Tweede aanvulling m.b.t. hydrologie

In de tweede aanvulling is aangegeven dat in het VOP/MER invulling is gegeven aan de *Reggevisie*. Onderdeel van deze visie vormt onder andere retentie van water om verdroging tegen te gaan. In het alternatief Reggedal zijn alle geselecteerde gebieden voor inundatie opgenomen.

De aanvullende opmerkingen die gemaakt zijn ten aanzien van het afvoergebied, dwarsprofielen en effecten op de omgeving zijn alleen voor het alternatief Reggedal opgenomen⁹. Voor het alternatief Deldenerbroek zijn geen berekeningen uitgevoerd.

De Commissie kan niet beoordelen hoe deze aspecten voor het alternatief Deldenerbroek uitwerken. De aangeleverde informatie betreft een aantal lengteprofielen en een aantal afvoerverlopen die zonder nadere toelichting moeilijk te interpreteren zijn.

⁹ Geselecteerde gebieden voor inundatie, Eksosche Aa grafieken 1, 2, 3, 4 en 2, Bovenregge Grafieken 1,2,3,5 en 6, BBWL grafieken 1, 2, 3, 4 en 3.

zijn of in beide alternatieven de randvoorwaarden gesteld door Gedeputeerde Staten en andere beleidsinstanties bewerkstelligd kunnen worden (zie ook § 2.2).

Tevens ontbreekt inzicht in de gevolgen van de hydrologische maatregelen op de aardkundige waarden (dekzandrelief Enter) en het archeologisch bodemarchief¹⁰].

Tweede aanvulling

De vraag of beide alternatieven de randvoorwaarden van Gedeputeerde Staten en andere beleidsinstanties bewerkstelligen blijft onbeantwoord.

Er ontbreekt informatie over de effecten op de aardkundige waarden en het archeologisch bodemarchief en de mogelijkheden deze te mitigeren.

2.2.3 Ontwikkeling van alternatieven en varianten

MER en de eerste aanvulling

Het verschil tussen de twee alternatieven berust op vastgestelde of gewijzigde begrenzing van relatie- en natuurontwikkelingsgebieden. Een argumentatie hiervoor is in de aanvullende informatie gegeven. De argumentatie voor de verschillen tussen beide alternatieven is op een aantal punten echter nog niet voldoende duidelijk, evenals sommige verschillen ervan met de autonome ontwikkeling:

- a. het verschil in particulier natuurbeheer blijft onduidelijk, het is immers tegenwoordig mogelijk om overal particulier natuurbeheer toe te passen. Wat is de reden om een zone rond Deldenerbroek uit te sluiten van beheersovereenkomsten?;
- b. maatregelen ter verbetering van het landschap langs beken spelen niet in het Reggedalalternatief wat uitgaat van verweving. Terwijl het juist daar voor de hand liggend zou zijn;
- c. koppeling van de variant nieuwe Regge aan uitsluitend het Reggedalalternatief;
- d. ontwikkeling Doorbraak in autonome ontwikkeling.

Daarnaast blijven een aantal zaken onbesproken. Dit betreft met name de maatregelen. Daarvoor heeft men geen varianten ontwikkeld.

Hierbij valt te denken aan:

- structuurlijnen of voorkeursplaatsen ten aanzien van het landschapsplan;
- verplaatsing van de 10 boerderijen;
- recreatieve ontsluiting.

Tweede aanvulling

Duidelijker wordt hoe alternatieven en varianten zijn ontstaan. De alternatieven zijn de (twee) varianten van een casco-benadering waarin een duurzaam landschappelijk raamwerk is opgesteld. Leidraad voor de inrichting van het gebied is het landschap. Voor de andere functies zijn achtergronddocumenten opgesteld. De landinrichtingscommissie heeft de voorstellen uit de achtergronddocumenten onderling afgewogen en geïntegreerd in de alternatieven. Door deze

10 Zie ook inspraakreactie nr. 30, bijlage 4, waarin wordt aangegeven dat ingrepen in het kader van het landinrichtingsproject Enter het bodemarchief kunnen beschadigen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Landinrichtingsplan Enter
Overijssel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 februari 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt ~~gesteld~~ gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de milieueffectrapportage	
Datum:	1 MAART 1999
Doorkiesnummer:	235-99
Code:	602-58
Indicatie:	UB/sc/pres/bib/ab



Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 425 25 25
Telefax 038 425 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		LNL/1999/397	25 02 1999

Bijlagen	Doorkiesnummer	Inlichtingen bij	
1	425 17 44	mw. C.M. Koster	26 FEB 1999

Onderwerp
Ruilverkaveling Enter; Voorontwerpplan/Milieueffectrapport.

De landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Enter heeft een Voorontwerpplan/Milieueffectrapport (VOP/MER) opgesteld. Wij hebben het VOP/MER ontvangen op 10 februari 1999.

Onder toepassing van artikel 7.19 van de Wet milieubeheer hebben wij de landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Enter aangewezen in deze plaats te treden om toepassing te geven aan de wettelijke inspraakprocedure. Een afschrift van onze brief aan de landinrichtingscommissie hebben wij bijgevoegd.

De landinrichtingscommissie houdt inspraak voorlichting in de periode van 15 februari tot en met 16 mei 1999.

Wij verzoeken u, overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer, na het verstrijken van de inspraaktermijn uw reactie op het VOP/MER aan ons toe te sturen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens dezen*,

b.g.

ir. G. de Heij,
hoofd eenheid Landbouw, Natuur en Landschap


* Zie het Bevoegdhedenbesluit van Gedeputeerde Staten van Overijssel van 22 september 1998, kenmerk BAB 98/1942 en de wijzigingen nadien.

Postbank 833220
ING Bank 69 18 10 893

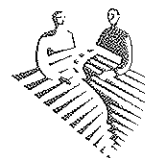
Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

BIJLAGE 1a

Brief van de initiatiefnemer d.d. 3 augustus 1999 waarin een toelichting wordt gegeven bij de tweede aanvulling

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
komen :	05 AUG 1999
omsch :	
doosnr :	602-100 t/M 108
kopie naar :	vB (1x)

Commissie voor de milieueffectrapportage
t.a.v. mevrouw N. van Buren
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

oors. brief van	oors. kenmerk	oors. kenmerk	datum
		LC19405/DJL/hm	03-08-1999
onderwerp		dooskiesnummer	bijlagen
ruilverkaveling Enter toelichting VOP/MER		038-4271413 D.J. Leeuwerik	1

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de door uw commissie geplaatste opmerkingen tijdens het overleg op 25 mei 1999 over het Voorontwerp-landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Enter. De Landinrichtingscommissie hoopt hiermee voldoende duidelijkheid te kunnen bieden in het planvormingsproces dat tot het Voorontwerp-landinrichtingsplan heeft geleid. De Landinrichtingscommissie is graag bereid om op 14 september 1999 het één en ander nader toe te lichten.

De landinrichtingscommissie
voor de ruilverkaveling Enter,

Dienst Landelijk Gebied
Veemarkt 21
8011 AH Zwolle
Postbus 10051
8000 GB Zwolle
Tel: 038-4271999
Fax: 038-4271242

G.W.H. Tijink, vice-voorzitter

A.P. Stokman, secretaris.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in Staatscourant nr. 23 d.d. 3 februari 1999

RUILVERKAVELING ENTER LANDINRICHTINGSWET

Kennisgeving ingevolge artikel 77, tweede lid en wet Milieubeheer

BEKENDMAKING VOORONTWERPPLAN/MILIEU-EFFECTRAPPORT

De Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Enter deelt u mede dat voor de ruilverkaveling Enter het voorontwerpplan/milieu-effectrapport met ingang van 15 februari 1999 voor een ieder kosteloos verkrijgbaar is bij het secretariaat van de Landinrichtingscommissie. Adres: Veemarkt 21, Postbus 10051, 8000 GB Zwolle, tel. 038 - 427 12 29. Op dit adres kunnen ook inlichtingen worden verkregen over het voorontwerpplan/milieu-effectrapport.

Het voorontwerpplan/milieu-effectrapport ligt tijdens kantooruren ter visie op de gemeentehuizen van Almelo, Ambt Delden, Borne, Rijssen en Wierden, het waterschapshuis van Regge en Dinkel te Almelo en het provinciehuis te Zwolle.

Het voorontwerpplan/milieu-effectrapport is tevens verkrijgbaar op de volgende adressen:

- Gemeentehuizen van Almelo, Ambt Delden, Borne, Rijssen en Wierden;
- Waterschapshuis Regge en Dinkel te Almelo;
- Provinciehuis te Zwolle;
- Bibliotheek van Enter;
- Kadaster te Zwolle;
- De leden van de Landinrichtingscommissie:
 - De heer A.J. Egberts, Dwarsdijk 16, 7645 BH Hoge Hexel;
 - De heer G.W.H. Tjink, Langevoorstweg 7, 7468 RP Enter;
 - Mevrouw D. Horstman-Pek, Beumersweg 5, 7468 RV Enter;
 - De heer J.H. ter Balkt, Holtdijk 9, 7475 TC Markelo;
 - De heer G.E.J. Busger op Vollenbroek, Wierdenseweg 28, 7468 PZ Enter;
 - De heer F.S.F. de Lange, Erve Effinck 21, 7468 JG Enter;
 - De heer E.A. de Wilde, Bornebroekseweg 3a, 7468 RM Enter.

In het landinrichtingsgebied worden in maart 1999 zes voorlichtings-/inspraakbijeenkomsten gehouden, waarin het voorontwerpplan/milieu-effectrapport door de Landinrichtingscommissie zal worden toegelicht. Er bestaat dan tevens gelegenheid om met de Landinrichtingscommissie van gedachten te wisselen. De zes voorlichtings-/inspraakbijeenkomsten dragen tevens het karakter van een hoorzitting, hetgeen voortvloeit uit de wet Milieubeheer.

Voorlichtings-/inspraakbijeenkomsten:

- 1 maart 1999 om 14.00 uur en 20.00 uur in het Hervormd Dienstgebouw, Oude Pastoriestraat 3 te Enter voor het gebied ten zuiden van de A1;
- 4 maart 1999 om 14.00 uur en 20.00 uur in het Hervormd Dienstgebouw, Oude Pastoriestraat 3 te Enter voor het gebied ten noorden van de A1 en ten oosten van de Regge;
- 8 maart 1999 om 14.00 uur en 20.00 uur in het Hervormd Dienstgebouw, Oude Pastoriestraat 3 te Enter voor het gebied ten noorden van de A1 en ten westen van de Regge.

Verder zal er op 15 en 16 maart 1999 van 09.30-16.00 uur een zitdag worden gehouden, eveneens in het Hervormd Dienstgebouw. Individuele belanghebbenden kunnen zich dan met persoonlijke vragen tot de Landinrichtingscommissie wenden.

Schriftelijke inspraakreacties kunnen van 15 februari 1999 tot 16 mei 1999 worden ingediend bij het secretariaat van de Landinrichtingscommissie.



Landinrichtingscommissie Enter,

A.J. Egberts, voorzitter

L. van Dommelen, secretaris

dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Enter

Bevoegd gezag: Provinciaal Bestuur van Overijssel

Besluit: Vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

Categorie Besluit m.e.r. 1999: C 9.2

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de uitvoering van landinrichting van het gebied Enter.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 maart 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 mei 1994

richtlijnen vastgesteld: 21 juni 1994

kennisgeving MER: 3 februari 1999

toetsingsadvies uitgebracht: 20 september 1999

Bijzonderheden: De Commissie is van oordeel dat essentiële informatie in het MER en in de twee aanvullingen daarop, ontbreekt. De belangrijkste informatie die ontbreekt betreft een werkbaar toetsingskader waardoor onder meer een afgebakend en herkenbaar meest milieuvriendelijk alternatief niet ontwikkeld kon worden. Doordat een toetsingskader ontbreekt is het niet mogelijk te beoordelen of de alternatieven de gestelde doelen halen. Hierdoor is het tevens niet mogelijk een goed evaluatieprogramma op te stellen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.F.M. Aarts (toetsing)

A.P.H.M. Boonman

ing. P.F.J. Brandsen

ir. W. de Haas (richtlijnen)

ing. D. Hamhuis (toetsing)

ir. J.A. Lörzing (richtlijnen)

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter, richtlijnen)

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter, toetsing)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	990316	J. Verver	Enter	990412
2.	99....	Fam. Broeze	Enter	990412
3.	990310	Burgemeester en Wethouders van Rijssen	Rijssen	990412
4.	990222	N.V. Nederlandse Gasunie	Deventer	990412
5.	990309	J.H. de Groen	Enschede	990412
6.	990510	Gewestelijk Land en Tuinbouw Orga- nisatie	Deventer	990520
7.	990505	B.J. ten Pierik	Ambt Delden	990520
8.	990511	A.J.A. Assink	Enter	990520
9.	990507	H. Eeltink	Ambt Delden	990520
10.	990507	W. Nijenhuis	Enter	990520
11.	990507	Stichting Rechtsbijstand, namens H.H.M. Zegger te Enter	Zwolle	990520
12.	990511	Natuur en Milieu Overijssel	Zwolle	990520
13.	990414	Agrarische Ondernemers met kavel aan de Bornerbroekse waterleiding	Bornerbroek	990520
14.	990504	A.H.M Schuttenbeld	Bornerbroek	990520
15.	990510	J.J.A. Wilmink	Bornerbroek	990520
16.	990511	M.H.E. Krabben Timmerhuis	Enter	990520
17.	990504	G.J. en H. Nijmeijer	Enter	990520
18.	990511	H. Bakker	Ambt Delden	990520
19.	990509	Erven Voortman	Enter	990520
20.	990504	J.H. Hommers	Enter	990520
21.	990511	J.E. Heimerink e.a.	Enter	990520
22.	990515	J.H. Geschier namens reclamanten	Creil	990520
23.	990510	Maatschap Jansen- Mol	Enter	990520
24.	990502	G.H.J. Jagers op Akkerhuis	Saasveld	990520

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
25.	990428	G.J. Grouve	Enter	990520
26.	990429	Recreatie en Toerisme Regio Twente	Enschede	990520
27.	990423	Stichting Twickel, mede namens 8 pachters	Abmt Delden	990520
28.	990422	de heer en mevrouw E. Rohaan	Enter	990520
29.	990418	C.G. Bakker-Hänisch ten Cate	Baarn	990520
30.	990420	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	990520
31.	990314	J.A.P. Smit	Enter	990520
32.		F.A. Göte	Wierden	990520
33.	990414	Fam. J.H.A. Kornet	Ambt Delden	990520
34.	990512	Standaardbrief van Werkgroep v. Verontruste boeren uit het Noordelijke landinrichtingsgebied Enter; 39x		990521
35.	990514	Stichting Natuur en Milieu Wierden	Wierden	990521
36.	990402	Fam. Broeze	Enter	990521
37.	990426	J.H. Nijland	Enter	990521
38.	990515	N.V.V. Regio Twente	Enter	990521
39.	990510	M.G.H. Oude Walbers	Amt Delden Enter	990521
40.	990512	E. de Jager	Enter	990521
41.	990512	H.J. Bus	Enter	990521
42.	990514	Fietsers Bond enfb	Borne	990521
43.	990512	Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland	Arnhem	990521
44.	990513	Gebr. Lammertink	Ambt Delden	990521
45.	990512	Maatschap Hinsenveld- Holstege en D.J. Holstege	Ambt Delden	990521
46.	990511	H.J.M. Stamsnijder	Enter	990521
47.	990510	G.J.B en J.H.A. Hazenkamp	Ambt Delden	990521
48.	990504	G.J. en H.J.G. Schuttenbeld	Bornerbroek	990521
49.	990507	J.J. Veneklaas	Bornerbroek	990521

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
50.	990511	J.E. Heimerink	Enter	990521
54.	990504	A. Stokreef	Enter	990521
55.	990429	Gebroeders Kippers	Wierden	990521
56.	990513	Mts Lammertink	Ambt Delden	990521
57.	990511	J.H. Geschiere, namens Mts. Timmerhuis, H. Schuttenbelt, G.J. Wassink, Mts. v.d. Kolk en Mts. Stamsnijder	Creil	990706