

Toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport en de aanvulling over de  
Megabioscoop NV Decatron International  
te Diemen

25 april 1997

605-76



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de gemeente Diemen  
Postbus 191  
1110 AD DIEMEN

uw kenmerk  
963617

uw brief  
d.d. 6 september 1996

ons kenmerk  
U295-97\Bo\mh\605-77

onderwerp  
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling over de Megabioscoop N.V. Decatron International te Diemen

doorkiesnr.  
(030) 234 76 35

Utrecht,  
25 april 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Megabioscoop N.V. Decatron International te Diemen en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

de heer J.C.J. Lammers  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Megabioscoop Diemen

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport en de aanvulling over de  
Megabioscoop te Diemen van NV Decatron International

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport en  
de aanvulling over de megabioscoop te Diemen van NV Decatron International,  
uitgebracht aan de gemeente Diemen door de Commissie voor de milieu-effectrapportage;  
namens deze,

de werkgroep m.e.r. Megabioscoop Diemen,

de secretaris



drs. R.J. Bonte

de voorzitter



de heer J.C.J. Lammers

Utrecht, 25 april 1997

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor verdere besluitvorming en evaluatie achteraf	3
3.1 Onderbouwing keuze van de vervoerswijze	3
3.2 Evaluatieprogramma	3

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 september 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 maart 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het aangepaste MER
2. Kennisgeving in Het Parool d.d. 11 september 1996
- 2a. Kennisgeving in de Diemer Courant d.d. 12 maart 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## I. INLEIDING

De initiatiefnemer 'N.V. Decatron International' heeft het voornemen een Megabioscoop op te richten die bestaat uit een bioscoopzalencentrum met een capaciteit van 4.900 stoelen. Daarnaast bevat het centrum horeca- en congresvoorzieningen. Het wordt gebouwd op de locatie Bergwijkpark in het zuiden van de gemeente Diemen.

Het initiatief trekt meer dan 500.000 bezoekers per jaar. Voor een dergelijke recreatieve activiteit dient op grond van het besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.) een milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de wijziging van een bestemmingsplan, dat voorziet in de bouw van deze zogenaamde megabioscoop.

Per brief van 6 september 1996 (bijlage 1) heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het MER. Het MER werd op 11 september 1996 in een aantal dagen en weekbladen bekend gemaakt (bijlage 2). Het MER heeft van 12 september tot 12 oktober ter inzage gelegen. Naar aanleiding van opmerkingen van de Commissie over het meest milieuvriendelijk alternatief heeft de initiatiefnemer het MER aangepast. Het aangepaste MER werd op 12 maart in een aantal dagen en weekbladen bekend gemaakt (bijlage 2a). Het aangepaste MER heeft van 13 maart tot en met 11 april ter inzage gelegen. Per brief van 12 maart (bijlage 1a) heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het aangepaste MER.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER<sup>1</sup>], zoals vastgesteld in december 1995;
- op eventuele onjuistheden<sup>2</sup>];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>3</sup>].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van de werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen, voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit. In bijlage 4 wordt een overzicht gegeven van deze reacties.

---

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.  
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.  
3 Wm, artikel 7.10.

## 2.

### ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat het MER en het aangepaste MER tezamen voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De milieugevolgen zijn met voldoende diepgang beschreven en het MER is goed leesbaar.

De belangrijkste milieugevolgen vloeien voort uit het verkeer dat de activiteit genereert, waarbij de keuze van de vervoerswijze van belang is. De Commissie plaatst enige kanttekeningen bij de gehanteerde vooronderstellingen bij de keuze van de vervoerswijze en bij de effectiviteit van de maatregelen die zijn beschreven in het kader van het meest milieuvriendelijk alternatief.

Een aantal maatregelen om de keuze van de vervoerswijze te beïnvloeden wordt in het MER in het kader van het meest milieuvriendelijk alternatief aangestipt en in het aangepaste MER nader uitgewerkt. Een betrouwbare onderbouwing van de waarschijnlijkheid van de reductie van 60% naar 50% van het autoaandeel in de totale keuze van de vervoerswijze ten opzichte van de voorgenomen activiteit wordt daarmee echter nog niet gegeven. De Commissie stelt, gegeven binnen- en buitenlandse ervaringen, ter discussie of een dergelijke reductie van 20% gehaald zal worden indien alle beschreven maatregelen worden doorgevoerd. Zij merkt hierbij op dat het naar haar oordeel niet goed mogelijk is het daadwerkelijke effect van de maatregelen op de keuze van de vervoerswijze te voorspellen. De Commissie constateert op grond hiervan dat er sprake is van grote onzekerheden voor wat betreft de keuze van de vervoerswijze zoals deze zich in de praktijk voor zal doen.

Zij acht deze opmerkingen van belang maar niet essentieel voor de besluitvorming, omdat de gegenereerde verkeersstroom relatief gering is ten opzichte van het totaal aantal verkeersbewegingen in de omgeving. Naar de mening van de Commissie rechtvaardigen de milieugevolgen van het absolute aantal gegenereerde autoverkeersbewegingen een nadere onderbouwing bij de besluitvorming van de gemaakte keuzes. De Commissie beveelt ook aan de keuze van de vervoerswijze te monitoren. Deze aanbevelingen worden in het volgende hoofdstuk uitgewerkt.

### **3. AANBEVELINGEN VOOR VERDERE BESLUITVORMING EN EVALUATIE ACHTERAF**

#### **3.1 Onderbouwing keuze van de vervoerswijze**

In het MER wordt weliswaar aangegeven hoe de gehanteerde getallen voor de keuze van de vervoerswijze tot stand zijn gekomen, maar er is sprake van grote onzekerheden bij de bepaling van de getallen. Dit geldt zowel voor de voorgenomen activiteit als voor het meest milieuvriendelijk alternatief.

Het al dan niet aanwezig zijn van openbaar vervoer in het herkomstgebied is niet van invloed geweest op de uiteindelijk gehanteerde getallen. Het basismateriaal voor de gehanteerde getallen voor de congresfunctie laat een zeer grote spreiding zien, afhankelijk van de omstandigheden per locatie. In bijlage 2 wordt uitgegaan van een bepaalde, in de tijd stijgende, autobezetting die niet wordt onderbouwd, terwijl informatie over de nulsituatie dienaangaande ontbreekt.

In directe relatie met de genoemde onzekerheden staat de bepaling van het aantal benodigde parkeerplaatsen. De Commissie wijst op het risico van de auto-aantrekkende werking van een te groot aantal parkeerplaatsen. Anderzijds zal er bij een te klein aantal parkeerplaatsen in de omgeving parkeeroverlast optreden.

**De Commissie beveelt aan de gehanteerde getallen voor de keuze van de vervoerswijze, en in samenhang daarmee het aantal parkeerplaatsen, bij de besluitvorming nader te onderbouwen, bijvoorbeeld door te verwijzen naar onderzoek over en/of ervaringen met vergelijkbare activiteiten elders in Nederland.**

#### **3.2 Evaluatieprogramma**

Praktijkwaarnemingen van de keuze van de vervoerswijze na realisering van de voorgenomen activiteit zijn een goede methode om alsnog een beeld te verkrijgen van de keuze van de vervoerswijze en van de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen, indien deze worden genomen. De uitkomsten kunnen dienen als basis voor besluitvorming over aanvullende maatregelen indien de doelstellingen niet worden gehaald.

**De Commissie beveelt aan de keuze van de vervoerswijze te meten in het kader van het evaluatieprogramma en bij de besluitvorming aanvullende maatregelen te formuleren die kunnen worden genomen in het geval dat de doelstellingen niet worden gehaald.**

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport en de  
aanvulling over de  
Megabioscoop NV Decatron International  
te Diemen

(bijlagen 1 t/m 4)

(groen)  
13



## BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 september 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



GEMEENTE DIEMEN

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	09 SEP. 1996
nummer :	1381/96
dossier :	605-29 t/m 32
kopie naar :	30/pas/bib7/mb sc

605-29

Gemeentehuis:  
D.J. den Hartoglaan 1  
1111 ZB Diemen  
Postbus 191  
1110 AD Diemen  
Telefoon 020-699 68 68  
Teletax 020-695 69 46  
Postrekening 39142

Aan  
de Commissie voor de milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

VERZONDEN - 6 SEP. 1996

Ons kenmerk: 963617  
Uw kenmerk:  
Uw brief van:  
Bijlagen: 3

Onderwerp:  
MER megabioscoop Diemen

Diemen,  
6 september 1996

Geachte commissie,

Bij brief van 14 augustus 1996 hebben wij u geïnformeerd over het milieu-effectrapport dat wij ontvingen van de firma Decatron. Wij hebben u reeds 6 exemplaren van dit rapport toegezonden.

De gemeenteraad van Diemen heeft in zijn vergadering van 29 augustus jongstleden besloten dat het milieu-effectrapport aanvaardbaar is. In vervolg hierop zal het milieu-effectrapport ter inzage worden gelegd. Bijgevoegd treft u een kopie aan van het raadsbesluit en van de publicatie met daarin opgenomen de data van tervisielegging en de hoorzitting. Deze publicatie zal op woensdag 11 september verschijnen in een aantal dag- en weekbladen in Diemen en Amsterdam. Bijgevoegd is tevens een korte lijst van errata behorende bij het milieu-effectrapport.

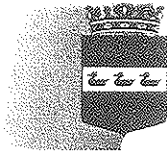
Voor nadere informatie kunt u vanaf 16 september a.s. contact opnemen met de heer P.H.J. van de Mortel van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Stedebouw.

PvdM

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Diemen,  
De secretaris, De burgemeester,

## BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 maart 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het aangepaste MER



GEMEENTE DIEMEN

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	31 MAART 1997
nummer :	348-97
dossier :	605 61.6242 e.63
kopie naar :	30 Sec / Pers / B. B. / h

605-63

Gemeentehuis  
D.J. den Hartoglaan 1  
1111 ZB Diemen  
Postbus 191  
1110 AD Diemen  
Telefoon 020 - 6996868  
Telefax 020 - 6956946  
Postrekening 39142

Aan  
de Commissie voor de milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

VERZONDEN: 13 MAART 1997

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Uw brief van	Bijlagen
970854			4
Onderwerp			Diemen
MER megabioscoop Diemen			12 maart 1997

Geachte heer, mevrouw,

In vervolg op onze brief d.d. 17 februari 1997 (nr. 970533) kunnen wij u mededelen dat de gemeenteraad van Diemen in zijn vergadering van 27 februari j.l. het aangepaste MER voor de megabioscoop aanvaardbaar heeft verklaard conform het reeds aan u toegezonden raadsvoorstel. In vervolg hierop ligt het MER vanaf 13 maart ter inzage en kan tot en met 11 april 1997 gereageerd worden. De hoorzitting vindt plaats op donderdag 3 april 1997. Bijgevoegd treft u kopieën aan van de publicaties in de Diemer Courant en het Parool. Daarnaast is de aanpassing van het MER toegezonden aan een groot aantal betrokken personen en instanties. Bijgevoegd treft u tevens twee exemplaren van de aanpassing zoals die is verzonden. Ten opzichte van de eerder aan u toegezonden versie is alleen op blz. 47 in par. 6.2.6 een zinsnede toegevoegd over de berekening van het aantal vertrekken en aankomsten van auto's per dag.

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer P.H.J. van de Mortel van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw. EvdM

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Diemen,  
De secretaris, De burgemeester,

7

## BIJLAGE 2

Kennisgeving van het MER in Het Parool  
van 11 september 1996



# DIEMEN

## Info

### MILIEU-EFFECTRAPPORT MEGABIOSCOOP DIEMEN

Burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen maken bekend dat door de firma NV Decatron International een milieu-effectrapport is ingediend met betrekking tot de vestiging van een megabioscoop in het parkgebied in het kantorengedebiet Bergwijkpark. Het milieu-effectrapport bevat een beschrijving van het project en de milieugevolgen daarvan waarbij uitgegaan wordt van een capaciteit van 4900 stoelen. Daarnaast worden twee alternatieven in beeld gebracht waarbij sprake is van een minder groot aantal bezoekers. Het milieu-effectrapport en bijbehorende stukken liggen met ingang van donderdag 12 september 1996 op werkdagen tijdens kantooruren (8.30 uur-16.30 uur) ter inzage in het gemeentehuis, D. J. den Hartoglaan 1 te Diemen.

Vanaf donderdag 12 september tot en met vrijdag 11 oktober 1996 kan een ieder een schriftelijke reactie indienen bij Burgemeester en wethouders van Diemen, postbus 191, 1110 AD Diemen. Indien gewenst kan in deze reactie worden aangegeven dat de persoonlijke gegevens van de indiener niet bekend zullen worden gemaakt.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een mondelinge reactie te geven tijdens de hoorzitting die wordt gehouden op donderdag 10 oktober 1996. Deze hoorzitting vindt plaats in het gemeentehuis en begint om 20.00 uur.

Indien gewenst bestaat ook de mogelijkheid om het milieueffectrapport in te zien buiten kantooruren. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de heer P. van de Mortel of de heer R. Wetzer van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Stedebouw (020-6996868).

## BIJLAGE 2a

### Kennisgeving van het aangepaste MER in de Diemer Courant van 12 maart 1997



# DIEMEN Info

Gemeente-informatie

12 maart 1997

### AANGEPAST MILIEU-EFFECTRAPPORT MEGABIOSCOOP DIEMEN

Burgemeester en wethouders maken bekend dat door de firma NV Decatron International een aanpassing van het milieu-effectrapport is ingediend met betrekking tot de vestiging van een megabioscoop in het parkgebied in het kantorengedebiet Bergwijkpark. Het milieu-effectrapportage bevat een beschrijving van het project en de milieugevolgen daarvan.

De aanpassing heeft betrekking op een verduidelijking van de aannomes ten aanzien van de verkeersberekeningen en een gewijzigde invulling van het meest milieuvriendelijke alternatief (4900 stoelen i.p.v. 4000 stoelen). Het aangepaste milieu-effectrapport en bijbehorende stukken liggen met ingang van donderdag 13 maart 1997 op werkdagen tijdens kantooruren (8.30 uur-16.30 uur) ter inzage in het gemeentehuis, D.J. den Hartoglaan 1 te Diemen.

Vanaf donderdag 13 maart tot en met vrijdag 11 april 1997 kan een ieder een schriftelijke reactie indienen bij Burgemeester en wethouders van Diemen, postbus 191, 1110 AD Diemen. Indien gewenst kan in deze reactie worden aangegeven dat de persoonlijke gegevens van de indiener niet bekend zullen worden gemaakt. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een mondelinge reactie te geven tijdens de hoorzitting die wordt gehouden op donderdag 3 april 1997. Deze hoorzitting vindt plaats in het gemeentehuis en begint om 20.00 uur. Indien gewenst bestaat ook de mogelijkheid om het milieu-effectrapport in te zien buiten kantooruren. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de afdeling Milieu (020-6996668).

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** N.V. Decatron International

**Bevoegd gezag:** Burgemeester en Wethouders van de gemeente Diemen

**Besluit:** wijziging van het bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** 10.1

**Activiteit:** het voornemen een bioscoopcomplex met een capaciteit van 4900 stoelen op te richten op de locatie Bergwijkpark in het zuiden van de gemeente Diemen

**Procedurale gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 14 april 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juni 1994

richtlijnen vastgesteld: 28 juni 1994

kennisgeving MER: 11 september 1996

kennisgeving aangepast MER: 12 maart 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 25 april 1997

**Bijzonderheden:**

Ten opzichte van de richtlijnenfase is de capaciteit verkleind van 6 à 8000 tot 4900 stoelen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. E.F. Nozeman

ing. G van der Sterre, Msc.

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

mr. R.J. Sielcken (richtlijnenfase)

drs. R.J. Bonte (toetsingsfase)

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	961008	Gemeente Amsterdam	Amsterdam	961018
1a.	970407	idem	idem	970411
2.	961010	Roland Haffmans	Amsterdam	961018
3.	961011	Pathé Cinemas B.V.	Amsterdam	961018
4.	961011	Hogeschool Holland	Diemen	961018
4a.	970411	idem	idem	970421
5.	961010	Stadsdeel Zuidoost, gemeente Amsterdam	Amsterdam	961018
6.	961010	Verslag van de openbare zitting te Diemen d.d. 10 oktober 1996	Diemen	961018
6a.	970403	Verslag van de openbare zitting over het aangepaste MER te Diemen d.d. 3 april 1997	idem	970407
7.	970403	Dienst Waterbeheer en Riolering, Waterbeheer Vecht en Amstel	Hilversum	970409