

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
tangenten Eindhoven

7 augustus 1998

630-88

ISBN 90-421-0385-x
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGP/IB/821546

uw brief
22 april 1998

ons kenmerk
U442-98/vB/em/630-87

onderwerp
Toetsingsadvies milieueffectrapport
tangenten Eindhoven

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
7 augustus 1998

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over tangenten Eindhoven. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

In de Trajectnota/MER wordt gekozen voor het scheiden van verantwoordelijkheden. Het Rijk is uitsluitend verantwoordelijk voor de doorstroming op de tangenten, terwijl de provincie verantwoordelijk is voor het oplossen van de regionale verkeersproblemen op het onderliggende wegennet. Door deze strikte scheiding is bij de eerste schifting van de alternatieven gekozen voor het verbreden van de bestaande tangenten. Zoals uit de Trajectnota/MER blijkt levert dit inderdaad een oplossing voor de congestie op de tangenten. De verkeersproblemen op het onderliggende wegennet ten oosten van Eindhoven worden echter met de aanpassing van de bestaande tangenten niet verholpen. Het evaluatie- en monitoringsprogramma en de (eventueel) daaruit voortvloeiende maatregelen op de verbrede tangenten dienen volgens de Commissie gericht te zijn op het zo mogelijk voorkomen van de aanleg van een provinciale weg door het Dommeldal bij Nuenen. De landschappelijke effecten, de ecologische effecten en de gevolgen voor de recreatie van een dergelijke provinciale weg, die ongetwijfeld zwaar belast zal worden, zullen namelijk nauwelijks minder zijn dan wanneer was besloten om een oostelijke rijkswegtangent aan te leggen. Gelet op de bijzondere waarden in het zeer kwetsbare Dommeldal vraagt de Commissie aandacht voor eventuele toekomstige aanpassingen van het onderliggende wegennet ten oosten van Eindhoven.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de standpuntbepaling, het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis



voorzitter van de werkgroep m.e.r.
tangenten Eindhoven

In afschrift aan: - Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
tangenten Eindhoven

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
tangenten Eindhoven,

uitgebracht aan het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (als coördinerend bevoegd gezag)
door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. tangenten Eindhoven,

de secretaris



dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 7 augustus 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
2.2.1 Ontwikkeling meest milieuvriendelijk alternatief	2
2.2.2 Gevoeligheidsanalyse	2
3. Aanbevelingen voor de (verdere) besluitvorming	3
3.1 Effectiviteit doelgroepenstroken	3
3.2 Aandachtspunten bij de verdere uitwerking	4

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 april 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juli 1998, waarin de termijn voor het advies van de Commissie verlengd wordt tot 14 augustus 1998
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 79 d.d. 27 april 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant heeft een trajectnota /milieueffectrapport (MER) opgesteld voor de verbreding van de bestaande tangenten rond Eindhoven (A2, A58 en A67) en de eventuele aanleg van een oosttangent (A50) tussen Eindhoven en Helmond. Verder is onderzocht of een verbinding ten oosten van Helmond of een verbinding ten westen van Welschap een alternatief voor de oosttangent kan zijn.

Bij brief van 22 april 1998 en 2 juli 1998^{1]} heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 27 april 1998 ter inzage gelegd^{2]}. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken^{4]}. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen^{5]}.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER^{6]}, zoals vastgesteld op 27 juli 1995;
- op eventuele onjuistheden^{7]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{8]}.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het tracé.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

1 Zie bijlage 1 en 1a.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.23, lid 2.

8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is. De Commissie heeft de Notitie Nieuwe Infrastructuur (NNI) beschouwd als onderdeel van het MER.

De trajectnota/MER ziet er verzorgd, overzichtelijk en compleet uit. De trajectnota/MER heeft een heldere opbouw, is goed leesbaar en begrijpelijk met voldoende onderbouwing, geeft duidelijke criteria en bevat goed kaartmateriaal. Verder is dit MER (inclusief de NNI) een goed voorbeeld van 'trechtering' waarbij belanghebbenden in de brede zin van het woord vanaf het begin een rol hebben gespeeld. Grote waardering heeft de Commissie voor het belevingsonderzoek. De mitigerende en compenserende maatregelen zijn goed uitgewerkt en gebaseerd op lokale kennis.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Ontwikkeling meest milieuvriendelijk alternatief

De Commissie heeft waardering voor de manier waarop het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) is ontwikkeld. Gekozen is voor een actieve ontwikkeling van dit alternatief. Deze methode biedt duidelijk voordelen doordat, na een trechtering in een eerdere fase (NNI) de resterende alternatieven gedetailleerder en op het milieu toegespitst uitgewerkt kunnen worden.

Een consequentie van deze methode is echter dat bij de alternatievenvergelijking een ander alternatief nog milieuvriendelijker kan blijken te zijn, zeker bij toepassing van de extra maatregelen uit het mma. Uit het MER blijkt een ander alternatief (2x4) minder nadelige milieugevolgen te hebben dan het apart ontwikkelde mma⁹.

■ De Commissie constateert echter dat de verschillen tussen de twee alternatieven gering zijn en niet leiden tot andere conclusies.

2.2.2 Gevoeligheidsanalyse

Tussen de alternatieven (in de tweede fase) bestaan geringe verschillen in de effecten op de natuur. Voor de diverse deelaspecten van natuur (abiotische, biotische factoren etc.) zijn de effecten van de alternatieven wel verschillend. Dit verschil blijkt klein te zijn. Bij de beoordelingsmethode is op pragmatische wijze aan de verschillende deelaspecten een gewicht toegekend. Het is voor de lezer echter niet na te gaan welke invloed deze gewichttoekenning heeft op de beoordeling van de effecten van de alternatieven aangezien een gevoeligheidsanalyse in het MER ontbreekt.

9 Zie tabel 5.2 T1 (blz. 74 hoofdrapport).

- Omdat de verschillen tussen de alternatieven gering zijn, concludeert de Commissie dat toepassing van een gevoeligheidsanalyse naar verwachting niet resulteert in een andere rangorde van de alternatieven.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE (VERDERE) BESLUITVORMING

De in dit hoofdstuk opgenomen aanbevelingen voor de (verdere) besluitvorming zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt met deze aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Effectiviteit doelgroepenstroken

In het MER wordt 'lange-afstandsverkeer' gedefinieerd als 'doorgaand verkeer'. Verkeer dat van en naar Eindhoven gaat kan echter evengoed lange-afstandsverkeer zijn. Het gevolg van deze definitie is dat economisch belangrijk lange-afstandsverkeer met herkomst of bestemming Eindhoven zich over grote lengte van het traject moet voegen tussen het regiogebonden verkeer. De Commissie acht dit niet bevorderlijk voor de verbetering van de bereikbaarheid van de Eindhovense regio.

- De Commissie adviseert gedurende de verdere besluitvorming aandacht te besteden aan deze problematiek.

Uit de Trajectnota/MER wordt niet duidelijk of de te realiseren doelgroepenstrook effectief zal worden benut. De I/C verhouding voor de verschillende stroken op de tangent is niet bekend. In de trajectnota/MER wordt voor het hoofdwegennet alleen de congestiekans genoemd.

- De Commissie adviseert om inzicht te geven in de effectiviteit van de doelgroepenstroken. Gezien de betrekkelijk geringe ervaring die tot nog toe is opgedaan met de toepassing van doelgroepenstroken, adviseert de Commissie om de effectiviteit van deze stroken te monitoren. Verder adviseert de Commissie om de gevolgen voor het onderliggend wegennet, en de effectiviteit van mitigerende maatregelen te monitoren. Op grond van de resultaten verkregen uit de monitoring van de doelgroepenstrook dient bezien te worden in hoeverre nog gevarieerd zal moeten worden in uitwisselingspunten tussen doelgroepenstroken en overige stroken. De Commissie pleit ervoor om bij de verdere uitwerking van het ontwerp aan te geven welke mogelijkheden er zijn (nu of in de toekomst) om rijstroken flexibel naar plaats, tijd en gebruik (doelgroepen) in te delen. Hiermee kan worden bereikt dat de beschikbare infrastructuur optimaal kan worden benut voor de op dat moment aanwezige vervoersvraag.

Ten slotte geeft de Commissie in overweging om inzicht te geven in de mogelijkheid om op de tangenten gebruik te maken van nieuwe technische voorzieningen als verkeersbeïnvloeding en automatische voertuiggeleiding.

3.2

Aandachtspunten bij de verdere uitwerking

■ Gezien de effecten op het woon- en leefmilieu adviseert de Commissie bij de verdere uitwerking van een gekozen alternatief de nadere hoogteligging, de uiteindelijke breedte van het profiel en de wijze van vormgeving van de aansluitpunten als aandachtspunten uit te werken. Zodat waar mogelijk nog enige aanpassing kan plaatsvinden om de effecten op het woon- en leefmilieu te minimaliseren¹⁰].

10 Zie ook reacties 5, 9, 16, 18, 45, 49, 51 en verslag openbare hoorzitting (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
tangenten Eindhoven

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 april 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Directoraat-Generaal Personenvervoer

Directie Infrastructuurbeleid

Aan
de Voorzitter van de Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Ir. P. van Duursen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen op:	24 APR. 1998
nummer :	786-98
dossier :	630-48
kopie naar :	vB/vE/Pu/B.b.H/L

Contactpersoon
drs. E.J. Wijkhuizen
Datum
22 april 1998
Ons kenmerk
DGP/IB/821546
Onderwerp
Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven (A2)

Doorkiesnummer
070-3517883
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
-

Geachte heer Van Duursen,

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer stel ik U hierbij in de gelegenheid advies uit te brengen over de trajectnota/MER Tangenten Eindhoven (A2).

De trajectnota/MER ligt van 27 april tot 23 juni ter inzage. Ik verzoek U om Uw advies binnen vijf weken na afloop van de terinzagelegging uit te brengen aan het Directoraat-Generaal van het Personenvervoer, ter attentie van de afdeling Hoofdwegen.

De benodigde aantallen trajectnota/MER's en de bijbehorende deelrapporten zijn U reeds rechtstreeks door de initiatiefnemer toegezonden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER
namens deze,
HET HOOFD AFDELING HOOFDWEGEN


drs. J.M.H. Wille

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

Telefoon +31 70 3516838
Telefax +31 70 3516007

Bereikbaar via tramlijn 1 (station cs), tramlijn 9 (station hs en cs) en buslijn 22 (station cs)

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juli 1998, waarin de termijn voor het advies van de Commissie verlengd wordt tot 14 augustus 1998

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Directoraat-Generaal Personenvervoer

Directie Infrastructuurbeleid

Aan
Commissie voor de milieueffectrapportage
Werkgroep Tangenten Eindhoven
t.a.v. dr. N. Van Buren
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieueffectrapportage	
ingekomen op:	1-6 JULI 1998
nummer:	I 1086-98
dossier:	630-78
kopie naar:	B/S-TPm IB/b/cm

Contactpersoon
drs. E.J. Wijkhuizen
Datum
2 juli 1998
Oms kenmerk
DGP/IB/822408
Onderwerp
Toetsingsadvies Tangenten Eindhoven

Doorkiesnummer
070-3517883
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
-

Geachte heer Van Buren,

Hierbij deel ik u mede, dat ik akkoord ben met uitstel van het toetsingsadvies tot uiterlijk 14 augustus.

Dit betekent dat begin week 32 overleg zal plaatsvinden tussen uw werkgroep en het bevoegd gezag over het concept toetsingsadvies. Naar verwachting zal uw advies begin week 33 gereed kunnen zijn.

De afspraak op 7 juli 1998 komt hiermee te vervallen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

HET HOOFD AFDELING HOOFDWEGEN,

drs. J.M.H. Wille

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

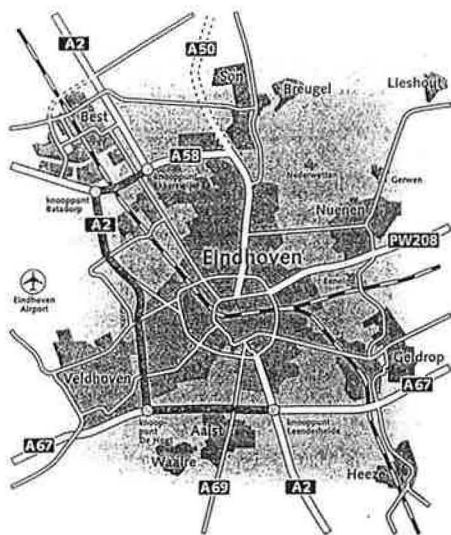
Telefoon +31 70 3516838
Telefax +31 70 3516007

Bereikbaar via tramlijn 1 (station cs), tramlijn 9 (station hs en cs) en buslijn 22 (station cs)

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 79 d.d. 27 april 1998

Inspraak Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven



Inspraak Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven

Gedurende de periode 27 april tot en met 22 juni 1998 ligt de Trajectnota, met daarin opgenomen het Milieu-Effectrapport (MER), Tangenten Eindhoven ter inzage. De Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven doelt op een inspraakprocedure overeenkomstig de Tracéwet en de Wet Milieubeheer. Op grond daarvan wordt u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op de inhoud van de Trajectnota/MER kenbaar te maken.

Tangenten Eindhoven

Het autoverkeer in Noorderland groeit de laatste jaren sterk en zal naar verwachting in de komende jaren verder toenemen. Hierdoor raakt een aantal hoofdwegen overbelast en ontstaan er files. Deze situatie speelt ook op de hoofdwegen A2/A67 bij Eindhoven: de Tangenten Eindhoven. Door de bijna dagelijkse files op de Tangenten Eindhoven loopt het verkeer vertragingen op en ontstaan onveilige verkeerssituaties. Daarnaast hebben de files een negatieve invloed op de leefomgeving van omwonenden door een toename van geluidhinder en sluisverkeer. Om de kans op files zo klein mogelijk te maken heeft Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat, een oplossingsgerichte studie verricht naar de problemen op de Tangenten Eindhoven op het gebied van bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.

De Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven

De Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven bevat de resultaten van het onderzoek naar de ontwikkelingen op de Tangenten Eindhoven tussen de knooppunten Ekerswijk, Batadorp, De Hogt en Leenderheide tot het jaar 2010. Tevens beschrijft de Trajectnota/MER verschillende alternatieven die erop gericht zijn de geconstateerde verkeersproblemen op te lossen. Deze alternatieven variëren van het behoud van de bestaande wegcapaciteit tot een verdubbeling van de Tangenten Eindhoven. Naast een beschrijving van de verschillende alter-

natieven, vindt in de Trajectnota/MER een vergelijking plaats van de effecten van de alternatieven op de omgeving. Uitgangspunt bij de reconstructie van de Tangenten Eindhoven is dat aansluiting van het woon- en leefmilieu en verstoring van natuur en landschap zo veel mogelijk worden beperkt.

Waar kunt u de Trajectnota/MER inzien?

De Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven kunt u van 27 april tot en met 22 juni 1998 gedurende de reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Eindhoven, Veldhoven en Waalre, almede van Asten, Cernit-Bakel (in Cernit), Best, Deurne, Eersel, Goldrop, Heeze-Leende (in Heeze), Helmond, Laarbeek (in Beek en Donk), Mierlo, Nuenen, Oirschot, Son en Breugel;
- de (hoofd)vestigingen van de openbare bibliotheken in Eindhoven, Veldhoven, Veldrie, Best, Son en Breugel;
- het kantoor van het waterschap De Aa en het kantoor van het waterschap De Dommel, beide gevestigd in Boxtel;
- de provinciehuis van Noord-Brabant in 't Hertogenbosch;
- de bibliotheken van Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant (Waterslaai 16 resp. Bastion Vuight 1) in 't Hertogenbosch;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat en de bibliotheek van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, beide gevestigd in Den Haag.

De Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven blijft na 22 juni 1998 voor inzage beschikbaar in het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant (Bastion Vuight 1). Aldaar kunt u tevens kennis nemen van de aan de Trajectnota/MER ten grondslag liggende werkdokument.

Voorlichtingsbijeenkomsten

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de Trajectnota/MER worden twee voorlichtingsbijeenkomsten

georganiseerd. Deze bijeenkomsten beginnen om 19.30 uur (zaal open om 19.00 uur) met een centrale presentatie over de inhoud van de Trajectnota/MER. Daarna wordt u in de gelegenheid gesteld uw vragen naar voren te brengen. De bijeenkomsten vinden plaats op:

dinsdag 12 mei	Eindhoven Daiet Hotel Veldijk 47
woensdag 13 mei	Veldhoven Congres- en Vergadercentrum "Koningshof" Locht 117

Hoe kunt u inspreken?

U kunt zowel schriftelijk als mondeling op de Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven reageren. Uw schriftelijke inspraakreactie dient u uiterlijk 22 juni 1998 te sturen naar

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
Tangenten Eindhoven
Kneulerdijk 6
2514 EN Den Haag

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Uw mondelinge reactie kunt u kenbaar maken tijdens een openbare hoorzitting, die plaatsvindt op:

dinsdag 9 juni	Eindhoven Holiday inn Veldin, Montgomerylaan 1
----------------	--

De hoorzitting begint om 19.30 uur (zaal open om 19.00 uur). Indien u van deze inspraakmogelijkheid gebruik wilt maken, wordt u verzocht dit vóór 2 juni 1998 aan het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat te melden.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de minister van Verkeer en Waterstaat en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Mede op basis van de inspraak op en de (bestuurlijke) adviezen over de Trajectnota/MER, bepaalt de minister van Verkeer en Waterstaat, in samenspraak met de minister van VROM, vervolgens haar Standpunt over de vraag welk van de in de Trajectnota/MER beschreven alternatieven haar voorkeur heeft. Dit Standpunt wordt gedeeltelijk uitgewerkt in een Ontwerp-Tracéwet, waarop naar verwachting in april 1999 wederom kan worden ingesproken.

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de door het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat ontvangen reacties en het verslag van de hoorzitting inzien op de locaties, waar momenteel de Trajectnota/MER ter inzage ligt.

Nadere informatie Trajectnota/MER

Met het oog op de inspraak u van de Trajectnota/MER Tangenten Eindhoven een uitgebreide samenvatting gemaakt. Deze is gratis verkrijgbaar tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten. Voor het aanvragen van deze samenvatting of van een exemplaar van de Trajectnota/MER (kosten: f 25,-) kunt u terecht bij mevrouw M. van Dam, Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, telefoon (073) 681 74 35. Voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER kunt u bellen met de projectleider de heer L. H. van de Wolfshaar, telefoon (073) 681 74 02. Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon (070) 361 87 78.



Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: minister van Verkeer en Waterstaat (coördinerend bevoegd gezag) en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (mede-bevoegd gezag)

Besluit: besluit ingevolge de Tracéwet

Categorie Besluit m.e.r.: C 1.1

Activiteit: Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant wil een trajectstudie uitvoeren voor de verbreding van de bestaande tangenten rond Eindhoven (A2, A58 en A67) en de eventuele aanleg van een oosttangent (A50) tussen Eindhoven en Helmond. Verder zal worden onderzocht of een verbinding ten oosten van Helmond of een verbinding ten westen van Veldhoven en Welschap een alternatief voor een oosttangent kan zijn.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 25 augustus 1994

richtlijnenadvies uitgebracht op: 1 november 1994

richtlijnen vastgesteld op: 27 juli 1995

kennisgeving MER: 27 april 1998

toetsingsadvies uitgebracht op: 7 augustus 1998

Bijzonderheden: In het richtlijnenadvies adviseerde de Commissie in het bijzonder aandacht te besteden aan:

- effecten op natuur en landschap;
- de noodzaak en mogelijkheden voor compenserende maatregelen;
- de gebiedsdelen die binnen of buiten de ecologische hoofdstructuur en provinciale groenstructuur zijn gelegen.

Er heeft een 'tussenstudie' plaatsgevonden die is vastgelegd in de Notitie Nieuwe Infrastructuur (NNI). De NNI is afgesloten met de conclusie dat in de trajectnota/MER alleen oplossingen worden bestudeerd, die de bestaande tangenten verbeteren.

De Commissie concludeert in haar toetsingsadvies dat dit MER (inclusief het NNI) een goed voorbeeld van 'trechtering' is waarbij belanghebbenden in de brede zin van het woord vanaf het begin een rol hebben gespeeld. Grote waardering heeft de Commissie voor het belevingsonderzoek. De uitwerking van mitigerende en compenserende maatregelen is goed en gebaseerd op lokale kennis. Opmerkingen heeft de Commissie nog ten aanzien van de ontwikkeling van het mma en de toepassing van de gevoeligheidsanalyse. Zij schat in dat deze opmerkingen geen verschillen zullen aanbrengen in de alternatievenvolgorde. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming doet de Commissie ten aanzien van de effectiviteit van de doelgroepstroken en de uiteindelijke uitwerking van het gekozen alternatief.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter toetsing)

drs. D. van der Hoek

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. K. Nije

mr. A.A.M.F. Staatsen (voorzitter richtlijnen)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980504	fam. R.J.H. Mittendorff	Eindhoven	980629
2.	980515	V. Jurgens	Waalre	980629
3.	980525	mr. H.W.J. Ansems	Eindhoven	980629
4.	980521	Buurtvereniging "de Kraal" Aalst- Waalre	Waalre	980629
5.	980527	Eikenburg "Broeders van Liefde"	Eindhoven	980629
6.	980607	A.L.N. Stevels	Eindhoven	980629
7.	980606	Werkgroep Verkeer Ooievaarsnest	Eindhoven	980629
8.	980609	Kamer van Koophandel Oost-Brabant	Eindhoven	980629
9.	980529 980616	R.E.M. Mignot	Eindhoven	980629
10.	980610	ing. J. Jongkind	Veldhoven	980629
11.	980612	G.P.M. Bergman	Eindhoven	980629
12.	980614	G. Jansen	Veldhoven	980629
13.	980615	ir. J.M.J. van Lieshout	Eindhoven	980629
14.	980615	Kamers van Koophandel Noord-Bra- bant	Eindhoven	980629
15.	980615	Transport en Logistiek Nederland Regio Zuid	Breda	980629
16.	980616	IVN, afdeling Nuenen	Nuenen	980629
17.	980615	L. Blok	Eindhoven	980629
18.	980616	J.G.L. Aarts	Eindhoven	980629
19.	980616	Belangenvereniging De Voldijn	Waalre	980629
20.	980617	Koninklijke Philips Electronics NV	Eindhoven	980629
21.	980617	Noordbrabantse Christelijke Boeren- bond, regio Eindhoven	Tilburg	980629
22.	980617	Ver. Industrieel Contact Helmond e.o.	Tilburg	980629

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
23.	980615	B. Stolte	Eindhoven	980629
24.	980618	van den Boomen Advocaten	Waalre	980629
25.	980618	van den Boomen Advocaten (namens Ver. Golf- en Countryclub De Tongel- reep te Eindhoven)	Waalre	980629
26.	980618	Ver. "Poot van Metz Veldhoven"	Veldhoven	980629
27.	980617	Milieudefensie Son en Breugel	Son	980629
28.	980618	J.H. Janssen en M. van Renterghem	Eindhoven	980629
29.	980618	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	980629
30.	980618	prof. ir. M. Tels	Eindhoven	980629
31.	980618	Dorpsraad Acht	Eindhoven	980629
32.	980621	M. Vervaart	Best	980629
33.	980619	Bernards Tilman van der Corput Adv. (namens 95 bew. De Roosten)	Eindhoven	980629
34.	980620	drs. H.P.M. van Aken	Son en Breu- gel	980629
35.	980607 980621	A.E. Fitzpatrick en C.N. Fitzpatrick- Snellink	Eindhoven	980629
36.	980620	ing. J. Noels	Waalre	980629
37.	980618	Comité WEG BOS WEG	Son	980629
38.	980615	C.D.A. Klankbordgroep Verkeer te Waalre	Waalre	980629
39.	980618	Bewonersver. Eikenburg-de Roosten	Eindhoven	980629
40.	980622	Boels, van Eijndhoven & Coenegracht Adv. (namens Motel Eindhoven BV en C.J.M. Polman)	Maastricht	980629
41.	980619 980622	J. Bonten	Geldrop	980629
42.	980620	drs. P. van Gendt	Eindhoven	980629
43.	980619	R. Wouterse	Eindhoven	980629
44.	980618	F.J.M. van Puijenbroek	Eindhoven	980629
45.	980619	Milieugroep Veldhoven	Veldhoven	980629

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
46.	980619	EVO, Ondernemersorganisatie voor logistiek en transport, regio Noord-Brabant	Valkenswaard	980629
47.	980620	E. Rutjens	Veldhoven	980629
48.	980615	ir. B.A.E. Peek	Son en Breugel	980629
49.	980619	Brabantse Milieufederatie (mede namens versch. N&M-org., verkeers- en bewonersbelangen)	Tilburg	980629
50.	980622	Café Herberg de Mispelhoef	Eindhoven	980629
51.	980620	D66 Afdeling Waalre	Waalre	980629
52.	980619	Hurks Bouwbedrijf BV	Eindhoven	980629
53.	980622	Prins Willem-Alexander school	Veldhoven	980629
54.	980620	J.J. Jacobsma	Eindhoven	980629
55.	980619	DAS Rechtsbijstand (namens Golf-school Jeurissen BV te Eindhoven)	Amsterdam	980629
56.	980617	Bew. van de San Giorgilaan, Schweitzerlaan en Hypocrateslaan (31 handt)	Eindhoven	980629
57.	980617	A. Huijbrechts	Waalre	980629
58.	980625	Ver. Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer Eindhoven e.o.	Eindhoven	980629
59.	980625	IVN, afdeling Aalst-Waalre	Waalre	980629
60.	980609	Verslag van de openbare hoorzitting	Eindhoven	980716