

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Mest be- en verwerkingsinstallaties Helvoirt,
Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden**

12 april 1996

634-76

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Mest be- en verwerkingsinstallaties Helvoirt, Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-992-0

Trefw.: milieu-effectrapportage; Mest be- en verwerkingsinstallaties/
Noord-Brabant.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
367039

uw brief
d.d. 6 februari 1996

ons kenmerk
U230-96/vB/bh/634-75

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Mest be-
en verwerkingsinstallaties Helvoirt, Ge-
mert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden

doorkiesnr.
(030) 234 76 51

Utrecht,
12 april 1996

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de mestverwerkingsinstallatie in Uden.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

In het MER wordt niet aangegeven wat de milieu-effecten zijn van het ventileren van de bedrijfsgebouwen. Bij het bepalen van de geur-emissies uit het biofilter is geen rekening gehouden met deze benodigde ruimteventilatie. De Commissie heeft voor het initiatief in Uden nagegaan wat in een worst-case situatie de geur-emissies kunnen zijn (zie hoofdstuk 2 van het advies). De Commissie acht het van belang dat met het oog op de nog in te dienen aanvragen voor de vier andere installaties informatie over de geur-emissies in zowel een normale bedrijfs-situatie als in een worst-case situatie zal worden opgenomen in de MER'en. Zij vraagt de bevoegde instanties om aandacht hiervoor bij de aanvaarding van de komende MER'en.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Mest be- en verwerkingsinstallaties Helvoirt,
Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden

In afschrift aan: het dagelijks bestuur van de dijkstoel van het waterschap De Maaskant

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Mest be- en verwerkings-
installaties Helvoirt, Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de Mest be- en verwerkingsinstallaties Helvoirt, Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten (coördinerend) van de provincie
Noord-Brabant door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

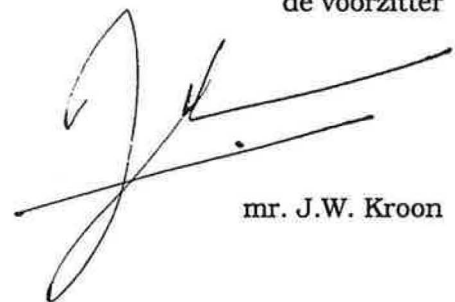
de werkgroep m.e.r. Mest be- en verwerkingsinstallaties Helvoirt, Gemert, Bergeijk,
Baarle Nassau en Uden

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a horizontal line and a smaller 'K'.

mr. J.W. Kroon

Utrecht, 12 april 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
3. Opmerkingen over het MER ten behoeve van de besluit-vorming	3
3.1 Vergelijking van alternatieven	3
3.2 Monitoring	3
3.3 Snelheid procedure	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 februari 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 29 d.d. 9 februari 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Mestwerk Noordelijk Peelgebied B.V. i.o., Mestwerk Zuidelijk Peelgebied B.V. i.o., Mestwerk Oostelijke Kempen B.V. i.o., Mestwerk Westelijke Kempen B.V. i.o. en Mestwerk De Meierij B.V. i.o. hebben een milieu-effectrapport (MER) opgesteld over het voornemen om installaties op te richten voor de bewerking van dunne mest, bestaande uit kalver- en zeugenmest en mest uit "groenlabel stallen", in respectievelijke Uden, Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Helvoirt. De capaciteit van elke afzonderlijke bewerkingsinstallatie zal 135.000 ton/jaar bedragen. De Coöperatieve Vereniging voor Mestbewerking U.A. te Uden treedt op als initiatiefnemer namens de toekomstige exploitanten van de bewerkingsinrichtingen.

De bouw of uitbreiding van een mestbewerkingsinstallatie met een capaciteit (op jaarbasis) van 25.000 ton of meer is een activiteit die milieu-effectrapportage(m.e.r.)-plichtig is¹. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen om vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wm; voor de Wvo vergunningverlening zijn de dagelijkse besturen van de waterschappen de Maaskant, de Dommel, de Aa en het Hoogheemraadschap van West-Brabant bevoegd gezag.

Per brief van 6 februari 1996 is de Commissie voor de m.e.r. door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het waterschap de Maaskant verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van het MER met betrekking tot het initiatief in Uden en de door de provincie gevraagde aanvullende informatie, ook specifiek betrekking hebbende op het project in Uden². Het MER is op 12 februari 1996 ter inzage gelegd te zamen met de Wm- en Wvo-vergunningaanvraag voor de installatie in Uden. Op 5 maart 1996 is een openbare hoorzitting te Uden gehouden.

De Wm- en Wvo-vergunningen voor de andere installaties volgen later. Het MER zal dan weer ter inzage worden gelegd en de Commissie voor de m.e.r. zal om advies worden gevraagd. Dit betekent dat dit advies alleen het initiatief in Uden omvat.

Op 28 maart 1996 heeft een informeel overleg tussen bevoegd gezag, initiatiefnemer en een deel van de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek werd nadere informatie gevraagd over het luchtdebiet van het biofilter (zie ook hoofdstuk 2).

1 Zie het Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C, artikel 18.7.

2 Zie bijlage 1. De Commissie heeft deze aanvullende informatie beschouwd als onderdeel van het MER. De informatie omvat:

- Aanvullingen en toelichting op het MER;
- Aanvulling op Wvo-vergunningaanvraag Mestwerk Noordelijk Peelgebied B.V. io. te Odiliapeel;
- "Van Aspert Mestbewerkingssysteem" kwaliteit van het te lozen effluent na indampen en polishing via reverse osmose, 15-11-95.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie³].

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER⁴], zoals vastgesteld in februari 1995;
- op eventuele onjuistheden⁵];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶].

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het hoofdoordeel over het MER weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen die in het vervolg van de besluitvorming of bij de evaluatie achteraf betrokken kunnen worden. Dit MER dient ter onderbouwing van vijf installaties, waarbij de Commissie zich in dit advies beperkt tot de aangevraagde vergunning voor de installatie te Uden. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie aanbevelingen met betrekking tot de nog in te dienen aanvragen voor de vier andere installaties. Daarnaast stelt de initiatiefnemer MER'en op voor twee soortgelijke installaties in Gelderland en Overijssel⁷].

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen⁸].

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Het MER geeft een **goed** inzicht in de voorgenomen activiteiten, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER en de aanvullende informatie **voldoende** informatie bieden om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de m.e.r.-plichtige activiteit.

2.2 Toelichting

Het MER is helder geschreven en de indeling is gebaseerd op de richtlijnen. Door het hanteren van deze indeling zijn antwoorden op gestelde vragen gemakkelijk terug te vinden. Het maakt het MER prettig leesbaar.

3 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.10.

7 De andere twee zijn:

- Mestbewerkingsinstallatie Mestwerk Salland B.V. i.o. te Raalte;
- Mestbewerkingsinstallatie te Wehl.

8 Zie bijlage 4.

In het MER is het luchtdebiet naar het biofilter voor de installatie in Uden gebaseerd op een vermenigvuldiging met een factor 5,4 van het luchtdebiet in de proefinstallatie in Odiliapeel. Hierbij is echter geen rekening gehouden met de benodigde ruimteventilatie van de bedrijfsgebouwen.

De Commissie heeft nagegaan wat deze extra benodigde ventilatie voor maximale milieu-effecten te weeg kan brengen. Zij heeft geconstateerd dat in de Udense situatie de dichtstbijzijnde woonbebouwing van derden buiten de 99,5-percentiel 1 ge/m³ blijft. Dit is voor de Commissie een reden geweest in de Udense situatie geen essentiële tekortkomingen te constateren (zie ook aanbiedingsbrief).

- De Commissie adviseert bij de vergunningverlening uit te gaan van te verwachten debieten.

De opmerkingen over het MER die in hoofdstuk 3 worden gegeven zijn niet van die zwaarte dat het hiervoor gegeven eindoordeel wordt beïnvloed.

3. OPMERKINGEN OVER HET MER TEN BEHOEVE VAN DE BESLUITVORMING

3.1 Vergelijking van alternatieven

In het MER wordt de voorgenomen activiteit vergeleken met het nulalternatief op regionale effecten (bladzijde 116: realisatie mestbewerking, ontwikkeling NH₃-emissie, ontwikkeling mesttransport, et cetera) en niet op lokale effecten. De voorgenomen activiteit en de varianten worden alleen op lokale effecten vergeleken (bladzijde 127: lucht, effluent, et cetera).

- De Commissie adviseert bij het opzetten van een evaluatieprogramma rekening te houden met het feit dat er geen referentiesituatie op lokaal niveau beschreven is en bij het opstellen hiervan mogelijk aanvullende informatie hierover noodzakelijk is.

3.2 Monitoring

In het MER⁹⁾ wordt gesteld dat de TDS (total dissolved solids) meting en dus de geleidbaarheidsmeting een goede indicatie van de kwaliteit aan CZV en NH₄ zullen geven en daarom als kwaliteitsbewaking uitstekend te gebruiken is. Deze stelling is echter niet te onderbouwen vanuit de meetgegevens.

- De Commissie wijst op de noodzakelijkheid van periodieke controle op in elke geval NH₄ en CZV en/of BZV₅ aangezien geleidbaarheid alleen onvoldoende informatie geeft. Zij adviseert deze periodieke controle op te nemen in een monitoringprogramma.

Niet duidelijk is hoe het af te voeren concentraat wordt getoetst aan de vereiste kwaliteitseisen.

- De Commissie adviseert bij de opstelling van het monitoringprogramma aandacht te besteden aan de kwaliteitscontrole van het af te voeren concentraat.

9 "Van Aspert Mestbewerkingssysteem, bladzijde 20.

Op bladzijde 53 en 100 van het MER wordt de controle van emissies naar de lucht beschreven. Er wordt niet vermeld hoe dat gebeurt en op welke parameters gecontroleerd wordt.

- De Commissie adviseert in het monitoringprogramma aan te geven hoe de metingen van emissies naar de lucht plaatsvinden en op welke parameters gemeten wordt.

Weigering van mest met d.s. >4% is een regel waarbij het voor de boer voordelig kan zijn water toe te voegen aan de mest, die dan vervolgens weer verdampt moet worden. De steekproef van één maal per jaar lijkt vrij weinig (bladzijde 43, § 4.2.4.5) om een goede mestkwaliteit te kunnen waarborgen.

- De Commissie adviseert bij het evaluatieprogramma aandacht te besteden aan deze mogelijke neveneffecten en te zorgen dat een goede mestkwaliteit gegarandeerd kan blijven.

3.3 Snelheid procedure

De procedure loopt nu achter met het programma zoals in het MER vermeld is. Het laatste project zou voor 1998 gerealiseerd moeten worden wil de initiatiefnemer subsidie voor de projecten verkrijgen van de overheid. Niet duidelijk is of dit nog mogelijk is met de nu al opgetreden vertraging en de nog te wijzigen bestemmingsplannen. Het verdient aanbeveling aan te geven wat voor gevolgen dit heeft voor de realiseerbaarheid van het project (doelmatigheid). De mestwetgeving en het uitblijven van bewerkingscapaciteit op grote schaal kan ervoor zorgen dat bedrijven sluiten. Dit heeft gevolgen voor het mestaanbod.

- De Commissie adviseert aandacht te besteden aan de mogelijke milieugevolgen van vertraging van de procedure.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Mest be- en verwerkingsinstallaties Helvoirt,
Gemert, Bergeijk, Baarle Nassau en Uden

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 februari 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERZONDEN

8 FEB. 1996

Provinciehuis
Brabantiaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 65

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 367039

Uw kenmerk : -

Afdeling : LGM

Doorkiesnr.: 6812807

Bijlagen : 1

Datum : 6 februari 1996

Onderwerp : Bekendmaking van de aanvragen om vergunningen Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), Wet milieubeheer en Milieu-effect-rapport (MER) (artikel 7.21 Wet milieubeheer).

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
inpakmet:	1-8 FEB. 1996
nummer:	210-96
classier:	634-53
kopie naar:	VE/Pus/1316

Geachte commissie,

Hierbij delen wij u, mede namens het dagelijks bestuur van de dijkstoel van het waterschap De Maaskant, mede dat de bekendmaking van de ontvangst op 6 juli 1995 en op 1 december 1995 van de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wvo en het MER van Raadgevend Ingenieursbureau Van Aspert BV voor het oprichten en in werking hebben van een mestbewerkingsinrichting voor de bewerking van 135.000 ton dunne mest per jaar aan de Nieuwendijk 9 te Odiliapeel zal plaatsvinden op 9 februari 1996 in de dagbladders en in de Nederlandse Staatscourant.

Bijgaand treft u de kennisgeving aan van de ontvangst van de aanvragen om vergunningen en het MER.

Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 5 maart 1996 een openbare zitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortheids-halve naar de kennisgeving.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,

Mr. E. Oosterbroek.



Secretariaat:
tel. (073) 681 22 00
fax. (073) 612 42 95

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 29 d.d. 9 februari 1996

Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en de dijkstoel van het waterschap De Maaskant maken het volgende bekend.



Op 6 juli 1995 en 1 december 1995 zijn bij hen aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend, alsmede het daarbij behorende milieu-effectrapport (MER) door Raadgevend Ingenieursbureau Van Aspert BV te Uden voor het oprichten en in werking hebben van een mestbewerkingsinrichting voor de bewerking van 135.000 ton dunne mest per jaar aan de Nieuwendijk 9 te Odiliapeel.

De aanvragen om vergunningen, het MER en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 februari 1996 gedurende vier weken ter inzage in :

- het gemeentehuis, afdeling Bouw- en milieuzaken, Markt 145 te Uden op werkdagen van 9 tot 13 uur en op donderdagnavonden van 17 tot 19 uur en bovendien in de Openbare Bibliotheek, Mondraanplein 6 te Uden op vrijdag van 14 tot 20.30 uur;
- de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

Gedurende vier weken na 12 februari 1996 kunnen schriftelijke opmerkingen naar aanleiding van het MER worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 333.939. Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het indienen van bedenkingen naar aanleiding van de aanvragen is in deze fase van inspraak niet mogelijk.

Voorts zal op 5 maart 1996 om 17 uur een openbare zitting worden gehouden in de Raadszaal van het gemeentehuis van Uden, Markt 145 te Uden.

Tijdens deze zitting kan eenieder mondeling opmerkingen maken naar aanleiding van het MER. Tot zes weken nadat de beschikkingen op de aanvragen door Gedeputeerde Staten en de dijkstoel van het waterschap de Maaskant zijn bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

's-Hertogenbosch - Oss, februari 1996

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Coöperatieve Vereniging voor Mestbe- en verwerking U.A. te Uden

Bevoegd gezag: Gedeputeerde staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) en waterschap de Maaskant

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.7

Activiteit: De Mestwerk Noordelijk Peelgebied B.V. i.o., Mestwerk Zuidelijk Peelgebied B.V. i.o., Mestwerk Oostelijke Kempen B.V. i.o., Mestwerk Westelijke Kempen B.V. i.o. en Mestwerk de Meijerij B.V. i.o. hebben het voornemen om installaties op te richten voor de verwerking van dunne mest, bestaande uit kalver- en zeugenmest en mest uit "groenlabel stallen", in respectievelijk Uden, Gemert, Bergeijk, Baarle-Nassau en Helvoirt. De capaciteit van elke afzonderlijke bewerkingsinstallatie zal 135.000 ton/jaar bedragen. De Coöperatieve Vereniging voor Mestbe- en Verwerking U.A. te Uden treedt op als initiatiefnemer namens de toekomstige exploitanten van de be- en verwerkingsinrichtingen.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 augustus 1994

richtlijnenadvies uitgebracht op: 19 oktober 1994

richtlijnen vastgesteld op: 1 februari 1995

kennisgeving MER: 6 februari 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 12 april 1996

Bijzonderheden: In dit advies heeft de Commissie zich beperkt tot de aangevraagde vergunning voor de installatie te Uden.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. H. Harssema

ir.dr. A. Klapwijk

ir. J.R.A.G. Schepman

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: J. Oosterhof (richtlijnenfase) en dr. N.W.M. van Buren (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960325	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	960328
2.	960227	Verslag openbare zitting	Uden	960321

