

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Bouwlocatie buitenplaats Ypenburg (Z-H)

2 juli 1996

639-80

ISBN 90-421-0043-5

Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gemeenteraad van Rijswijk
Postbus 5305
2280 HH RIJSWIJK

uw kenmerk
96003683/OW

uw brief
d.d. 1 mei 1996

ons kenmerk
U456-96/Ts/mh/639-81

onderwerp
Toetsingsadvies over de Bouwlocatie
buitenplaats Ypenburg (Z-H)

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
2 juli 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Bouwlocatie buitenplaats Ypenburg (Z-H).

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

prof.dr.ir. D. de Zeeuw
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bouwlocatie buitenplaats Ypenburg (Z-H)

In afschrift aan: De gemeenteraden van Nootdorp en Pijnacker


Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Bouwlocatie buitenplaats Ypenburg (Z-H)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over de voorgenomen aanleg en inrichting van een nieuwe woon-werklocatie in de gemeenten Rijswijk, Nootdorp en Pijnacker (Buitengebied Ypenburg),

uitgebracht aan de gemeenteraad van Rijswijk (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Bouwlocatie buitenplaats Ypenburg

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 2 juli 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	3
2.1 Oordeel	3
2.2 Verkeer	3
2.2.1 Openbaar vervoer en fiets	4
2.3 Recreatie en Groenstructuur	5
2.4 Bodem en Water	5
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 'Groot Rijswijk' d.d. 25 april 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het samenwerkingsverband Ypenburg^{1]} heeft het voornemen om, in het kader van de regionale woningbouwtaakstelling, een woningbouwlocatie te ontwikkelen met een capaciteit van circa 11.300 woningen op de bouwlocatie Ypenburg, waarbij ruimte wordt gereserveerd voor netto circa 55 hectare bedrijventerrein inclusief (circa 50.000 m²) kantoren.

Dit is één van de zogenaamde VINEX^{2]} locaties in het gewest Haaglanden. De milieugevolgen van de gemaakte strategische- en locatiekeuzen worden beschreven in de door het stadsgewest Haaglanden opgestelde notitie *Milieuaspecten VINEX-locaties Haaglanden*.

Het milieu-effectrapport (MER) dient ten behoeve van de besluitvorming over het vaststellen van de bestemmingsplannen Ypenburg-Rijswijk, Ypenburg Nootdorp en Ypenburg Pijnacker.

In de procedure treedt het Samenwerkingsverband Ypenburg op als initiatiefnemer, namens de respectievelijke colleges van Burgemeester en wethouders van de gemeenten Den Haag, Rijswijk, Nootdorp en Pijnacker. De gemeente Rijswijk treedt op als coördinerend bevoegd gezag, namens de gemeenteraden van respectievelijk Rijswijk, Nootdorp en Pijnacker. De gemeenteraden zullen het bestemmingsplan voor hun eigen grondgebied vaststellen.

Het MER werd op 25 april 1996 bekend gemaakt in Groot Rijswijk. Per brief van 1 mei 1996 (zie bijlage 1) verzocht het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rijswijk de Commissie voor milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1). Het MER tezamen met het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 1 mei tot en met 28 mei ter inzage gelegen. Op 13 mei 1996 heeft een openbare hoorzitting over het MER plaatsgevonden.

Op 27 juni 1996 heeft een gesprek plaatsgehad tussen de Commissie en vertegenwoordigers van het bevoegde gezag en initiatiefnemer naar aanleiding van vragen van de Commissie. In hoofdstuk 2 wordt hier verder op in gegaan.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, verder te noemen 'de Commissie'. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

-
- 1 Het 'Samenwerkingsverband Ypenburg' is een samenwerkingsverband van de gemeenten Rijswijk, Nootdorp, Pijnacker en Den Haag.
 - 2 Ministerie van VROM, Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra (VINEX), PKB Nationaal ruimtelijk beleid, december 1993.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij zij als toetsingskader hanteert:

- de richtlijnen voor het MER³], zoals vastgesteld op 4/6 juli 1995 (gemeente Rijswijk), 29 juni 1995 (gemeente Pijnacker) en 27 juni 1995 (gemeente Nootdorp);
- eventuele onjuistheden⁴];
- de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵].

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke inspraak reacties alsmede het verslag van de hoorzitting, die betrekking hadden op het MER en de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan (zie bijlage 4), in beschouwing genomen.

Hoofdstuk 2 van dit advies geeft het algemene oordeel van de Commissie over het MER, gevolgd door een toelichting. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen voor de verdere besluitvorming gegeven.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Oordeel

De Commissie is van oordeel dat het MER en de bijlagen voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

Het MER bevat een goede samenvatting. De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven zijn helder in beeld gebracht door gebruik te maken van schema's.

Om de informatie meer toegankelijk te maken voor het publiek was het wellicht beter geweest om de informatie nog meer samen te vatten in tekeningen en diagrammen, bij kaarten een herkenbare topografische ondergrond te gebruiken en een consequente naamgeving te gebruiken.

De Commissie constateert dat ook het MER systematisch is van opzet en voldoende informatie biedt over het probleem, doel, beleid, besluiten en alternatieven. Het is nuttig dat voor de beoordelingscriteria voor de alternatieven zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij nationale beleidsnota's. De beschrijving van het huidige milieu is evenwichtig en er is gebruik gemaakt van goed basismateriaal (bijvoorbeeld de bodemkaart met schaal 1:25.000). De milieuthema's zijn in het MER op begrijpelijke wijze uitgewerkt en gekoppeld aan de verschillende ambitieniveaus. Hierdoor is ook duidelijk dat het voorkeursalternatief vanuit milieuoptiek niet het hoogste ambitieniveau haalt.

De Commissie heeft, alvorens zij tot bovengenoemd algemeen oordeel is gekomen, vragen gesteld aan het bevoegde gezag en initiatiefnemer over verkeer, waterhuishouding en natuur en recreatie. In een gesprek is komen vast te staan dat de beantwoording van deze vragen voldoende was. Een deel van de gevraagde informatie is reeds bekend gemaakt in achtergrondrapportages en een deel van de vragen had betrekking op zaken waarover reeds een beslissing was genomen door de regio Haaglanden. Voor zover de antwoorden nog niet gegeven konden worden, omdat dit pas bij de uitwerking van het plan aan de orde komt, doet de Commissie in hoofdstuk 3 aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

2.2 Verkeer

Auto

In het MER is de auto-ontsluiting beschreven vanuit de noodzaak van alzijdige ontsluiting. De Commissie vond het moeilijk te beoordelen hoe het verkeer vanuit Ypenburg naar buiten werd geleid en of daarbij rekening is gehouden met het criterium van het minst aantal autokilometers. In het gesprek werd bevestigd dat er ontsluiting wordt geboden in de drie zwaarst belaste richtingen vanuit Ypenburg op de A13 en de A4 (gelijkelijk belast) en A12 (zwaarder belast).

In de Mobiliteitsstudie^{6]} blijkt dat het weglaten of naar achteren (verder weg van Den Haag) schuiven van de aansluitingen tot gevolg heeft, dat het aantal autoritten weliswaar iets afneemt, maar dat de totale autokilometrage toeneemt (tot 5%). De (te verplaatsen) aansluiting met de A12 biedt tevens een onderlinge verbinding tussen Ypenburg/Nootdorp en Leidschenveen.

Om de onderlinge relatie niet geheel afhankelijk te maken van deze ene verbinding, is een tweede secundaire verbinding aangewezen via de onderdoorgang bij het nieuwe station. Deze route wordt ondergeschikt aangesloten op de doorgaande routes Ypenburg - randweg Nootdorp - A12 en Forepark - randweg Leidschenveen - A12 om sluipverkeer te voorkomen. Andere maatregelen om sluipverkeer door de woonbebouwing te ontmoedigen zijn om het woongebied binnen de hoofdontsluitingswegen om Ypenburg (de rondweg), uit te voeren als 30 km per uur gebied met bijbehorende maatregelen in het wegprofiel (drempels, plateaus, bestrating).

2.2.1

Openbaar vervoer en fiets

De externe relaties voor het openbaar vervoer zijn in het MER inzichtelijk gemaakt. Onduidelijk was voor de Commissie of de openbaar vervoerverbinding ook een functie heeft voor verkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in Ypenburg.

Het is de bedoeling dat de realisatie van de Hoogwaardige Openbaar Vervoer verbinding Delft - Ypenburg - Leidschenveen - Leidschendam niet alleen ten goede komt aan de vervoersrelatie van en naar Ypenburg maar ook een openbaar-vervoersrelatie heeft tussen Delft en Leidschenveen - Leidschendam (in totaal betreft het circa 500 doorgaande reizigers). Hiermee gaat deze lijn een functie vervullen in het netwerk van openbaar vervoerrelaties in Haaglanden. Tezamen met de doorgaande route voor openbaar vervoer en de secundaire route voor autoverkeer wordt de onderdoorgang bij het station gebruikt voor een langzaam-verkeersverbinding met Leidschenveen. Door de bundeling met beide andere verkeerssoorten wordt meer levendigheid beoogd, hetgeen de sociale veiligheid ten goede kan komen. Deze route sluit direct aan op het centrum van Leidschenveen en op Forepark. Daarnaast wordt de huidige Veenweg ingericht als (recreatieve) langzaamverkeersroute, eveneens aansluitend op het centrum van Leidschenveen.

Station Goudselijn

De mogelijkheid om een station te realiseren ter hoogte van de kruising Goudselijn en de Hofpleinlijn is in het MER niet meegewogen, omdat dit geen haalbare optie was. Dit besluit was al eerder genomen door de gemeente Nootdorp en later overgenomen door het stadsgewest Haaglanden. In de Structuurschets Nootdorp (STUNO) wordt de mogelijkheid van een kruisingstation afgewezen.

6 Mobiliteitsstudie bouwlocaties door Goudappel Coffeng in opdracht van Vervoerregio Haaglanden (november 1993).

In Ypenburg zal een centrum komen op de kruising van twee openbaar vervoerlijnen: HOV: Delft - Leidschenveen en een rechtstreekse verbinding via het bestaande HTM-net en een verbinding naar het NS-station aan de Goudse lijn en een aftakking naar het nieuwe centrum van Nootdorp. De invulling van dit centrum wordt afgestemd op de ontwikkeling van een nieuw, groter centrum in Nootdorp, grenzend aan het plangebied Ypenburg.

2.3 Recreatie en Groenstructuur

In het MER wordt de groenstructuur met het Raamwerk, de Velden en de Relaties aangegeven op hoofdlijnen.

De kansen om natuur en recreatie een onderlinge meerwaarde te laten krijgen zijn nog nauwelijks uitgewerkt. Veel van de benodigde voorzieningen liggen buiten het plangebied waarvoor enkele extra verbindingen voor het langzaam verkeer worden voorgesteld. In een verstedelijkt gebied zoals Haaglanden in de toekomst gaat worden, is aandacht voor recreatie(structuren) zeer belangrijk voor de toekomstige bewoners van Ypenburg, maar ook vanuit omliggende 'de donorgebieden'. Bij de uitwerking van de plannen moet meer aandacht komen aan recreatie in combinatie met het aanleggen van groenstructuren.

2.4 Bodem en Water

In de definitieve richtlijnen voor het MER worden als specifieke aandachtspunten de geo- en ecohydrologie genoemd (3.2.1, 4.2 en 4.3). In het MER wordt geen uitgebreide geo- en ecohydrologische systeembeschrijving gegeven. Omdat in het MER geen onderscheid wordt gemaakt tussen diepe kwel en (ondiepe) dijkskwel en bovendien waterkwaliteitsgegevens voor concrete vindplaatsen van aan kwel gebonden soorten ontbreken, valt niet uit te maken of het voorkomen van die soorten moet worden toegeschreven aan kalkrijk grondwater of, in geval van de Schone Plas, aan verrijking van infiltrerend water door de lokale ondergrond. Ook bij korte stroombanen kan, mits de desbetreffende bodem brak, respectievelijk kalkrijk is, verzilting of rijping van grondwater plaats vinden.

Tijdens het gesprek is de bereidheid uitgesproken door de initiatiefnemer, om uit te zoeken wat de oorzaak is van het voorkomen van die aan brakke of zoete kwel gebonden soorten en bij de uitwerking van het plan hier meer rekening mee te houden.

3.

AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

De Commissie beveelt aan gebruik te maken van alle in dit MER verzamelde kennis bij de uitwerking van de stedenbouwkundige opzet van de wijk. Het kundig gebruik maken van de gegevens over water en bodem, recreatie en verkeer kan leiden tot meer milieukwaliteit terwijl er ook minder kosten gemaakt hoeven worden. De mogelijkheden van het "haasje over spel" van analyse (MER) en ontwerp (stedenbouwkundig plan) dienen meer dan tot nu is gebeurd benut te worden. Dat vereist een integrale, intersectorale werkwijze in één projectorganisatie.

Bodem en water

De Commissie beveelt aan om in een nadere analyse uit te zoeken op welke wijze men het beste kan aansluiten bij de in het gebied aanwezige potentie:

- door bijvoorbeeld gebruik te maken van de gradiënt van zoet naar licht brak;
- door gebruik te maken van de optredende ondiepe stroming tussen de verschillende polders of polderdelen. Deze stroming kan men zelfs versterken door op het terrein van het voormalige vliegveld de peilen te verhogen, zonder daarmee op de geplande openbare ruimte te hoeven inboeten. Per saldo kan dat zelfs goedkoper zijn dan het huidige beheer, namelijk door een reductie van de bemalingskosten.

Groen en recreatie

De Commissie beveelt aan bij de uitwerking van de themaplannen voor water en groen rekening te houden met:

- functionele verweving van groen en recreatiefuncties. Oevers, overgangszones en uitloopgebieden kunnen zowel een natuur als recreatiefunctie krijgen en winnen hierdoor aan betekenis;
- de functie van het wijkpark en de samenhang met de verschillende woonmilieus. Het wijkpark zal vooral multifunctioneel van opzet moeten zijn om nu en in de toekomst in (nog onbekende) behoeften te kunnen voorzien. De dagrecreatie zal volop tot ontplooiing moeten kunnen komen en het zou mogelijk moeten zijn om langer in het gebied te verblijven. Een vermenging van natuur en recreatie is ook hier een optie, die om een creatief antwoord vraagt van ontwerpers;
- de voorzieningenstructuur op de verschillende planniveaus en deze in beeld te brengen. Inpassing in een regionaal netwerk (fiets-, wandel- en kanoroutes) gecombineerd met voorzieningen op wijk- en buurniveau moeten aandachtspunten zijn. Het is van belang om na te gaan hoe groot de zekerheid is dat de voorzieningen in en om het gebied gerealiseerd worden. Wanneer realisatie van groen- en recreatievoorzieningen te veel aan de toekomst wordt overgelaten, hoe groter de onzekerheid is omtrent de realisatiekansen;

- de recreatieve functie van het open water in relatie tot de beoogde waterkwaliteit. Wanneer er gekozen wordt om het open water ook een recreatieve betekenis te laten hebben, dan dient de waterkwaliteit op het niveau van 'zwemwater' te zijn. Dit stelt eisen aan het waterbeheer. Overstort van (hemel-)waterafvoer is maar in beperkte mate te combineren met de functie van 'zwemwater'.

Openbaar vervoer

De Commissie beveelt aan om bij de uitwerking van de openbaar vervoersontsluiting te streven naar een hoogwaardige omgeving voor de twee belangrijke openbaar vervoersknopen (namelijk het nieuwe station en het knooppunt van de twee regionale tramlijnen). Deze uitwerking houdt onder meer in: de integratie van de halte met het (wijk)centrum, afstemming met loop- en fietsroutes, vergroting van de toegankelijkheid van de haltes en perrons met oog op sociale veiligheid (in relatie tot de aanwezigheid van bedrijven en kantoren) en van de fietsenstallingen.

Langzaam verkeer

De langzaam verkeersroutes naar het wijkcentrum en de voorzieningen van Nootdorp, het nieuwe station en de externe aansluitpunten dienen rechtstreeks, duidelijk en veilig vormgegeven te worden. Met name de verbinding van het centrum via het station naar het centrum van Leidschenveen is van belang. Bijzondere aandachtspunten in de fietsroutes zijn de kruisingen met de hoofdontsluiting voor autoverkeer. Daarnaast moet sociale veiligheid een punt van aandacht zijn.

Autoverkeer

De Commissie beveelt aan om na bewoning van het eerste gedeelte van Ypenburg een monitoringprogramma te starten. Het monitoringprogramma heeft als doel om de ontwikkeling van het gemotoriseerde verkeer en het ongewenste sluipverkeer te volgen en zonodig extra verkeersremmende maatregelen te nemen.

Materiaal gebruik

Omdat de Ypenburg beschikt over veel asfalt van het voormalige vliegveld, kan aandacht worden besteed aan mogelijkheden van hergebruik van het asfalt met een eventuele benodigde bijmenging van rubberafval.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Bouwlocatie buitenplaats Ypenburg (Z-H)

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Rijswijk



Stadhuis
Generaal Spoorlaan 2
Postbus 5305
2280 HH Rijswijk
Telefoon 070 - 395 99 11
Postbanknummer Comptabele: 29957
Banknummer B.N.G.: 28.50.07.424
Fax: 070 - 395 95 88

Svp bij correspondentie
datum en kenmerk van
deze brief vermelden.

639-47

De Commissie voor de Milieu-
effectrapportage
t.a.v. mevrouw drs. V.C.F. Tersteeg
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Rijswijk, 1 MEI 1996

Uw brief :
Uw aanvraag :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 96003683/OW
Bijlage(n) : div.
Onderwerp : MER Woningbouwlocatie
buitenplaats Ypenburg

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	13 MEI 1996
nummer :	750-96
dossier :	639-47-48+49+49a
kopie naar :	Ts / Sec / Pub / Bib

Geachte mevrouw,

Hierbij doen wij u, conform het bepaalde in artikel 7.20, eerste lid, Wet milieubeheer, een exemplaar van het raadsvoorstel en -besluit van 23 april 1996 betreffende de aanvaarding van bovengenoemd MER toekomen. Een exemplaar van het raadsvoorstel en -besluit van de gemeenten Nootdorp en Pijnacker zullen wij u zo spoedig mogelijk toesturen. Het in maart 1996 binnengekomen rapport is u, inclusief bijlagen, reeds in achtvoud toegezonden. Eveneens bijgevoegd vindt u een afschrift van de bekendmaking van de terinzagelegging.

Bij deze verzoeken wij u om vóór 2 juli 1996 uw advies uit te brengen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rijswijk,

burgemeester.

, secretaris.

GD/s
Doorkiesnummer: H.G.J. Wijten

Doorkiesnummer: (070) 395 93 93

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van het MER in 'Groot Rijswijk' d.d. 25 april 1996

Bekendmaking

Milieu-Effect Rapport bouwlocatie Ypenburg

Namens de raden van de gemeente Nootdorp, Pijnacker en Rijswijk maken wij bekend dat door het

Samenwerkingsverband Ypenburg het Milieu-Effect Rapport (MER) bouwlocatie Buitenplaats Ypenburg aangeboden is aan de respectievelijke raden.

De bouwlocatie Buitenplaats Ypenburg bevindt zich tussen de A4, A12 en A13 ten zuidoosten van Rijswijk. De lokatie sluit aan op de huidige kern van Nootdorp. De lokatie bestaat globaal uit drie delen. Het noordwestelijk deel betreft het voormalig vliegveld. Het westelijk deel omvat de Lage Broekpolder (Rijswijk) en De Bras (Pijnacker). De zuidooststrand omvat het gebied aan weerszijden van de lintbebouwing van de Veenweg in Nootdorp.

Het gaat om een gebied voor de bouw van circa 11.300 woningen, en een bedrijfsterrein voor netto circa 55 ha. Het MER is opgesteld voorafgaand aan de procedure tot het vaststellen van de nieuwe bestemmingsplannen voor de lokatie Ypenburg. Omdat de lokatie binnen de gemeenten Nootdorp, Pijnacker en Rijswijk is gelegen zijn er drie afzonderlijke plannen nodig.

In het MER zijn de gevolgen voor het milieu van verschillende alternatieven in beeld gebracht. Het MER is opgesteld overeenkomstig de door de raden van Nootdorp, Pijnacker en Rijswijk vastgestelde richtlijnen.

Om de verschillende procedures op elkaar af te stemmen treedt de gemeente van Rijswijk, mede namens de raden van Nootdorp en Pijnacker op als coördinerend bevoegd gezag. Dat is de reden waarom deze bekendmaking door Rijswijk geschiedt, en reacties naar de raad van Rijswijk gezonden kunnen worden.

Terinzagelegging

Het MER ligt van 1 mei tot en met 28 mei

1996 op werkdagen gedurende vier weken van 9.00 tot 12.30 uur voor een ieder ter inzage bij de afdeling Ontwikkeling en Milieu van de gemeente Pijnacker, gevestigd Emmastraat 165, de afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling en Milieu van de gemeente Nootdorp,

gevestigd Dorpsstraat 40 en van 8.30 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 16.00 uur bij de afdeling Milieu van de gemeente Rijswijk, gevestigd Burgemeester Elselaan 315.

Bovendien ligt het MER gedurende dezelfde termijn iedere dinsdag van 18.30 tot 20.30 uur terinzage in de Openbare Bibliotheek, Julianalaan 47 te Pijnacker, iedere dondagavond van 18.30 tot 20.00 uur in de Openbare Bibliotheek, Koningin Wilhelminastraat 5 te Nootdorp en iedere maandagavond in de Brandweerkazerne, Jacob van Offwegelaan 55 te Rijswijk van 17.00 tot 20.00 uur.

Gedurende die periode kunnen schriftelijke opmerkingen worden ingediend met betrekking tot het MER bij de gemeenteraad van Rijswijk, Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk. Diegene die opmerkingen indient kan daarbij verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Openbare zitting

Op maandag 13 mei 1996 vindt om 19.30 uur in Welzijnscentrum het Jozefhuis, Veenweg 34, te Nootdorp een openbare zitting plaats. Hier kunnen mondeling opmerkingen worden gemaakt over het al dan niet voldoen aan de richtlijnen of over onjuistheden in het MER.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer Wijten van de Afdeling milieu van de gemeente Rijswijk, tel. 070-3959393.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Samenwerkingsverband Ypenburg (B&W Rijswijk, Nootdorp, Pijnacker en Den Haag)

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Rijswijk (coördinerend bevoegd gezag), gemeenteraad van Nootdorp en gemeenteraad van Pijnacker

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan voor het plangebied 'Buitenplaats Ypenburg'

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: Aanleg en inrichting (bouw van 10.000 woningen, aanleg 90 ha bedrijfsterrein inclusief 50.000 m² kantoorruimte) van een nieuwe woon-werklocatie in een gebied gelegen in de gemeenten Nootdorp, Pijnacker en Rijswijk, op het voormalig militair vliegterrein Ypenburg.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 september 1994

richtlijnenadvies uitgebracht op: 23 november 1994

richtlijnen vastgesteld op: 4/6 juli 1995 (gemeente Rijswijk), 29 juni 1995 (gemeente Pijnacker en 27 juni 1995 (gemeente Nootdorp)

kennisgeving MER: 25 april 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 2 juli 1996

Bijzonderheden: De Commissie is van oordeel dat het MER en de bijlagen voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De Commissie heeft aanbevelingen gedaan om bij de verdere besluitvorming meer rekening te houden met: de natuur- en recreatiepotenties in het gebied; het creëren van een hoogwaardige omgeving bij openbaar vervoersknopen en langzaam verkeersroutes. Voorts dient de ontwikkeling van het autoverkeer te worden gevolgd met een monitoringprogramma zodat, zonodig, opgetreden kan worden tegen ongewenst sluipverkeer.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens

ir. Tj. Deelstra

H.C. Kromhout

ir. J.E.M. Lax (toetsingsfase)

ing. G. van der Sterre, Msc (richtlijnenfase)

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960510	Herman van der Helm	Pijnacker	960612
2.	960521	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	960612
3.	960517	Coöperatieve Vereniging Gooland U.A.	--	960612
4.	960528	Houthoff Advocaten & Notarissen namens de Zweefvliegclub Rotterdam en Delftsche Studenten Aeroclub	Amsterdam	960612
5.	960524	B&W gemeente Delft	Delft	960612
6.	960528	Veerman Makelaardij	Zevenhuizen	960612
7.	960528	Initiatiefgroep Natuurbeheer in Delft	Delft	960612
8.	960522	n.v. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland (EZH)	Voorburg	960612
9.	960530	Hoogheemraadschap van Delfland	Delft	960612