

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Bedrijventerrein Medel

16 december 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Bedrijventerrein Medel /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-798-7

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Medel / Industrierrein ; Medel.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Burgemeester en Wethouders
van gemeente Echteld
Postbus 70
4050 EB OCHTEN

uw kenmerk
1639/PvH

uw brief
d.d. 14 oktober 1994

ons kenmerk
U843-94/St/yh/642-32

onderwerp
Advies voor richtlijnen Bedrijventerrein
Medel

doorkiesnr.
030 - 347 654

Utrecht,
16 december 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Medel.
Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

Ing. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Medel

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Bedrijventerrein Medel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) voor het milieu-effectrapport
Bedrijventerrein Medel,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echteld door de Commissie
voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

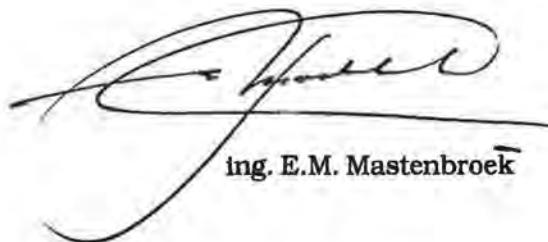
de werkgroep m.e.r. Bedrijventerrein Medel

de secretaris



mw. ir. I.A. Steinhauer

de voorzitter



ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 16 december 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleem- en doelstelling	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doelstelling en locatiekeuze	5
3. Te nemen en eerder genomen besluiten	6
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
4.1 Algemeen	7
4.2 Voorgenomen activiteit	7
4.3 Alternatieven	9
4.3.1 Algemeen	9
4.3.2 Aanleg- en inrichtingsalternatieven	9
4.3.3 Meest milieuvriendelijke alternatief	10
4.4 Referentiesituatie	11
5. Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten autonome ontwikkeling van dat milieu	11
6. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu	13
6.1 Algemeen	13
6.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater	13
6.3 Geluidhinder	14
6.4 Luchtkwaliteit	14
6.5 (Volks)gezondheid en (externe) veiligheid	14
6.6 Landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische aspecten	15
7. Vergelijking van de alternatieven	15
8. Leemten in kennis, evaluatie achteraf	16
9. Samenvatting van het MER	17
10. Vorm en presentatie van het MER	17

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 oktober 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 166 d.d. 31 augustus 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gemeenten Tiel en Echteld hebben gezamenlijk het voornemen een bedrijventerrein tot ontwikkeling te brengen op de locatie Medel, gelegen op het grondgebied van de gemeente Echteld. De startnotitie meldt dat het gaat om een terrein met een bruto oppervlak van circa 130 hectare, exclusief enkele hoofdontsluitingswegen. Het netto terreinoppervlak, dit is de uitgeefbare grond, bedraagt circa 115 hectare.

Voor het bedrijventerrein zal het vigerende bestemmingsplan moeten worden herzien.

De Commissie meent dat in het MER in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht behoeven:

- een onderbouwing van de noodzaak van aanleg van het bedrijventerrein;
- duidelijke keuzes moeten worden gedaan over type terrein en de toe te laten bedrijfscategorieën;
- er dient inzicht te worden verschaft in de wijze waarop het uitgiftebeleid wordt afgestemd op fasering (uitgifte volgorde) enerzijds, zonering (ruimtelijke differentiatie naar milieuhinder) anderzijds, en daarnaast de combinatie van beide variabelen met categorieën bedrijven;
- gezien de accenten van de milieu-effecten, dienen de te ontwikkelen alternatieven zich vooral te richten op de mate waarin het woon- en leefmilieu wordt aangetast;
- er dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanleg van de Betuwelijn, om de eventuele gevolgen van de goederenspoorlijn voor het bedrijventerrein in beeld te kunnen brengen.

1.

INLEIDING

De gemeenten Tiel en Echteld hebben gezamenlijk het voornemen een bedrijventerrein tot ontwikkeling te brengen op de locatie Medel, gelegen op het grondgebied van de gemeente Echteld. Voor de realisatie van het terrein is het Industrie-schap Medel opgericht, tevens initiatiefnemer in de procedure van milieu-effect-rapportage (m.e.r.). Het bevoegd gezag wordt gevormd door de gemeenteraad van Echteld.

Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein gaat het volgens de startnotitie om een terrein met een bruto oppervlak van circa 130 hectare, exclusief enkele hoofd-ontsluitingswegen. Het netto terreinoppervlak, dit is de uitgeefbare grond, bedraagt circa 115 hectare.

Voor het bedrijventerrein zal het vigerende bestemmingsplan moeten worden her-zien. Uit het Besluit milieu-effectrapportage volgt dat vaststelling van een ruimte-lijk plan, dat voorziet in de mogelijke aanleg van een bedrijventerrein met een op-pervlakte van 100 hectare of meer, een besluit vormt waarvoor de m.e.r.-proce-dure uit de Wet milieubeheer (Wm) moet worden gevolgd.

Per brief van 14 oktober 1994 (bijlage 1) heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echteld de Commissie voor de milieu-effectrappor-tage uitgenodigd advies uit te brengen over de richtlijnen voor een MER over de voorgenomen aanleg van het onderhavige bedrijventerrein. De openbare kennis-geving van de startnotitie is geplaatst in de Staatscourant nr. 168 d.d. 31 augus-tus 1994 (bijlage 2).

Het doel van dit advies van de Commissie voor de m.e.r. is de milieu-aspecten van het initiatief af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3 van dit advies. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de opstelling van dit advies zijn de via het bevoegd gezag ontvangen in-spraakreacties mede in beschouwing genomen. Een lijst van inspraakreacties is opgenomen in bijlage 4.

2. PROBLEEM- EN DOELSTELLING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

2.1 Probleemstelling

Het MER dient inzicht te geven in de ontwikkelingen die geleid hebben tot het voornemen om een bedrijventerrein in te richten. In de startnotitie wordt hieromtrent aangegeven dat het bedrijventerrein van belang is voor de regionaal-economische ontwikkeling in de komende 12 à 15 jaar en dat er binnen de grenzen van de gemeente Tiel geen mogelijkheden aanwezig zijn voor een vergelijkbare bedrijventerreinontwikkeling. Deze probleemanalyse is echter summier onderbouwd en de motivatie om te komen tot het initiatief is nogal mager: 'er is onvoldoende uitgeefbaar terrein'. De probleemstelling dient derhalve in het MER uitgebreider aan de orde te komen. De wenselijkheid van het bedrijventerrein moet, voor zover mogelijk, worden aangegeven met behoeferamingen ¹].

Het bedrijventerrein Medel is met name bestemd voor bedrijven uit de sector logistiek en distributie. Daarnaast is het terrein bestemd voor de opvang van reguliere bedrijvigheid ²]. De initiatiefnemer weet echter nog niet welke bedrijven (aard en omvang) gevestigd gaan worden op het terrein.

Voorts geeft de startnotitie onvoldoende inzicht in de functie van het bedrijventerrein. Vragen zijn ondermeer:

- komt de noodzaak tot aanleg van het terrein voort uit een lokale of regionale behoefte;
- in hoeverre moet het terrein een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van werkgelegenheid in de regio;
- is er sprake van een duidelijke taakstelling op grond waarvan ook bedrijven van elders moeten worden aangetrokken.

In het MER moeten duidelijke uitspraken worden gedaan over de marktsituatie, de profilering van het terrein ten opzichte van concurrerend aanbod en de marketingstrategie (acquisitiebeleid) die gevolgd gaat worden. Duidelijke keuzes moeten worden gedaan over het type terrein en de toe te laten activiteiten en bedrijfssectoren.

Er dient tenminste te worden aangegeven welke milieucategorieën worden uitgesloten van vestiging op het terrein.

Daartoe valt te overwegen scenario's uit te werken die de bedrijvenmix van het nieuwe bedrijventerrein weergeven. In één scenario zou het accent dan meer kunnen liggen op logistiek en distributie, naast andere scenario's, waarin andere bedrijfstakken overheersen, bijvoorbeeld lichte industrie, assemblage en dergelijke. Een tussenscenario zou het beeld kunnen completeren. Bij deze scenario's dient dan wel expliciet te worden aangegeven van welke aannames voor milieu-

-
- 1 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 5, waarin wordt aangegeven dat de noodzaak van het bedrijventerrein niet voldoende is aangetoond en inspraakreactie nr. 7, pagina 2, punt 1: 'is er binnen de gemeente Tiel/Echteld vraag naar bedrijventerrein aan welke vraag niet tegemoet kan worden gekomen; of is er een gerechtvaardigde verwachting dat in de nabije toekomst aan deze vraag niet tegemoet kan worden gekomen?'
 - 2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 7, pagina 2, punt 2 en pagina 5, overige opmerkingen, punt 2

hinder wordt uitgegaan (zoals verwacht aantal vervoersbewegingen -vrachtverkeer, personenverkeer-, hoogtes gebouwen voor landschappelijke inpassing, emissies van geur en geluid etc.).

Het MER zal inzicht moeten geven in de mogelijkheden om, bezien vanuit milieuoogpunt, deze scenario's te realiseren. De mogelijkheden zullen onder andere bepaald worden door de bereikbaarheid en (milieu)gebruiksruimte van het terrein.

Initiatiefnemer merkt voorts op dat in de ontwikkeling van het voornemen zoning kan worden nagestreefd, waarbij wordt gedacht om bedrijven met geringe milieu-invloeden aan de rand van het gebied te situeren en bedrijven met (potentieel) veel milieu-invloeden in het centrum van het bedrijventerrein te plaatsen. Op deze wijze vormen de bedrijven met geen of een geringe milieu-belasting een soort 'schild' naar het buitengebied. Transportbedrijven en bedrijven die veel vervoersbewegingen over de weg genereren zullen nabij de ontsluitingswegen van het terrein worden gesitueerd. Daarbij moet worden vermeld welke bestuurlijke garanties men wil geven in de vorm van het bestemmingsplan.

Bij de inrichting dient ten aanzien van de ruimtelijke inpassing en van de geluid- en veiligheidscontouren tevens rekening te worden gehouden met het bedrijventerrein aan de westzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal.

Het bedrijventerrein wordt gefaseerd ontwikkeld, waarmee het aantal variabelen voor de inrichting van het bedrijventerrein nog wordt vergroot. In het MER dient te worden aangegeven welke sturingsmechanismen er bestaan om deze drie variabelen te combineren, althans in scenario-uitwerking. Er dient inzicht te worden verschaft in de wijze waarop het uitgiftebeleid wordt afgestemd op fasering (uitgifte volgorde) enerzijds, zoning (ruimtelijke differentiatie naar milieuhinder) anderzijds, en daarnaast de combinatie van beide variabelen met categorieën bedrijven.

2.2 Doelstelling en locatiekeuze

De formulering van het doel van het project is bepalend voor het kader waarbinnen alternatieven dienen te worden beschreven. Een duidelijke en operationele omschrijving van het doel of de doelen is dan ook noodzakelijk. Het doel mag niet zo beperkt omschreven zijn dat reeds vooraf mogelijk milieuvriendelijke oplossingen buiten beschouwing blijven. Indien er sprake is van meerdere doelen, dient de hiërarchie en prioriteit te worden aangegeven.

De doelstelling biedt ook inzicht in de overwegingen die betrekking hebben op de na te streven omvang van het terrein, de zoning en de gefaseerde aanpak^{3]}.

De Commissie heeft kennis genomen van de haalbaarheidsonderzoeken die ten grondslag hebben gelegen aan de locatiekeuze en doelstelling. Het betreft 'Haalbaarheidsstudie bedrijventerrein Tiel/Echteld' uit april 1992 en 'Haalbaarheidsonderzoek bedrijventerrein Medel' uit januari 1993. Op basis van deze onderzoeken dienen de argumenten voor de uiteindelijke locatiekeuze toegelicht te worden. Hierbij is het van belang aan te geven welke locaties tevens in be-

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 4, tweede alinea en inspraakreactie nr. 15, punt 2

schouwing zijn genomen en dient expliciet gemotiveerd te worden waarom deze zijn afgevalen ⁴).

3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER dient te worden aangegeven ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld en door wie deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschreven volgens welke procedure en op welke termijn het besluit over het bestemmingsplan zal worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn.

Daarnaast wordt aangeduid welke vervolgpcedures volgens welk tijdpad worden voorzien.

Het MER dient inzicht te verschaffen in de relevante regelgeving, plannen en bestuurlijke uitspraken die invloed uitoefenen of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld. Naast een beschrijving van status en betekenis hiervan voor de bedoelde besluiten, dient met name te worden beschreven in welk opzicht deze besluiten een randvoorwaarde voor de verdere besluitvorming vormen.

Hierbij wordt, voor zover relevant, aandacht besteed aan:

- Rijksplannen, zoals NMP2, SVV2, VINEX et cetera;
- provinciale en gemeentelijke plannen, zoals streekplan, milieubeleidsplan, bestemmings- en structuurplannen et cetera;
- De Betuwe-route deel 4, de planologische kernbeslissing (mei 1994) ⁵;
- Nota 'Ruimte voor Economische Activiteiten' (Ministerie van Economische Zaken, april 1994);
- Nota 'Ruimte voor kantoren en bedrijven' (provincie Gelderland, 1991);
- Ster-rapport voorstel 'Regionaal Bedrijfsterreinenbeleid' en de 'Strategische Visie Regionaal-Economische Ontwikkeling Rivierenland' van BRO adviseurs;
- publiek- en privaatrechtelijke overeenkomsten met betrekking tot het plangebied en de directe omgeving.

4 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 7, pagina 5, tweede alinea

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 7, pagina 4, 'toekomstige ontwikkelingen' en inspraakreactie nr. 26

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

4.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit (elementen van) de verschillende alternatieven en kan als voorkeursalternatief gedefinieerd worden.

Het MER dient een duidelijke beschrijving van de ligging, de omvang en de ruimtelijke indeling en kwaliteit van het bedrijventerrein te bevatten. Dit betekent onder andere dat inzicht moet worden gegeven in de verhouding bruto/netto, groen/water, bufferzones en bebouwingsdichtheid en -hoogte.

4.2 Voorgenomen activiteit

De beschrijving van de voorgenomen activiteit met al haar deelingrepen en aspecten heeft betrekking op bereikbaarheid, de ontsluiting⁶⁾ en de aanleg en inrichting van het bedrijventerrein, de aard en omvang van te vestigen bedrijven en het toekomstige gebruik van het bedrijventerrein.

Het is nog niet bekend welke bedrijven zich op het terrein zullen vestigen. Het berekenen van emissies en de gevolgen daarvan is daarom niet mogelijk. Het verdient aanbeveling aan de hand van aannames omtrent de verschillende categorieën bedrijven die zich mogelijk in de toekomst zullen vestigen, emissieprofielen op te stellen van deze bedrijven. Aan de hand van die emissies kunnen de milieugevolgen beschreven worden. Deze profielen en de varianten daarop moeten fungeren als (ruimtelijke) randvoorwaarden voor de te vestigen bedrijven en de situering van milieurelevante bedrijfsonderdelen op het terrein. De ruimtelijk relevante milieu-aspecten geluid, geur, luchtverontreiniging en externe veiligheid zullen in belangrijke mate daarbij maatgevend zijn.

Een andere werkwijze is om vooraf de milieugebruiksruimte te definiëren: welke emissies zijn acceptabel? Bedrijven die met hun emissies bepaalde vooraf gestelde waarden overschrijden, worden van vestiging uitgesloten.

Meer inkleuring van de bedrijvenlijst in het MER is dus noodzakelijk. Alleen dan komt er meer duidelijkheid over de milieucategorieën, die men zal gaan toelaten.

Ook dient te worden aangegeven op welke wijze zonering van categorieën bedrijven binnen het terrein kan plaatsvinden. Naast zonering dient de fasering vanaf de start helder te zijn. Dit betreft zowel fasering tijdens de aanlegfase (duur van

6 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 4, derde alinea, inspraakreactie nr. 14, pagina 2 en inspraakreactie nr. 15, punt 3

het bouwrijp maken en de daaraan verbonden activiteiten) als fasering tijdens de gebruiksfase (bouwactiviteiten als grondwerk, heien, aan- en afvoer van bouwmaterialen die samenhangen met de invulling van de uitgegeven kavels). Duidelijk dient te worden aangegeven wanneer de hoofdstructuur van de groenvoorzieningen wordt gerealiseerd.

In het MER dient nadruk te liggen op de ruimtevrage (milieu)voorzieningen (geluidswallen, waterspaarbekkens, waterzuiveringsinstallaties) en de milieuzoeringen. Het voornemen is dan te onderscheiden in de volgende onderdelen:

Aanleg en basisinrichting:

- vergravingen en ophogingen in het plangebied, aanvoer van grond en andere materialen. In dit kader is het wenselijk een grondbalans te geven in het MER: welke materialen spelen een rol en wat zijn eventuele consequenties voor winning?
- waterhuishoudkundige voorzieningen en maatregelen, zoals ontwateringen tijdens de aanleg, opslag van regenwater en afvoer naar oppervlaktewater, verandering oppervlaktewaterpeil, toename verhard oppervlak, bluswater (en dimensionering waterpartijen). In het bijzonder is de situering van voorzieningen aan de orde gezien de landschappelijke inpassing;
- de aanleg van aansluitingen op de bestaande verkeersinfrastructuur en de aanleg van vaar-, verkeers- en spoorwegen en van buis-, pijp- en elektriciteitsleidingen, die aan het voornemen verbonden zijn.

Milieubeschermende en landschappelijke voorzieningen:

- de wijze waarop afvalwaterstromen worden opgevangen, (voor)behandeld en afgevoerd naar een inzamelsysteem, zuiveringsinrichting of oppervlaktewater. Hierbij dient aangegeven te worden op welke wijze het rioleringssysteem ten behoeve van afvalwater en regenwater is ingericht en hoe het goed functioneren van dit systeem wordt gewaarborgd;
- overige ruimtevrage milieubeschermende maatregelen bij "normale" bedrijfsvoering en ten behoeve van mogelijke calamiteiten;
- zonering voor relevante milieu-aspecten (geluid, geur, luchtverontreiniging, veiligheid);
- landschappelijke inpassing van het terrein en de aanleg van groenvoorzieningen.

Gebruiksfase:

- de verkeers- en vervoerstromen van goederen (waaronder gevaarlijke stoffen) en personen (zakelijk en woon-werkverkeer) en de verschillende wijzen van transport;
- de capaciteit en benutting van de infrastructuur (vaar-, auto- en spoorwegen, buis- en pijpleidingen) en de eventuele voorgenomen uitbreidingen hiervan buiten de locatie die verband houden met de aanleg van het bedrijventerrein;
- de mogelijkheden voor het gebruik van gecombineerd vervoer (weg/spoor, weg/water);
- (bulk)opslag van gevaarlijke/hinderlijke stoffen;
- eventuele (grond)wateronttrekkingen t.b.v. gebruik voor koelwater;

- de (toename van) afvalwaterstromen die kunnen worden geproduceerd, naar aard en zo mogelijk omvang naar atmosfeer, oppervlaktewateren en grondwater;
- (verkeers-)veiligheidsmaatregelen;
- worden er bufferzones voorzien voor de bescherming van natuurwaarden?
- integraal beheer van de ruimte, gezien vanuit het oogpunt van voorkomen van hinder en gevaar voor omwonenden alsook van landschappelijke inpassing. Hieronder wordt begrepen beheer van groenvoorzieningen en water, onderhoud van wegen en leidingen en aandacht voor ruimtelijke kwaliteit (reclame-uitingen, bewegwijzering, algemene voorzieningen, sociale veiligheid) en een visie op het toekomstig beheer.

4.3 Alternatieven

4.3.1 Algemeen

De keuze van de alternatieven dient gerelateerd te zijn aan een helder geformuleerde probleemstelling en het doel van het voornemen. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. De alternatieven kunnen betrekking hebben op:

- inpassing in het landschap;
- de aanleg en de inrichting van de locatie;
- de toe te laten typen bedrijvigheid;
- de ontsluiting van het terrein voor de verschillende vervoersvormen (voor goederen per spoor via een spoorraccordement, over water via een insteekhaven of loswal en per vrachtauto; voor personenverkeer: per auto, openbaar vervoer, groepsvervoer en per fiets).

In principe zijn varianten mogelijk in elk genoemd element zoals beschreven bij de voorgenomen activiteit.

Tot de te beschrijven alternatieven behoren in ieder geval het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief. Tevens wordt de referentiesituatie beschreven.

4.3.2 Aanleg- en inrichtingsalternatieven

Onderdelen van het project kunnen op uiteenlopende manieren worden gerealiseerd. Varianten op het inrichtingsplan hebben voornamelijk betrekking op de infrastructurele inpassing en milieuhygiënische voorzieningen. Gezien de accenten van de te verwachten milieu-effecten, te weten geluid, stank en visuele hinder, dienen de te ontwikkelen alternatieven zich te richten op de mate waarin het woon- en leefmilieu wordt aangetast. Concrete mogelijkheden daarbij zijn:

- varianten voor aansluiting op het hoofdwegennet bij de ontsluiting van de eerste fase en overige verkeers- en vervoervarianten (aansluitpunten aan spoor-, auto- en vaarwegen, waaronder een spoorraccordement en een in-steekhaven of loswal, de wijze van vervoer van goederen naar het achterland en de wijze van vervoer van werknemers);
- varianten voor de ruimtelijke zones ten behoeve van geluid- en geuremissies en de veiligheid en (situering van) waterhuishoudkundige maatregelen;
- de situering van de verschillende bedrijfscategorieën op het terrein (zonering) ten opzichte van gevoelige bestemmingen zoals wonen, tuinbouw en natuur, waarbij in ieder geval de 'worst case' wordt beschreven, inhoudende de maximale benutting van de "milieugebruiksruimte" (waaronder in ieder geval geluid-, geur- en veiligheidscontouren, uitgaande van de verschillende te ontwikkelen scenario's voor bedrijvenmixen);
- landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein, bijvoorbeeld hoe wordt met beplantingen aangesloten bij enerzijds het ruimtelijke patroon van het bestaande landbouwgebied en anderzijds de nabijgelegen rivier de Linge;
- varianten voor een gefaseerde ontwikkeling van het bedrijventerrein ⁷⁾;
- varianten voor interne ontsluiting ⁸⁾.

4.3.3

Meest milieuvriendelijke alternatief

In de beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief wordt aangegeven op welke wijze de nadelige gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit kunnen worden voorkomen en deze, voor zover dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk kunnen worden beperkt. Het alternatief kan worden samengesteld uit de meest milieuvriendelijke varianten voor de aanleg-, inrichtings- en exploitatiewijze van het bedrijventerrein. Anderzijds kan één der ontwikkelde alternatieven worden bestempeld als meest milieuvriendelijk alternatief, eventueel aangevuld met nadere mitigerende maatregelen.

Bij de opstelling van dit alternatief adviseert de Commissie aandacht te schenken aan de volgende mogelijkheden:

- inrichting van het gebied op zodanige wijze dat (blijvende) veranderingen in grondwaterstanden en -stromingen in nabijgelegen gevoelige gebieden voorkomen of beperkt worden;
- verkeers- en vervoersmaatregelen gericht op een optimale ontwikkeling van de mogelijkheden van openbaar vervoer, fiets- en groepsvervoer en de ontwikkeling van vervoermanagement ten behoeve van personenvervoer en ontwikkeling van de mogelijkheden van vervoer per spoor en schip ten behoeve van het vervoer voor goederen;
- selectief toelatingsbeleid voor bedrijven ter vermindering van nadelige milieu-gevolgen;
- optimale situering van belangrijkste emitterende bedrijfsonderdelen (geur, geluid) ten opzichte van gevoelige bestemmingen (minimale immissie gerelateerd aan type/omvang bedrijf).

7 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 14, vierde alinea

8 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 14, pagina 2

Het MER moet de referentiesituatie aangeven. De referentiesituatie is de toestand waarin het bedrijventerrein Medel niet gerealiseerd wordt en het gebied en zijn wijdere omgeving zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds gaande of voorgenomen beleidsontwikkelingen en activiteiten (autonome ontwikkelingen). Daarbij dienen de vigerende en verwachte bestemmingen van het gebied Medel meegenomen te worden.

De referentiesituatie is niet bedoeld om uitvoering te geven aan de doelstellingen van de initiatiefnemer. Deze situatie dient voor een vergelijking met de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Deze situatie heeft, gezien de ingrijpende plannen in de omgeving van het voornemen en de beperkende invloed die de beleidsvoornemens kunnen uitoefenen op het bedrijventerrein, rechtstreeks invloed op de vormgeving van het voornemen.

5.

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

De **bestaande toestand** van het milieu moet worden beschreven voor zover van belang voor (een vergelijking met) de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is ook een beschrijving belangrijk van de te verwachten **autonome ontwikkeling** van het milieu, dat wil zeggen als noch de voorgenomen activiteit noch één van de in beschouwing genomen alternatieven zullen worden ondernomen.

De autonome ontwikkeling van het gebied waarin het bedrijventerrein is gepland, kent een belangrijke onzekerheid. Immers, het tracé van de Betuweroute loopt door het gebied en op dit moment is nog niet duidelijk of, en zo ja, op welke wijze deze goederenspoorlijn zal worden aangelegd. Wel of geen Betuweroute is van invloed op de inrichting van het bedrijventerrein. Te denken valt aan de gevolgen voor ruimtebeslag, het verkleinen van de geluidruimte en het wegvallen van zichtlocaties.

De Commissie is zich bewust van de weerstand tegen de aanleg van de Betuweroute bij bewoners en bestuurders in het gebied. Desalniettemin dient in het MER wel rekening te worden gehouden met de mogelijke aanleg van de Betuwelijn, om de eventuele gevolgen van de goederenspoorlijn voor de inrichting van het bedrijventerrein in beeld te kunnen brengen.

Daarom adviseert de Commissie in het MER scenario's voor de autonome ontwikkeling uit te werken. Eén scenario waarbij de agrarische bestemming van het gebied volledig in stand blijft en één waarbij wordt uitgegaan van de aanleg van de Betuweroute. Voor wat betreft het laatste scenario gaat de voorkeur uit naar een scenario waarbij de gevolgen voor het bedrijventerrein het grootst zijn. Op deze manier wordt de volledige bandbreedte van de toekomstige situatie beschreven.

In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de redelijkerwijs te verwachten reikwijdte van de effecten. Per milieu-aspect (bodem, water, lucht, fauna, flora, landschap, etc.) kan de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en (deels) buiten het plangebied liggen. Het plangebied, dat deel uitmaakt van het studiegebied, is het gebied waarin de voorgenomen activiteit of de alternatieven zullen plaatsvinden. Tot het plangebied van het bedrijventerrein behoren niet alleen het bedrijventerrein zelf, maar ook de zones rond het bedrijventerrein, zoals geluidzones.

De aanwezigheid van bijzondere, gevoelige objecten (natuurgebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, recreatiegebieden) in het studiegebied verdienen in de beschouwingen bijzondere aandacht.

Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu te presenteren op een (afhankelijk van het beschouwde aspect) voldoende gedetailleerde schaal. Dit betekent voor het studiegebied een schaal van 1:25.000 en voor het plangebied een schaal van 1:10.000.

De Commissie vraagt in het MER aandacht voor de volgende aspecten van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling in het studiegebied:

- geomorfologische gesteldheid, bodemgesteldheid;
- geohydrologische gesteldheid, met name aandacht voor grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit in relatie tot de natuurlijke grondwatersamenstelling, (bronnen van) bodemverontreiniging en/of grondwaterverontreiniging (in verband met jarenlange emissies van tuinbouwactiviteiten), grondwatersysteem-beschrijving (kwel- en infiltratiegebieden, stromingspatronen van inzijg- naar kwelgebieden, interactie grondwater/oppervlaktewater en bodem, relevant voor stofstromen in water en ondergrond);
- oppervlaktewaterhuishouding van de locatie en de naaste omgeving;
- de luchtkwaliteit;
- de in het studiegebied heersende geluidniveaus op representatieve momenten;
- de huidige flora, fauna en ecosystemen ook in hun (onderlinge) relaties en de relaties tot grondwaterstanden, kwel- en inzijggebieden en waterkwaliteit (verandering in habitat en standplaatsfactoren);
- de aanwezigheid van landschappelijke, cultuur-historische en archeologische waarden;
- de functies van het gebied (grondgebruik, functies bestaande bebouwing, eventuele grondwateronttrekkingen);
- recreatieve functie van het gebied, routes en specifieke voorzieningen;
- het woon- en leefmilieu;
- de verschijningsvorm van het landschap, de ruimtelijke structuur en visueel-ruimtelijke kenmerken (beelddragers);
- verkeersveiligheid op de diverse wegen.

6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

6.1 Algemeen

De milieugevolgen zullen per alternatief verschillen. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu worden in het MER aangegeven voor de aanleg- en inrichtingsfase en de exploitatiefase.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn.

Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van synergisme en cumulatie. Cumulatie van milieubelastingen treedt met name op door de verdere concentratie van verkeer (trein, boot, per as), industrie en urbanisatie.

Het MER dient aan te geven welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieueffecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten dient behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie te worden beschreven. Inschattingen van 'worst case' scenario's van mogelijk te verwachten vervuilende industrieën in Medel geven immers het beste de mogelijke negatieve milieu-effecten aan. De ervaringen opgedaan met het bedrijventerrein ten westen van Medel aan de andere kant van het Amsterdam-Rijnkanaal kunnen mogelijk enig zicht geven op de te verwachten effecten voor het milieu.

6.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Het MER beschrijft de (ecohydrologische) veranderingen in de volgende aspecten:

- opbouw, samenstelling en kwaliteit van de bodem;
- grondwaterstromingen en -standen, kwaliteit van het grondwater, invloed op huidige en toekomstige onttrekkingen;
- waterhuishoudkundige situatie en gevolgen van emissies op het ontvangende watersysteem⁹⁾.

9 Zie ook bijlage 4, Inspraakreactie nr. 15, punt 4

6.3 Geluidhinder

Bij dit deelaspect kan een onderscheid gemaakt worden in enerzijds geluidbelasting van de omgeving door de toekomstige geluidbronnen en verkeersbewegingen op de locatie en anderzijds geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de toegen afvoerwegen van het terrein in het studiegebied. Het is van belang hierbij aandacht te besteden aan geluidimmissies in woon-, natuur- en recreatiegebieden¹⁰ en op andere geluid- en trillingsgevoelige bestemmingen¹¹.

De bepaling, de vergelijking en de beoordeling van de geluidbelasting dient te geschieden met behulp van de regels en de grens- en richtwaarden vastgesteld bij de Wet geluidhinder. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan piekniveaus en de cumulatie van geluidemissies.

6.4 Luchtkwaliteit

Het MER moet een beeld geven van de veranderingen in de luchtkwaliteit door de activiteiten op het bedrijventerrein en van de te verwachten extra verkeersbewegingen als gevolg van het bedrijventerrein. Er dient aandacht besteed te worden aan relevante luchtverontreinigende componenten, alsmede aan totaalparameters van met name stof- en geuremissies, indien er zich bedrijven uit de zwaarste categorie zullen vestigen. Indien mogelijk zal aandacht besteed kunnen worden aan luchtverontreiniging in calamiteuze situaties.

Voor stof en geur worden in ieder geval de maximale toelaatbare immissies in beeld gebracht.

6.5 (Volks)gezondheid en (externe) veiligheid

Het MER dient aandacht te besteden aan de gevolgen van het voornemen op de (volks)gezondheid en de (externe) veiligheid. Daarbij wordt rekening gehouden met zowel veiligheidsaspecten in het plangebied als met de gevolgen van het transport van mogelijk gevaarlijke stoffen van en naar het bedrijventerrein. Tevens dient aandacht besteed te worden aan gevolgen voor de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in ruime zin. Dit betekent dat voor de verkeersfunctie moet worden aangegeven welke veranderingen zullen plaatsvinden in de functie van het wegennet, het verbreken van verbindende schakels in routes, en langzaamverkeersroutes. Voor leefbaarheid kan worden gedacht aan aantal te amoveren gebouwen en woningen, kwaliteit en functie van de handhaven gebouwen, monumenten. Indien geen uitspraken kunnen worden gedaan over de effecten op gezondheid, dient dat onder "leemten in kennis" te worden aangeduid.

10 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 7, waarin op pagina 3 melding wordt gemaakt van 3 recreatieterreinen en inspraakreactie nr. 14, pagina 2, punt c)

11 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 4, vierde alinea, waarin wordt gerefereerd aan de bijzondere status van gemeentelijke monumenten

6.6 Landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische aspecten

Bij dit deelaspect wordt ingegaan op veranderingen in het landschap, veranderingen in landschapsecologische relaties en de effecten van deze veranderingen op ecosystemen of componenten daarvan. Welke landschapselementen verdwijnen, welke komen er voor terug? Worden bestaande elementen opgenomen in het nieuwe landschap en zo ja, op welke wijze?

De informatie in het MER zal duidelijk moeten maken in welke mate het landschapsbeeld van het studiegebied zal worden veranderd door de aanleg van het bedrijventerrein.

In het MER wordt beschreven welke ecologische structuren in het studiegebied zullen worden beïnvloed, aangetast of verdwijnen door veranderingen in met name de (geo)hydrologische gesteldheid in het studiegebied. De betekenis van eventuele aantasting van flora, fauna en ecologische relaties dient zo goed mogelijk te worden aangegeven ^{12]}.

Aangegeven wordt welke invloed het voornemen heeft op bestaande gebruiksfunctie ^{13]} in het plan- en studiegebied en op mogelijke cultuur-historische waarden en archeologische waarden.

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-aspecten van de alternatieven moeten met elkaar worden vergeleken, met als referentiekader de autonome milieu-ontwikkeling. Hierbij dienen ook normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd.

Presentatie van de milieugevolgen van de verschillende aspecten van de onderscheiden alternatieven in een tabel biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het op te stellen MER zijn:

- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect;
- het ontwikkelen van meetlatten om de milieu-effecten op significantie te kunnen beoordelen. De vraag daarbij is of drempel- of grenswaarden worden overschreden, waarbij een dergelijke meetlat niet lineair hoeft te zijn;
- het uitvoeren van een aantal gevoeligheidsanalyses om de hardheid van aannames in beeld te brengen;
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan;

12 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 6, tweede alinea

13 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties nrs. 13, 19 en 20

- de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doel kan verwezenlijken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de globale kostenaspecten van de in beschouwing genomen alternatieven en varianten worden betrokken. Dit is in het kader van m.e.r. echter niet verplicht.

8.

LEEMTEN IN KENNIS, EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [dat wil zeggen van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER wordt aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt. Tevens dient te worden aangeduid op welke termijn de ontbrekende kennis wel beschikbaar zal zijn. Ook de betekenis van deze **leemten** voor de besluitvorming moet worden aangegeven. Daarnaast kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens (bijvoorbeeld inventarisaties en karteringen);
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn.

Het bevoegd gezag dient bij het besluit over het bestemmingsplan een **evaluatieprogramma** op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Dit evaluatieprogramma houdt rechtstreeks verband met de taak van het bevoegd gezag om de effecten op het milieu duurzaam te volgen en te kunnen voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen.

In het MER kan reeds een aanzet worden gegeven voor een dergelijk evaluatieprogramma. Hierbij kunnen de vastgestelde leemten in kennis en informatie betrokken worden. Ook de monitoring van milieu-effecten kan onderdeel uitmaken van het evaluatieprogramma.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting dient zelfstandig leesbaar te zijn. In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit bijvoorbeeld gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting dient aan het bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. De kern van de samenvatting is de vergelijking van de alternatieven op milieugevolgen.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

In verband hiermee beveelt de Commissie aan:

- het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot die informatie, die relevant is voor de te nemen besluiten;
- sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke taal anderzijds, te vermijden;
- in te gaan op relevante vragen over het project, zoals die uit de inspraakreacties naar voren zijn gekomen;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen;
- in het MER kaartmateriaal op te nemen van voldoende grote schaal, waarop alle in het MER gebruikte geografische aanduidingen zijn vermeld.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Bedrijventerrein Medel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 oktober 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Indatenummer	17 OKT. 1994
Nummer	1386-94
Gastheer	641-17mb
Kopie naar	14-10-1994

Aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

onderwerp:
startnotitie
mer-Medel

uw brief van:

ons kenmerk:
1639/PvH

datum: 14 oktober 1994
verz.:

14 OKT. 1994

Geachte Commissie,

Vanaf 1 september 1994 heeft gedurende vier weken de bovengenoemde startnotitie voor een ieder ter inzage gelegen. Bovendien is op 13 september 1994 een informatie avond gehouden voor de bewoners van het gebied Medel.

Een verslag van deze bijeenkomst treft u hierbij aan.

Voor nadere informatie verwijzen wij u kortheidshalve naar de overige bijlagen, bestaande uit de gemeenschappelijke regeling 'Industrieschap Medel' tussen de gemeenten Tiel en Echteld ter ontwikkeling van het bedrijventerrein Medel, de startnotitie (in vijfvoud), de bekendmaking als bedoeld in artikel 7.12, lid 4, sub a van de Wet milieubeheer, het besluit van 25 augustus 1994 waarbij de gemeenteraad ons onder meer heeft gemachtigd tot het verrichten van uitvoeringshandelingen en -ten slotte- de inspraakreacties die wij zullen voorbehandelen en voorleggen aan de gemeenteraad.

Wij realiseren ons dat wij wat verlaat in de procedure de genoemde gegevens ter advisering beschikbaar stellen, hetgeen te wijten is aan een communicatiestoornis in de achterliggende vakantieperiode, waarvoor wij onze verontschuldiging aanbieden.

Namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage, is ambtelijk met de gemeente afgesproken dat als startdatum waarop de adviesperiode ingaat, de dagtekening van deze brief geldt. Ook de adviseurs kunnen van deze opgerekte adviestermin gebruik maken.

Wij stellen u voor met deze regeling in te stemmen, zodat geen der betrokkenen in hun belangen zal worden geschaad.

Een positief aspect van deze handelwijze is de bekendheid van de Commissie en de adviseurs met de inhoud van de opmerkingen die gemaakt zijn ten tijde van de informatie avond en de terinzageligging.

Wij vragen u begrip voor deze compromissoire oplossing en vertrouwen op een voorspoedige voortzetting van deze mer-procedure.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Echteld,

De secretaris,

De burgemeester,

Correspondentieadres:
Postbus 70 - 4050 EB Ochten
Tel. 03444-1644 - Fax 03444-2644

Bezoekadres:
Molendam 30
Ochten

Kantoren geopend 's morgens van 8.30 - 12.30 uur
Postbank 874986 - Rabobank Ochten, 34 79 02 677
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten 2850.02.201

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 166 d.d. 31 augustus 1994



Ontwikkeling bedrijventerrein Medel (Wet milieubeheer)

De gemeenten Tiel en Echteld hebben gezamenlijk het voornemen om op de locatie Medel, gelegen op het grondgebied van de gemeente Echteld, een bedrijventerrein ter grootte van ruim 100 ha tot ontwikkeling te brengen.

Het gaat om een gezamenlijk voornemen omdat:

- een dergelijk bedrijventerrein van belang is voor de regionaal-economische ontwikkeling in de komende 12 à 15 jaar
- binnen de grenzen van de gemeente Tiel geen mogelijkheden zijn voor een vergelijkbare bedrijventerrein-ontwikkeling.

Het bedrijventerrein Medel wordt begrensd door:

- het Amsterdam-Rijnkanaal in het westen
- de Linge in het noorden
- de Bredesteeg en de Medelsestraat in het oosten
- en de Rijksweg A15 in het zuiden.

Voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein is onlangs het Industrieschap Medel ingesteld, waarvan het bestuur wordt gevormd door vertegenwoordigers van beide gemeenten.

Het voornemen tot de ontwikkeling van het bedrijventerrein is verwoord in een startnotitie. Voor een dergelijke grootschalige activiteit moet op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage een milieu-effectrapport worden gemaakt. In zo'n milieu-effectrapport worden de gevolgen van de activiteit voor het milieu beschreven. Tevens worden alternatieven beschreven.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor Medel moet met de uitkomst van het milieu-effectrapport rekening worden gehouden. De gemeenteraad van Echteld zal richtlijnen vaststellen aan de hand waarvan het milieu-effectrapport moet worden gemaakt.

Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de op te stellen richtlijnen. Daartoe kan men gebruik maken van bovengenoemde startnotitie, die met ingang van 1 september 1994 gedurende 4 weken voor eenieder ter inzage ligt in het gemeentehuis van Echteld (Molendam 30 te Ochten).

De opmerkingen moeten schriftelijk worden ingediend, gedurende de periode waarbinnen de startnotitie ter inzage ligt, bij burgemeester en wethouders van Echteld, postbus 70, 4050 EB Ochten.

Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de heer K. Jager, ('s morgens) telefonisch bereikbaar onder nummer 03444 1644.

31 augustus 1994,

Burgemeester en wethouders van Echteld

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de gemeenten Tiel en Echteld (het Industrieschap Medel)

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Echteld

Besluit: herziening van een bestemmingsplan dat voorziet in de aanleg van een bedrijventerrein met een oppervlakte van meer dan 100 ha.

Categorie Besluit m.e.r.: 20.1

Activiteit: het tot ontwikkeling brengen van een bedrijventerrein op de locatie Medel, gelegen op het grondgebied van de gemeente Echteld. Het terrein heeft een bruto-oppervlak van circa 130 hectare, exclusief enkele hoofdontsluitingswegen. Het netto terreinoppervlak, dit is de uitgeefbare grond, bedraagt circa 115 hectare.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 31 augustus 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 december 1994

Bijzonderheden: De procedure is op 1 september van start gegaan met de openbare kennisgeving van de startnotitie, maar door een communicatiestoornis is de procedure verlaet (zie brief gemeente Echteld, bijlage 1). De startdatum van de adviesperiode zal gelden vanaf de dagtekening van de brief van de gemeente Echteld.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. F.A.M. Claessen

drs. J.J.F.M. van Haeren

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: mw. ir. I.A. Steinhauer

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940913	Samenvatting Informatiebijeenkomst	Echteld	941017
2.	940929	A. Slikker-Priem en B. Slikker	Echteld	941017
3.	940928	H.W. van Dieden	Echteld	941017
4.	940926	G.H.J. Bax mede namens bewoners Medelsestraat 18	Echteld	941017
5.	940930	W.A. Weselingh	Echteld	941017
6.	940929	J. van Ingen	Echteld	941017
7.	940928	DSH - Advocaten - Notarissen - Belastingadviseurs namens dhr. en mevr.J. Wassenaar te Echteld	Wassenaar	941017
8.	940928	P.F. Hoogmoed	Echteld	941017
9.	940927	Matraco, Food Service Equipment	Echteld	941017
10.	940927	C. van den Berg	Echteld	941017
11.	940927	M.H.W. Stikkers	Echteld	941017
12.	940927	J.C. van Ewijk	Echteld	941017
13.	940922	Landbouwschap Gewestelijke Raad voor Gelderland	Arnhem	941017
14.	940927	Th.A.G. Boerkoel-De Bree namens 68 mede-ondertekenaars	Zoelen	941017
15.	940927	P. van de Linden namens 15 mede- ondertekenaars	Echteld	941017
16.	940928	A.N. Jonkers	Echteld	941017
17.	940928	K.H. Zwart	Echteld	941017
18.	940923	V.O.F. Transportbedrijf C. de Heus & Zn.	Echteld	941017
19.	940924	C.G.M. de Bie	Echteld	941017
20.	940926	C.J. van den Berg	Echteld	941017
21.	940926	H. van Ommeren	Echteld	941017

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
22.	940927	dhr. en mevr. Verkade	Echteld	941017
23.	940928	A.F.W. van Rutten	Echteld	941017
24.	940920	Familie van Hesteren	Echteld	941017
25.	940926	J. Raap	Echteld	941017
26.	940928	Nederlandse Spoorwegen Railinfra- beheer	Utrecht	941017
27.	941204	Vleermuiswerkgroep Nederland/ Stichting Vleermuis-Onderzoek	Wageningen	941206