

**Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport metaal-recyclinginstalla-
tie te Rotterdam Europoort**

15 december 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen metaal-recyclinginstallatie te Rotterdam Europoort /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-797-9

Trefw.: milieu-effectrapportage; metaal-recyclinginstallatie / gevaarlijk afval;
Zuid-Holland.



commissie voor de milieu-effectrapportage

aan Gedeputeerde Staten van de provincie
Zuid-Holland
postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage

uw kenmerk
84288

uw brief
d.d. 12 oktober 1994

ons kenmerk
U835-94/Sh/bh/643-19

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor de oprichting
metaal-recyclinginstallatie te Rotterdam
Europoort

doorkiesnr.
030 - 347654

Utrecht,
15 december 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over oprichting metaal-recyclinginstallatie te Rotterdam Europoort.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

Ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
oprichting metaal-recyclinginstallatie
te Rotterdam Europoort

Oprichting metaal-recyclinginstallatie te Rotterdam Europoort

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over oprichting metaal-recyclinginstallatie te Rotterdam Europoort,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. oprichting metaal-recyclinginstallatie te Rotterdam Europoort

de secretaris



mw. ir. I.A. Steinhauer

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 15 december 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1 Inleiding	3
2 Probleemstelling en doel; beleid en besluiten	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Beleidskader	5
2.3 Te nemen en genomen besluiten	5
3 Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Voorgenomen activiteit	6
3.1.1 Algemeen	6
3.1.2 afvalstoffen; aard en hoeveelheid	6
3.1.3 Acceptatie, registratie en controle	6
3.1.4 Opslag en overslag	7
3.1.5 Verwerking	7
3.1.6 Afvalstoffen	8
3.2 Emissies en milieubescherpende maatregelen	8
3.2.1 Bodem en grondwater	8
3.2.2 Lucht	8
3.2.3 Afvalwater	8
3.2.4 Bedrijfsstoringen, calamiteiten en (externe) veiligheid	9
3.2.5 Bedrijfsvoering en controle	9
3.3 Alternatieven	9
3.3.1 Algemeen	9
3.3.2 Uitvoeringsalternatieven	10
3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief	10
3.3.4 Referentiesituatie	10
4 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling van het milieu	11
5 Gevolgen voor het milieu	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Te beschrijven aspecten	12
6 Vergelijking van de alternatieven	12
7 Leemten in kennis	13
8 Evaluatie	13
9 Samenvatting van het MER	14
10 Vorm en presentatie van het MER	14

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 oktober 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 197 d.d. 13 oktober 1994.
3. Projectgegevens.

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Kemwater B.V. heeft het voornemen om een metaal-recyclinginstallatie voor het bewerken van beltszuur op te richten op het gedeelte van het industrieterrein in het Europoort gebied, waar ook de KEMIRA kunstmestfabriek is gevestigd en waar Kemwater een ferrichloridefabriek drijft. De geplande installatie zal met de bestaande ferrichloridefabriek worden geïntegreerd. De dimensionering is van dien aard, dat alle in Nederland vrijkomende ijzerzuurstromen, zijnde 9000 ton/jaar, kunnen worden behandeld.

De Commissie meent dat in het MER in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht behoeven:

- de positie van het bedrijf ten opzichte van de bedrijfstak; welke garanties bestaan er voor aan- en afvoer van betreffende gevaarlijke afvalstoffen;
- hoeveelheid en samenstelling van de afvalstoffen, die in de inrichting worden aangevoerd;
- herkomst van de inkomende afvalstromen, waarbij met name het acceptatiebeleid en de -criteria van belang zijn;
- de keuze van het verwerkingsproces;
- de mogelijkheden om de stort van filterkoek in de C2-deponie te beperken.

Kemwater B.V. heeft het voornemen om een metaal-recyclinginstallatie (MR-installatie) voor het bewerken van beitszuur op te richten op het gedeelte van het industrieterrein in het Europoort gebied, waar ook de KEMIRA kunstmestfabriek is gevestigd en waar Kemwater een ferrichloridefabriek drijft. De geplande MR-installatie zal met de bestaande ferrichloridefabriek worden geïntegreerd. De dimensionering is van dien aard, dat alle in Nederland vrijkomende ijzerzuurstromen, zijnde 9000 ton/jaar, kunnen worden behandeld.

Voor de oprichting van de inrichting is een vergunning vereist ingevolge de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van de Wm dient ter voorbereiding aan de besluitvorming een procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden gevolgd. De installatie wordt genoemd onder 18.4 van bijlage C van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Het bevoegd gezag voor deze inrichting in het kader van de Wm is het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Voor het verlenen van deze vergunning is een 'verklaring van geen bedenkingen' vereist van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Per brief van 12 oktober 1994 (zie bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effect rapport (MER). Tevens werd de start van de procedure openbaar bekend gemaakt en de startnotitie ter inzage gelegd; daarmee werd een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op deze startnotitie (zie bijlage 2).

Het doel van het advies van de Commissie¹⁾ is de milieu-aspecten van het voornemen en de alternatieven af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij het opstellen van het advies neemt de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke adviezen, commentaren en opmerkingen in beschouwing, voorzover deze betrekking hebben op milieu-aspecten. Openbaarmaking van het voornemen heeft echter geen aanleiding gegeven tot schriftelijke inspraakreacties.

¹ Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. (zie bijlage 3 voor belangrijkste projectgegevens en de samenstelling van deze werkgroep). De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

2

PROBLEEMSTELLING EN DOEL; BELEID EN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1

Probleemstelling en doel

In het MER dienen de achtergronden en knelpunten te worden beschreven, die hebben geleid tot de voorgenomen activiteit. Aangegeven dient te worden welke rol milieu-overwegingen hierbij hebben gespeeld.

Besteed aandacht aan de aard, herkomst en hoeveelheden van de te verwerken gevaarlijke afvalstoffen. Hiertoe dienen minimum- en maximumprognoses te worden ontwikkeld. Breng deze prognoses in verband met:

- de huidige situatie en inzichten met betrekking tot preventie, hergebruik en verwijdering van de betreffende afvalstoffen, dit in vergelijking met huidige en alternatieve be- en verwerkingsmethoden;
- een analyse van de geplande en noodzakelijke verwerkingscapaciteit voor de betreffende afvalstoffen voor de komende vijf à tien jaar;
- exportrestricties.

Geef aan wat de voorgestane positie van het bedrijf is binnen de verwijderingsstructuur in Nederland van betreffende gevaarlijke afvalstoffen.

Geef aan hoe het huidige voornemen bijdraagt aan een doelmatige verwijdering van de betreffende gevaarlijke afvalstoffen. Ga daarbij uit van de uitwerking van het begrip doelmatigheid in het Meerjarenplan Verwijdering Gevaarlijke Afvalstoffen (MJP-GA)²].

Presenteer de doelstellingen van de voorgenomen activiteit en geef aan in welke mate deze tegemoet komen aan de problemen die zich voordoen bij de huidige en toekomstige verwijdering van de betreffende gevaarlijke afvalstoffen.

2

In het MJP-GA wordt onder meer accent gelegd op de hoogwaardigheid van de bewerking bij 'zuren en basen' en op de preventie van verontreinigd slib ('C2-afvalstoffen').

2.2

Beleidskader

Het MER moet een beknopt overzicht bevatten van de relevante (in ontwikkeling zijnde) regelgeving en plannen, alsmede bestuurlijke uitspraken, die invloed uitoefenen op of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld. Besteed vooral aandacht aan:

- Nationaal Milieubeleidsplan 2 (VROM, 1994).
- Meerjarenplan Verwijdering Gevaarlijke Afvalstoffen (VROM/IPO, 1993). Op welke wijze zal het bedrijf aan de eisen, afspraken en taakstellingen, gesteld in het MJP-GA, voldoen.
- Provinciale Milieuverordening (ontwerp).
- Milieubeleidsplan Provincie Zuid-Holland 1994 (ontwerp).
- Streekplan Rijnmond.
- Bestemmingsplan.
- Implementatieplan beitszuren (Stichting Doelmatig Verzinken -brancheorganisatie-).
- EEG-verordening 'overbrenging van afvalstoffen'.

In aansluiting hierop dienen normen en advieswaarden te worden gegeven als concrete beoordelingscriteria voor de emissies en voor de milieukwaliteit, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Deze criteria moeten voor zover mogelijk worden ontleend aan, en in ieder geval worden vergeleken met, door de overheid gehanteerde wettelijke regelingen en beleidsnota's, en mogelijke toekomstige aanscherpingen.

2.3

Te nemen en genomen besluiten

In het MER dient te worden vermeld voor welke overheidsbesluiten het MER wordt opgesteld. Vermeld welke andere overheidsbesluiten moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Aangegeven moet worden volgens welke procedure en volgens welke tijdsplanning de diverse besluiten zullen worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn.

Daarnaast dient te worden aangegeven welke besluiten over zowel de huidige ferrichloridefabriek (als onderdeel van de inrichting) als de toekomstige inrichting reeds zijn genomen dan wel in procedure zijn.

3

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1

Voorgenomen activiteit

Met betrekking tot de voorgenomen activiteit en de alternatieven acht de Commissie de hieronder aangegeven onderwerpen voor het MER van belang.

3.1.1

Algemeen

In het MER moet een duidelijke plattegrond van de ligging (van de omgeving) van het terrein opgenomen worden, met daarop de aan- en afvoerwegen.

Geef een beknopte beschrijving van de overige bedrijfsactiviteiten op het terrein. Geef de (functionele) relaties aan tussen de voorgenomen activiteit en de overige activiteiten op het terrein. Dit betreft met name de reeds bestaande ferrichloridefabriek.

Geef een beeld van de vervoersstromen van en naar het bedrijf.

3.1.2

Afvalstoffen; aard en hoeveelheid

Geef een overzicht van de afvalstoffen naar hoeveelheid en samenstelling, die in de inrichting worden aangevoerd. Beschrijf tevens de herkomst van de inkomende afvalstromen. Geef voor de samenstelling van de te verwerken afvalstoffen aan de verwachte variatie (spreiding) die de verwerkingsinstallatie moet kunnen opvangen. Geef de (dis)continuïteit van de aanvoer aan, met name in de loop van het jaar. Maak hierbij waar nodig onderscheid tussen het totaalvolume en de hierin aanwezige vracht aan metalen en andere componenten. Geef een prognose voor de korte termijn (voor de komende 3 à 5 jaar) en de lange termijn (5 à 10 jaar) ten aanzien van eventuele wijzigingen van stromen, zowel kwantitatief als kwalitatief.

3.1.3

Acceptatie, registratie en controle

Beschrijf het acceptatiebeleid, de acceptatieprocedure en de criteria die daarbij worden gehanteerd. Geef de relatie aan tussen de acceptatiecriteria van aangeboden afvalstoffen en het verwerkingsproces.

Geef aan in hoeverre er, als onderdeel van het acceptatiebeleid, wordt overlegd met toeleveranciers over de wijze van aanleveren van de afvalstoffen (procesaangepassing bij toeleveranciers) met het oog op een zo hoogwaardig mogelijke verwerking. Wat zijn de resultaten van dit overleg? Geef aan op welke wijze het acceptatiebeleid wordt geëffectueerd.

Welke maatregelen worden getroffen indien bij de controle blijkt dat een partij of produkt niet binnen het acceptatiebeleid valt?

3.1.4

Opslag en overslag

Geef aan op welke wijze de gevaarlijke afvalstoffen (grondstof) en andere stoffen (hulpstoffen) binnen de inrichting worden opgeslagen en/of overgeslagen. Besteed aandacht aan gescheiden opslag van categorieën afvalstoffen (ijzerzuur en mengzuur) met het oog op hoogwaardige verwerking. Geef een overzichtstekening waarop staat aangegeven waar de gevaarlijke afvalstoffen, hulpstoffen, reststoffen en produkten zijn opgeslagen.

3.1.5

Verwerking

In het MER dient een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van verwerking van de betreffende gevaarlijke afvalstoffen te worden gegeven. Vervolgens dient te worden aangeduid wat de beweegredenen zijn geweest voor de keuze van het verwerkingsproces. Hierbij is met name van belang dat - ook kwantitatief - vermeld wordt welke bestanddelen van de te verwerken gevaarlijke afvalstoffen worden teruggewonnen of nuttig worden aangewend in het verwerkingsproces en welke bestanddelen (wederom) als afvalstoffen vrijkomen. Dit zowel bij de voorgenomen verwerkingstechniek als bij alternatieve verwerkingsprocessen. Besteed beknopt aandacht aan de volgende aspecten van de verwerkingstechniek:

- algemene beschrijving van de techniek;
- toepassingsgebied (type afvalstroom, concentratierange);
- gebruik van energie en hulpstoffen;
- emissies en reststoffen (slib, luchtmissies);
- knelpunten ('stand der techniek', praktijkervaring).

Beschrijf de volgende aspecten meer gedetailleerd, voor zover relevant voor de milieu-aspecten:

- de fysische en chemische processen die in elke processtap plaatsvinden;
- de procescondities: pH, temperatuur, capaciteit;
- hulpstoffen;
- de procesbewaking en -besturing;
- de betrouwbaarheid en het rendement, mede in relatie tot fluctuaties in samenstelling van de ingaande afvalstromen;
- ontstaan van waterstof en zwavelwaterstof;
- reiniging apparatuur.

Beschrijf de loop van de afvalstoffen in het verwerkingsproces aan de hand van een duidelijk processchema en geef een massabalans van het gehele proces.

3.1.6 **Afvalstoffen**

Geef de samenstelling en de hoeveelheid afvalstof welke ontstaat. Geef aan welke mogelijkheden er zijn om storten in de C2-deponie te voorkomen of te beperken. Welk onderzoek is (nog) nodig om verwerking van de filterkoek in eigen bedrijf of elders mogelijk te maken? Geef aan op welke termijn storten kan worden beëindigd.

3.2 **Emissies en milieubeschermende maatregelen**

De onderstaande aspecten dienen in het MER te worden beschreven.

3.2.1 **Bodem en grondwater**

Geef aan welke emissies van schadelijke stoffen naar bodem en grondwater worden verwacht.

Beschrijf de bodembeschermende voorzieningen die worden aangebracht. Geef hierbij ook aan hoe de aanleg van deze voorzieningen wordt gecontroleerd.

Geef aan welke opvangvoorzieningen bij de procesinstallaties en in de opslagruimten aangebracht zullen worden voor lek- en morsverliezen en voor calamiteuze produktverliezen. Geef hierbij ook aan de voorzieningen voor en de capaciteit van de opvang van bluswater, rekening houdend met de hiervoor gestelde eisen in CPR 15-2.

3.2.2 **Lucht**

Beschrijf door middel van een blokschema de emissie van luchtverontreinigende stoffen (aard en hoeveelheid) en eventuele stankstoffen. Besteed hierbij, voor zover van belang, aandacht aan variaties in de emissies. Beschrijf de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de uitworp en verspreiding van luchtverontreinigende stoffen te beperken. Doe dit zowel voor normale als redelijkerwijze te verwachten afwijkende procescondities, met name met betrekking tot emissies naar de lucht van zwavelwaterstof, waterstof en zoutzuuraerosolen.

3.2.3 **Afvalwater**

Geef door middel van een blokschema aan bij welke onderdelen van het productieproces afvalwaterstromen ontstaan, in welke hoeveelheid en met welke kwaliteit. Volgens de startnotitie worden alle stromen weer in het proces teruggebracht. Het MER dient dit in beeld te brengen.

3.2.4

Bedrijfsstoringen, calamiteiten en (externe) veiligheid

Geef een beknopte beschrijving van de storingen en calamiteiten die kunnen optreden met een schatting van de kans dat ze optreden en de gevolgen voor bodem, grondwater en lucht. Hieronder wordt ook verstaan de eventuele invloed van storingen op andere productieprocessen in de ferrichloridefabriek, die met de beoogde installatie wordt geïntegreerd.

Ook moet worden ingegaan op de externe veiligheid in het geval van een combinatie van calamiteiten in de eigen installatie dan wel in een installatie elders op hetzelfde industrieterrein, het zogenaamde "worst-case scenario".

Besteed hierbij aandacht aan:

- brand (inclusief het ontstaan van toxische verbrandingsprodukten);
- explosies;
- voorzieningen die worden getroffen om te voorkomen dat sterk verontreinigd afvalwater wordt geloosd op het riool;
- lekkage van toxische vloeistoffen;
- vrijkomen van toxische gassen/dampen.

Geef aan welke maatregelen worden getroffen om storingen en calamiteiten te voorkomen.

3.2.5

Bedrijfsvoering en controle

Hoe wordt via metingen (monitoring) de invloed van het bedrijf op de diverse milieucomponenten gecontroleerd? Op welke wijze is de interne milieuzorg binnen het bedrijf georganiseerd? Besteed hierbij tevens aandacht aan de verdeling van verantwoordelijkheden tussen Kemwater en KEMIRA en aanwezig deskundigheid.

3.3

Alternatieven

3.3.1

Algemeen

Voor alle genoemde aspecten van de voorgenomen activiteit kunnen in principe varianten worden onderscheiden. Varianten kunnen worden gecombineerd tot alternatieven. De keuze van de in beschouwing te nemen varianten en alternatieven moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. Daarbij dient te worden gestreefd naar varianten en alternatieven die duidelijke verschillen vertonen in de effecten op het milieu. De alternatieven dienen zo concreet en kwantitatief mogelijk te worden gepresenteerd. In ieder geval dient een meest milieuvriendelijk alternatief te worden ontwikkeld. Verder dient de selectie die leidt tot het eventuele voorkeursalternatief inzichtelijk te worden gemaakt.

3.3.2 Uitvoeringsalternatieven

Uitvoeringsalternatieven kunnen worden ontwikkeld op basis van varianten van het voorgestane proces, voor zover gericht op het (verder) beperken van de schadelijke milieu-effecten van de aanwezige installaties. Besteed hierbij aandacht aan:

- varianten met betrekking tot de acceptatie van stoffen (wijze van aanleveren);
- varianten of alternatieven voor de gekozen precipitatietechniek;
- verdere beperking of verwerking van de filterkoek.

3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de beste bestaande technieken en milieubescherpende maatregelen. Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard. In principe kan dit alternatief worden beschouwd als een combinatie van de meest milieuvriendelijke varianten, gecombineerd met aanvullende milieubescherpende maatregelen.

3.3.4 Referentiesituatie

Ter vergelijking dient globaal beschreven te worden wat zou gebeuren als de inrichting niet zou worden opgericht. Aangegeven moet worden of de referentiesituatie in relatie tot de doelstellingen van deze m.e.r. een reëel alternatief is - in dat geval kan worden gesproken over een **nulalternatief** - dan wel een zuiver theoretische referentie inhoudt. De startnotitie merkt hieromtrent het volgende op:

"Tot voor kort vond beitsen nog niet gescheiden plaats, waardoor één stroom mengzuur ontstond. Indien men afziet van de export van mengzuur, is ONO het enige verwerkingsproces voor deze mengzuurstroom. Thans zijn er nog bedrijven niet in staat gescheiden te beitsen, zodat deze bedrijven zijn aangewezen op het ONO-proces. De overige bedrijven, die gescheiden beitsen hebben ingevoerd, kunnen hun ijzerzuur en zinkzuur in het buitenland laten verwerken.

Het nulalternatief wordt in de startnotitie gedefinieerd als de situatie waarbij verwerking van alle beitszuren volgens het ONO-procédé plaatsvindt. Deze situatie is alléén reëel, indien export van zinkzuur en ijzerzuur niet mogelijk is. Omdat deze export op dit moment wel mogelijk is, dient het gedefinieerde nulalternatief als referentie om de vergelijking van alternatieven in het MER beter zichtbaar te maken. De mogelijkheden van export worden in het zogenaamde exportalternatief (feitelijk het nulalternatief) apart beschouwd."

4

BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, is in het MER van belang als referentiesituatie ten opzichte van de te onderzoeken alternatieven. Bij de beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling zal het accent moeten liggen op die gebieden en aspecten die door de voorgenomen activiteit inclusief de alternatieve oplossingen (kunnen) worden beïnvloed, dan wel de activiteit beïnvloeden. Per milieu-aspect (bodem, water, lucht) zal het beïnvloedingsgebied verschillen.

De mate van detaillering bij de beschrijvingen dient in relatie te staan tot de omvang van de verwachte effecten.

5

GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1

Algemeen

Voor de effectbeschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- bij de beschrijving moeten worden onderscheiden: positieve en negatieve effecten, tijdelijke en permanente effecten, pas op langere termijn waarneembare effecten en onomkeerbare effecten;
- het gaat niet alleen om de relatieve bijdrage (ten opzichte van hoge achtergrondniveaus), maar ook om de absolute bijdrage;
- de te verwachten effecten moeten zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd en dienen steeds te worden gerelateerd aan de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling van het milieu.

Aangegeven dient te worden wat de bijdrage is van de voorgenomen activiteit aan de totale milieubelasting van het industrieterrein en aan de emissie in de omgeving.

5.2

Te beschrijven aspecten

Geef, voor zover relevant, aan in hoeverre de kwaliteit van de bodem en het grondwater worden bedreigd door emissies vanuit de inrichting (doordringing in bodem, verontreiniging van grondwater)?

Geef, voor zover relevant, een beschrijving van verwachte veranderingen in de luchtkwaliteit (waaronder ook als gevolg hiervan depositie van schadelijke stoffen).

Besteed verder aandacht aan de eindverwerking en/of nuttige toepassing van reststoffen (integrale ketenbeschouwing).

Geef inzicht in de gevolgen voor de volksgezondheid ten gevolge van emissies tijdens eventuele storingen en calamiteiten. Besteed daarbij zowel aandacht aan toxische stoffen als aan stankstoffen.

6

VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onder deel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader. Aangegeven dient te worden wat de significante milieugevolgen zijn van de voorgestelde alternatieven (varianten op onderdelen en aanvullende maatregelen). Er dient te worden aangegeven welke milieukwaliteitseisen, streefwaarden en doeleinden van het milieubeleid daarbij in beschouwing zijn genomen.

Op grond van de m.e.r.-regeling in de Wm is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER inzicht te geven in de kostenaspecten. Desalniettemin verdient het aanbeveling een globale kostenvergelijking van de beschreven alternatieven in het MER op te nemen.

7

LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, welke onzekerheden zijn blijven bestaan en waardoor dit wordt veroorzaakt. Aangegeven dient te worden (bijvoorbeeld door middel van een gevoeligheidsanalyse) in hoeverre het ontbreken van de betreffende kennis de kwaliteit van de informatie die nodig is voor de besluitvorming beïnvloedt.

Er dient te worden aangegeven of bestaande leemten in kennis op korte termijn zullen worden opgehelderd als resultaat van lopende onderzoeksprojecten.

8

EVALUATIE

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag dient te zijner tijd een evaluatieprogramma op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Dit evaluatieprogramma houdt rechtstreeks verband met de taak van het bevoegd gezag om de effecten op het milieu te volgen en te kunnen voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen.

Voor zover er een koppeling bestaat tussen de in het MER gepresenteerde informatie en het op te stellen evaluatieprogramma, verdient het aanbeveling dat in het MER reeds een aanzet voor een dergelijk evaluatieprogramma wordt gegeven.

9

SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit bijvoorbeeld gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten. De samenvatting dient aan het bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.

10

VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Ten aanzien van de vormgeving en presentatie beveelt de Commissie aan:

- het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot die informatie, die relevant is voor de te nemen besluiten;
- sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, te vermijden;
- in te gaan op relevante vragen over het project, zoals die uit de inspraakreacties naar voren zijn gekomen;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het
milieu-effectrapport oprichting metaal-
recyclinginstallatie te Rotterdam Europoort

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 oktober 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdzkh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Dienst : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid en Coördinatie
Contactpersoon : J. Ebbelaar
Doorkiesnr. : 070 - 3117460
Telefax : 070 - 3246396
Onderwerp : Startnotitie MER, voor de oprichting van een metaalrecyclinginstallatie voor KEMWATER te Rozenburg (Europoort).

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen kenmerk: 84288	uw kenmerk: 13 OKT. 1994
nummer: 1370-94	
dossier: 643-1/m 3	
afgeleverd naar: Dr. pres. bthl	

6x

's-Gravenhage, 12 oktober 1994

Bijgaand doen wij u toekomen een door KEMWATER B.V. te Rozenburg (Europoort) ingediende startnotitie. De startnotitie is door ons op 5 oktober 1994 ontvangen.

KEMWATER B.V. heeft het voornemen om op een deel van de inrichting van Kemira B.V., gevestigd aan de Moezelweg 151, Europoort Rotterdam, een metaalrecyclinginstallatie voor het bewerken van beitszuur op te richten.

Op grond van de in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen mer-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport (MER).

In dit verband is thans aan de orde het inhouden van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij het advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen tegemoet. De bekendmaking van dit voorne- men, die wij in de Staatscourant en enkele regionale bladen plaatsen, doen wij u tevens ter informatie toekomen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

Ir. H. H. J. M. Geumans



Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 197 d.d. 13 oktober 1994



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Kemwater B.V. is voornemens om op een deel van de inrichting van Kemira B.V., gevestigd aan de Moezelweg 151, Europoort Rotterdam, een metaalrecyclinginstallatie voor het bewerken van beitszuur op te richten. De op te richten installatie zal een capaciteit hebben van 9000 ton/jaar. Dit voornemen is beschreven in de door Kemwater B.V. op 4 oktober 1994 bij de provincie Zuid-Holland ingediende startnotitie voor de genoemde lokatie.

In de thans op te stellen milieu-effectrapporten dienen de milieugevolgen voor de oprichting en het in werking hebben van de metaalrecyclinginstallatie te worden beschreven. Tevens zullen – op inrichtingsniveau – alternatieven en varianten moeten worden uitgewerkt.

Voor deze activiteit is een vergunning nodig in het kader van de Wet Milieubeheer (Wm).

De vergunningaanvraag Wm voor de inrichting dient volgens het Besluit Milieu-effectrapportage, onderdeel C 18.4, vergezeld te gaan van een Milieu-effectrapport (MER).

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de Wm, stellen de richtlijnen vast waaraan het op te stellen MER zal moeten voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan worden kenbaar gemaakt aan het college van Gedeputeerde Staten.

Dit college coördineert de voorbereiding en de verdere behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

De startnotitie ligt van 17 oktober 1994 tot 14 november 1994 bij de volgende instanties tijdens kantooruren ter inzage:

- Provinciehuis, Koningskade 1 te 's Gravenhage, kamer A 520, tel.nr.: (070) 3116697;
- Gemeentewerken Rotterdam, Europepoint/toren 3, Afdeling Milieubeleid, kamer 0154, Galvanistraat 15 te Rotterdam.

Buiten kantooruren is inzage van de startnotities mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de op te stellen richtlijnen kunt u tot 14 november 1994 schriftelijk indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's Gravenhage.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer J. Ebbelaar, tel.nr.: (070) 3117460 of mevrouw G. Himmelreich, tel.nr.: (010) 4273699 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 3116697.

DWM/368

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Kemwater B.V.

Bevoegd gezag: het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer(Wm)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.4

Activiteit: Kemwater B.V. heeft het voornemen om een metaalrecyclinginstallatie voor het bewerken van beltszuur op te richten op het gedeelte van het industrieterrein in het Europoortgebied, waar ook de KEMIRA kunstmestfabriek is gevestigd en waar Kemwater een ferrichloridefabriek drijft.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 oktober 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 december 1994

Bijzonderheden:

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J. van Erkel

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

ir. W.J. Vervetjes

Secretaris van de werkgroep: mw. ir. I.A. Steinhauer