

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en
de aanvulling Landinrichting Boskoop

25 juni 1998

655-119

ISBN 90-421-0336-1
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland
Dir. Water en Milieu
Postbus 9062
2509 LP 'S-GRAVENHAGE

uw kenmerk
DWM/87442

uw brief
12 januari 1998

ons kenmerk
U356-98/HI/(ao)fw/655-118

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling Landinrichting Boskoop

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
25 juni 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) en de aanvulling ten behoeve van de besluitvorming over Landinrichting Boskoop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Boskoop

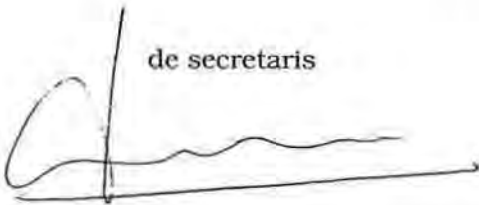
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling Landinrichting Boskoop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en
de aanvulling over Landinrichting Boskoop,

uitgebracht aan Provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage;
namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landinrichting Boskoop,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' followed by a series of horizontal strokes.

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of horizontal strokes with a small dot at the end.

ir. P. van Duursen

Utrecht, 25 juni 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop	2
2.1 Algemeen	2
3. Toelichting op algemeen oordeel en aanbevelingen voor de verdere planvorming	
3.1 Verkeer	3
3.2 Waterhuishouding	4
3.3 Autonome ontwikkeling in de boomteelt	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 januari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 maart 1998 met uitstel van de adviestermijn
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 244 d.d. 18 december 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan Boskoop (oppervlakte 1500 hectare) dient de m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Het project is in 1993 op het Voorbereidingsschema Landinrichting geplaatst.

Bij brief van 12 januari 1998¹⁾ heeft de provincie Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 18 december 1997 ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen⁵⁾.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶⁾, zoals vastgesteld in april 1995;
- op eventuele onjuistheden⁷⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over het landinrichtingsplan ex. artikel 81 van de Landinrichtingswet. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*.

Tijdens de toetsing heeft op 10 maart 1998 een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, de provincie Zuid-Holland en de landinrichtingscommissie. Tijdens dit gesprek heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is dan wel geen juist beeld geeft. Naar aanleiding daarvan heeft de provincie Zuid-Holland de Commissie verzocht de advisering op te schorten⁹⁾ om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. Deze aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd. De Commissie adviseert de aanvulling bij het inspraakverslag op het voorontwerp alsnog ter visie te leggen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.23, lid 2.

8 Wm, artikel 7.10.

9 Zie bijlage 1a.

Dit advies bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling daarop. De Commissie heeft de achtergronddocumenten beschouwd als onderdeel van het VOP/MER en de inhoud van deze documenten bij haar beoordeling betrokken.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van mening dat in het MER, de achtergronddocumenten en de aanvulling op het MER tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

De Commissie constateert dat de initiatiefnemer er in is geslaagd om een toegankelijk VOP/ MER op te stellen met een goed verzorgde lay-out en een duidelijke opbouw.

Zij heeft tijdens de toetsing geconstateerd dat in het VOP/MER essentiële informatie ontbrak over de verkeersproblematiek in de driehoek A12/ N207/ toekomstige R11 en over de waterhuishouding.

Daarnaast was de Commissie van mening dat een nadere toelichting op de autonome ontwikkeling in de boomteelt wenselijk was.

In de aanvulling zijn deze onderwerpen naar het oordeel van de Commissie voldoende behandeld.

In hoofdstuk 3 wordt een toelichting gegeven op deze punten en waar zinvol, zijn hierbij aanbevelingen opgenomen voor de verdere planvorming.

3. TOELICHTING OP ALGEMEEN OORDEEL EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANVORMING

3.1 Verkeer

Alternatieven

Het hoofdprobleem voor de ontsluiting wordt gevormd door de capaciteit en inrichting van de wegen door en in het gebied. De probleemanalyse in het VOP/MER is gebaseerd op een (grof) kentekenonderzoek en deskundige-oordelen en is met name gericht op de verkeersproblematiek binnen het plangebied. Een goede kwantificering van verkeersstromen ontbrak in het VOP/MER evenals concrete informatie over de samenhang van de verkeersproblematiek binnen Boskoop met de verkeerssituatie in de driehoek A12, N207 en de toekomstige R11¹⁰). Deze informatie acht de Commissie essentieel om een inschatting te kunnen maken van het probleemoplossend vermogen van de in het VOP/MER gepresenteerde verkeersalternatieven en van de onderbouwing van het voorkeursalternatief.

Het aanvullende verkeersonderzoek¹¹) biedt een goed gekwantificeerd inzicht in de verkeersproblematiek in een breder verband en geeft daardoor een goede onderbouwing van de in het VOP/MER beschreven alternatieven. Op basis van dit aanvullende onderzoek heeft de initiatiefnemer haar voorkeur gewijzigd en een principevoorkeur uitgesproken voor het alternatief dat uitgaat van een noordelijke én een zuidelijke ontsluiting op de N207 (Uitvoeringsvariant c uit het VOP/MER).

In het VOP/MER ontbraken alternatieven voor de ontsluiting die ook rekening houden met de ontsluiting van Reeuwijk.

In het aanvullende verkeersonderzoek zijn drie alternatieven op hun effecten doorgerekend die specifiek betrekking hebben op de ontsluiting van Reeuwijk. Het voorkeursalternatief dat in de aanvulling wordt beschreven sluit een uitbreiding met maatregelen ten behoeve van de ontsluiting van Reeuwijk niet uit. Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat de samenhang in de ontsluiting dermate groot is dat een integraal ontsluitingsplan voor het gebied ontwikkeld dient te worden. Voor de uitwerking van een dergelijke gebiedsvisie is door de beide Landinrichtingscommissies een gebiedscommissie voorgesteld aan GS.

■ De Commissie gaat er derhalve van uit dat de samenhang in de infrastructuur en met name de aansluiting van Reeuwijk op de ontsluitingsstructuur van Boskoop verder uitgewerkt wordt in het VOP/MER voor het landinrichtingsproject Reeuwijk.

Inrichtingsmaatregelen

In het VOP/MER wordt voor de hoofdontsluitingsroutes uitgegaan van een breedte van 6.50 m. Daarbij wordt aangegeven dat voorzien wordt in fietsstro-

10 In een groot aantal inspraakreacties is gewezen op het ontbreken van deze informatie; zie ook Bijlage 4, inspraakreacties 7, 12, 14, 17, 22, 26, 29, 33, 34, 37, 48, 51, 54, 55, 68, 70, 76, 86, 91, 98 en 100.

11 Verkeer en vervoer in het herinrichtingsgebied Boskoop; Variantenstudie. Dienst Landelijk Gebied/ARCADIS heidemij Advies, mei 1998.

ken of een vrijliggend fietspad. Aangezien op deze wegen sprake is van een rij-snelheid van 80 km/uur en er van uitgaand dat een aanzienlijk deel van het verkeer zal bestaan uit zwaar vrachtverkeer, acht de Commissie realisatie van vrijliggende fietspaden vanuit veiligheidsoptiek voor de handliggend en gewenst. De Commissie betwijfelt overigens of op deze hoofdontsluitingswegen inderdaad een maximale rij-snelheid van 80 km/uur realistisch is, gezien de functie, het gebruik en de kwaliteit van deze wegen. In het verkeersonderzoek is voor enkele wegen, waaronder de Halve Raak¹², uitgegaan van deze rij-snelheid. Een rij-snelheid van 60 of 50 km/uur lijkt voor dergelijke wegen realistischer. Verlaging van de rij-snelheid heeft ongetwijfeld effect op de toedeling van het verkeer en daarmee op de berekende wegvakintensiteiten. Hierover geeft het uitgevoerde verkeersonderzoek nog geen uitsluitsel.

■ De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming in een gevoeligheids-analyse alsnog na te gaan in welke mate een verlaging van de rij-snelheid van 80 naar 60 of 50 km/uur van invloed is op de verdeling van de verkeersstromen in het gebied. Daarbij dient tevens aangegeven te worden welke maatregelen mogelijk zijn wanneer een andere verdeling leidt tot ongewenste situaties.

3.2 Waterhuishouding

In het MER en het achtergronddocument ontbreekt concrete cijfermatige informatie over de bestaande waterhuishoudkundige situatie en de gevolgen van de verschillende wateraanvoer varianten voor de waterkwantiteit en - kwaliteit in het plangebied te weten informatie over:

- de bestaande inrichting van het beheerssysteem voor het oppervlaktewater;
- concrete informatie over het nutriëntengehalte van het oppervlaktewater en de gevolgen van de wijziging van de aanvoer en de daarbij onderscheidende varianten op het nutriëntengehalte binnen het plangebied;
- de bestaande en in de toekomst benodigde bergingscapaciteit in het plangebied.

Hierdoor is het onder meer niet mogelijk een beeld te krijgen van de effecten op bestaande en geplande natuurgebieden c.q. natuurwaarden die onderdeel uitmaken van of onder invloed staan van de waterhuishoudkundige eenheden in het gebied.

In de aanvulling wordt informatie op kaart gegeven van het beheerssysteem voor het oppervlaktewater. Ingegaan wordt op de nutriëntengehaltes van het ingelaten water uit de Gouwe en de toekomstige inlaat vanuit de Oude Rijn, de huidige concentraties van enkele nutriënten in het plangebied zelf en de verwachte concentraties na realisatie van het plan. Voor wat betreft de verwachte concentratie aan chloride (in de zomer rond de 100 mg/l, bij inlaat via de Binnenpolder) betreft dit een schatting. De uiteindelijke verwachte concentratie chloride in het plangebied is niet modelmatig doorgerekend maar berust op een deskundige-inschatting.

12 In een groot aantal inspraakreacties wordt gewezen op de onveiligheid van de Halve Raak, wanneer deze als noordelijke ontsluitingsroute gaat dienen..

- De Commissie adviseert om ten behoeve van de verdere planuitwerking het in het VOP/MER en de aanvulling verwachte chloride-gehalte te onderbouwen met een modelmatige berekening. Aan de hand van de berekende debieten kan op basis van een globale water- en stoffenbalans ook een nader inzicht verschaft worden over nutriëntengehaltes (fosfor en stikstof).

In het VOP/MER wordt weliswaar aandacht besteed aan varianten op het gebied van de wateraanvoer maar deze varianten beperken zich strikt tot het plangebied zelf. Zij houden geen rekening met combinatiemogelijkheden met het landinrichtingsproject Reeuwijk. De Commissie is van mening dat in samenhang met het project Reeuwijk mogelijk andere, voor het milieu kansrijke, varianten voor de waterhuishouding in het MER hadden kunnen worden beschreven.

De Commissie denkt daarbij, bij de ontwikkeling van bijvoorbeeld het meest milieuvriendelijke alternatief, aan een watersysteem waarbij de wateraanvoer vanuit de Oude Rijn (inlaatpunt Binnenpolder) via de polder Steekt naar het plangebied Boskoop wordt gevoerd. Voordat het water doorgevoerd wordt naar het plangebied vindt buffering/zuivering plaats in de polder Steekt (helofytenfilter). Deze buffering kan worden ingepast in de te realiseren natte ecologische verbinding ten noorden van het plangebied Boskoop. Vervolgens wordt het water via een aantal aftakkingen naar de verschillende teeltgebieden gevoerd. De aanvoer van het 'schone' water uit de polder Steekt kan daarbij eventueel zonder menging met het hypertrofe oppervlaktewater uit het boomteeltgebied doorgesleurd worden naar de polder Bloemendaal ten behoeve van de daar te realiseren natuurontwikkeling.

In de aanvulling wordt ingegaan op de meerwaarde die een meer gebiedsgerichte benadering kan hebben voor het oplossen van de verkeersknelpunten én voor de ecologie. In de als bijlage bij de aanvulling gevoegde Notitie "Gebiedscommissie; Gebiedsgerichte aanpak infrastructuur en ecologie" wordt ingegaan op de wenselijkheid om te onderzoeken of meerwaarde te realiseren is door combinatie van de waterinlaat vanuit de Oude Rijn ten behoeve van Boskoop en realisatie van de ecologische verbindingszone. Daarbij wordt gedacht aan buffering van water in de ecologische verbindingszone in combinatie met andere maatregelen die de kwaliteit van het in te laten water in zowel Reeuwijk als Boskoop kunnen verbeteren.

De in het VOP/MER beschreven maatregelen op het gebied van de waterhuishouding voor het landinrichtingsproject Boskoop sluiten een verdere kwaliteitsverbetering ten behoeve van de natuurontwikkeling in het landinrichtingsproject Reeuwijk en in polder 't Steekt niet uit. Om deze reden is het niet noodzakelijk om dit onderzoek naar de gebiedsgerichte aanpak af te wachten voordat een principekeuze gemaakt wordt over de in het VOP/MER voor Boskoop gepresenteerde waterinlaatalternatieven.

- De Commissie gaat er van uit dat in het VOP/MER voor het landinrichtingsproject Reeuwijk wordt beschreven op welke wijze de inrichtingsmaatregelen passen binnen de gebiedsgerichte aanpak voor ontwikkeling van natuurwaarden in de driehoek N207, N11 en A12.

De Commissie heeft geconstateerd dat het VOP/MER onvoldoende informatie gaf over de mogelijkheid tot verplaatsing van de veiling, over de ruimtebehoefte van de boomkwekerij en de uitbreiding van de pot- en containerteelt en over de toename van het areaal glas in relatie tot eventuele piekbelasting van het waterhuishoudingssysteem.

In de aanvulling wordt een toelichting gegeven op de hierboven genoemde onderwerpen.

Uit deze toelichting blijkt dat tussen de richtlijnenfase en de publicatie van het VOP/MER door de provincie het besluit is genomen om de Boskoopse veiling te handhaven op de huidige locatie en daarbij uitbreiding toe te staan. Verplaatsing van de veiling naar een locatie die beter bereikbaar is, is derhalve niet aan de orde en kon binnen het VOP/MER niet leiden tot alternatieven.

Daarnaast is uit het uitgebreide verkeersonderzoek gebleken dat de verkeersstromen van en naar de veiling beperkt in omvang zijn, zodat de noodzaak van uit mobiliteitsoogpunt minder groot is dan aanvankelijk aangenomen.

Tevens wordt in de aanvulling ingegaan op de uitbreiding van de boomteelt in het gebied in de komende jaren. Geconstateerd wordt dat areaalsuitbreiding de verantwoordelijkheid is van de individuele teler dan wel van de STIBOS ingeval van realisatie van projectmatige uitbreidingslocaties. Uitbreiding van de boomteelt zal gepaard gaan met een toename in de waterbehoefte. In deze behoefte-toename kan worden voorzien door meer water in te laten in het gebied. De aanvulling geeft aan dat op dit punt zich geen beperkingen voordoen.

In de aanvulling wordt ingegaan op de gevolgen van de recente aanpassing van de glasnorm voor het gebied op de piekbelasting van het waterhuishoudingssysteem. Deze aanpassing houdt in dat de uitbreiding van het areaal per bedrijf gemaximeerd blijft op 30 % van het beteelbaar oppervlak maar dat de maximale oppervlakte per bedrijf is vergroot van 3.000m² naar 10.000 m². Het vergroten van het maximale aantal m² glas per bedrijf sluit daarmee beter aan bij de bedrijfsvergroting die plaatsgevonden heeft en naar verwachting in de nabije toekomst plaats zal gaan vinden. Door het handhaven van de relatieve norm van 30% van het beteelbare oppervlak per bedrijf zal het totale areaal glas ten opzichte van het totaal areaal boomkwekerij in het gebied niet zodanig toenemen dat rekening gehouden moet worden met hogere piekbelastingen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport en de
aanvulling Landinrichting
Boskoop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 januari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	14 JAN. 1998
nummer:	46-08
Vossier:	655-44 t/m 47 (6)
bijz naar:	HI / Sc. pr. / 6.41

Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie

Contactpersoon : V. van den Broek
Doorkiesnummer : (070) 4416582
Telefaxnummer : (070) 4417815

Ons kenmerk : DWM/87442
Uw kenmerk : U-
95/HI/Ra/ao/mp/654-29/655-32

Bijlagen : div.

Onderwerp : Voorontwerpplan/Milieu-effectrapport (VOP/MER) Boskoop

Den Haag, 12 januari 1998.

Hierbij doe ik u toekomen een aantal setjes van het Voorontwerpplan/ Milieu-effectrapport voor de herinrichting Boskoop.

U wordt in de gelegenheid gesteld uw toetsingsadvies inzake bovengenoemd MER uiterlijk 5 weken na afloop van de inspraaktermijn, die loopt tot en met 18 maart 1998, dus vóór 21 april 1998, uit te brengen.

De directeur van de
directie Water en Milieu.

Ir. H.H. J.M. Goumans

17

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 maart 1998 met uitstel van de adviestermijn

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	16.3.1998
nummer:	400-70
dossier:	655-179
afgeleverd:	HL/Sch/16/1/98

VB 4

Directie : Water en Milieu
Afdeling : ABC
Contactpersoon : J.J. Meijer
Doorkiesnummer : (070) 4417264
Faxnummer : (070) 4417815

Onderwerp : toetsingsadvies t.b.v. het project
herinrichting Boskoop.

Den Haag, 12 maart 1998

Geachte Commissie,

Bij deze deel ik u mede dat ik akkoord ga met uw verzoek om het toetsingsadvies voor bovengenoemd onderwerp eerst uit te brengen op het moment dat de resultaten van het verkeerskundig onderzoek beschikbaar zijn en bij de toetsing kunnen worden betrokken.

De directeur van de Directie Water en Milieu


E.H.M.J. de Groot

BIJLAGE 2

**Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 244
d.d. 18 december 1997**

Herinrichting Boskoop

Landinrichtingswet artikel 77, tweede lid
Wet Milieubeheer artikel 7.20

Bekendmaking voorontwerp-landinrichtingsplan/ Milieu-effectrapport (VOP/MER)

De Landinrichtingscommissie voor de Landinrichting Boskoop deelt u mede dat voor de herinrichting Boskoop het Voorontwerp-landinrichtingsplan/Milieu-effectrapport van 18 december 1997 tot 19 maart 1998 ter visie ligt.

Inlichtingen over het Voorontwerp-landinrichtingsplan/milieu-effectrapport kunt u verkrijgen bij het secretariaat van de Landinrichtingscommissie:

Adres: Burgemeester Feithplein 2
Postbus 3010
2270 JB VOORBURG.

Telefoon: 070 - 337 12 31, vragen naar dhr. Polkerman of Plomp.

Tervisielegging

Het rapport ligt ter visie in:

- De gemeentehuizen van de gemeente Boskoop, Waddinxveen en Reeuwijk
- Het provinciehuis Zuid-Holland, in de leeszaal, Prinses Beatrixlaan 15, Den Haag
- Het provinciaal Kantoor van de Dienst Landelijk Gebied, kamer 804, Burgemeester Feithplein 2, Voorburg.

De beknopte versie van het Voorontwerp-landinrichtingsplan/milieu-effectrapport, in de vorm van een brochure wordt binnenkort bij de bewoners in het landelijk gebied van de herinrichting Boskoop huis-aan-huis bezorgd. De brochure is tevens kosteloos te verkrijgen in de gemeentehuizen en bibliotheken van de gemeenten Boskoop, Waddinxveen en Reeuwijk.

Voorlichtings-/inspraakbijeenkomsten en hoorzittingen

In januari 1998 worden er voorlichtings-/inspraakbijeenkomsten en hoorzittingen m.e.r. gehouden. Het Voorontwerp-landinrichtingsplan/milieu-effectrapport zal nader worden toegelicht en er bestaat gelegenheid om met de vertegenwoordigers van de Landinrichtingscommissie van gedachten te wisselen.

Tijdens de hoorzittingen m.e.r. kan eenieder mondeling opmerkingen maken over de inhoud van het milieu-effectrapport.

De nadere datum van de voorlichtings- en inspraakbijeenkomsten en hoorzittingen m.e.r. worden middels advertenties in dit blad bekendgemaakt.

Reacties

Schriftelijke reacties in het kader van de inspraak kunt u binnen de termijn van 18 december 1997 tot 19 maart 1998 indienen bij het secretariaat van de Landinrichtingscommissie Boskoop:

Postbus 3010
2270 JB VOORBURG.

Het Voorontwerp-landinrichtingsplan/
milieu-effectrapport is met ingang van
18 december 1997 voor eenieder kos-
teloos verkrijgbaar bij het secretariaat
van de Landinrichtingscommissie.



De Landinrichtingscommissie Boskoop

Dhr. J.J. Spros, Voorzitter
Dhr. J.H. Polkerman, Secretaris.

dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Landinrichtingscommissie Boskoop

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: vaststelling landinrichtingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: 9.2

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de uitvoering van landinrichting van het gebied Boskoop. Kenmerkend voor dit gebied zijn problemen in de boomteelt, infrastructuur en waterkwaliteit. Uitgegaan wordt van herinrichting zonder herverkaveling.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 december 1994

richtlijnenadvies uitgebracht op: 10 februari 1995

richtlijnen vastgesteld op: april 1998

kennisgeving MER: 18 december 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 25 juni 1998

Bijzonderheden: De Commissie heeft tijdens de toetsing geconstateerd dat in het VOP/MER essentiële informatie ontbrak over de verkeerssituatie in en rond het plangebied en de waterhuishouding. Zij heeft geadviseerd het MER aan te vullen met een modelmatige berekening van de huidige verkeerstromen en de toekomstige verkeerstromen bij de verschillende varianten. Ten aanzien van de waterhuishouding heeft de Commissie geadviseerd feitelijke gegevens te verstrekken over het waterbeheersingssysteem, de nutriëntengehaltes in het plangebied voor en na realisatie van de watertoevoer uit de Oude Rijn en een variant uit te werken waarbij meerwaarde wordt verkregen door de inlaat uit de Oude Rijn via de voorziene ecologische verbindingszone ten noorden van het plangebied te leiden naar het plangebied. Hierdoor kan vernatting van de ecologische zone worden gerealiseerd en zal de kwaliteit van het in te laten water kunnen verbeteren. In de aanvulling wordt informatie verstrekt over het uitgevoerde modelmatige verkeersonderzoek in de driehoek N207, A12 en toekomstige N11 en wordt ingegaan op de waterhuishouding. Ten aanzien van de suggestie van de Commissie om de waterinlaat via de geplande ecologische verbindingszone te laten lopen, wordt in de aanvulling vermeld dat dit punt zal worden uitgewerkt door de ingestelde Gebiedscommissie. De Commissie concludeert in haar advies dat het MER met achtergronddocumenten en met de aanvulling voldoende informatie biedt voor de besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. P.F.J. Brandsen

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. G.W.A. Keurentjes

ir. W.H.A.M. Keijsers (toetsingsfase)

ir. E.A.J. Luiten (richtlijnenfase)

ing. G. van der Sterre, M.Sc. (toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: ing. P.H.M. Raeven (richtlijnenfase) en ir. V.J.H.M. ten Holder (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980317	Burgemeester en wethouders van Waddinxveen	Waddinxveen	980403
2.	980314	A. Pot	Boskoop	980403
3.	980317	Burgemeester en wethouders van Boskoop	Boskoop	980403
4.	980303		Reeuwijk	980403
5.	980303	A.van Zoest	Reeuwijk	980403
6.	980317	Burgemeester en wethouders van Reeuwijk	Reeuwijk	980403
7.	980317	H.R.M. Durenkamp	Waddinxveen	980403
8.	980315	R.W. v.d. Wolf en J. den Hartog	Reeuwijk	980403
9.	9803..	IVN, afdeling IJssel en Gouwe	Reeuwijk	980403
10.	980318	WLTO Advies namens A.J. Koot, H.J. Koot, mw. Koot en D.Breedijk	Haarlem	980403
11.	980317	RECRON Utrecht en Zuid-Holland	Gouda	980403
12.	980317	ir. F.N. van Zuthen	Boskoop	980403
13.	980313	Fa. Th. Soet	Boskoop	980403
14.	980314	A.J. Binken	Boskoop	980403
15.	980317	De Coöperatieve Boskoopse Veiling B.A.	Boskoop	980403
16.	980317	Vertegenwoordigers van KNNV, IVN werkgroep VLB, Natuurgroep Waddinxveen e.a.	Boskoop	980403
17.	980311	H.G. de Ruyter	Boskoop	980403
18.	980317	A. Groenestein v.o.f.	Boskoop	980403
19.	980316	J.B. den Hengst	Boskoop	980403
20.	980316	Stichting Houtakkers Boskoop	Boskoop	989403
21.	980314	Comité Brugwegbewoners	Waddinxveen	980403

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
22.	980317	KNNV, vereniging voor veldbiologie, afdeling Gouda en omstreken	Boskoop	980403
23.	980317	N.A. de Leeuw en M.F.M. Burghoorn	Waddinxveen	980403
24.	980317	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	980403
25.	980316	A.J.M. Hogenelst en F.H. van Os	Gouda	980403
26.	980316	P.J.M. van der Sman	Boskoop	980403
27.	980228	R.J.M. van Leeuwen	Waddinxveen	980403
28.	980313	M.M. de Jong-van Vliet	Boskoop	980403
29.	980313	Diens Landelijk Gebied, landinrich- tingscommissie Reeuwijk	Voorburg	980403
30.	980312	Staatsbosbeheer	Nieuwegein	980403
31.	980313	J.H. Schreuder	Boskoop	980403
32.	980316	Stichting Het Zuid-Hollands Land- schap	Rotterdam	980403
33.	980309	IVN, afdeling IJssel en Gouwe	Gouda	980403
34.	980312	B. Nauw	Boskoop	980403
35.	980316	wandeloeverleg Zuid-Holland "Te voet"	Alphen aan den Rijn	980403
36.	980311	A.M. van Zanten	Waddinxveen	980403
37.	980311	A.M.M. Vergeer	Boskoop	980403
38. 38A	980304	H. den Uijl H. den Uijl	Boskoop	980403
39.	980311	De Koning & Witzier, Makelaars in landelijk onroerend goed	Waarder	980403
40.	980302	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, directie Zuidwest	Dordrecht	980403
41.	980309	J. Lemmers en W. Meskers	Boskoop	980403
42. 42A	980310	GROENLINKS GROENLINKS, afd. Boskoop en om- streken	Boskoop Boskoop	980403
43.	980218	Firma de Kok	Waddinxveen	980403
44.	980305	Bewoners/eigenaren en belangheb- benden collectief "Halve Raak"	Boskoop	980403

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
45.	980303	Fam. R.F. van Ekris	Reeuwijk	980403
46.	980304	Fam. R.H. den Hengst	Boskoop	980403
47.	980304	W. van Leeuwen	Reeuwijk	980403
48.	980224	H.F.M. Streng	Boskoop	980403
49.	980303	Th. Vermelen en anderen (3 x identieke inspraak)	Reeuwijk	980403
50.	980305	Fa. F.J. de Jong en Zn.	Boskoop	980403
51.	980309	G. Hartsema	Boskoop	980403
52.	980223	J. Hoogeveen en A.A.M. Hoogeveen-Vermeulen	Boskoop	980403
53.	980227	A.H. van Tol	Boskoop	980403
54.	980304	Proefstation voor de Boomkwekerij, Research station for nursery stock	Boskoop	980403
55.	980228	N.C.J. Bosman	Boskoop	980403
56.	980108	A. en B. Maaijen V.O.F.	Boskoop	980403
57.	980108	Waterschap de Gouwelanden	Alphen aan den Rijn	980403
58.	980302	A.J. van Niekerk	Boskoop	980403
59.	980301	Fam. G. Geerlof	Boskoop	980403
60.	98....	A. Koot en Zn. Boomkwekerijen	Boskoop	980403
61.	980224	E.G. van Hevelingen	Boskoop	980403
62.	980221	P.L. Pouw	Boskoop	980403
63.	980221	J.M. de Bruin	Boskoop	980403
64.	980223	R.P.M. van Drielen	Boskoop	980403
65.	980225	N.M. Streng	Boskoop	980403
66.	980225	B.P. van Echtelt	Boskoop	980403
67.	980224	M. van Gemeren	Boskoop	980403
68.	980223	J. Bosman	Boskoop	980403
69.	980224	A. Blanken T.zn. V.O.F., Boomkwekerij	Boskoop	980403
70.	980221	B. Groenestein	Boskoop	980403

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
71.	980211	J.C. Brand/Boskoopse Veiling	Boskoop	980403
72.	980223	T. de Wit	Boskoop	980403
73.	98....	A.J. Koot	Waddinxveen	980403
74.	980221	Adr. Blanken	Boskoop	9804030
75.	980221	A. Rijkaart Adr.zn	Boskoop	980403
76.	980223	Fam. C. Verwij	Boskoop	980403
77.	980221	onleesbaar (76)	Boskoop	980403
78.	980223	W.L. Scholten	Boskoop	980403
79.	98....	onleesbaar (78)	Boskoop	980403
80.	980221	B.D. Rijnbeek	Boskoop	980403
81.	98....	J.L. Apperloo	Boskoop	980403
82.	980220	P.C.J. Stolk	Boskoop	980403
83.	980222	Fam. Tijsterman	Boskoop	980403
84.	980220	K. Streng	Boskoop	980403
85.	980221	Fam. A.C. Koetsier	Boskoop	980403
86.	980218	Burgemeester en wethouders van Rijnwoude	Hazerwoude- Rijndijk	980403
87.	980219	J. van Eriks	Boskoop	980403
88.	980220	P. Zwijnenburg jr. en Anja IJsveld	Boskoop	980403
89.	980218	A.J.M. van Veen	Boskoop	980403
90.	980220	C.G. de Boer, Boomkwekerij	Boskoop	980403
91.	980217	G.W. van der Linden	Reeuwijk	980403
92.	980215	Boomkwekerij en Fruitbedrijf T. de Bruin	Boskoop	980403
93.	98....	M.T.M. van Ooi	Boskoop	980403
94.	980207	Klankbordgroep Herinrichting Bo- skoop	Hazerwoude	980403
95.	980212	C. van Tol en G. van Tol	Waddinxveen	980403
96.	98....	Hoveniersbedrijf S. Dorst	Waddinxveen	980403
97.	980210	Fa. Joh. van Niekerk	Waddinxveen	980403

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
98.	980131	Comité Brugwegbewoners(zie nr 21)	Waddinxveen	980403
99.	980130	La Gro ADVOCATEN, namens fa. C.H. Luijbregts	Gouda	980403
100.	980103	B.D. Rijnbeek e.a.	Boskoop	980403

