

Advies voor richtlijnen voor be- en verwerking
van bouw- en sloopafval en verontreinigde grond
Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht

22 maart 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor be- en verwerking van bouw- en sloopafval en verontreinigde grond Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-835-5

Trefw.: milieu-effectrapportage; Utrecht/ afvalstoffen; Utrecht/ bodemverontreiniging; Utrecht.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

uw kenmerk
95430063 mvv

uw brief
d.d. 10 januari 1995

ons kenmerk
U150-95/Gt/ab/665-28

onderwerp
Advies voor richtlijnen be- en verwerking
van bouw- en sloopafval en verontreinig-
de grond Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht

doorkiesnr.
030 - 34 76 26

Utrecht,
22 maart 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over be- en verwerking van bouw- en sloopafval en verontreinigde grond Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
bouw- en sloopafval Theo Pouw Utrecht

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport be- en verwerking
van bouw- en sloopafval en verontreinigde grond
Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
be- en verwerking bouw- en sloopafval en verontreinigde grond Theo Pouw Beheer B.V.
Utrecht,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Utrecht door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. be- en verwerking van bouw- en sloopafval en verontreinigde grond
Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 22 maart 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en de alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.1.1 Situering	5
3.1.2 Aanvoer en afvoer	5
3.1.3 Opslag en overslag	5
3.1.4 Be- en verwerking	6
3.1.5 Uitgaande stromen	6
3.1.6 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	6
3.1.7 Controle en monitoring	7
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Uitvoeringsalternatieven	8
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande toestand en de autonome ontwikkeling van het milieu	9
5. Gevolgen voor het milieu	10
6. Vergelijking van alternatieven	10
7. Leemten in kennis	11
8. Evaluatieprogramma	11
9. Vorm en presentatie	11
10. Samenvatting van het MER	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 januari 1995, waarin de Commissie in de gelegenheid gesteld wordt om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie d.d. 23 januari 1995 in Staatscourant nr. 16
3. Projectgegevens
4. Lijst met adviezen en inspraakreacties

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De firma Theo Pouw Beheer B.V. heeft het voornemen de huidige bedrijfsactiviteiten aan de Isotopenweg 29 te Utrecht uit te breiden met de volgende activiteiten:

- het vergroten van de capaciteit van de puinbreker tot 1.000.000 ton/jaar;
- het vergroten van de capaciteit van de wasinstallaties voor produkten en reststoffen van de puinbreker, verontreinigde grond/baggerspecie en overige minerale afvalstoffen tot in totaal 360.000 ton/jaar;
- cultivering van verontreinigde grond en verontreinigd slib, 48.000 ton/jaar;
- opwerken van gebroken asfalt tot vloeibaar wegenasfalt, 100.000 ton/jaar;
- realiseren van een groundbank, 40.000 ton/jaar;
- overslag van containers/stukgoed, 50.000 ton/jaar.

De Commissie meent dat in het MER voor dit project in het bijzonder de volgende onderwerpen bijzondere aandacht behoeven:

Probleemstelling en doel

Van de afzonderlijke activiteiten en de activiteiten als geheel moet de doelmatigheid worden aangetoond, in relatie tot het overheidsbeleid en de (externe) ontwikkelingen.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

De beschrijving van de voorgenomen activiteiten moet een duidelijk overzicht geven van de emissies en emissiebeperkende maatregelen:

- van de bestaande onderdelen/activiteiten (afzonderlijk en te samen);
- van de afzonderlijke onderdelen van de uitbreiding en van de toekomstige inrichting als geheel.

In verband met de voorgenomen verruiming van de acceptatie van materialen/afvalstoffen dient concreet te worden aangegeven welke kwaliteitscriteria zullen worden gehanteerd en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorts moet de invloed van de verontreinigingsgraad van de aangevoerde stoffen op de rendementen van de processen en de emissies naar de milieucompartimenten worden aangegeven.

De Commissie adviseert specifiek voor de nieuwe processen varianten uit te werken voor de waterzuiveringstechnieken en voor de biologische zuivering van verontreinigde grond met als doel het storten van het behandelde materiaal (grotendeels) te minimaliseren.

Voor de in bestaande activiteiten dienen mitigerende maatregelen te worden onderzocht, vanwege de voorgenomen verruiming van de bedrijfstijden. Bovendien kan op voorhand niet worden uitgesloten dat uitvoeringsvarianten ook een aanpassing noodzakelijk maken van onderdelen van bestaande installaties. Bij het meest milieuvriendelijk alternatief dient beperking van de geluidbelasting centraal te staan.

Bestaande milieutoestand en gevolgen voor het milieu

Belangrijke te beschrijven aspecten zijn geluidhinder en geurbelasting in verband met de volle zonering op Lage Weide.

1.

INLEIDING

De firma Theo Pouw Beheer B.V. heeft het voornemen de huidige bedrijfsactiviteiten aan de Isotopenweg 29 te Utrecht uit te breiden. De nieuwe activiteiten betreffen:

- het vergroten van de capaciteit van de puinbreker tot 1.000.000 ton/jaar;
- het vergroten van de capaciteit van de wasinstallaties voor produkten en reststoffen van de puinbreker, verontreinigde grond/baggerspecie en overige minerale afvalstoffen tot in totaal 360.000 ton/jaar;
- cultivering van verontreinigde grond en intern verontreinigde slibben, 48.000 ton/jaar;
- opwerken van gebroken asfalt tot vloeibaar wegenasfalt, 100.000 ton/jaar;
- realiseren van een groundbank, 40.000 ton/jaar;
- overslag containers/stukgoed, 50.000 ton/jaar.

De capaciteitsvergroting zal deels worden gerealiseerd door een verlenging van de bedrijfstijden.

Besluitvorming over dit voornemen is op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 18.2 en 18.4) milieu-effectrapportage (m.e.r.)-plichtig. Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht is voor beide vergunningen bevoegd gezag.

Per brief van 10 januari 1995 stelde het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) (zie bijlage 1). Met de terinzagelegging van de startnotitie op 23 januari 1995 is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan (zie bijlage 2). Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en voor de belangrijkste projectgegevens. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen (zie bijlage 4 voor een overzicht van de reacties).

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling en doel

In het MER dient de aanleiding voor de voorgenomen activiteit te worden beschreven. Uit het MER moet blijken dat de voorgenomen activiteiten doelmatig zijn in het licht van voorgenomen of te verwachten externe ontwikkelingen¹].

Vanwege de samenhang tussen de verschillende bedrijfsonderdelen dienen van **alle** in de startnotitie genoemde te verwerken stoffen (met uitzondering van zout) de volgende gegevens te worden verstrekt:

- een recente schatting van de jaarlijkse hoeveelheden vrijkomende materialen en afvalstoffen (gemiddeld, maximaal, fluctuaties), alsmede een extrapolatie hiervan naar de komende jaren. Dit dient te gebeuren voor het gebied waarvandaan de stoffen worden aangevoerd;
- De huidige en toekomstige benodigde verwerkingscapaciteiten van de onderscheiden stoffen in het gebied waarvandaan de stoffen worden aangevoerd.

Op grond van de probleemstelling moet concreet en duidelijk het doel worden geformuleerd. Het doel mag niet zo beperkt zijn, dat reële alternatieven, die voor het milieu gunstiger zijn, op voorhand zijn uitgesloten.

2.2 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Naast de documenten die in de startnotitie worden genoemd dienen in het MER te worden behandeld:

- de notitie van het IPO ten aanzien van de verwerking van secundaire grondstoffen;
- het op de IPO-notitie gebaseerde interim beleid van de provincie Utrecht dat naar verwachting in april 1995 van kracht zal worden.

Tevens moet concreet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid (bijvoorbeeld geur- en geluidnormeringen) kunnen worden ontleend.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties, die deze besluiten zullen nemen, moeten worden vermeld.

Tevens wordt beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

1 Zie ook bijlage 4, Inspraakreactie nr. 3.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

Gebleken is dat de initiatiefnemer het voornemen heeft om de uitbreiding van de capaciteit voor een belangrijk deel te realiseren door met de bestaande installaties continu te gaan werken. Dit betekent dat bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit aan alle onderdelen van de inrichting (zowel de bestaande als de nieuwe), voor zover deze gevolgen voor het milieu hebben, aandacht moet worden geschonken (bijvoorbeeld in de vorm van processchema's). De beschrijving dient in ieder geval te resulteren in een overzicht van de emissies van:

- de bestaande onderdelen/activiteiten, alsmede van de huidige inrichting als geheel;
- de afzonderlijke onderdelen van de uitbreiding (zowel ten gevolge van de nieuwe activiteiten, als van verlenging van de bedrijfstijden);
- de toekomstige inrichting als geheel.

De Commissie wijst er wel op dat het MER gericht moet zijn op de hoofdlijnen van de besluitvorming en dat het niet de bedoeling is onnodige inhoudelijke details te presenteren die in de vergunningaanvraag thuishoren. Gestreefd moet worden naar een kort en bondig MER.

Concreet dienen de volgende onderwerpen te worden beschreven.

3.1.1 Situering

- duidelijke plattegrond met de situering van de installaties ten opzichte van de omringende industrie en dichtbij zijnde woonhuisbouwing.

3.1.2 Aanvoer en afvoer

- de herkomst, de aard van de verontreinigingen, hoeveelheden en samenstelling van het te be- en verwerken/reinigen materiaal;
- wijze van aan- en afvoer (weg, water, spoor);
- toename van verkeersstromen van en naar de inrichting.

3.1.3 Opslag en overslag

- capaciteit en flexibiliteit van de opslag en grondbank;
- wijze van opslag van de aangevoerde en af te voeren afvalstoffen/materialen met wijze van compartimentering van materialen met verschillende verontreinigingsgraad;
- wijze van scheiden van stromen tijdens overslag en risico op vermenging ervan (aan de hand van gegevens over de huidige bedrijfsvoering).

3.1.4

Be- en verwerking

- de processchema's van de zand/grind/cementmenger, de puinbreker, de asfaltopwerkingsinstallatie, de wasinstallatie en de cultivering van verontreinigde grond, en -voor de nieuwe onderdelen- de eventueel gefaseerde opzet en dimensionering van de verschillende onderdelen;
- de capaciteiten en rendementen bij relevante procesomstandigheden; de flexibiliteit om de processen aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen; gezien de voorgenomen verruiming van de acceptatiemogelijkheden verdient deze beschrijving extra aandacht²];
- aard en hoeveelheid van hulpstoffen.

3.1.5

Uitgaande stromen

De vrijkomende stromen uit de processen dienen beschreven te worden in globale percentages (met marges) van de ingaande stroom op basis van droge stof. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen verontreinigde reststromen (inclusief slib) en gereinigde eindprodukten. Voor elke uitgaande stroom dienen (waar relevant) de volgende punten te worden beschreven:

- hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen;
- maatregelen voor optimaal hergebruik of nuttige toepassing;
- garanties voor doeltreffende afvoer of verwerking van verontreinigde reststromen en maatregelen die worden getroffen indien de afvoer stagneert;
- bestemming; op welke wijze wordt een bepaald gebruik of eindbewerking zeker gesteld?

3.1.6

Emissies en emissiebeperkende maatregelen

Algemeen

Naast inzicht in de emissies onder normale omstandigheden dienen de mogelijke emissies bij storingen, calamiteiten, proefreinigingen en onderhoud te worden aangegeven. Duidelijk moet worden wat de emissies van de huidige activiteiten zijn (zowel per activiteit als gezamenlijk) en wat de toename is door de voorgenomen activiteiten (ook weer afzonderlijk en gezamenlijk). De volgende aspecten dienen te worden beschreven.

Stof, gasvormige componenten en geur

- stofhinder en emissies van vluchtige verbindingen bij de aan- en afvoer, op- en overslag van materialen en door de verwerking;
- verspreiding van verontreinigingen buiten de inrichting, onder andere door het transport;
- maatregelen om stank-, stof- en geuroverlast zowel binnen als buiten de inrichting te beperken³].

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2.

3 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2.

Geluid

- de geluidemissies (locatie, bronvermogen) door de installaties en het transport en de maatregelen om deze te beperken.

Water

Om inzicht te geven in de milieu-effecten is het wenselijk dat een massabalans voor proces, was- en hemelwater en huishoudelijk water wordt gegeven. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de herkomst, omvang en de kwaliteit van de proceswaterstromen;
Aangegeven dient te worden met behulp van een proces/flowschema op welke wijze het proceswater en deelstromen daarvan worden gereinigd, wat de kwaliteit is van het water vóór en na de reinigingsstap(pen), welke afvalstromen (hoeveelheid en samenstelling) daarbij vrijkomen en wat de bestemming is van deze afvalwaterstromen;
- wijze van afvoer van het afvalwater, eventueel gescheiden afvoer en opslag van hemelwater, gerelateerd aan de hoeveelheid neerslag. De lozingspunten van de uitgaande waterstromen dienen te worden aangegeven. Van elke lozing dient een duidelijk overzicht te worden gegeven van de debieten, concentraties en vrachten aan verontreinigingen, alsmede de te verwachten spreiding;
- voorzieningen voor de verwerking of afvoer van (verontreinigde) gronddeeltjes die zich bevinden in het gebruikte waswater uit de wasstraat;
- maatregelen om emissies naar bodem, grond- en oppervlaktewater en waterbodem te voorkomen.

3.1.7

Controle en monitoring

Vermeld dient te worden, welke technische en organisatorische voorzieningen worden getroffen om een zorgvuldig handelen te waarborgen. Daarbij zijn de volgende aspecten van belang:

- procedure en kwaliteitscriteria voor de acceptatie. In de startnotitie wordt vermeld dat de kwaliteitscriteria zullen worden verruimd. In het MER zullen de te hanteren criteria concreet moeten worden aangegeven⁴;
- wijze van controle op en monitoring van de kwaliteit en kwantiteit van aan- en afgevoerde afvalstoffen en materialen;
- procedure voor niet geaccepteerde partijen;
- monitoring van de emissies naar lucht, water en bodem;
- indien in een dergelijk geval sprake is van negatieve milieu-effecten: de maatregelen die worden getroffen indien onderdelen langer buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud of in het geval van het volledig stagneren van de reiniging;
- de wijze waarop de controle op de vloeistofdichtheid van vloer en onderliggende folies wordt uitgevoerd;
- de procedure bij storingen en calamiteiten.

Het verdient de voorkeur om deze aspecten onder te brengen in een bedrijfsmilieuzorgsysteem. Het MER dient alleen de hoofdlijnen hiervan te bevatten.

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2.

3.2

Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven en het eventuele voorkeursalternatief moet worden gemotiveerd, op grond van vooral de milieu-argumenten. Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt. In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief zijn beschreven.

In hoofdstuk 7 van de startnotitie wordt voorgesteld om de ontwikkeling van varianten en alternatieven te beperken tot de verwerking van verontreinigde grond en slib uit de wasinstallatie in een cultiveringshal en tot de uitbreiding van de (doorzet van de) wasinstallatie. Als reden wordt onder meer aangegeven dat de andere activiteiten niet m.e.r.-plichtig zijn en dat deze onderdelen reeds in werking zijn. De Commissie vindt dat *alternatieve verwerkingsmethoden* alleen voor de bestaande processen buiten beschouwing kunnen blijven. Het is echter wel van belang, met name gezien de uitbreiding van de bedrijfstijden tot in de nacht, aanpassing van de bestaande onderdelen in de vorm van bijvoorbeeld emissiebeperkende maatregelen (met name voor geluid) te onderzoeken. In paragraaf 3.1.6 worden hiervoor aanbevelingen gedaan. Daarnaast kunnen enkele van de hieronder genoemde alternatieven leiden tot aanpassing van de bestaande installaties.

3.2.1

Uitvoeringsalternatieven

Voor de cultivering van verontreinigde grond en de wasinstallatie zijn varianten mogelijk, betreffende:

- de waterzuiveringstechnieken;
- een optimalisatie van de biologische cultivering van verontreinigde grond, zodat het storten van het behandelde materiaal wordt geminimaliseerd.

Omdat de biologische behandeling niet leidt tot een hoogwaardiger produkt, verdient het ook aanbeveling hiervoor uit te werken:

- het niet uitvoeren van de biologische behandelingsstap vanuit het verwachte positieve milieurendement ervan.

Door verschillende varianten te combineren kunnen uitvoeringsalternatieven worden ontwikkeld.

3.2.2

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieu-gevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst; extra aandacht is vereist voor het minimaliseren van de geluidbelasting door het bedrijf.

4.

BESTAANDE TOESTAND EN DE AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moet worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die onder invloed van reeds vastgelegd beleid zijn voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Voor de volgende aspecten dient ten aanzien van de bestaande milieutoestand in de omgeving, de autonome ontwikkeling en de bijdrage hieraan van de bestaande inrichting van de initiatiefnemer aandacht te worden geschonken:

- de luchtkwaliteit (gasvormige componenten, geur en stof). In de startnotitie vermeldt de initiatiefnemer dat de geldende luchtkwaliteitseisen niet zullen worden overschreden en dat de voorgenomen activiteit geen geuremissies buiten de inrichting zal veroorzaken. De gemeente Utrecht wijst er in haar inspraakreactie op dat door een aantal andere bronnen op het industrieterrein het niet of nauwelijks mogelijk is om nog meer emissies toe te laten⁵). Om inzicht in de geurproblematiek te verschaffen dient de geurcontour van het 98-percentiel van 1 ge/m³) voor de huidige situatie te worden gepresenteerd;
- geluid: geluidcontouren gedurende de avond, de nacht en overdag;
- trillingshinder;
- de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de bodemkwaliteit van en in de nabije omgeving van de locatie.

Naast deze gegevens over de bestaande toestand, moet inzicht worden gegeven in de wijze waarop het industrieterrein is gezoneerd (welke contouren voor welke milieu-aspecten).

Een situatieschets van de locatie ten opzichte van wegen, waterwegen, bewoningskernen en andere gevoelige bestemmingen is wenselijk, voor zover relevant voor de onderhavige activiteit.

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 1.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

De gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen voor de volgende milieu-aspecten in beeld te worden gebracht:

- de luchtkwaliteit, waaronder de verspreiding van stof en gasvormige componenten; geurcontouren voor het 99,5- en 98-percentiel van 1 ge/m³;
- de verspreiding van geluid en trillingen van de inrichting, intern transport en aan- en afvoer voor representatieve momenten; geluidcontouren voor de dag-, avond- en nachtperiode;
- bodemkwaliteit en de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater; de invloed op de kwaliteit van het effluent van de rioolzuiveringsinstallatie;
- hoeveelheid, aard en bestemming van de produkten en afvalstoffen.

Gezien de ligging op het industrieterrein Lage Weide, dat een hoge milieubelasting kent, is kennis over cumulatie van de effecten (met name van geluid) van de uitbreiding met de bestaande situatie van belang voor de besluitvorming⁶].

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteiten en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te krijgen in de verschillen in de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten en de alternatieven. Bij de vergelijking moeten doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

6 Zie ook bijlage 4, Inspraakreactie nummer 1.

7. LEEMTEN IN KENNIS

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming. Beschreven moeten worden:

- de onzekerheden die zijn blijven bestaan en wat hiervan de redenen zijn;
- de mate waarin deze leemten de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloeden.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma op stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen. Het verdient de aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, eens te meer daar er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen of ernaar te verwijzen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte geografische namen en een duidelijke legenda.

10.

SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting van het MER wordt vooral gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming⁷], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

7 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
be- en verwerking van bouw- en sloopafval
en verontreinigde grond
Theo Pouw Beheer B.V. Utrecht

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 januari 1995 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



PROVINCIE :: UTRECHT

Gallileilaan 15
Utrecht
Telefoon 030-589 111
Telefax 70306
Fax 030-522 564

Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	11 JAN. 1995
nummer:	053-95
dossier:	665-1*lm3 5x
kopie naar:	Sc-pies-bibl

Datum 10 januari 1995
Nummer 95430063 mvv
Uw brief van
Uw nummer
Bijlage

Afdeling V. & H.
Referentie M. Achterberg
Doorkiesnr. 030-583396
Onderwerp WM/WVO; startnotitie
milieu-effectrapport
uitbreiding Theo Pouw
Beheer B.V., Isotopen-
weg 29 te Utrecht

Geachte commissie,

Hierbij delen wij u mede dat wij op 18 januari a.s. het voornemen bekend zullen maken van Theo Pouw Beheer B.V. tot het opstellen van een milieu-effectrapport voor wijziging en uitbreiding van de inrichting aan de Isotopenweg 29 te Utrecht. Naast een verhoging van de doorzet van de huidige verwerkingsinstallaties voor met name bouw- en sloopafval, zal ook een aantal nieuwe activiteiten worden ontplooid.

De bekendmaking zal worden opgenomen in de Nederlandse Staatscourant en in een tweetal plaatselijke kranten. Een afschrift van de bekendmaking treft u hierbij aan.

Voor het realiseren van de gewenste activiteiten zijn vergunningen vereist op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

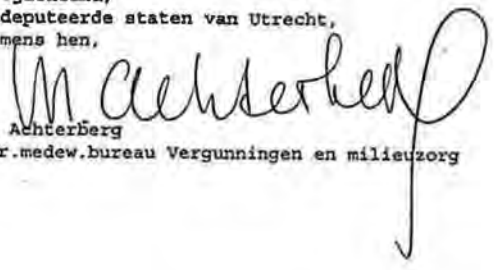
Het voornemen is weergegeven in de -in vijfvoud- bijgevoegde startnotitie. Deze startnotitie is bij ons binnengekomen op 10 januari 1995.

Wij nodigen u uit advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Het provinciekantoor Rijnsweerd is vanaf Utrecht CS te bereiken met:
- GVV-lijn 11 (richting De Uithof), vanaf het stadsbusstation;
- CN-lijn 51 (richting Veenendaal) of CN-lijn 55 (richting Zeist),
beide vertrekkend vanaf het streekbusstation.

Teneinde u in de gelegenheid te stellen de eventuele reacties in uw advisering te betrekken is de einddatum van de inzagetermijn gesteld op 15 februari 1995. De reacties zullen zo spoedig mogelijk na ontvangst aan uw commissie worden doorgezonden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,


M. Achterberg
jur.medew.bureau Vergunningen en milieuzorg

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 16
d.d. 23 januari 1995



PROVINCIE :: UTRECHT

Milieubericht

Wet milieubeheer/
Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Startnotitie milieu-effectrapportage

Theo Pouw Beheer B.V. heeft aan de Isoloopenweg 29 te Utrecht een inrichting bestemd tot de op- en overslag van grondstoffen (zand en grind) voor de grond-, weg- en waterbouw, de op- en overslag van zout ten behoeve van gladheidsbestrijding en de opslag en bewerking van bouw- en sloophout.

Op het terrein van de inrichting is naast een puitbreekinstallatie tevens een wasinstallatie aanwezig ten behoeve van het reinigen van zeef- en breekzand, zandige grond en zandige baggerspecie.

Voor deze inrichting zijn op 16 november 1993 vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verleend.

Theo Pouw Beheer heeft het voornemen de doorzet van de huidige verwerkingsinstallaties te verhogen. Hierbij wordt ook gedacht aan het wassen van stromen die als gevaarlijk afval moeten worden gekwalificeerd.

Tevens zullen nieuwe activiteiten worden ontplooid in de vorm van:

- biologische voor/na-behandeling van verontreinigde grond en van -bij het wasproces vrijkomende- slibben (cultivering);
- opwerken van gebroken asfalt tot vloetbaar wegeasfalt;
- op- en overslag van cement;
- verwerking van andere minerale afvalstoffen in de wasinstallatie tot herbruikbare eindproducten (dakgrind, ballastgrind etc.);
- bulk- en container-overslag van verontreinigde afvalstoffen in/uit schepen;
- het opzetten van een grondbank voor (verontreinigde) grond (en wellicht andere minerale afvalstoffen).

Voor het realiseren van deze uitbreiding van vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Ten behoeve van de besluitvorming op de aanvragen om vergunningen moet een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. In het milieu-effectrapport wordt beschreven wat de milieugevolgen van de voorgenomen activiteiten zijn. Gedeputeerde Staten stellen richtlijnen op, waaraan dit milieu-effectrapport moet voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar worden gemaakt aan het college. Om te komen tot deze richtlijnen is door Theo Pouw Beheer op 10 januari 1995 een startnotitie ingediend. In deze startnotitie zijn o.a. in hoofdlijnen het doel, de aard en omvang en de locatie van de voorgenomen activiteiten beschreven.

Terinzegelgging

De startnotitie ligt van 19 januari tot en met 15 februari 1995 ter inzage bij:

- bureau Vergunningen en milieuzorg van de provincie Utrecht, Gasselalaan 35 te Utrecht (kantoor Bloeiendaal), 4e etage; alle werkdag van 09.00 tot 17.00 uur en eventueel buiten deze tijdstippen na telefonische afspraak onder nummer 030 - 58 33 96;
- de gemeente Utrecht, Ravennalaan 96 te Utrecht; op werkdagen van 09.30 - 12.00 uur en van 13.30 - 15.30 uur en op donderdag tevens van 16.00 - 18.00 uur bij de receptie.

Opmerkingen

Eventuele opmerkingen met betrekking tot de op te stellen richtlijnen kunnen door een ieder tot en met 15 februari 1995 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Informatie

Voor nader inlichtingen kunt u zich gedurende de gehele procedure wenden tot bureau Vergunningen en milieuzorg, tel. 030 - 58 33 96.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Theo Pouw Beheer B.V.

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Besluit: vergunningverlening inzake de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2, 18.4

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft het uitbreiden van de huidige inrichting van Theo Pouw Beheer B.V. Het gaat om een capaciteitsvergroting van de bestaande bedrijfsactiviteiten (bijvoorbeeld van de puinbreker en de wasinstallaties). Daarnaast zullen een aantal nieuwe activiteiten worden ontplooid, zoals de realisering van een hal voor de cultivering van verontreinigde grond en slibben.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 23 januari 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 maart 1995

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.H.J. van der Gun

ir. J.L.P.M van der Pluym

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. T. Gorter

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	090295	het college van Burgemeester en Wethouders van Utrecht	Utrecht	130295
2.	140295	Ecotechniek B.V.	Maarssen	230295
3.	280295	Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Utrecht	Utrecht	010395