

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop
Woningbouwlocatie Schuytgraaf te Arnhem

21 januari 1999

ISBN 90-421-0394-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage,



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Arnhem
Postbus 9200
6800 HA ARNHEM

uw kenmerk
98/1545 m/PME-ABR 1241019083

uw brief
d.d. 2 april 1998

ons kenmerk
U27-99/Kc/bj/mw/668-121

onderwerp
Toetsingsadvies Woningbouwlocatie
Schuytgraaf

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
21 januari 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouwlocatie Schuytgraaf.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouwlocatie Schuytgraaf

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop
Woningbouwlocatie Schuytgraaf te Arnhem

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop over de Woningbouwlocatie Schuytgraaf,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van Arnhem door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

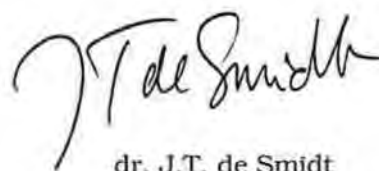
de werkgroep m.e.r. Woningbouwlocatie Schuytgraaf,

de secretaris



drs. P.A. Kee

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 21 januari 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	3
3.1 Externe ontsluiting	3
3.2 Waterhuishoudkundig systeem	4
3.3 Ambitieniveaus en monitoring	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 april 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 juni 1998, waarin de Commissie gevraagd wordt het advies aan te houden.
2. Kennisgeving van het MER in de Arnhemse Koerier d.d. 8 april 1998.
- 2a. Kennisgeving van de aanvulling op het MER in de Arnhemse Koerier d.d. 2 november 1998.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Arnhem heeft het voornemen circa 6.500 woningen te bouwen op de locatie Schuytgraaf (voorheen Driel-Oost) ten zuidwesten van Arnhem. Het voornemen wordt gefaseerd uitgevoerd. In beperkte mate zullen in het plangebied ook kantoren worden toegestaan. Het milieueffectrapport (MER) is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan Schuytgraaf.

Bij brief van 2 april¹⁾ heeft de gemeente Arnhem de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 14 april ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵⁾, zoals vastgesteld op 9 mei 1995;
- op eventuele onjuistheden⁶⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷⁾.

Op 9 juni 1998 heeft een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie en de gemeente Arnhem. De Commissie heeft tijdens dit gesprek kenbaar gemaakt dat in het MER informatie over de externe ontsluiting van Schuytgraaf ontbreekt. De Commissie achtte deze informatie essentieel voor het volwaardig mee wegen van het milieubelang bij de verdere besluitvorming. Naar aanleiding van dit gesprek heeft de gemeente Arnhem de Commissie verzocht de advisering op te schorten⁸⁾ teneinde de gemeente in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER op te stellen. De aanvulling op het MER Schuytgraaf is op 3 november voor 4 weken ter visie gelegd⁹⁾.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.10.

8 Zie bijlage 1a.

9 Zie bijlage 2a.

2.

OORDEEL OVER HET MER

In het MER en het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat Schuytgraaf voorlopig alleen via de N837 zal worden ontsloten. Tijdens de toetsing van het MER gaf de Commissie aan dat de milieuargumenten van deze keuze in zowel het MER als het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende zijn aangegeven. Zo worden de milieugevolgen van de varianten waarbij naast de centrale ontsluiting via de N837 sprake is van een tweede ontsluiting, aan respectievelijk de noord dan wel zuidkant van het plangebied, naar de mening van de Commissie in het MER onvolledig en te summier beschreven.

Gezien het feit dat uit het MER blijkt dat de kans groot is dat er zich bij één centrale ontsluiting van Schuytgraaf capaciteitsproblemen op het stedelijke wegennet kunnen voordoen, kwam de Commissie tot de conclusie dat er sprake was van een essentiële tekortkoming. De Commissie adviseerde hierop de gemeente Arnhem om in een aanvulling op het MER inzicht te geven in de milieugevolgen van de verschillende ontsluitingsvarianten. Tevens adviseerde zij in de aanvulling een nieuwe variant op te nemen waarbij de zuidelijke omleiding niet als een later aan te leggen bypass voor de centrale route wordt beschouwd, maar als een direct aan te leggen hoofdroute (N837) waarop het (auto)verkeerssysteem van Schuytgraaf rechtstreeks wordt aangetakt. De Commissie gaf aan dat de ligging en het functioneren van de zuidelijke omleiding mogelijk geoptimaliseerd zou kunnen worden door de route in deze variant door te trekken tot aan de A325.

In de aanvulling MER Schuytgraaf is de door de Commissie geconstateerde ontbrekende essentiële informatie alsnog opgenomen (zie ook §3.1). De Commissie is derhalve van oordeel dat de **essentiële informatie** in het MER en de aanvulling **aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

In het volgende hoofdstuk geeft de Commissie enkele aanbevelingen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Externe ontsluiting

Uit de aanvulling op het MER blijkt dat de geprognoseerde verkeersintensiteit ten tijde van de voltooiing van Schuytgraaf kan worden verwerkt met één centrale ontsluiting. Bij verdere (autonome) groei van het autoverkeer na dit moment kunnen echter capaciteitsproblemen ontstaan op de Burgemeester Matsersingel. Het *Onderzoek ontsluiting Schuytgraaf* (DHV, 1998) bevestigt dat deze route wanneer Schuytgraaf is voltooid in de spits geen restcapaciteit meer heeft.

Hierbij merkt de Commissie op dat de geprognoseerde verkeersproductie van Schuytgraaf waarschijnlijk met flankerende maatregelen (op het gebied van openbaar vervoer, langzaam verkeer, voorlichting, sturing van het verkeersgedrag) niet zodanig verminderd kan worden dat daardoor op termijn congestieproblemen uitblijven. De voorziene congestieproblemen op de Burgemeester Matsersingel zijn echter geen geïsoleerd verschijnsel. Ook op andere punten op het wegennet in en rond Arnhem zullen ongeacht de ontsluitingsvariant die wordt gekozen knelpunten optreden. Het oplossen van een congestieprobleem op de Burgemeester Matsersingel zal derhalve altijd een verschuiving van het probleem betekenen.

Op 6 januari heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie en vertegenwoordigers van de gemeente Arnhem. Tijdens dit gesprek heeft de gemeente Arnhem aangegeven dat zij vast blijft houden aan één centrale ontsluiting van Schuytgraaf via de Burgemeester Matsersingel. Ten behoeve van het structuurplan dat momenteel wordt opgesteld onderzoekt de gemeente Arnhem de mogelijkheid om de gevolgen voor het woon- en leefmilieu in de woonwijken langs de Burgemeester Matsersingel te beperken door de N837 te ontwikkelen als een stads-as met aan weerszijden niet-gevoelige stedelijke functies (onder andere kantoren). Deze stedelijke functie kunnen bij een daarop toegesneden situering en vormgeving de achterliggende woonwijk zodanig afschermen dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in deze gebieden haalbaar kan worden geacht.

De Commissie constateert dat in het MER en de aanvulling informatie ontbreekt over het aantal woningen langs de Burgemeester Matsersingel dat als gevolg van de ontwikkeling van stedelijke functies (ontwikkeling van de N837 als stads-as, verbreding van de weg en aanleg van grote rotondes of op grond van normen voor geluid (Wet geluidhinder) of luchtverontreiniging) geamoveerd zal worden. Daarnaast ontbreekt informatie over het aantal geluidgehinderden na het nemen van mitigerende maatregelen¹⁰.

■ De Commissie adviseert deze ontbrekende niet-essentiële informatie in het besluit te verstrekken.

¹⁰ Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met de afscherming van het spoor.

De gemeente Arnhem is voornemens om gelijktijdig met het bestemmingsplan een mobiliteitsplan voor Schuytgraaf vast te stellen, waarin wordt aangegeven op welke wijze met extra maatregelen de dreigende mobiliteitsproblemen zullen worden bestreden.

De Commissie is van mening dat indien de N837 over de gehele lengte wordt ontwikkeld tot een stads-as, het voor de hand ligt om het autoverkeer te concentreren op de Burgemeester Matsersingel en niet te spreiden over verschillende routes of af te leiden naar het buitengebied. Verder onderschrijft zij het door de gemeente Arnhem aangegeven belang van het vroegtijdig (bij de oplevering van de eerste woningen) realiseren van de voorstadhalte.

■ De Commissie adviseert de feitelijke ontwikkelingen op het gebied van verkeer en vervoer^{11]} te toetsen aan de doelen uit het mobiliteitsplan^{12]}. Tevens adviseert zij aan te geven welke aanvullende maatregelen zullen worden genomen als blijkt dat de in het mobiliteitsplan geformuleerde doelstellingen niet worden gehaald.

3.2 Waterhuishoudkundig systeem

De Commissie twijfelt aan de verwachte natuurtechnische ontwikkelingsmogelijkheden van het gekozen waterhuishoudkundige systeem. De twijfel komt voort uit onzekerheden over de omvang van de kwel. De plaatsen waar deze kwel zich voordoet kunnen worden afgeleid uit de beschrijving van plantenvoorkomens in het rapport van Sosef en Zwarts^{13]}. Uit deze inventarisatie blijkt dat kwel een zeer lokaal verschijnsel is, gebonden aan oude stroomruggen en ondiepe pleistocene zandkopjes.

De Commissie wijst erop dat uit eerder hydrologisch onderzoek naar de omvang van de kwel ter hoogte van de Lingewetering een omvangrijk kwelvenster naar voren komt^{14]}. Uit het hydrologisch onderzoek blijkt tevens dat het plangebied zelf onder invloed van de rivier staat. Terecht wordt hierover in het MER opgemerkt dat dit gezien de samenstelling van het grondwater niet waarschijnlijk is. Dit maakt dat behoedzaamheid op haar plaats is.

In het MER wordt uitgegaan van een voortdurende herverdeling van kwelwater uit het westelijke deelgebied. De Commissie wijst op de risico's van lekverliezen naar de ondergrond via de huidige kwelplek, en met name de aan te leggen zandwinput. Door de nabijheid van twee pompstations voor de drinkwaterwinning en de te verwachten grotere invloed daarvan op de waterhuishouding van Schuytgraaf, bestaat immers de kans dat de kwel in dit gebied zal omslaan in wegzijging.

In het MER zijn langs de restgeulen in het noorden en westen van het gebied natuurvriendelijke oevers met flauwe taluds en plas-dras bermen voorzien. De Commissie wijst erop dat deze restgeulen, als gevolg van hun ontstaanswijze,

11 Niet alleen van de aantallen voertuigen op de wegen, maar juist ook van de motieven voor verplaatsingen en de vervoerswijzekeuze.

12 Zie ook paragraaf 3.3.

13 Zie Sosef, M., M. Zwarts: **Floristische inventarisatie Driel-Oost**, KNNV, Arnhem, 1995.

14 Zie Verkooijen, R.G.V.A (1981) **Een geohydrologische inventarisatie voor het Gelderse rivierengebied en een regionaal hydrologische systeembenadering voor het rivierengebied ten oosten van Tiel**, Dienst Waterbeheer provincie Gelderland, Arnhem.

en ondanks circa 900 jaar menselijke invloed, voor een deel nog steeds de voor buitenbochten karakteristieke steile taluds hebben.

■ De Commissie adviseert het waterhuishoudkundige systeem te monitoren, zodat in geval de voorziene ontwikkelingen zich niet of anders voordoen, tijdig bijgestuurd kan worden. Verder geeft de Commissie in overweging om in indien de geplande zandwinput tot verstoring van het systeem leidt, bijvoorbeeld door versterkte wegzijging in de richting van de in het gebied voorkomende grondwaterwinningen, het peil van de zandwinput op te zetten. De Commissie adviseert om af te zien van het aanbrengen van afgevlakte natuurvriendelijke oevers in die gevallen waarin de geomorfologie wordt aangetast.

3.3

Ambitieniveaus en monitoring

In het MER wordt gesteld dat het door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma dient om voorspelde effecten te verifiëren, leemtes in kennis en informatie aan te vullen en de invulling van duurzaam bouwen op woningniveau te controleren. Met name wordt gewezen op waterkwaliteit en groenkwaliteit (natuurdoeltypen), het fietsgebruik, het auto- en openbaar vervoergebruik, de geluidshinder en de luchtkwaliteit. Om te kunnen evalueren zijn kwantitatieve gegevens gewenst. In het MER worden daarom kencijfers genoemd voor het groene netwerk, energie-extensivering, integraal ketenbeheer en kwaliteitsbevordering. Daarnaast zijn ten aanzien van energie-extensivering, integraal ketenbeheer en kwaliteitsbevordering kenmerken kwalitatief vastgelegd. Het verdient echter de voorkeur om deze kenmerken ook cijfermatig uit te werken.

■ De Commissie onderstreept het belang van het monitoringssysteem ter verzekering van de nagestreefde milieukwaliteit. Daarbij dienen naast de in het MER gekwantificeerde normen voor zover mogelijk ook cijfermatige normen vooraf te worden vastgesteld voor de nu nog kwalitatief aangegeven effecten.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
en de aanvulling daarop
Woningbouwlocatie Schuytgraaf

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 april 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Sector Milieuhygiëne
en Energie

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Ingekomen:	16 APR. 1998
nummer:	525-98
dossier:	668-38/41
kopie naar:	E/S R. B. B. H. L.

Datum: 2 april 1998

Ons kenmerk: 98/1545 M/PME-ABR
1241019083

Uw kenmerk: -

Dienst Milieu en Openbare Werken



Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Contactpersoon: dhr. ing.
P.A.M. Meiland

Doorkiesnummer: 026-3774426

Bijlagen: MER Schuytgraaf in vijfvoud
Onderwerp: MER Schuytgraaf

Geachte commissie,

In maart 1995 heeft u een advies uitgebracht over de richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouwlocatie Driel-Oost. De richtlijnen zijn op 9 mei 1995 conform het advies door de Raad van de gemeente Arnhem vastgesteld.

Uitgaande van de richtlijnen is tussen mei 1995 en januari 1998 het MER opgesteld. De woningbouwlocatie, en het MER, hebben inmiddels een nieuwe naam gekregen, Schuytgraaf in plaats van Driel-Oost. Parallel aan het opstellen van het MER is het ontwikkelingsplan Schuytgraaf opgesteld. Tussen het MER en het ontwikkelingsplan is hierdoor een intensieve wisselwerking mogelijk geweest welke het plan milieuhygiënisch heeft verbeterd. Het bestemmingsplan Schuytgraaf waarvoor nu de RO-MER procedure wordt opgestart is een juridische vertaling van het ontwikkelingsplan.

Het MER Schuytgraaf is op 2 maart 1998 door het bevoegd gezag, de Raad van de gemeente Arnhem, vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Deze inspraak is gekoppeld aan de inspraak op het voorontwerp-bestemmingsplan Schuytgraaf en loopt van 14 april tot en met 12 mei 1998. Een publicatie, waarin de mogelijkheid tot inspraak op het MER wordt aangegeven, zal op 8 april geplaatst worden in huis-aan-huis bladen in Arnhem, Elst en Heteren.

Wij verzoeken u, conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer, advies uit te brengen met betrekking tot het MER. De inspraakreacties worden u zo spoedig mogelijk nagezonden, zodat u deze in uw advies kunt betrekken.

Correspondentieadres:
Postbus 9200,
6800 HA Arnhem
Telefoon: 026-3774222
Telefax: 026-3774223
Postbankrekening:
1313197
Bankrekening:
28.50.30.922
BNG 's-Gravenhage
Bezoekadres:
van Oldenbarneveldt-
straat 90

Burgemeester en Wethouders van Arnhem,
namens het college,
het sectorhoofd,

ing. H. Bongers

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 juni 1998 waarin de Commissie gevraagd wordt het advies aan te houden

Sector Milieuhygiëne
en Energie

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Ingekomen:	19 JUNI 1998
nummer:	
dossier:	668-09
zorg naar:	Kc bj

Datum: 19 juni 1998

Ons kenmerk: 98/2846 M/PME-BRE
1241019083

Uw kenmerk: -

Dienst Milieu en Openbare Werken



Commissie voor de
milieu-effectenrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Contactpersoon: dhr. P. Meiland

Doorkiesnummer: 026-3774426

Bijlagen:

Onderwerp: advies MER Schuytgraaf

Geachte commissie,

Naar aanleiding van uw voorlopig oordeel over het MER Schuytgraaf verzoeken wij u het toetsingsadvies vooralsnog aan te houden.

We zouden graag een aantal punten uit uw advies nader met u willen bespreken. Daarvoor maken we op korte termijn een afspraak met u.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Arnhem,
namens het college,
het sectorhoofd,


M. N. Bongers

Correspondentieadres:
Postbus 9200,
6800 HA Arnhem
Telefoon: 026-3774222
Telefax: 026-3774223
Postbankrekening:
1313197
Bankrekening:
28.50.30.922
BNG 's-Gravenhage
Bezoekadres:
van Oldenbarneveldt-
straat 90

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Arnhemse Koerier d.d. 8 april 1998

WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING EN WET MILIEUBEHEER

Inspraak bestemmingsplannen en inspraak Milieueffectrapport (MER)

Inspraak bestemmingsplannen

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om de volgende bestemmingsplannen voor te bereiden en hebben besloten hierover inspraak te verlenen als bedoeld in de inspraakverordening, de wet Ruimtelijke Ordening en de wet Milieubeheer:

Naam planwijziging: ontwerp-bestemmingsplan "Schuytgraaf"

Gebiedsaanduiding: een plangebied in de Over-Betuwe ten zuidwesten van Arnhem. Het gebied wordt in het oosten begrensd door de spoorlijn Arnhem-Nijmegen (met daarachter de woonwijken Elderveld en de Laar-West), in het noorden door de Rijn, tevens de gemeentegrens met Renkum, in het westen door de gemeentegrens met Heteren en Elst die grotendeels het stratenpatroon van de Vogelzangsestraat, 't Vlot en de Grote Molenstraat volgt, en in het zuiden door de gemeentegrens met Elst, die grotendeels het stratenpatroon van de Zesseling en De Laar volgt. Beoogd doel: Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet planologisch in de ontwikkeling van woningbouw in het plangebied Schuytgraaf. Uitgegaan wordt van 6500 woningen tot 2015 waarvan 2200 in de periode tot 2005.

Naam planwijziging: ontwerp-bestemmingsplan "Burgemeester Matsersingel-West"

Gebiedsaanduiding: een gebied in Arnhem-Zuid globaal te omschrijven als de Burgemeester Matsersingel, het weggedeelte tussen de spoorlijn Arnhem-Nijmegen en de Hollandweg, alsmede een zuidelijk van de weg gelegen woonbuurt van de stadswijk De Laar-West. Beoogd doel: Het ontwerp-bestemmingsplan houdt direct verband met de ontwikkeling van Schuytgraaf. Het voorziet planologisch in de doortrekking van de Burgemeester Matsersingel in het gewenste profiel tot de spoorlijn Arnhem-Nijmegen. Op deze weg wordt de hoofdontsluitingsweg van de nieuwe woonwijk aangesloten (de weg zal vervolgens de zuidelijke verbinding van Arnhem met de A50 gaan vormen).

Inspraak Milieueffectrapport (MER)

In opdracht van de gemeente Arnhem is het Milieueffectrapport Schuytgraaf opgesteld. Dit rapport is onlangs afgerond. Het rapport is vereist omdat in Schuytgraaf meer dan 4000 woningen gebouwd zullen worden. Het doel van het rapport is het verkrijgen van objectieve informatie over de milieueffecten als gevolg van aanleg en inrichting van de wijk Schuytgraaf. Daarnaast wordt in het MER nagegaan hoe eventuele negatieve milieueffecten kunnen worden tenietgedaan, tegengegaan of beperkt en hoe positieve milieueffecten kunnen worden versterkt. De informatie uit het MER heeft belangrijke invloed gehad op het bestemmingsplan dat voor Schuytgraaf is opgesteld.

Ingezetenen en belanghebbenden in deze gemeente kunnen van de ontwerp-bestemmingsplannen kennis nemen. Van het MER

kan door iedereen kennis worden genomen. Daartoe liggen de ontwerp-bestemmingsplannen en het MER voor betrokkenen, gedurende een termijn van vier weken, ingaande 14 april 1998 ter inzage bij:

- de dienst Stadsontwikkeling, sector planontwikkeling, Eusebiusbuitensingel 49;
- het gemeentelijk informatiecentrum, Beekstraat 62;
- de secretarie van de gemeente Elst, Dorpsstraat 67 en
- de secretarie van de gemeente Heteren, Flessestraat 11.

Tijdens de periode van terinzagelegging van de ontwerp-bestemmingsplannen en het MER kunnen meningen kenbaar worden gemaakt. De meningen met betrekking tot de ontwerp-bestemmingsplannen dienen kenbaar gemaakt te worden bij Burgemeester en Wethouders van Arnhem t.a.v. de dienst Stadsontwikkeling, Postbus 99, 6800 AB Arnhem. De meningen kunnen leiden tot aanpassingen van deze plannen. De meningen over het MER Schuytgraaf dienen kenbaar gemaakt te worden bij Burgemeester en Wethouders van Arnhem, t.a.v. de dienst MOw, sector Milieuhygiëne en Energie, Postbus 9200, 6800 HA Arnhem. Deze meningen worden toegezonden aan de commissie voor de Milieu-effectrapportage zodat deze commissie in haar toetsing met deze meningen rekening kan houden. Genoemde commissie is een onafhankelijke instantie die nagaat of het MER inhoudelijk juist is en of het alle informatie levert die nodig is om een milieuhygiënisch goed onderbouwd besluit te nemen over het bestemmingsplan. Pas nadat de commissie MER een positief toetsingsadvies heeft uitgebracht kan het bestemmingsplan "Schuytgraaf" worden vastgesteld. Eventueel kan de commissie MER een aanvulling of aanpassing van het MER verlangen. De commissie MER weegt in haar toetsing de meningen en adviezen van andere instanties mee.

Nadere informatie over de ontwerp-bestemmingsplannen kan worden verkregen bij de heren A. Anker (tel. 3773442), H.v.d.Berg en R. Slippens (tel. 3773409) van de dienst Stadsontwikkeling. Het is mogelijk tegen kostprijs deze bestemmingsplannen bij deze dienst op te vragen.

Nadere informatie over het MER kan worden verkregen bij de heer P. Meiland (tel. 3774426) van de dienst Milieu en Openbare Werken. Ook hier is het mogelijk tegen kostprijs het rapport in zijn geheel of de samenvatting bij deze dienst op te vragen.

Als vervolg op de 6 april j.l. gehouden informatieavond over bovengenoemde ontwerp-bestemmingsplannen, het MER en het ontwikkelingsplan voor de nieuwe wijk Schuytgraaf is er een inspraakavond over genoemde plannen en het MER belegd. Deze avond zal worden gehouden op maandag 20 april a.s., aanvang 19.30 uur in de hal van het stadhuis, Koningstraat 38.

Met betrekking tot deze inspraakavond geldt dat voor zover belanghebbenden niet via een brief hiervoor zijn uitgenodigd zij alsnog bij deze avond welkom zijn.

Arnhem, 8 april 1998

SCHUYTGRAAF, INSPRAAK WET VOORKEURSRECHT GEMEENTEN

In de Arnhemse Koerier van heden (8 april 1998) wordt door ons bekendgemaakt, dat met ingang van 14 april 1998, gedurende een periode van vier weken, inspraak wordt verleend op het ontwerp-bestemmingsplan "Schuytgraaf".

Het verdere verloop van de procedure met betrekking tot dit bestemmingsplan heeft gevolgen voor het voorkeursrecht op grond van artikel 8 van de Wet voorkeursrecht gemeenten, zoals dat op basis van het raadsbesluit van 7 april 1997, is gevestigd op diverse percelen in het plangebied Schuytgraaf.

Teneinde verval van de voorkeurspositie van de gemeente te voorkomen, bestaat het voornemen om op een tweetal momenten die samenhangen met het verloop van de procedure van het

om de percelen die de gemeente wenst te verwerven te behoeven van de realisering van het bestemmingsplan Schuytgraaf.

Het voornemen bestaat om alle niet bij de gemeente in eigendom zijnde gronden, waarvan het huidige gebruik afwijkt van de beoogde bestemming en die noodzakelijk zijn voor de realisering van het bestemmingsplan, te verwerven en aan te wijzen op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

De percelen waar het naar huidig inzicht om gaat staan vermeld op de lijst die ter inzage wordt gelegd op de wijze als hierna staat beschreven.

Het hiervoor bedoelde voorkeursrecht op basis van artikel 2 van de Wet voorkeursrecht gemeenten kan worden gevestigd, zodra

BIJLAGE 2a

Kennisgeving van de aanvulling op het MER in de Arnhemse Koerier d.d. 2 november 1998

WET MILIEUBEHEER

Inpraak aanvulling Milieu-EffectRapport (MER) Schuytgraaf

Dit voorjaar heeft het Milieu-effectrapport Schuytgraaf ter inzage gelegen. Uit de inspraakreacties daarop bleek dat rond de verkeersafwikkeling en de daarmee samenhangende milieu-effecten nog veel vragen speelden. Om de milieuvragen te beantwoorden is in opdracht van burgemeester en wethouders, een aanvulling op het Milieu Effect Rapport opgesteld. Deze aanvulling ligt vanaf 3 november gedurende vier weken ter inzage.

De aanvulling op het Milieu-effectrapport

Van 14 april tot en met 12 mei 1998 is de mogelijkheid geboden tot inspraak op het Milieu Effect Rapport Schuytgraaf. Na deze inspraakperiode heeft de commissie voor de milieu-effectrapportage het MER Schuytgraaf beschouwd. Tevens heeft deze commissie de inspraakreacties bestudeerd. Na overleg tussen de gemeente Arnhem en de commissie mer werd het verstandig geacht dieper in te gaan op de milieu-effecten van de verkeersafwikkeling in en rond Schuytgraaf. Burgemeester en wethouders hebben daarom besloten een aanvulling op het MER te maken waarin de milieu-effecten van de verkeersafwikkeling nader worden beschouwd. Tegelijk met de inspraak op het MER plus de aanvulling worden deze stukken ook ter toetsing voorgelegd aan de commissie voor de milieu-effectrapportage. Deze onafhankelijke instantie gaat na of het MER (inclusief de aanvulling) inhoudelijk juist is en of het alle informatie levert die nodig is om een goed onderbouwd besluit te nemen over dit bestemmingsplan. Nadat de commissie mer een positief toetsingsadvies heeft uitgebracht kan het bestemmingsplan Schuytgraaf worden vastgesteld. De commissie mer weegt in haar toetsing alle inspraakreacties en de adviezen van geraadpleegde overheidsinstanties mee.

Inpraak op de aanvulling

De aanvulling op het MER Schuytgraaf ligt van 3 november tot en met 1 december 1998 gedurende vier weken ter inzage. Ook het oorspronkelijke MER en de onderliggende rapporten kunnen worden ingezien.

U kunt deze stukken op de volgende plaatsen inzien:

Gemeente Arnhem:

Dienst Milieu en Openbare werken, van Oldenbarneveldstraat 90 (maandag t/m vrijdag van 9.00-12.00 uur en van 13.00-16.00 uur)

Stadhuis, Koningstraat 38 (alleen op donderdagavond 19.00-22.00 uur na afspraak, tel. daarvoor (026) 3774403).

Wijkcentrum Elderveld, Breezandpad 15 (maandag t/m vrijdag van 9.00-15.30 uur)

Gemeente Elst:

Gemeentehuis Elst, Corpsstraat 67
bij de afdeling VROM (maandag t/m vrijdag 9.00-12.00 uur, woensdag ook 14.00-16.00 uur)

Gemeente Heteren:

Gemeentehuis Heteren, Flessestraat 11
bij de informatiebaan (maandag t/m vrijdag 9.00-12.30 uur en maandag ook van 17.30-19.00 uur)

Indien u een toelichting op de stukken wenst, kunt u vooraf een afspraak maken met de heer P. Meiland of de heer B. Hendriksen van de dienst MDW, tel. (026) 3774426. Ook voor alle overige informatie in verband met deze aanvulling kunt u hen bellen.

Inspraakavond

Op 25 november wordt een inspraakavond gehouden over de MER-aanvulling. Deze avond vindt plaats in de Kandelaarkeerk aan de Den Haagweg 1 en begint om 20.00 uur.

Hoe kunt u op de MER-aanvulling reageren?

Als u wilt reageren op de aanvulling op het MER dan kan dat mondeling of schriftelijk. U kunt uw mondelinge reactie geven op de inspraakavond op 25 november. Schriftelijk kunt u reageren toten met 1 december 1998. Uw reactie kunt u richten aan: Burgemeester en Wethouders van Arnhem t.a.v. Dienst MDW, sector Milieuhygiëne en Energie, Postbus 9200, 6800 HA Arnhem.

Arnhem, 28 oktober 1998

.....

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders gemeente Arnhem

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Arnhem

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan Schuytgraaf (voorheen Driel-Oost)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C11

Activiteit: Het tot ontwikkeling brengen van de locatie Schuytgraaf (voorheen Driel-Oost) ten zuidwesten van Arnhem voor het gefaseerd bouwen van circa 6.500 woningen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 18 januari 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 januari 1995

richtlijnen vastgesteld: 9 mei 1995

kennisgeving MER: 8 april 1998

kennisgeving aanvulling op het MER: 2 november 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 21 januari 1999

Bijzonderheden:

Tijdens de toetsing constateerde de Commissie dat in het MER en het ontwerp bestemmingsplan werd aangegeven dat Schuytgraaf voorlopig alleen via de N837 zal worden ontsloten. De Commissie was van mening dat de milieugevolgen van de varianten waarbij naast de centrale ontsluiting via de N837 sprake is van een tweede ontsluiting, aan respectievelijk de noord dan wel zuidkant van het plangebied, in het MER onvolledig en te summier waren beschreven. Aangezien uit het MER bleek dat de kans groot is dat er zich bij één centrale ontsluiting van Schuytgraaf binnen de bestemmingsplantermijn capaciteitsproblemen op het stedelijke wegennet kunnen voordoen, kwam de Commissie tot de conclusie dat er sprake was van een essentiële tekortkoming. De Commissie adviseerde de gemeente Arnhem hierop om in een aanvulling op het MER inzicht te geven in de milieugevolgen van de verschillende ontsluitingsvarianten. Tevens adviseerde zij in de aanvulling een nieuwe variant op te nemen waarbij de zuidelijke omleiding niet als een later aan te leggen bypass voor de centrale route wordt beschouwd, maar als een direct aan te leggen hoofdroute (N837) waarop het (auto)verkeerssysteem van Schuytgraaf rechtstreeks wordt aangetakt. De Commissie gaf aan dat de ligging en het functioneren van de zuidelijke omleiding mogelijk geoptimaliseerd zou kunnen worden door de route in deze variant door te trekken tot aan de A352.

In de aanvulling MER Schuytgraaf is de ontbrekende essentiële informatie alsnog opgenomen. De Commissie constateerde in haar toetsingsadvies wel dat de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen variant naar haar mening (vanuit verkeerskundig oogpunt) niet als een duurzame oplossing kan worden bestempeld.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens

ir. Tj. Deelstra

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. J.J. Vermeijden

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19980511	A.O. Mathlener en J.G. Van Dijk	Arnhem	19980522
2.	19980511	Ver. "Geen S-101"; E. van Drumpt	Arnhem	19980522
3.	19980507	T. Epke	Arnhem	19980522
4.	19980509	H. Goslinga	Arnhem	19980522
5.	19980512	H.J. Snelders	Arnhem	19980522
6.	19980507	A.W.P. van Werven	Arnhem	19980522
7.	19980508	Rob de Bruijn	Arnhem	19980522
8.	19980508	A.J. Johannes; namens div. bewonersverenigingen	Arnhem	19980522
9.	19980508	Ver. "Geen S-101"; P.G.C. Derksen	Arnhem	19980522
10.	19980509	W.J. van Gelder	Arnhem	19980522
11.	19980506	A.J. de Jong-Looij en H.G. de Jong	Arnhem	19980522
12.	19980506	D. van Woerden	Arnhem	19980522
13.	19980505	S. Klop	Arnhem	19980522
14.	19980507	College van B&W van gem. Elst	Elst	19980522
15.	19980507	H.F. Haalboom	Arnhem	19980522
16.	19980511	E.A.M. Oude Luttikhuis	Arnhem	19980522
17.	19980505	Bewonerscie. "Jan Hovingflat"	Arnhem	19980522
18.	19980501	Kopersvereniging "Ulvenhoutstraat- Arnhem"	Arnhem	19980522
19.	19980501	J.W. Jongerius	Arnhem	19980522
20.	19980425	G. Vleeming	Arnhem	19980522
21.	19980421	N.J. Rijnaard	Arnhem	19980522
22.	19980505	M. Janzen en J.C. Voogt	Arnhem	19980528
23.	19980510	J. de Bok	Arnhem	19980528
24.	19980508	Recreatieschap Over-Betuwe	Tiel	19980528
25.	19980409	Ministerie van E.Z., regio oost	Arnhem	19980528

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
26.	19980521	Fietsersbond ENFB	Arnhem	19980528
27.	19980503	Ver. Stadsschoon Arnhem	Arnhem	19980528
28.	19980427	Zuiveringsschap Rivierenland	Tiel	19980528
29.	19980506	W. Huiting	Arnhem	19980528
30.	19980508	I.J. Bosma	Arnhem	19980528
31.	19980510	fam. Derksen	Arnhem	19980528
32.	19980510	H. Bouman	Arnhem	19980528
33.	19980508	L. v.d. Worp	Arnhem	19980528
34.	19980510	R.H. Buiten	Arnhem	19980528
35.	19980505	E.A.M. Kerkman	Arnhem	19980528
36.	19980424	Bewoners Bruinissestraat (18x)	Arnhem	19980528
37.	19980526	Polderdistrict Betuwe	Elst	19980604
inspraakreacties op aanvulling MER				
1.	19981130	Kamer van Koophandel Centraal Gelderland	Arnhem	19981214
2.	19981130	dhr. A.J. Johannes namens diverse bewonersverenigingen	Arnhem	19981214
3.	19981130	College van Burgemeester en Wet- houders gemeente Elst	Elst	19981214
4.	19981201	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	19981214
5.	19981127	A.J. de Jong-Looij en H.G. de Jong	Arnhem	19981214
6.	19981128	H. Goslinga	Arnhem	19981214
7.	19981028	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, directie Oost	Deventer	19981214
8.	19981124	Zuiveringsschap Rivierenland	Tiel	19981214
9.	19981124	S. Klop	Arnhem	19981214
10.	19981127	Stedelijk Knooppunt Arnhem - Nij- megen	Nijmegen	19981214
11.	19981126	W. Huiting	Arnhem	19981214
12.	19981128	Vereniging "Geen S-101"	Arnhem	19981214

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
13.	19981210	De Dijkstoel van het Polderdistrict Betuwe	Elst	19981214
	19981125	Hoorzitting d.d. 25 november 1998		19981214