

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
slakkenopwerkingsinstallatie van Heros B.V.
te Roosendaal**

29 augustus 1996

670-70

ISBN 90-421-0099-0

Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van provincie
Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk
386613
399708

uw brief
d.d. 5 juni 1996
d.d. 27 augustus 1996

ons kenmerk
U599-96/Jm/ab/670-69

onderwerp
Toetsingsadvies over slakkenopwerkings-
installatie van Heros B.V. te Roosendaal

doorkiesnr.
(030) 234 76 66

Utrecht,
29 augustus 1996

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de slakkenopwerkingsinstallatie van Heros B.V. te Roosendaal.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
slakkenopwerkingsinstallatie Roosendaal

In Afschrift aan: het Hoogheemraadschap West-Brabant

Secretariaat: Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht, tel.: (030) 234 76 66
telefax: (030) 233 12 95

Correspondentie-adres:
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport slakkenopwerkings-
installatie van Heros B.V. te Roosendaal**

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de slakkenopwerkingsinstallatie van Heros B.V. te Roosendaal,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. slakkenopwerkingsinstallatie Roosendaal

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



Ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 29 augustus 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	3
2. Oordeel over het MER en nadere toelichting	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Toelichting	4
2.2.1 Meest milieuvriendelijke alternatief	4
2.2.2 Geluid	6
2.2.3 Opwerkingscapaciteit	6
2.2.4 Anticiperen op toekomstige ontwikkelingen	6
3. Opmerkingen over het MER ten behoeve van de besluitvorming	7
3.1 Emissies naar de lucht en geluidshinder	7
3.2 Acceptatievoorwaarden	7

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 juni 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 augustus 1996, inzake uitstel van de advies-termijn
2. Kennisgeving in de staatscourant nr. 107 d.d. 7 juni 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

Heros Aannemingsbedrijf B.V. heeft het voornemen om een nieuwe zelfstandig opererende slakkenopwerkingsinstallatie op te richten en te gaan bedrijven. De activiteit zal binnen de bestaande inrichting van Heros op het bedrijventerrein Borchwerf-Noord te Roosendaal gerealiseerd gaan worden.

Bovengenoemde installatie heeft een geplande capaciteit van 200.000 ton ruwe slakken per jaar. Voor een dergelijke activiteit dient op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 18.2) een MER te worden opgesteld.

Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Bevoegde instanties zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend) en het Hoogheemraadschap West-Brabant.

Per brief van 5 juni 1996 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER¹. Het MER is op 9 juni 1996 ter inzage gelegd, te zamen met de vergunningaanvragen².

Tijdens de toetsing heeft op 10 juli 1996 een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, de provincie Noord-Brabant en de initiatiefnemer. Daarbij heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is. Voor die onderdelen heeft zij geadviseerd tot een aanvulling op het MER. Het bevoegd gezag heeft vervolgens de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld een aanvulling op het MER te maken. Op 2 augustus heeft de Commissie een 'Nadere toelichting' ontvangen. Het bevoegd gezag heeft de Commissie in de gelegenheid gesteld advies over het MER met de nadere toelichting uit te brengen vóór 31 augustus 1996³.

Het bevoegd gezag heeft de nadere toelichting niet ter inzage gelegd. De Commissie heeft hierdoor alleen inspraak over het MER bij haar advies kunnen betrekken. Het bevoegd gezag zal de nadere toelichting te zamen met de ontwerp-beschikking ter inzage leggen.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER met de nadere toelichting voldoende informatie bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER⁴, zoals vastgesteld in september 1995;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 1a.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.10.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het hoofdoordeel over het MER weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen die in het vervolg van de besluitvorming of bij de evaluatie achteraf betrokken kunnen worden.

2. OORDEEL OVER HET MER EN NADERE TOELICHTING

2.1 Algemeen

Het MER met de nadere toelichting geven voldoende inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER met de nadere toelichting **voldoende** informatie bieden om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de slakkenopwerkingsinstallatie.

2.2 Toelichting

Het MER en de nadere toelichting zijn toegankelijk en goed leesbaar. Met name de samenvatting is helder en beknopt. De Commissie vindt met name de procesbeschrijvingen zeer duidelijk.

De Commissie heeft over de volgende punten in het MER aanvullende informatie gevraagd:

- het meest milieuvriendelijke alternatief, waarbij verzocht is verdergaande maatregelen ter beperking van de geuremissie en stofhinder te behandelen;
- geluid;
- opwerkingscapaciteit;
- anticiperen op toekomstige ontwikkelingen.

In de volgende paragrafen worden deze punten toegelicht en geeft de Commissie haar oordeel over de aanvullende informatie die zij heeft ontvangen.

2.2.1 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet gericht zijn op het zoveel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst. In dit kader is een aantal aspecten van het meest milieuvriendelijke alternatief in het **MER** niet voldoende uitgewerkt. Het gaat hierbij met name om verdergaande maatregelen voor de volgende onderdelen:

Beperking geuremissies

De bestaande geurbelasting in het gebied is groot. Uit het geurrapport blijkt dat een overschrijding van de in de richtlijnen opgenomen grenswaarde van 1 Ge/m³ als 99,5-percentiel optreedt ter plaatse van de woonbebouwing aan de

noordzijde van Roosendaal. De Commissie vond het daarom belangrijk dat aan twee geurbeperkende maatregelen meer aandacht werd besteed⁷):

veroudering/rijping

De geuremissies naar de lucht op de locatie van Heros kunnen worden beperkt indien de slakken bij de afvalverbrandingsinstallaties (AVI's) kunnen verouderen.

De mogelijkheid om ruwe slakken eerst bij de AVI's te laten verouderen is echter niet uitgewerkt en is niet opgenomen in een van de varianten in het **MER**.

In de **nadere toelichting** is voldoende onderbouwd waarom het eerst laten verouderen van ruwe slakken bij de AVI's geen reële variant is om de geuremissie te beperken.

luchtzuivering

In het **MER** wordt voor het beperken van de luchtmissies het plaatsen van de slakkenopwerkingsinstallatie (SOI) in een gebouw in combinatie met luchtzuiveringsinstallaties als een variant beschreven. In de beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief wordt echter aangegeven dat het gericht afzuigen van onderdelen van de SOI niet wordt meegenomen, omdat de geuremissie naar buiten hierdoor juist zal toenemen. Dit is alleen het geval als geen luchtzuiveringstechnieken worden toegepast.

In de **nadere toelichting** is het plaatsen van de slakkenopwerkingsinstallatie in een gebouw in combinatie met luchtzuiveringsinstallaties voldoende uitgewerkt ten behoeve van de besluitvorming.

Stofhinder

In het **MER** is onvoldoende onderbouwd waarom geen overmatige stofhinder zal optreden. Ter voorkoming van stofhinder veroorzaakt door het transport, het laden en lossen en de opslag van slakken worden de slakken bevochtigd. Voorts wordt in het **MER** aangegeven dat bij een windsnelheid van meer dan 20 m/s de overslagactiviteiten eventueel gestaakt worden, afhankelijk van de windrichting. In het **MER** komt niet duidelijk naar voren welk vochtgehalte van de slakken wordt nagestreefd en hoe dit wordt bewaakt.

De volgende aspecten verdienen tevens de aandacht bij het meest milieuvriendelijke alternatief:

- afzuiging ter beperking van de stofuitworp uit zeven en brekers, alsmede uit storttrechters;
- bandtransport versus laadschoptransport.

In de **nadere toelichting** wordt aangegeven dat in het kader van het **mma**, maatregelen als stofafzuiging overbodig zijn aangezien stofhinder vrijwel geheel wordt voorkomen door de aard van de slakken, te weten het vochtvasthoudend vermogen en de korstvorming in de opslag.

7 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

2.2.2

Geluid

In het akoestisch rapport (bijlage 10) bij het **MER** is aangegeven dat bij het berekenen van de geluidsemisatie van het laden en lossen rekening is gehouden met de loskraan, de transportband en de Bobcat. Niet duidelijk wordt of bij de bepaling van de equivalente geluidsniveaus en de optredende pieken, voldoende rekening is gehouden met het geluid dat veroorzaakt wordt door de los- en laadactiviteiten zelf, met name door contact van de grijpers met het ruim en het geluid van de Bobcat in het ruim.

Uit de **nadere toelichting** wordt duidelijk welke aspecten van het laden en lossen op welke wijze zijn meegenomen in de berekeningen van de equivalente- en piekgeluidniveaus.

2.2.3

Opwerkingscapaciteit

De SOI zal een opwerkingscapaciteit van 200.000 ton slakken per jaar hebben. Met de AVI in Duiven is reeds een contract gesloten voor de verwerking van 100.000 ton ruwe slakken. Er wordt aangegeven dat de resterende capaciteit gevuld zal worden met bodemassen die vrijkomen in geval van calamiteiten bij andere AVI's en met materiaal uit België en Duitsland.

In het **MER** wordt niet goed beargumenteerd waarom juist een vergunning wordt aangevraagd voor een installatie met een capaciteit van 200.00 ton per jaar⁸] en welke aanvoer tenminste nodig is om rendabel te kunnen draaien.

De Commissie is van mening dat in de **nadere toelichting** voldoende wordt onderbouwd waarom voor een capaciteit van 200.000 ton slakken per jaar wordt gekozen.

2.2.4

Anticiperen op toekomstige ontwikkelingen

In het **MER** wordt onder 'Leemten in kennis' aangegeven dat in de toekomst het Bouwstoffenbesluit van kracht zal worden. Dit besluit zal gevolgen hebben voor het initiatief. Hoewel nog niet duidelijk is wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn, kan al wel worden ingespeeld op mogelijke ontwikkelingen.

In de **nadere toelichting** is aangegeven dat in en om de installatie ruimte is gereserveerd om eventuele aanpassingen op het gebied van alternatieven en aanvullende technieken te kunnen doorvoeren. De Commissie acht deze informatie voldoende.

8 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

3. OPMERKINGEN OVER HET MER TEN BEHOEVE VAN DE BESLUITVORMING

3.1 Emissies naar de lucht en geluidshinder

■ De Commissie vraagt speciale aandacht voor de monitoringprogramma's voor emissies naar de lucht (geur en stof) en geluidshinder. In aansluiting op de in het MER geplaatste opmerkingen betreffende een evaluatieprogramma, dient ook te worden ingegaan op:

- het monitoren van geurverspreiding door klachtenregistratie en -evaluatie en snuffelonderzoek;
- het monitoren van de verspreiding van stof in combinatie met het monitoren van het vochtgehalte tijdens verschillende processtappen en verschillende jaargetijden.

3.2 Acceptatievoorwaarden

Als ruwe slakken worden aangevoerd vindt er een eerste controle en acceptatie plaats. In het MER wordt niet vermeld wat de voorwaarden voor acceptatie zijn. Evenmin is duidelijk wat de procedure is bij weigering van partijen uit het buitenland en of deze kunnen worden teruggevoerd⁹].

■ De Commissie adviseert bij de ter inzage legging van de ontwerp-beschikking meer inzicht te geven in de acceptatievoorwaarden voor ruwe slakken en de weigeringsprocedure voor buitenlandse partijen.

9 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

groen

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
slakkenopwerkingsinstallatie van Heros B.V.
te Roosendaal**

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 juni 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERZONDEN

10 JUNI 1996

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 65

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 386613

Uw kenmerk: -

Afdeling : LGM

Doorkiesnr.: 6812807

Bijlagen : div.

Datum : 5 juni 1996

Onderwerp : Bekendmaking van de
aanvragen om vergunningen
Wet verontreiniging oppervlaktewateren
(Wvo) en Wet milieubeheer en
milieu-effectrapport (MER)
(artikel 7.21 Wet milieubeheer)

De Commissie voor de milieu-
effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingediend op:	11 JUNI 1996
nummer:	953-96
dossier:	670-40
kopie naar:	m/vB/Sc/ped/bis

Geachte commissie,

Hierbij delen wij u, mede namens het dagelijkse bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant, mede dat de bekendmaking van de ontvangst op 9 april 1996 van de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wvo en het MER van Heros Aannemingsbedrijf BV voor het oprichten en in werking hebben van een Slakken Opwerkings Installatie met verwerkingscapaciteit van maximaal 200.000 ton per jaar aan de Ziel 18 te Roosendaal zal plaatsvinden op 7 juni 1996 in de dagbladers en in de Nederlandse Staatscourant.

Bijgaand treft u de kennisgeving aan van de ontvangst van de aanvragen om vergunningen en het MER.

Bijgaand treft u nog vijf exemplaren aan van de aanvragen om vergunning en het MER en de kennisgeving.

Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 25 juni 1996 een openbare zitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortheids- halve naar de kennisgeving.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.



Secretariaat:
tel. (073) 681 22 00
fax. (073) 612 42 95

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van de afdeling
Lucht, Geluid en Milieuvergunningen,

ir. H.D.M. Maas

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden.

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 1070176 I.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 1A.

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 augustus 1996, inzake uitstel van de adviestermijn



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERZONDEN

28 AUG. 1996

Provincie
Brabant 1
Correspondentie-adres:
Postbus 80151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 63

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 399708
Uw kenmerk: 0542-96/Jm/ab/670-60
Afdeling: LGM
Doorkiesnr.: 6812807
Bijlagen: -
Datum: 27 augustus 1996

Onderwerp: Verlenging adviestermijn
milieu-effectrapportage inzake
Heros BV Slakkenopwerkingsinstallatie
te Roosendaal.

Commissie voor de milieu-effect-
rapportage
t.a.v. mevrouw Jorritsma
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Geachte mevrouw Jorritsma,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 9 augustus 1996, waarin u vraagt om een verlenging van de adviestermijn voor het MER inzake de uitbreiding van de Slakopwerkingsinstallatie van Heros BV te Roosendaal, delen wij u mede dat wij instemmen met een verlenging. Gelet op het feit dat wij in week 35 nog een gesprek met u zullen hebben over het concept-toetsingsadvies, verlengen wij de termijn tot en met 30 augustus 1996.

Voor eventuele vragen over het bovenstaande kunt u contact opnemen met mevrouw D. van Buren van onze dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer (tel. 073-6812807).

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	29 AUG. 1996
nummer:	1330-96
dossier:	670-18
kopie naar:	JvS/Pv/Bil

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,

Mr. E. Oosterbroek.



Secretariaat
tel. (073) 681 22 00
fax. (073) 612 42 00

Bijzwaart s.w. en de wett. datum en kennis van deze afsluiting

Staten van Noord-Brabant, Postbus 80151, Postbus 80151, Provincie Noord-Brabant

17

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 107 d.d. 7 juni 1996

Wet milieubeheer



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het dagelijks bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap van West Brabant maken het volgende bekend.

Op 9 april 1996 zijn bij hen aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend, alsmede het daarbij behorende milieu-effectrapport (MER) door Heros Aannemingsbedrijf BV te Roosendaal voor het oprichten en in werking hebben van een Slakken Opwerkings Installatie met verwerkingscapaciteit van maximaal 200.000 ton per jaar aan de Ziel 18 te Roosendaal.

De aanvragen om vergunningen, het MER en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 juni 1996 gedurende vier weken ter inzage in:

- de Regionale Milieudienst, afdeling Vergunningen en controle, Burgerhoutstraat 19 te Roosendaal op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur en bovendien in de Openbare Bibliotheek, Markt 54 te Roosendaal tijdens de openingstijden;
- de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

Gedurende vier weken na 7 juni 1996 kunnen schriftelijke opmerkingen naar aanleiding van het MER worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 303.111. Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het indienen van bedenkingen naar aanleiding van de aanvragen is in deze fase van inspraak niet mogelijk.

Voorts zal op 25 juni 1996 om 17.00 uur een openbare zitting worden gehouden in het Raadhuis van de gemeente Roosendaal, Markt 1 te Roosendaal.

Tijdens deze zitting kan eenieder mondeling opmerkingen maken naar aanleiding van het MER. Tot zes weken nadat de beschikkingen op de aanvragen door Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap van West Brabant zijn bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

's-Hertogenbosch, Breda, juni 1996

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Heros Aannemersbedrijf B.V.

Bevoegde instanties: college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend) en het Hoogheemraadschap West-Brabant

Besluit: vergunningverlening inzake de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Het oprichten van een opwerkingsinstallatie voor AVI-slakken met een geplande capaciteit van 200.000 ton per jaar te Roosendaal.

Bijzonderheden: Tijdens de toetsing heeft de Commissie aan het bevoegd gezag kenbaar gemaakt dat het MER op een aantal onderdelen onvolledig is. Voor die onderdelen heeft zij geadviseerd tot een aanvulling op het MER. In de nadere toelichting zijn onderdelen van het meest milieuvriendelijke alternatief, de geluidshinder, de opwerkingscapaciteit en het anticiperen op toekomstige ontwikkeling verder onderbouwd.

De Commissie concludeert dat het MER met de nadere toelichting voldoende informatie biedt voor de besluitvorming. In haar advies heeft de Commissie het bevoegd gezag verzocht om speciaal aandacht te besteden aan de monitoringprogramma's voor emissies naar de lucht (geur en stof) en geluidshinder. Voorts adviseert de Commissie bij de ter inzage legging van de ontwerp-beschikking meer inzicht te geven in de acceptatievoorwaarden voor ruwe slakken en de weigeringsprocedure voor buitenlandse partijen.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 januari 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 maart 1995

richtlijnen vastgesteld: september 1995

kennisgeving MER: 7 juni 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 29 augustus 1996

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been (toetsingsfase)

ir. W.E. van Lierop

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

ir. W.H. Vervetjes (richtlijnenfase)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren en drs. F.E. Jorritsma (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960701	Werkgroep Vuilverbranding	Roosendaal	960731
2.	960703	Streekgewest Westelijk Noord-Brabant	Den Bosch	960715
3.	960714	L. Schrömbgens, J. Heynen, W. Vermeulen, A. van Zundert, A. Verhelst, B. Verholen, J. van Osdorp, J. Toonder en J. Hamelinck, namens Bedrijven Borchwerf-Zuid	Roosendaal	960715
4.	960625	A.C. van der Woude en I.J. Klaver, namens Stichting Keerpunt	Den Bosch	960715
5.	960625	Verslag van de inspraakavond te Roosendaal	Roosendaal	960812