

**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Landinrichting Vechtstreek**

31 maart 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Landinrichting Vechtstreek
/ [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-844-4
Trefw.: milieu-effectrapportage; Vechtstreek (Noord-Holland) /
milieu-effectrapportage ; Vechtstreek (Utrecht) / landinrichting.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Holland
Dienst Milieu en Water
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
95-510444

uw brief
d.d. 24 januari 1995

ons kenmerk
U184-95/Hl/yh/671-51

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Landinrichting Vechtstreek

doorkiesnr.
030 - 347627

Utrecht,
31 maart 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan voor de Vechtstreek.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie heeft geconstateerd dat er voor het gebied of delen van het gebied reeds een veelheid aan plannen is of wordt opgesteld. In het MER zal moeten worden aangegeven welke van deze plannen (ook) los van het landinrichtingsproject kunnen worden uitgevoerd en daarmee als autonome ontwikkeling kunnen worden beschouwd. Gezien de discussie en onduidelijkheid over de status van een aantal van deze plannen, is het wenselijk dat het bevoegd gezag hierover een uitspraak doet, voordat wordt gestart met het opstellen van het MER. Een dergelijke uitspraak zou onderdeel kunnen zijn van de door u vast te stellen richtlijnen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K. H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landinrichting Vechtstreek

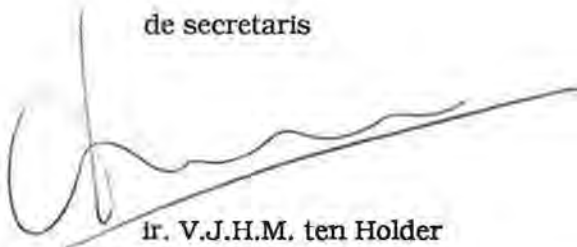
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Landinrichting Vechtstreek

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Landinrichting Vechtstreek,

uitgebracht aan College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landinrichting Vechtstreek

de secretaris

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large initial 'V' followed by a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

A handwritten signature in dark ink, featuring a series of connected loops and a long horizontal stroke at the end.

ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 31 maart 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Bestaande situatie en autonome ontwikkelingen	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Te beschrijven aspecten en functies	5
2.2.1 Bodem en water	5
2.2.2 Natuur	6
2.2.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	6
2.2.4 Recreatie	6
2.2.5 Landbouw	7
3. Beleid, besluitvorming, probleem- en doelstelling	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Beleid en besluitvorming	8
3.3 Probleemstelling	8
3.4 Doel	9
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Het ontwikkelen van alternatieven	11
4.3 Beschrijving alternatieven	13
4.3.1 De voorgenomen activiteit (voorkeursalternatief)	13
4.3.2 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma)	13
5. Gevolgen voor het milieu	14
5.1 Algemeen	14
5.2 Te beschrijven aspecten	14
5.2.1 Bodem en water	14
5.2.2 Natuur	14
5.2.3 Landschap en cultuurhistorie	15
5.2.4 Overige aspecten	15
6. Vergelijking van alternatieven	15
7. Leemten in kennis	16
8. Evaluatie	16
9. Vorm en presentatie van het MER	17
10. Samenvatting van het MER	17

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 januari 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 19 d.d. 26 januari 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het landinrichtingsproject de Vechtstreek is geplaatst op het Voorbereidings-schema Landinrichting 1994. Het project heeft een omvang van 8500 hectare. Ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

De Commissie adviseert specifiek aandacht te besteden aan de beschrijving van de autonome ontwikkeling van het gebied. Vele plannen voor (delen van) het gebied worden voorbereid of zijn reeds vastgesteld, zoals in het Structuurschema Groene Ruimte, het Herstelplan Naardermeer, de aanpassing van de grondwaterwinning in het Gooi en het Restauratieplan voor de Vecht. Het MER zal moeten aangegeven welke plannen ook zonder landinrichting gerealiseerd (kunnen) worden en daarmee worden beschouwd als autonoom. Daarnaast zal aangegeven dienen te worden welke plannen of delen van plannen direct gekoppeld zijn aan het landinrichtingsproject en daarmee deel uit kunnen maken van alternatieven in het MER.

Aangezien de waterhuishouding de meest bepalende inrichtingsfactor is en zal zijn in het gebied, wordt geadviseerd in het MER voor een breed studiegebied aandacht te besteden aan de samenhang tussen bodemgesteldheid, waterstand en waterkwaliteit.

Gezien de sterke relatie tussen natuurontwikkeling en waterhuishouding wordt geadviseerd de functie natuur te beschrijven op basis van de ontwikkeling van diverse ecosystemen in relatie tot waterstanden, waterkwaliteit en waterbeheer. Gezien de functie van het gebied als recreatief uitloopgebied voor de noordelijke randstad en het Gooi wordt geadviseerd de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling in een brede context te beschrijven.

De Commissie adviseert om voor de ontwikkeling van alternatieven allereerst voor het gehele plangebied binnen de beleidsruimte van het Gebiedsperspectief, enkele planconcepten uit te werken, gericht op bijvoorbeeld:

- de mate van scheiding en verweving van landbouw en natuur;
- de ligging van de 2^e fase relatienota en natuurontwikkeling op landbouwgrond;
- de mate van ontwikkeling van ecologische verbindingzones (nat en droog) zonder barrières;
- de locatie en mogelijke functie van bos;
- de wijze waarop de recreatieve zonering plaatsvindt en de mate van recreatief mede gebruik;
- het combineren van drinkwaterwinning en de ontwikkeling van ecologische waarden.

Aangezien de realisatie van de doelstellingen direct gekoppeld is aan de wijze waarop het beheer van het gebied plaats zal vinden, beveelt de Commissie aan om naast varianten voor inrichtingsfactoren tevens varianten te beschrijven in de wijze waarop eigendom, beheer en onderhoud worden vastgelegd.

De Commissie beveelt aan bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatieven uit te gaan van:

- maximaal conserveren en optimaal benutten van gebiedseigen water;
- het realiseren van een volledig aaneengesloten ecologisch netwerk;
- het waarneembaar houden van de landschappelijke differentiatie in het gebied;
- het zoveel mogelijk auto- en motorluw maken van het gebied met uitzondering van doorgaande wegen.

1.

INLEIDING

In 1988 is door de drie Hollandse Landbouworganisaties in de Vechtstreek een verzoek ingediend voor het in voorbereiding nemen van landinrichting. De Centrale Landinrichtingscommissie heeft in 1991 haar zienswijze vastgesteld en heeft gezien de complexiteit van de inrichtingsproblematiek voornamelijk een voorkeur uitgesproken voor de gefaseerde wijze van voorbereiding. In het Structuurschema Groene Ruimte is in 1993 de noordelijke Vechtstreek aangemerkt als strategisch groenproject in het kader van de Randstadgroenstructuur. Uitwerking heeft plaatsgevonden in het Gebiedsperspectief Vechtstreek (1994). Het project is geplaatst op het Voorbereidingsschema Landinrichting 1994.

Ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan Vechtstreek (oppervlakte van 8500 hectare) dient de m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, heeft per brief van 26 januari 1995 de Commissie voor de m.e.r. verzocht advies uit te brengen voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) (zie bijlage 1). De bekendmaking van de Startnotitie vond plaats op 27 januari 1995 (zie bijlage 2). In eerste instantie treedt de provincie Noord-Holland ook op als initiatiefnemer. Na installatie van de landinrichtingscommissie zal deze de rol van initiatiefnemer overnemen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2.

BESTAANDE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

2.1

Algemeen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven. Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die onder invloed van reeds vastgelegd beleid zijn voorzien. De beschrijving van de bestaande situatie van het milieu en de autonome ontwikkeling dient twee doelen:

- het is een uitgangspunt voor de beschrijving van knelpunten in het gebied (zie §3.3) en voor de formulering van de doelstellingen van de planontwikkeling (zie § 3.4);
- het is een referentiesituatie voor de vergelijking van de milieugevolgen van de planalternatieven (zie hoofdstuk 5 en 6).

Gezien de veelheid aan plannen, die er voor onderdelen van het gebied reeds zijn of worden opgesteld (aankomst strategisch groenproject in het kader van het Structuurschema Groene Ruimte, Herstelplan Naardermeer, aanpassing grondwaterwinning Gooi, studie Waterhuishoudkundige herinrichting Horstermeerpolder, restauratieplan Vecht, aanpassing infrastructuur) dient te worden aangegeven welke van deze plannen (ook) autonoom uitgevoerd (kunnen) worden en welke plannen of delen van plannen direct gekoppeld zijn aan het land-inrichtingsproject en daarmee deel uit kunnen maken van de alternatieven¹).

Het *studiegebied* omvat het plangebied en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van het studiegebied moet per milieu-aspect gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Aangezien de natuurwaarden in twee belangrijke natuurgebieden, Laegiskamp en Koelmeent ten zuiden van de spoorlijn en ten westen van Bussum, een directe relatie hebben met de ontwikkelingen in het plangebied zullen deze gebieden in de beschrijvingen van huidige situatie, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu expliciete aandacht moeten krijgen.

¹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

2.2 Te beschrijven aspecten en functies

Voor de onderstaande aspecten en functies wordt gevraagd een beschrijving te geven van de actuele situatie én van de in 2.1. beschreven situatie, in geval er geen landinrichting plaatsvindt.

2.2.1 Bodem en water

De waterhuishouding heeft de verschillen in omstandigheden in de Vechtstreek bepaald en doet dit momenteel nog steeds, zowel door de waterstanden als door de waterstromen en de hieruit volgende waterkwaliteit. Het MER beschrijft deze samenhang tussen bodemgesteldheid, waterstand en waterkwaliteit aan de hand van de volgende punten:

Oppervlakte- en grondwaterkwantiteit

- De hydrologische omstandigheden in de afzonderlijke polders en de onderlinge hydrologische samenhang in de vorm van een waterbalans (inclusief de rol van onderbemalingen) voor alle polders in het gebied. Op deze wijze wordt duidelijk wat de invloed is van de onderlinge verschillen tussen polders.
- Door deze balansen te koppelen aan de grondwaterstromen en de aanvoer van oppervlaktewater kan de oorsprong van het water binnen de polder aangegeven worden. Daarbij dient tevens ingegaan te worden op de invloed van externe factoren, zoals de grondwaterstanden in het Gooi/de Utrechtse Heuvelrug, de vastgestelde peilen van het IJmeer, de Vecht en het Amsterdam-Rijnkanaal, de wegzijging naar polder Groot-Mijdrecht en de aanpassing van de drinkwaterwinning in het Gooi.
- De samenhang tussen het af- en aanvoersysteem, de rivier de Vecht en de bergingscapaciteit dient daarbij te worden aangegeven.

Oppervlakte- en grondwaterkwaliteit

- De samenstelling van grond- en oppervlaktewater (aanwezigheid van macro-ionen, nutriënten en microverontreinigingen) dient beschreven te worden aan de hand van de waterbalans en waterstromen. Hierdoor komt de samenhang met grondwaterstroming en gebiedsvreemd water tot uiting.
- De invloed van het zoete grondwater uit het Gooi en het diepere brakke grondwater op de kwaliteit van het oppervlaktewater dient aangegeven te worden.
- De invloed van grondgebruik, drooglegging (mineralisatie), lozingen en watercirculaties in het gebied dient te worden beschreven.
- De invloed van de nalevering uit de waterbodem van stoffen, die in voorgaande jaren bezonken zijn, op de huidige waterkwaliteit dient te worden beschreven.
- De invloed van verontreinigde waterbodems^{2]} en aanwezigheid van vuilstortplaatsen op de waterkwaliteit.

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

2.2.2

Natuur

De ontwikkeling van bodem, landschap en natuur in de Vechtstreek is sterk gekoppeld aan de waterhuishouding, die op haar beurt weer gekoppeld is aan de belangrijkste ecologische gradiënten, beginnend bij de invloed van de voormalige zee vanuit het IJsselmeer, van het zoete kwelwater uit de stuwwal en van de rivier de Vecht. Door deze gradiënten en de aangebrachte menselijke differentiatie in het landschap is een zeer breed scala aan ecosystemen ontstaan.

Bij de beschrijving van de functie natuur dient de nadruk te liggen op de ontwikkeling van diverse ecosystemen met de sturende variabelen in de verschillende gradiënten, gerelateerd aan waterstanden/waterkwaliteit en (eventueel) beheer.

Voor elk ecosysteem wordt een beschrijving gegeven (met een aanduiding van het aanwezige oppervlak) van de (on)volledigheid van de vegetatie aan de hand van enkele kenmerkende soorten met hieraan gekoppeld de aanwezigheid van (weide)vogels, reptielen (bijvoorbeeld Ringslang), aquatische macrofauna (enkele kenmerkende soorten) en terrestrische insecten (bijvoorbeeld kenmerkende libellen, zweefvliegen, vlinders en kevers). De benodigde rust/isolatie dient te worden aangegeven en de relatie met aanwezige ecologische verbindingen of aanwezige versnippering van natuurgebieden met een aanduiding van fysieke barrières.

Tenslotte dient te worden ingegaan op ecologische relaties tussen het plangebied en het omliggende gebied door middel van ecologische verbindingzones.

2.2.3

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het MER beschrijft:

- de gebiedsspecifieke, landschappelijke samenhang tussen ondergrond, ontginningsstructuur, huidig grondgebruik en ruimtelijk beeld tot uiting komend in onder andere de verdeling water-land en de verkavelings- en ontsluitingsstructuur; het voorkomen of juist ontbreken van vormen van beplanting en opgaande begroeiing;
- historisch-geografische patronen en cultuurhistorische objecten (woningen, boerderijen, houtakkers, boezems en dergelijke) met aandacht voor hun onderlinge samenhang en kwaliteiten (gaafheid, ouderdom);
- aanwezigheid van archeologisch waardevolle objecten³].

2.2.4

Recreatie

Het plangebied is uitloopgebied voor recreanten uit de gehele Noordelijke Randstad en het Gooi en heeft tevens een functie als verbinding voor waterrecreatie tussen de Venen en het Utrechts Plassengebied en de randmeren. De omvang van het studiegebied dient op deze recreatieve relaties te worden afgestemd.

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 1.

Het MER beschrijft:

- de huidige omvang, gebruik en kwaliteit van de land- en watergebonden recreatievoorzieningen (inclusief verblijfsrecreatie) in het gebied en de verwachte ontwikkeling daarvan, mede in relatie tot:
 - de vraag vanuit de bestaande herkomstgebieden;
 - de vraag vanuit nieuwe woningbouwontwikkelingen binnen en met name buiten het plangebied;
 - de draagkracht (carrying capacity) en randvoorwaarden vanuit natuur (kwetsbaarheid), landschap en landbouw.
- de bereikbaarheid van deze voorzieningen, eventuele zonering met aangepaste ontsluiting, parkeermogelijkheden, bereikbaarheid per openbaar vervoer;
- de bestaande mogelijkheden en omvang recreatief medegebruik van wegen voor fietsers en wandelaars;
- de aan/afwezigheid van route-gebonden recreatie (wandelpaden, fietspaden, ruitersporen, kanoroutes en routes voor doorgaande toervaart), zowel binnen het gebied als in relatie tot het omliggende gebied (onder andere lange afstand-recreatie-vormen).

2.2.5

Landbouw

Het MER beschrijft:

- de huidige bedrijfsstructuur, waaronder de omvang en de verkaveling van de bedrijven, veebezetting en de opvolgingssituatie;
- de externe productieomstandigheden op het vlak van waterhuishouding, ontsluiting en beplanting;
- de omvang en ontwikkeling van de niet-agrarische claims op het grondgebruik (grondmobiliteit);
- de bestaande en verwachte omvang van nevenactiviteiten op agrarische bedrijven (kamperen, publieksgerichte activiteiten).

3.

BELEID, BESLUITVORMING, PROBLEEM- EN DOELSTELLING

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

3.1

Algemeen

Om te komen tot reële alternatieven, is het van belang het *doel* van het landinrichtingsplan voor dit gebied zo concreet en toetsbaar mogelijk in het MER te formuleren (zie § 3.4). Het doel volgt uit de beschrijving van de *bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling* (hoofdstuk 2), uit het geldende en het voorgenomen *beleid* (§ 3.2) en uit de *knelpunten* (§ 3.3).

3.2 Beleid en besluitvorming

Het streekplan Gooi en Vechtstreek dateert van 1985. Gezien de ontwikkelingen die sindsdien hebben plaatsgevonden kan dit streekplan niet zonder meer als kader dienen voor de functietoedeling binnen het plangebied. Het Gebiedsperspectief voor de Vechtstreek biedt dit actuele kader wel. In het MER dient te worden ingegaan op de status en de inhoud van dit gebiedsperspectief⁴], waarbij expliciet wordt aangegeven welke keuzemogelijkheden in het kader van landinrichting nog aanwezig zijn.

In dit verband is het wenselijk dat in het MER aandacht geschonken wordt aan de verschillende opvattingen in bestaande plannen ten aanzien van bosaanleg (Gebiedsperspectief versus Regioperspectief 2015) en woningbouwontwikkeling (Gebiedsperspectief versus gemeente Weesp⁵).

Tevens dient te worden aangegeven op welke wijze afstemming plaats zal vinden met de reeds lopende procedures voor locatiekeuze voor baggerdepots in onder andere de Aetsveldse polder, de verdieping van de Loenderveense Plas ten behoeve van de drinkwatervoorziening voor Amsterdam⁶] en de keuze voor een stortlocatie in de zuid-oostelijke regio van Noord-Holland⁷].

De overige overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp)-plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Daarbij moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan deze plannen kunnen worden ontleend.

Het besluit waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstantie die dit besluit neemt, moeten worden vermeld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven. Het betreft hier een beknopt overzicht van de keuzen die nog gemaakt moeten worden in het definitieve plan en een kort overzicht van nog te wijzigen plannen en te nemen besluiten ten behoeve van de uitvoering van het herinrichtingsplan.

3.3 Probleemstelling

Het MER dient op basis van de beschrijving van de bestaande situatie en autonome ontwikkeling (hoofdstuk 2) en de gewenste situatie, gebaseerd op onder andere geformuleerd beleid, voor de in het gebied aanwezige functies de knelpunten te beschrijven, die aanleiding vormen voor het in voorbereiding nemen van het landinrichtingsproject.

4 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummers 3, 10, 11 en 12.

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 3.

6 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 4.

7 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 6.

De belangrijkste knelpunten, die de inrichtingsopgave bepalen, komen voort uit problemen op het vlak van verenigbaarheid van functies in de Vechtstreek, zowel gericht op de situering van deze functies (bosaanleg, 2^e fase relatienota en natuurontwikkeling op landbouwgronden) als op de wijze van inrichting. Daarom dient bij de beschrijving van de probleemstelling juist de onderlinge verhouding tussen de functies, vertaald naar ligging en inrichtingsfactoren, centraal te staan.

In ieder geval dient daarbij te worden ingegaan op de volgende punten:

- de afstemming van de waterhuishouding op enerzijds behoud en ontwikkeling van natuurwaarden in 'natuurkerngebieden' en beheersgebieden en anderzijds op de ontwikkeling van de agrarische bedrijfsvoering in 'agrarische kerngebieden' (inclusief beheersgebieden);
- de afstemming tussen de ontwikkelingen in de agrarische bedrijfsstructuur en de ontwikkeling van natuurwaarden;
- de relatie tussen natuur en drinkwaterwinning;
- de afstemming van recreatieve voorzieningen op behoud en ontwikkeling van natuurwaarden en de agrarische bedrijfsvoering⁸⁾;
- de situering en inrichting van de bossen en beplantingen ten behoeve van openluchtrecreatie in relatie tot het visueel verzachten van de stadsrand en het respecteren van de visuele waarden van het veenweidelandschap.

3.4 Doel

Uit de probleemstelling dient het doel van het landinrichtingsproject te worden afgeleid.

In de doelstelling zullen de verschillende functies (natuur, recreatie en landbouw) en aspecten (landschap en cultuurhistorie) aan de orde dienen te komen, zowel afzonderlijk als in onderling verband.

Voorzover deze bepalend zijn voor het realiseren van genoemde functies dienen specifieke milieudoelen te worden beschreven.

Het landinrichtingsplan zal de voorwaarden moeten scheppen om het gebied duurzaam, dat wil zeggen lange tijd en zonder nieuwe ingrijpende maatregelen te laten functioneren.

Het gaat daarbij met name om lange termijn ontwikkelingen. Voorbeelden hiervan zijn het behoud van gebiedseigen water, herstel van de originele waterstromen, tegengaan van veraarding/inklinking van veengronden en voorkomen van brakke kwel in agrarische gebieden.

Het MER zal moeten aangeven of en hoe door middel van landinrichting de voorwaarden kunnen worden geschapen voor deze duurzame ontwikkeling en kan daarbij tevens ingaan op voorwaarden in beheer die aan een duurzame situatie verbonden zijn.

8 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 4.

Uit de beschrijving van doelstellingen dienen zo concreet mogelijke toetsingscriteria te worden afgeleid waaraan de voorgenomen activiteit en de alternatieven kunnen worden getoetst.

De Commissie adviseert om de doelstellingen, waar mogelijk, te concretiseren in de vorm van kwantitatieve doelen. Om de doelstellingen toetsbaar te maken, wordt geadviseerd daarbij niet alleen streefdoelen aan te geven maar tevens minimaal te realiseren doelen.

Bij de formulering van de doelstellingen voor natuur kunnen de nagestreefde natuurdoeltypen vertaald worden naar de noodzakelijke abiotische voorwaarden waaronder deze natuurdoeltypen kunnen worden gerealiseerd.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

Artikel 7.10, lid 4 van de Wm:

"Het bevoegd gezag kan bepalen dat, indien niet alle nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden beperkt, bij de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven tevens de mogelijkheden worden beschreven om door het treffen van voorzieningen of maatregelen elders de resterende nadelige gevolgen te compenseren."

4.1 Algemeen

Het MER beschrijft een aantal alternatieven, passend bij de doelen zoals geformuleerd onder § 3.4. In elk geval dienen beschreven te worden:

- het uiteindelijke voorkeursalternatief (de voorgenomen activiteit);
- het meest milieuvriendelijke alternatief.

Onzekerheden

Het MER zal aandacht moeten besteden aan de onzekerheden die de planuitvoering mede zullen bepalen. Daarbij zijn de volgende onzekerheden te signaleren:

- De mogelijkheden en het tempo van verwerving van reservaatgebieden en gebieden voor realisatie van ecologische verbindingzones.
- De bereidheid tot het aangaan van beheersovereenkomsten in beheersgebieden.
- De mogelijkheden om de oorspronkelijke grondwaterstromingen feitelijk te revitaliseren.

4.2 Het ontwikkelen van alternatieven

De Commissie adviseert om voor de ontwikkeling van alternatieven allereerst voor het totale plangebied enkele planconcepten uit te werken, gerelateerd aan de in de startnotitie aangegeven uitwerkingsopgave van het Gebiedsperspectief.

De concepten kunnen bijvoorbeeld gericht zijn op:

- de mate van scheiding en verweving van landbouw en natuur;
- de ligging van de 2^e fase relatienota en natuurontwikkeling op landbouwgrond;
- de mate van ontwikkeling van ecologische verbindingzones (nat en droog) zonder barrières;
- de locatie en mogelijke functie van bos;
- de wijze waarop de recreatieve zonering plaatsvindt⁹] en de mate van recreatief medegebruik¹⁰];
- het combineren van drinkwaterwinning en de ontwikkeling van ecologische waarden¹¹].

Deze concepten kunnen dan dienen als samenhangend kader voor het formuleren van varianten voor inrichtingsmaatregelen per deelgebied.

Zo kan gevarieerd worden per inrichtingsmaatregel (waterhuishouding, beplanting, verkaveling en ontsluiting) om vast te stellen op welke wijze maximaal, optimaal of minimaal de functies zijn te realiseren. De maatregelen zullen uiteraard in samenhang beoordeeld moeten worden. Zo kan vastgesteld worden waar scheiding of verweving van landbouw en natuur (on)mogelijk is en/of gewenst wordt. Bij het combineren van inrichtingsmaatregelen kunnen accenten gelegd worden, bijvoorbeeld ontsluiting of peilhandhaving. Hierdoor zouden dan de doelstellingen voor respectievelijk de functie landbouw of de functie natuur beter worden gerealiseerd.

Door het accentueren van maatregelen die gunstig zijn voor het milieu kan worden vastgesteld binnen welke gebieden deze accenten tot zinvolle en ook realistische varianten kunnen leiden. De combinatie van deze maatregelen kan de basis zijn voor het samenstellen van een meest milieuvriendelijk alternatief.

Varianten voor het ontwikkelen van alternatieven zullen met name betrekking hebben op de onderstaande inrichtingsfactoren en aspecten van beheer.

Bij het combineren van varianten tot alternatieven, dient voorop te staan dat er alternatieven ontstaan die elk op zich realiteitswaarde bezitten en die beantwoorden aan de uitgangspunten van de beschreven doelstellingen. Hiertussen bevinden zich het uiteindelijke voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief (mma).

9 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 9.

10 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 7.

11 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

Waterhuishouding

- het scheiden of combineren van het waterhuishoudkundige stelsel voor landbouw en natuur;
- waterpeilen in deelgebieden ten behoeve van natuur en landbouw; geen of marginale peilverlaging versus peilverlaging tot het maximale niveau van 60cm;
- realisatie natte ecologische verbindingzones;
- conservering van gebiedseigen water¹²;
- de verbetering van de milieuhygiënische kwaliteit van het gebied waaronder de oppervlaktewaterkwaliteit en de waterbodempkwaliteit, onder andere door sanering¹³, rekening houdend met het creëren van ruimte voor (een) baggerdepot(s)¹⁴;
- landschapsherstel in Horstermeer; herstel oude rivierlopen;
- verbeteren van recreatieve waterroutes.

Verkaveling en grondgebruik

- de mate van verkaveling;
- de mate van ver- en uitplaatsing van bedrijven;
- de mate waarin grond vrijgemaakt wordt voor aanleg van landschappelijke elementen, ecologische en recreatieve verbindingzones en recreatievoorzieningen als lig- en speelloevers en voorzieningen ten behoeve van de sportvisserij.

Ontsluiting, infrastructuur en automobiliteit

- verbetering van de ontsluiting van bedrijven, door aanleg enkele nieuwe wegen;
- de ligging en inrichting van recreatieve verbindingen. Het realiseren van een zonering in de vorm van een slagensysteem voor auto's en een routesysteem (inclusief lange afstand) voor langzaam verkeer en voetgangers
Het ontmoedigen van automobiliteit door bijvoorbeeld bus/landbouwsluizen;
- het realiseren van ruimte voor infrastructurele voorzieningen voor enkele voet/fiets-veren in zowel de Vecht als het Amsterdam-Rijnkanaal;
- de ruimtelijke inpassing van voorzieningen voor natuureducatie en -informatie en recreatieve voorzieningen;
- het realiseren van een veilige vaarroute Vecht-Gooimeer voor kleine watersport.

Bepanting

- de landschappelijke inrichting en de samenhang daarvan tussen deelgebieden en met objecten van cultuurhistorische waarde; plaats en omvang van bepanting in agrarische kerngebied; het verzachten van de visuele effecten van de stadsrand en het accentueren van gebiedskenmerkende situaties;
- bepanting in relatie tot te realiseren natuurdoeltypen;

12 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

13 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

14 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

- de inrichting van bosaanleg afgestemd op:
 - natuurfuncties (uitbreiding, bufferwerking, ecologische verbinding);
 - recreatiefuncties (opvangcapaciteit, zeeffunctie, sturing, geleiding, coulisse-werking en dergelijke);
 - de stedelijke ontwikkeling (reguleren eventuele uitbreiding op termijn).

Beheer

Aangezien de realisatie van de doelstellingen van het project direct is gekoppeld aan de wijze waarop het beheer van het gebied plaats zal vinden, is het gewenst om enkele varianten hiervoor te ontwikkelen. De Commissie denkt daarbij aan varianten in de wijze waarop eigendom, beheer en onderhoud van bossen, kleine landschapselementen, natuur en recreatievoorzieningen worden vastgelegd.

4.3 Beschrijving alternatieven

4.3.1 De voorgenomen activiteit (voorkeursalternatief)

In het MER moet duidelijk aangegeven worden wat de voorgenomen activiteit is en waarom voor dit alternatief gekozen is. Het voorkeursalternatief kan een combinatie zijn van hiervoor genoemde alternatieven. Ook het mma kan als voorkeursalternatief dienen of elementen van het mma kunnen in het voorkeursalternatief ondergebracht worden.

4.3.2 Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

In het MER dient een mma te worden beschreven, dat reëel is en een vergelijkbaar (detail) niveau heeft als het voorkeursalternatief.

De Commissie beveelt aan bij de ontwikkeling van het mma de volgende uitgangspunten te hanteren:

- maximaal conserveren en optimaal benutten van gebiedseigen water;
- het realiseren van een volledig aaneengesloten ecologisch netwerk¹⁵;
- het waarneembaar houden van de landschappelijke differentiatie in het gebied;
- het zoveel mogelijk auto- en motorluw maken van het gebied met uitzondering van doorgaande wegen door bijvoorbeeld:
 - het ontwikkelen van een slagensysteem naar landbouwbedrijven en aanleggen van recreatieve parkeerplaatsen bij startpunten van routes aan de randen van het plangebied;
 - ombouw van landwegen en wegen op dijken tot fietspaden, waarop alleen landbouw- en beheersverkeer (landbouw-sluizen) en openbaar vervoer (bussluizen) mogelijk is.

15 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 8.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk (bijvoorbeeld tijdens aanleg en inrichting) of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten.

Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten dient aangegeven te worden tussen welke waarden effecten zullen kunnen variëren.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moet worden vermeld.

5.2 Te beschrijven aspecten

5.2.1 Bodem en water

In het MER dient inzicht gegeven te worden in de effecten op:

- oppervlakte- en grondwaterkwantiteit
 - regionale en lokale grondwaterstromingsrichting, grondwaterstanden, veranderingen in kwel en wegzijging, oppervlaktewaterpeilen en verandering van de bergingscapaciteit;
 - aanvoer gebiedsvreemd water.
- oppervlaktewaterkwaliteit
 - macro-ionen, microverontreinigingen en nutriënten.
- bodem- en waterbodempkwaliteit
 - helderheid plassenwater.

5.2.2 Natuur

Beschrijf de effecten van de alternatieven in termen van:

- de mate waarin de gewenste abiotische factoren voor te realiseren natuurdoeltypen (zie § 3.4) worden gerealiseerd;
- de mate waarin de natuurdoeltypen zich kunnen ontwikkelen (oppervlakte, volledigheid van het ecosysteem en de termijn van realisatie), eventueel getoetst aan de hand van de voorspelde populatie-grootte van enkele karakteristieke planten/dieren;
- de mate van versterking of verzwakking van de ecologische infrastructuur (met de veranderde barrièrewerking) tussen waardevolle natuurdoeltypen, zowel tussen de deelgebieden binnen het plangebied als met de EHS buiten het plangebied.

5.2.3 Landschap en cultuurhistorie

De volgende effecten dienen te worden beschreven:

- veranderingen in de landschappelijke samenhang tussen de verschillende inrichtingsfactoren binnen het gehele gebied en binnen de deelgebieden;
- verandering in visueel-ruimtelijke herkenbaarheid van het gebied;
- verandering in hoeveelheid en kwaliteit van landschapselementen;
- verandering in cultuurhistorisch en/of archeologisch waardevolle elementen en patronen.

5.2.4 Overige aspecten

- de verandering in (recreatie)mobiliteit¹⁶].

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te krijgen in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Daarbij kan tevens betrokken worden de mate waarin de alternatieven bijdragen aan duurzame oplossingen voor de gesignaleerde knelpunten.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

16 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 9.

7.

LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- de onzekerheden die zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- de mate waarop dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

8.

EVALUATIE

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effect-rapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet te zijner tijd de milieu-effecten van het landinrichtingsproject evalueren.

Gezien de lange looptijd van het project is het weinig zinvol in het MER reeds te concretiseren welke elementen onderdeel uit dienen te maken van deze evaluatie.

9. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte geografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming¹⁷, in relatie tot de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

17 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport
Landinrichting Vechtstreek

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 januari 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 24 januari 1995 Nr 95-510444		PROVINCIE  Noord-Holland
Onderwerp Startnotitie m.e.r. Landinrichting Vechtstreek.		■ Gedeputeerde Staten Provinciehuis Dreef 3 2012 HR Haarlem Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem Telefoon 023 14 31 43 Telefax 023 31 44 82
De Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	 Commissie voor de milieu-effectrapportage Ingekomen: 27 JAN. 1995 Nummer: 122-95 Gossier: 671-19/m3 4x Kcpië naar: Scapre-b.d	
Behandelende tijdstip Milieu en Water Behandeld door dhr. J.J. van den Burg	Telefoon 023 -143694 Uw kenmerk:	Afdeling 1A Bijlage(n) div.
VERZONDEN 26 JAN. 1995		
Geachte heer/mevrouw, Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand toekomen de Projectnota/Startnotitie milieu-effectrapportage Landinrichting Vechtstreek. Het betreft een herinrichting in een gebied gelegen in de gemeenten 's-Graveland, Hilversum, Loenen (Utrecht), Muiden, Naarden, Nederhorst den Berg en Weesp. Wij verzoeken u met inachtneming van de in de kennisgeving genoemde termijn ons van advies te dienen met betrekking tot de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport. De provincie heeft vijf diensten: Centrale Bestuursdienst Milieu en Water Ruimte en Groen Wegen, Verkeer en Vervoer Welzijn, Economie en Recreatie		
Voornoemde startnotitie, alsmede een afschrift van de kennisgeving van de terinzagelegging daarvan treft u bijgaand aan. Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,		
griffier. voorzitter.		
 		
		
Bereikbaarheid per openbaar vervoer: vanaf station Haarlem buslijnen 1, 5, 71, 72, 83, 140 en 174 van de NZH; vanaf Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout af Amsterdam-West buslijn 80 van de NZH.		

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 19 d.d. 26 januari 1995



WET MILIEUBEHEER

Startnotitie milieu-effectrapportage (m.e.r.) Landinrichting Vechstreek

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken het navolgende bekend.
Ten behoeve van het door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vast te stellen landinrichtingsplan Vechstreek zal een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. Door middel van landinrichting wordt er naar gestreefd de inrichtingsfactoren zodanig te verbeteren, dat zowel agrarische als niet-agrarische functies binnen het gebied beter tot hun recht komen. Het gebied is gelegen in de gemeenten 's-Graveland, Hilversum, Loenen (U), Muiden, Naarden, Nederhorst den Berg en Weesp. Het MER heeft tot doel het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het MER wordt opgesteld door een breed samengestelde Landinrichtingscommissie, die zal worden benoemd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Tot de benoeming van deze commissie treedt GS op als initiatiefnemer.

Startnotitie

De kennisgeving van de startnotitie vormt het begin van de wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure. De startnotitie bevat een uiteenzetting van de voorgenomen activiteit. In dit geval is sprake van een gecombineerde startnotitie m.e.r./projectnota. De projectnota geeft duidelijkheid omtrent de opdracht voor de Landinrichtingscommissie bij de planvorming.

Richtlijnen

Voordat het MER wordt gemaakt, stellen Gedeputeerde Staten van Noord-Holland richtlijnen vast. Deze richtlijnen geven de gewenste inhoud van het MER aan. Een ieder wordt hierbij uitgenodigd opmerkingen te maken ten behoeve van het opstellen van die richtlijnen. De startnotitie stelt een ieder in staat actief mee te denken over de te inventariseren milieugevolgen en alternatieve uitvoeringswijzen van de landinrichting.

De startnotitie ligt van 27 januari tot 24 februari 1995 ter inzage bij:

- de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, kamer 2090, Houtplein 33 te Haarlem;
- de provincie Utrecht, Achter Sint Pieter 200 te Utrecht en bij het provinciekantoor "Rijnswaard", Galilleilaan 15 te Utrecht;
- het stadhuis van de gemeente Naarden, Raadhuisstraat 2 te Naarden, van 08.30 tot 12.30 en van 13.30 tot 17.00 uur.

Bovendien liggen de stukken ter inzage:

- bij de Openbare Bibliotheek, Limburg van Sijmalaan 2 te Naarden op: maandag t/m vrijdag van 14.00 tot 17.30 uur; vrijdag van 19.00 tot 21.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 12.30 uur;
- de secretarie van de gemeente Weesp, Nieuwstraat 41 te Weesp van 08.30 tot 12.00 uur en na kantooruren op de dinsdagavonden van 17.30 tot 19.30 uur.

Bovendien liggen de stukken ter inzage:

- bij de Openbare Bibliotheek, Oudegracht 67 te Weesp op: maandag, woensdag en vrijdag van 13.30 tot 20.30 uur; dinsdag van 09.00 tot 13.30 uur;
- de secretarie van de gemeente Muiden, Herengracht 84 te Muiden van maandag tot en met vrijdag van 08.30 tot 12.30 uur.

Bovendien liggen de stukken, na kantooruren, ter inzage:

- bij de Openbare Bibliotheek, gevestigd in "de Kazerne", Kazernesstraat 10 te Muiden op: maandag en vrijdag van 14.00 tot 17.00 uur en van 18.30 tot 20.30 uur; woensdag van 10.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van 's-Graveland, Noorder-einde 36 te 's-Graveland van maandag tot en met vrijdag van 08.30 tot 12.30 uur.

Bovendien liggen de stukken, buiten kantooruren ter inzage:

- bij het dorps huis "De Dobber", Meenthof 14 te Kortenhoef, op de donderdagavonden van 19.00 tot 22.00 uur;
- de Afdeling Milieubeheer van de gemeente Hilversum,

Larenseweg 30, in het gebouw van het Zuiveringschap Amstel- en Gooiland te Hilversum

van 09.00 tot 13.00 uur.

Bovendien liggen de stukken, na kantooruren, ter inzage:

- in het raadhuis van Hilversum, Dudokpark 1 te Hilversum, burgerieeszaal, kamer 28, gedurende de avonden dat het raadhuis voor het publiek is geopend;
- de secretarie van de gemeente Nederhorst den Berg, Voorstraat 35 te Nederhorst den Berg, Afdeling Algemene Zaken van 08.30 tot 12.30 uur. Bovendien liggen de stukken, buiten kantooruren, ter inzage:
- bij het Bejaardencentrum "De Kuiper", Jozef Israëlslaan 2 te Nederhorst den Berg op de zaterdagen van 09.00 tot 12.00 uur;
- de secretarie van de gemeente Loenen, Rijksweg 104 te Loenen.

Opmerkingen

Opmerkingen met betrekking tot de gewenste inhoud van het MER kunnen tot 24 februari 1995 worden ingediend en dienen gericht te zijn aan: Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Nadere informatie

Voor meer informatie over de landinrichting Vechstreek en milieu-effectrapportage kunt u contact opnemen met resp. de heer J.J.W.A. Peeters tel. 023 14 31 92 en de heer J.J. van den Burg tel. 023 14 36 94 van de provincie Noord-Holland.

VERKEZINGEN PROVINCIALE STATEN
8 MAART 1995

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: (vooralsnog) provincie Noord-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland

Besluit: vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

Categorie Besluit m.e.r.: C9.2

Activiteit: herinrichting van het gebied Vechtstreek

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 26 januari 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 maart 1995

Samenstelling van de werkgroep:

dr. A. Barendregt

A.P.H.M. Boonman

ir. E.A.J. Luiten

ir. J.B.A.A. Taks

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950216	Vleermuiswerkgroep Nederland Stichting Vleermuis-Onderzoek	Wageningen	950302
2.	950222	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	950302
3.	950209	Burgemeester en Wethouders van Weesp	Weesp	950302
4.	950220	Burgemeester en Wethouders van Loenen	Loenen	950302
5.	950221	Agrarisch Overleg Vechtstreek	Weesp	950302
6.	950223	NV Afvalzorg Noord-Holland	Haarlem	950302
7.	950224	Drs. J. Kwantes	Bussum	950320
8.	950301	Zuiveringschap Amstel- en Gooiland	Hilversum	950320
9.	950301	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij	Haarlem	950320
10.	950222	A. Hooijer + handtekeningenlijst	Weesp	950328
11.	950223	P. Hooijer + handtekeningenlijst	Weesp	950328
12.	950223	Mts. E. en H. Schuurman en Mts. W. en P. van Wijk	Nederhorst den Berg	950328