

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
uitbreiding Tuschinski-theater Amsterdam

18 april 1995

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport uitbreiding Tuschinski-theater Amsterdam / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-859-2

Trefw.: milieu-effectrapportage; Tuschinski-theater (Amsterdam) / bioscopen ; Amsterdam.

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
uitbreiding Tuschinski-theater Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
uitbreiding Tuschinski-theater Amsterdam,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Amsterdam door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. uitbreiding Tuschinski-theater Amsterdam

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'RJB' followed by a long horizontal stroke.

drs. R.J. Bonte

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a large, circular initial 'K' followed by 'H' and 'Veldhuis' in a cursive script.

ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 18 april 1995



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de gemeenteraad van Amsterdam
voor deze de milieudienst van Amsterdam
Afd. Stedelijke Ontwikkeling Binnenstad
Stadhuis, kamer 3310
Postbus 220
1000 AE Amsterdam

uw kenmerk
95/56

uw brief
15 februari 1995

ons kenmerk
U205-95\Bo\mw\675-23

onderwerp
Advies voor richtlijnen Uitbreiding
Tuschinski Theater Amsterdam

doorkiesnr.
030 - 347635

Utrecht,
18 april 1995

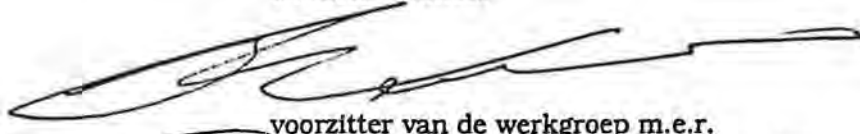
Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over uitbreiding Tuschinski Theater Amsterdam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Uit de informatie in de startnotitie over het voornemen en de te verwachten milieugevolgen leidt de Commissie af dat de mogelijkheden voor het ontwikkelen van alternatieven met relevante verschillen in milieugevolgen beperkt zijn. Het MER zal daarom naar de mening van de Commissie kort van opzet kunnen zijn. De Commissie heeft hiermee bij de opstelling van het advies voor richtlijnen rekening gehouden.

Het advies voor richtlijnen voor het MER over de Megabioscoop Diemen, dat de Commissie onlangs heeft uitgebracht, is uitgebreider van opzet. De reden daarvoor is dat het een nieuwe lokatie betreft met meer (auto)verkeersaantrekkende werking en diensgevolge te verwachten milieugevolgen die groter zijn dan die van de onderhavige activiteit.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,
ir. K.H. Veldhuis



voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Tuschinski-theater Amsterdam

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Alternatieven	6
3.2.1 Nulalternatief	6
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	6
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	7
5. Gevolgen voor het milieu	7
5.1 Algemeen	7
5.2 Aandachtspunten	8
6. Vergelijking van alternatieven	8
7. Leemten in kennis	9
8. Evaluatieprogramma	9
9. Vorm en presentatie	9
10. Samenvatting van het MER	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 maart 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in het Parool d.d. 15 februari 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Metro Goldwyn Mayer Cinema's BV (MGM) heeft het voornemen het Tuschinski theater in Amsterdam uit te breiden met een nieuwbouwcomplex naast het huidige gebouw. Aangezien het verwachte aantal bezoekers boven de 500.000 bezoekers per jaar zal liggen dient hiervoor de procedure van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden doorlopen. Dat houdt onder andere in dat er een milieu-effectrapport (MER) voor opgesteld dient te worden. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure voor de vaststelling van het bestemmingsplan dat de uitbreiding mogelijk moet maken en zal worden vastgesteld door het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Amsterdam.

De Commissie acht de volgende punten met name van belang voor de besluitvorming:

- de verdeling van de bezoekers over de diverse vervoersvormen (de modal split) in de huidige situatie en de situatie na realisering van de voorgenomen activiteit;
- een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de gevolgen daarvan voor het milieu, als gevolg van de toename van verkeersintensiteit en mogelijke ingrepen in het bodemarchief;
- de vraag of er, gezien het gegeven dat de meeste bezoekers naar verwachting te voet, per fiets en met het openbaar vervoer zullen komen, significante milieugevolgen op zullen treden;
- een beschrijving van de mogelijke maatregelen om de voor de besluitvorming relevante milieugevolgen te mitigeren, op basis waarvan een meest-milieuvriendelijk alternatief geformuleerd kan worden.

1.

INLEIDING

Metro Goldwyn Mayer Cinema's BV (MGM) heeft het voornemen het Tuschinski theater in Amsterdam uit te breiden met een nieuwbouwcomplex naast het huidige gebouw. Aangezien het verwachte aantal bezoekers boven de 500.000 bezoekers per jaar zal liggen dient hiervoor de procedure van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden doorlopen. Dat houdt onder andere in dat er een milieu-effectrapport (MER) voor opgesteld dient te worden. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure voor de vaststelling van het bestemmingsplan dat de uitbreiding mogelijk moet maken en zal worden vastgesteld door het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Amsterdam.

Per brief van 15 februari 1995 (zie bijlage 1) heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de te geven richtlijnen voor de inhoud van het MER. Met de openbare bekendmaking op 15 februari 1995 (zie bijlage 2) is de m.e.r.-procedure van start gegaan. De startnotitie heeft van 15 februari tot en met 14 maart ter inzage gelegen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling

Beschrijf in een uitgewerkte probleemstelling voor welke knelpunten het voornemen een oplossing tracht te vinden.

Als basis hiervoor dient een analyse van de ontwikkeling van het aantal bioscoopstoelen en de kwaliteit en lokatie van de bioscoopvoorzieningen in Amsterdam en nabije omgeving te worden gegeven.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Het doel mag niet zo beperkt zijn geformuleerd, dat reële alternatieven die voor het milieu gunstiger zijn op voorhand zijn uitgesloten.

Van belang is het aangeven van de plaats van het voornemen ten opzichte van het geheel van bestaande en in voorbereiding zijnde bioscoopvoorzieningen in Amsterdam en nabije omgeving. Op welk publiek richt de bioscoop zich?

2.3 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

Het besluit waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstantie die dit besluit zal nemen moeten worden vermeld. (Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.)

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover van gevolgen voor het milieu sprake is. Het verdient aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden:

- in de realisatiefase (de bouw van de inrichting);
- in de gebruiksfase (het verkeer en vervoer als gevolg van de inrichting en de inrichting zelf).

De volgende punten zijn van belang:

De bouw:

- omvang en diepte van vergraving van de ondergrond in verband met mogelijke ingrepen in het bodemarchief¹;
- mogelijk hinder veroorzakende activiteiten en de aard en tijdsduur daarvan.

Verkeer en vervoer:

- de verwachte aantallen bezoekers en de spreiding daarvan;
- frequentie en begin- en eindtijden van de voorstellingen en de mate waarin deze samenvallen dan wel gespreid worden;
- herkomst van de bezoekers;
- komen de bezoekers enkel voor de bioscoop of combineren zij hun bezoek met andere activiteiten?;
- berekening modal split voor de huidige situatie, autonome ontwikkeling) en na realisering van de voorgenomen activiteit; (voor de situatie die naar verwachting ontstaat als het Verkeers- en Inrichtingenplan voor de binnenstad volledig is uitgevoerd);
- bereikbaarheid voor openbaar vervoer;
- bestaande en toekomstige parkeermogelijkheden voor auto- en fiets en toename van de parkeerdruk;
- gebruik van "openbare ruimte" (binnen en direct rondom complex) door de in- en uitgaande bezoekers.

1 Zie ook het advies van de ROB, bijlage 4, nr. 1.

De inrichting:

- situering van in- en uitgangen en van de fietsenstalling;
- situering van het gebouw ten opzichte van woonhuizen in de directe omgeving;
- geluidsisolatie van de gebouwen;
- gebruik-, en maatregelen ter besparing van, energie en water (kwalitatief);
- de vrijkomende afvalstromen en de maatregelen om deze te beperken (kwalitatief).

3.2 Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuargumenten.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven. In dit geval kan bij de beschrijving van alternatieven met name worden gedacht aan mitigerende maatregelen. Aandacht dient te worden besteed aan:

- maatregelen (binnen de competentie van de initiatiefnemer) ter beperking van autoverkeer in de binnenstad en ter stimulering van openbaar vervoer- en fietsgebruik;
- maatregelen ter stimulering gebruik reguliere fietsenstalling;
- de mogelijkheden tot geleiding of spreiding van bezoekers (met name na afloop van voorstellingen in de avonduren).

3.2.1 Nulalternatief

Aangegeven moet worden of een situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling²⁾ als referentiekader.

3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieu-gevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

2 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

4.

BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar significante effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Voor de inrichting betreft dit het plangebied en de direct aangrenzende openbare ruimte. Voor verkeer en vervoer als gevolg daarvan betreft het de aan- en afvoerroutes van de bezoekers en de parkeerruimte. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

In het volgende hoofdstuk wordt voor de beschrijving van de gevolgen voor het milieu een aantal aandachtspunten genoemd. Dezelfde aandachtspunten kunnen als leidraad voor de beschrijving van de bestaande toestand worden gebruikt.

5.

GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1

Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten (bijvoorbeeld voor de sociale veiligheid of het leefmilieu).

In dit MER zullen, gezien de aard van het voornemen de meeste effectbeschrijvingen kwalitatief kunnen zijn. Kwantificering van milieugevolgen is alleen indien de milieugevolgen een significante toevoeging ten opzichte van de huidige situatie inhouden.

5.2 Aandachtspunten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van, en gevolgen voor, het milieu acht de Commissie de volgende punten van belang:

Verkeer en vervoer:

- de huidige en toekomstige (autonome) verkeerssituatie rondom het plangebied voor voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, en autoverkeer (inclusief parkeersituatie);
- gevolgen voor de verkeerssituatie van het voornemen voorzover hieraan significante milieugevolgen verbonden zijn (lucht, geluid en veiligheid).

Leefmilieu:

- de ligging van hindergevoelige bestemmingen (woonhuizen);
- de hindersituatie ten gevolge van de bestaande bioscoop en van het voornemen;
- de bijdrage aan de sociale veiligheid van het voornemen (de effecten van de inrichting op de openbare ruimte en de sociale controle).

Archeologische waarden:

- aanwezigheid van archeologische waarden en beïnvloeding daarvan door het voornemen³].

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d. beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

3 Zie ook het advies van de ROB, bijlage 4, nr. 1.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma op stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

10.

SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming⁴], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

4 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het
milieu-effectrapport
uitbreiding Tuschinski-theater
Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 maart 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente Amsterdam

stadhuis, amstel 1
1011 PN amsterdam
telefoon 020-552.9111
doventeksttelefoon 020-620.9279
telefax 020-552.3426
postbus 202
1000 AE amsterdam

Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	22 MAART 1995
nummer:	361-95
dossier:	675-14
kopie naar:	Bo

behandelend ambtenaar
R. Kamps
afdeling
SO/Binnenstad
telefoon
020-552.3290
nummer
SO 95/96
uw brief

onderwerp

startnotitie uitbreiding Tuschinski 2

bijlagen

datum

15 maart 1995

In vervolg op onze brief van 15 februari 1995, waarvan voor de duidelijkheid een afschrift hierbij is gevoegd, verzoeken wij u overeenkomstig het gestelde in art. 7.14 lid 1 van de Wet Milieubeheer, ons voor 19 april 1995 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effect rapport voor de uitbreiding van het Tuschinski-theater.

De startnotitie is reeds in uw bezit, evenals de kennisgeving van de tervisielegging. U ontvangt hierbij tevens een bewijsexemplaar van de advertentie waarin de tervisielegging van de startnotitie is aangekondigd. Deze advertentie is verschenen in het Parool, de Volkskrant en het Amsterdams Stadsblad (editie Centrum) van 15 februari 1995.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,

namens hen

het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling/Binnenstad

mw C.M. van de Wiel



gemeente Amsterdam

stadhuis, amstel 1 -
1011 PN amsterdam
telefoon 020-552.9111
doventeksttelefoon 020-620.9279
telefax 020-552.2426
postbus 202
1000 AE amsterdam

Commissie voor de
milieu-effectrapportage
postbus 2345
3500 GH Utrecht

ARCHIEFEXEMPLAAR

AFSCHRIFTEN AAN:

DRD	1

behandelend ambtenaar
R. Kamps
afdeling
SO/Binnenstad
telefoon
020-552.3290
nummer
95/56
uw brief

onderwerp
startnotitie uitbreiding Tuschinski

bijlagen
4

datum
15 februari 1995

Hierbij doen wij u op grond van het bepaalde in artikel 7.12 lid 3 van de Wet milieubeheer, in drievoud, toekomen de startnotitie milieu-effectrapportage uitbreiding Tuschinski-theater, alsmede de kennisgeving van de terzinzagelegging van deze notitie.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
namens dezen,
het hoofd van de hoofdafdeling Stedelijke Ontwikkeling/Binnenstad,

C.M. van de Wiel

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in het Parool d.d. 15 februari 1995.

KENNISGEVING

Startnotitie Milieu-effectrapportage (m.e.r.) Uitbreiding Tuschinski-Theater Amsterdam - Reguliersbreestraat 26-28

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Amsterdam maken namens de gemeenteraad bekend dat Metro Goldwyn Mayer Cinema's BV (MGM) het voornemen heeft het Tuschinski-theater uit te breiden met een nieuwbouwcomplex naast het huidige gebouw. De huidige capaciteit van 2.300 stoelen zal worden uitgebreid tot ongeveer 5.300 stoelen. De hoofdingang van het nieuwe gebouw zal aan de Vijzelstraat gevestigd zijn. Het bestaande Tuschinski-theater zal worden gerestaureerd en behoudt zijn ingang aan de Reguliersbreestraat.

Ten behoeve van de besluitvorming over de bouw van het nieuwe bioscoopcomplex en daarmee de uitbreiding van de capaciteit ter plaatse moet een Milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. De aantrekkende werking van meer dan 500.000 bezoekers per jaar is volgens het Besluit Milieu-effectrapportage van 1994 (Wet milieubeheer) het m.e.r.-plichtige criterium.

In het MER moeten de gevolgen voor het milieu worden beschreven. Het rapport is bedoeld om alle positieve en negatieve milieuaspecten in beeld te brengen, zodat het gemeentebestuur bij het nemen van de beslissing daarmee rekening kan houden. De milieu-effectrapportageprocedure is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat de bouw van het bovengenoemde project mogelijk moet maken en te zijner tijd zal worden vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam.

Startnotitie

De wettelijk voorgeschreven procedure is aangevangen met het indienen van de startnotitie door de initiatiefnemer bij het

bevoegd gezag. In de startnotitie is een nadere uiteenzetting van de voorgenomen activiteit gegeven, zoals omschreven in de aanhef van deze bekendmaking.

Richtlijnen

Voordat het MER kan worden opgesteld dienen door de Gemeenteraad als bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld. Die richtlijnen geven aan welke milieu-aspecten in het MER onderzocht dienen te worden. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld n.a.v. de startnotitie schriftelijk opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt vanaf 15 februari 1995 tot en met 14 maart 1995 tijdens kantooruren ter inzage op de volgende plaatsen:

- het Stadhuis, Amstel 1, afdeling Ruimtelijke Ordening, kamer 3316, geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 - 16.00 uur,
- het Stadhuis, Amstel 1, Publieksvoorlichting, kamer 0382, geopend van maandag tot en met vrijdag van 8.30 - 17.00 uur.

Indien u meer informatie wilt kunt u contact opnemen met mw drs. S. M. C. Hoogstraten, tel. 020-596.1328 van de dienst Ruimtelijke Ordening.

Schriftelijke reactie

Opmerkingen omtrent de te geven richtlijnen voor het milieu-effectrapport kunnen tot en met 14 maart 1995 door een ieder schriftelijk worden ingediend en moeten worden gezonden aan de gemeenteraad, t.a.v. mw R. Kamps, afdeling Stedelijke Ontwikkeling Binnenstad, kamer 3310, Stadhuis, postbus 202, 1000 AE Amsterdam onder vermelding van 'Richtlijnen MEK Uitbreiding Tuschinski'.

Amsterdam, 15 februari 1995

de secretaris, de burgemeester,
M. Sint S. Patijn

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Metro Goldwyn Mayer Cinema's BV (MGM)

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Amsterdam

Besluit: wijziging bestemmingsplan "Winkelcentrum de Muut"

Categorie Besluit m.e.r.: C10.1

Activiteit: uitbreiding van het Tuschinski-theater in Amsterdam met een nieuwbouwcomplex naast het huidige gebouw

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 februari 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 april 1995

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P.H.R. Langeweg

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.J. Bonte

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950313	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	950322