

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Baggerspecieberging in de Kaliwaal,
gemeente Druten en de aanvulling daarop

17 juni 1997

ISBN 90-421-246-2
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW94.74.765-6093051

uw brieven
d.d. 27 november 1996
en 2 mei 1997

ons kenmerk
U450-97/SI/ao/eh/
678-133

onderwerp
Toetsingsadvies over MER Baggerspecie-
berging in de Kaliwaal, gemeente Druten
en de aanvulling daarop

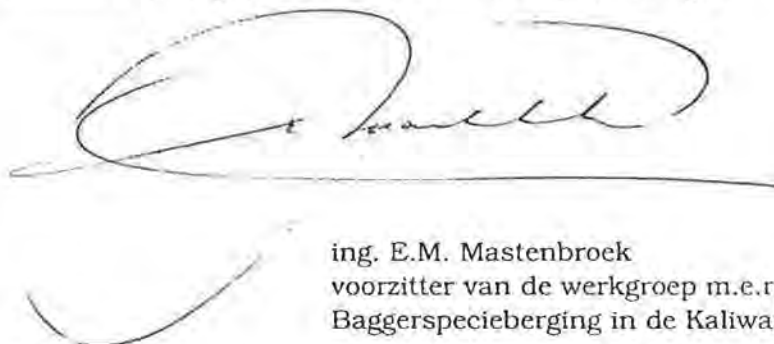
doorkiesnr.
(030) 234 76 38

Utrecht,
17 juni 1997

Met bovengenoemde brieven stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) en de aanvulling daarop ten behoeve van de besluitvorming over de berging van verontreinigde baggerspecie in de Kaliwaal nabij Boven-Leeuwen, gelegen in de gemeente Druten.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



ing. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Baggerspecieberging in de Kaliwaal

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Baggerspeciebergings in de Kaliwaal, gemeente Druten
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
de baggerspeciebergings in de Kaliwaal, gemeente Druten en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend) door de Commissie
voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Baggerspeciebergings in de Kaliwaal

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 17 juni 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER en de aanvulling daarop	2
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting	3
3. Opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Onzekerheden consolidatiegedrag	3
3.2 Onzekerheden in verspreiding naar bodem en grondwater	4
3.3 Onzekerheden in verspreiding naar het oppervlaktewater	6
3.4 Onzekerheden in rustverstoring van avifauna en ontwikkeling van de natuurwaarden	8
3.5 Onderlinge vergelijking van de alternatieven	9
3.6 Locatiekeuze	9
3.7 Acceptatie	10
3.8 Geluidhinder	11
3.9 Monitoring en evaluatie achteraf (bijsturing)	11

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 november 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 1997 over aanhouden advies tot na aanvulling van het MER
- 1B. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 mei 1997 met verzoek om advies over het MER en de Aanvulling op het MER
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 240 d.d. 11 december 1996
- 2A. Kennisgeving in Staatscourant nr. 93 d.d. 21 mei 1997 van de Aanvulling op het MER
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, Delgromij B.V., heeft het voornemen om klasse 2-, 3- en 4-baggerspecie afkomstig uit regionale en rijkswateren in Gelderland te storten in de (zandwinplas) Kaliwaal in de gemeente Druten. Het storten van baggerspecie vormt een onderdeel van het herinrichten van de Leeuwense en Westelijke Drutense Waard volgens het plan 'Waaier van Geulen'.

Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Gelijktijdig met het MER zijn vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ingediend bij het coördinerend bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Per brief van 27 november 1996 (zie bijlage 1) is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door het coördinerend bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de volledigheid en juistheid van het MER. Het MER heeft in de periode van 12 december 1996 tot en met 16 januari 1997 ter inzage gelegen (zie bijlage 2). Een openbare (hoor)zitting is gehouden op 9 januari 1997 in Druten.

Op 5 februari 1997 heeft een bespreking plaatsgehad over het MER. Tijdens die zitting is besloten tot een aanvulling op het MER. Bij brief van 10 februari 1997 (zie bijlage 1a) heeft bevoegd gezag de Commissie gevraagd het toetsingsadvies aan te houden tot na aanvulling van het MER. Van de aanvulling van het MER is op 21 mei 1997 kennisgegeven (zie bijlage 2a). De Aanvulling heeft van 22 mei tot en met 5 juni 1997 ter visie gelegen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen 'de Commissie'¹⁾. De Commissie heeft beoordeeld of het MER en de aanvulling daarop voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de te nemen besluiten en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER²⁾, zoals vastgesteld op 4 juli 1995;
- op eventuele onjuistheden³⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁴⁾.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen⁵⁾. Met de inspraakreacties naar aanleiding van de Aanvulling heeft de Commissie eveneens rekening gehouden.

1 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
3 Wm, artikel 7.23, lid 2.
4 Wm, artikel 7.10.
5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het uiteindelijke hoofdoordeel over het MER en de aanvulling daarop gegeven. Hoofdstuk 3 bevat een aantal opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming.

2. HOOFDORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

Naar het oordeel van de Commissie bevatten het MER Baggerspeciebergings in de Kaliwaal en de Aanvulling daarop tezamen **voldoende** informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven.

Bij de huidige stand van kennis zal uitvoering van de voorgenomen activiteit met een aantal onzekerheden gepaard gaan. Naar het oordeel van de Commissie resteerden in het MER nog een aantal essentiële onzekerheden die van belang zijn bij de afweging tussen de verschillende alternatieven. Het betrof onzekerheden ten aanzien van:

- het consolidatiegedrag van de gestorte baggerspecie;
- verspreiding van verontreinigingen naar bodem en grondwater;
- verspreiding van verontreinigingen naar het oppervlaktewater;
- (rust) verstoring van avifauna en de ontwikkeling van natuurwaarden in verhouding tot de huidige (ornithologische) betekenis van de Kaliwaal en directe omgeving.

De aanvulling op het MER geeft voldoende inzicht in deze onzekerheden waardoor de afweging tussen de alternatieven wel verantwoord gemaakt kan worden. In combinatie met de voorgenomen procesvoering, evaluerend storten met behulp van een gedegen monitoring- en evaluatieplan, zijn de resterende risico's beheersbaar.

2.2 Toelichting

Voor een juiste vergelijking van de in het MER uitgewerkte alternatieven is het van belang dat de onzekerheden bij de verschillende alternatieven ongeveer even groot en vergelijkbaar zijn. Als dit niet het geval is, moet dit expliciet worden aangegeven, omdat dit invloed kan hebben op de voorkeur voor een (uitvoerings)alternatief dan wel op de te stellen vergunningvoorschriften. Deze verschillen in gevoeligheid voor de nauwkeurigheid van de voorspellingen en het evenwichtig omgaan met onzekerheden komen in het MER onvoldoende tot uiting. Inclusief de aanvulling op het MER beschikt het bevoegd gezag naar de mening van de Commissie wel over voldoende informatie over de onzekerheden.

Het MER op zich maakt overigens een goed verzorgde indruk, is duidelijk leesbaar en overzichtelijk van presentatie. De punten uit de vastgestelde richtlijnen worden in het MER aan de orde gesteld. Duidelijke pluspunten van dit MER zijn onder meer dat berekeningen van emissies naar het grondwater zijn uitgevoerd met niet-stationaire consolidatiefluxen. Tevens heeft de Commissie waardering voor het nader uitgewerkte monitoring- en evaluatieplan in de aanvulling op het MER en de vergunningaanvragen.

Dit advies gaat in hoofdstuk 3 in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5 eerst nader in op de bovengenoemde onzekerheden waarop in de Aanvulling op het MER is ingegaan. Vervolgens komen in de paragrafen 3.6 tot en met 3.9 onderwerpen aan de orde die niet als dermate zwaarwegend zijn beoordeeld dat aanvulling op het MER nodig was. De Commissie doet tevens een aantal aanbevelingen die in de besluitvorming kunnen worden betrokken.

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Onzekerheden consolidatiegedrag

Opmerkingen over het MER

De besluitvorming over de baggerberging zal onder meer worden gebaseerd op de te verwachten natuur- en landschapsontwikkeling. De positieve waardering van de voorgenomen activiteit is vooral gebaseerd op het ontstaan van een zichzelf instandhoudend patroon van geulen en platen. Of een dergelijk patroon daadwerkelijk ontstaat is echter afhankelijk van consolidatie, erosie en sedimentatie. Van deze drie factoren is de consolidatie het meest onzeker. In het MER is de consolidatie weliswaar conform de huidige inzichten bepaald (zie echter de kanttekeningen in bijlage 5.6 van het MER), maar deze leveren geen nauwkeurige voorspelling op. Dit is vooral in het geval van de voorgenomen activiteit van belang, omdat de positieve waardering van dit alternatief in hoge mate afhankelijk is van het bereiken van de juiste eindhoogten. Bij een te lage ligging ontstaat een ondiepe plas en zijn de effecten vergelijkbaar met die van het afwerkingsalternatief, bij een te hoge ligging zal een min of meer vochtige tot droge uiterwaard ter plaatse van de Kaliwaal ontstaan met relatief minder natuurwaarden. Een onnauwkeurigheid in de voorspelling kan dus grote invloed hebben op de beoordeling en waardering van dit alternatief. De waardering van de voorgenomen activiteit in het MER is gebaseerd op de meest gunstig mogelijke eindsituatie.

Oordeel over MER + Aanvulling

Inclusief de aanvulling op het MER kan op basis van de huidige stand van de kennis de onzekerheid in het consolidatiegedrag niet verder worden weggenomen. Het zal in principe mogelijk zijn door beperkte onderhoudsmaatregelen en aan de hand van verkregen nadere inzichten ('evaluerend storten') de gewenste eindhoogte te bereiken en te handhaven.

De argumentatie van beschikbare tijd en kosten (zie Aanvulling pag. 6) is overigens op zich niet valide om onderzoek teneinde onzekerheden te verkleinen niet uit te voeren⁶].

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming de beoogde eindhoogte van de gestorte (en deels ingeklonken/geconsolideerde) baggerspecie vast te stellen, alsmede op welk tijdstip die situatie bereikt zou moeten worden. Dit om in de praktijk te kunnen toetsen of het beoogde patroon van geulen en platen en de daarmee samenhangende natuurwaarden afdoende worden bereikt op het gewenste tijdstip.

3.2 Onzekerheden in verspreiding naar bodem en grondwater

Opmerkingen over het MER ⁷

Verspreiding van verontreinigingen vindt plaats door advectief en diffusief transport. Beiden zijn afhankelijk van de verdelingscoëfficiënt (Kd-waarde) van een stof: concentratie geadsorbeerd gedeeld door concentratie in oplossing.

In het MER wordt er te eenvoudig van uitgegaan dat nieuwe, voorlopige inzichten in deze Kd-waarden, die er op neer komen dat de beschikbaarheid voor transport veel lager is dan voor enkele jaren gedacht, zonder meer mogen worden toegepast op het aanwezige en te bergen specie in de Kaliwaal.

Het bewijs van de hypothese dat de nieuwe Kd-waarden ook voor de Kaliwaal toepasbaar zijn, wordt in het MER niet afdoende geleverd. Er kunnen ook andere factoren zoals aanvangsconcentraties of afbraak een rol spelen voor het in tweede en derde instantie niet aantreffen van (de tracerstof) trichloorbenzeen (TCB) in peilbuismonsters.

Het hanteren van de oude Kd-waarden betekent niet direct een 'worst-case' situatie, ondanks de gevoeligheid van de resultaten voor deze Kd-waarde. Bij een 'worst case' zou tevens rekening moeten worden gehouden met variaties in grondwaterstroomsnelheden door heterogeniteit in de bodemopbouw (dispersiecoëfficiënt) en met de lokaal lagere hydraulische weerstand van de aanwezige sliblaag in de plas⁸].

De aanname in het MER van een bepaalde TCB-concentratie in de bestaande sliblaag (met onder meer een "klasse 4 laag")⁹] en in de uiterwaarden heeft tot gevolg dat ten opzichte van de autonome ontwikkeling nagenoeg geen extra effecten op de grondwaterkwaliteit van de voorgenomen activiteit worden voorspeld. Indien echter was uitgegaan van gemeten gehalten van een tracer in zowel het bestaande sediment, de bodem in de uiterwaarden, alsmede in het nieuw te bergen slib, had mogelijk een beter beeld van mogelijke verschillen in

6 Zie ook inspraakreactie nr. 22 (bijlage 4).

7 Zie ook reacties 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 (bijlage 4).

8 Zie ook inspraakreactie nr. 23 (bijlage 4).

9 Zie ook reacties 7, 10 (bijlage 4).

verspreiding tussen de autonome ontwikkeling en de voorgenomen activiteit kunnen ontstaan.

Uit het MER wordt ook niet duidelijk op welke wijze het grensvlak tussen baggerspecie en watervoerend pakket in model is gebracht. Dit is van belang omdat diffusie een niet te verwaarlozen transportmechanisme kan zijn.

In het MER ontbreekt een beeld van de grondwaterstromingspatronen. Isohyphenkaarten ontbreken bijvoorbeeld. Ook is het onduidelijk van welke onttrekkingsdebieten bij de berekeningen is uitgegaan, met name van de drinkwaterwinning Druten (bij Puiflijk). Ook blijft in het MER onduidelijk welke gevolgen een (vergunde) onttrekking van 6.25 miljoen m³ per jaar kan hebben op de stromingsrichting en snelheid van het grondwater en daarmee op de verspreiding van verontreinigingen uit de Kaliwaal.

Volgens het MER (bijlage 5.9) kan na het feitelijk constateren van ontoelaatbare emissies een geohydrologisch interceptiesysteem met een debiet van 1.0 miljoen m³ per jaar worden overwogen als beheersmaatregel. De negatieve milieu-gevolgen van een dergelijk grote onttrekking (zoals verdroging, versnelde uitloging, zettingen ter plaatse van dijken) blijven in het MER echter buiten beschouwing, zodat de realiteitswaarde van deze maatregel niet kan worden beoordeeld.

Geohydrologische isolatie is mogelijk een efficiënte maatregel waarmee de onzekerheden in de verspreiding naar bodem en grondwater kunnen worden beheerst. In het MER wordt berekend, dat daarvoor een (pomp) debiet van 500 m³ per uur benodigd zou zijn. Zonder nadere onderbouwing acht de Commissie dit een sterke overschatting.

Uit bijlage 5.1 van het MER blijkt dat de huidige waterbodemplaan in de Kaliwaal maximaal klasse 4 kwaliteit is. De aangetroffen bepalende parameters zijn enkele zware metalen en arseen. Bij de concentraties van de tracer TCB gaat het om een schatting (klasse 4).

Volgens de vastgestelde richtlijnen (pag. 10) dient ook een variant zonder het storten van klasse 4 (dus alleen klasse 2 en 3) in de beschouwingen te worden betrokken¹⁰. In het specie(klasse)alternatief wordt in plaats van klasse 2, 3 en 4 alleen baggerspecie klasse 2 en 3 gestort.

Met betrekking tot verspreiding naar het grondwater ondersteunt de Commissie de stelling in het MER (zie § 7.5.6 en zie onder meer pag. 5.19 en 7.34, 7.35) dat het storten van slib met lagere concentraties (zoals in het specie-alternatief) ten gevolge van de aanwezigheid van de reeds verontreinigde waterbodemplaan over de beschouwde periode van 1000 jaar geen positieve bijdrage levert aan het verminderen van de emissie naar het grondwater.

Oordeel over MER + Aanvulling

In de aanvulling op het MER wordt op al de bovenstaande opmerkingen met betrekking tot onzekerheden en vragen afdoende ingegaan. Naar de mening van

10 Zie ook reacties 7, 10, 12, 13, 14, e.a. (bijlage 4).

de Commissie blijken de diverse uitvoeringsalternatieven wat betreft de verspreiding naar bodem en grondwater niet of nauwelijks te verschillen en blijkt mede uit de aanvulling op het MER dat deze effecten ook in absolute zin vrij gering zijn. Er zal nog wel een toetsing aan de richtlijnen uit het Beleidsstandpunt Verwijdering baggerspecie 1993 (§ 3.1) moeten plaatsvinden door bevoegd gezag.

De benodigde onttrekkingsdebieten voor een eventueel geohydrologisch beheerssysteem zullen te zijner tijd afgestemd moeten worden op de aanwezige fluctuaties in stroomsnelheid en stroomrichting in het watervoerend pakket, alsmede op het al dan niet voorkomen van de Formatie van Tegelen ter plaatse¹¹].

In de inspraak¹²] wordt gevreesd voor een verandering in de kwelsituatie door de aanleg en het gebruik van een baggerspeciedepot in de Kaliwaal. Op basis van het MER ondersteunt de Commissie de verwachting dat de beïnvloeding van de kwelintensiteit en kwelkwaliteit binnendijks door de aanleg van het depot en van de tweede nevengeul ten opzichte van de nulsituatie niet significant is. Dit laat onverlet het feit dat binnendijks wateroverlast kan optreden.

- De Commissie beveelt aan de aannamen in het MER en de aanvulling daarop over de geohydrologische situatie nader te verifiëren, deels voorafgaande aan de aanleg van het depot (nulsituatie-onderzoek) en deels in het kader van de monitoring en evaluatie. Na uitvoering van het nulsituatie-onderzoek¹³] is door middel van herziene, meer gedetailleerde grondwaterverspreidingsberekeningen de onzekerheid over de te verwachten verspreiding van verontreinigingen uit de baggerspecie naar de omgeving verder beperkt. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de werkelijke bodemkwaliteit en de nieuwste inzichten in transportparameters¹⁴]. Door monitoring en evaluatie kan het opgestelde model vervolgens gevalideerd worden.

3.3 Onzekerheden in verspreiding naar het oppervlaktewater

Opmerkingen over het MER¹⁵]

In het MER wordt de voorkeur uitgesproken voor het in de eerste vulfase toepassen van mechanisch storten met onderlossende schepen. Er ontbreekt een onderbouwing van de mate van de te verwachten vertroebeling en verspreiding van verontreinigingen bij dit mechanisch storten, zodat niet kan worden beoordeeld of aan reëel te stellen randvoorwaarden, mede ten opzichte van de huidige achtergrondgehalten in de Waal, zal kunnen worden voldaan.

11 Zie ook inspraakreactie nr. 23 (bijlage 4).

12 Zie ook reacties 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 15, 16, 19, 24, 29, 31 e.a (bijlage 4).

13 Zie ook inspraakreacties nr. 22, 23, 32, 33 (bijlage 4).

14 Zie ook inspraakreactie nr. 33 (bijlage 4).

15 Zie ook reacties 1, 2, 3, 4, 6, 9, 11, 12, 14, 18 e.a (bijlage 4).



De voorkeur voor mechanisch storten ten opzichte van hydraulisch storten (verspuiten van het slib via een pijpleiding, zoals bij het vulalternatief) wordt gemotiveerd door een sneller uitzakken naar de bodem van de plas en een snellere consolidatie van het gestorte slib. In het MER wordt aangegeven, dat bij in bakken aangevoerde specie aanzienlijke hoeveelheden water moeten worden bijgemengd om deze te verspuiten. De Commissie tekent hierbij het volgende aan. De invloed die dit bijmengen heeft op het consolidatiegedrag is sterk afhankelijk van het zandgehalte van de specie. Bij slibrijke specie heeft dit bijmengen een negatieve invloed op de consolidatiesnelheid, bij zandige specie is deze invloed veel geringer. In het MER is voor de berekeningen uitgegaan van Sluifterspecie. Deze is slibrijker dan de specie die in het depot Kaliwaal wordt verwacht. Het is dan ook aannemelijk, dat de verschillen in te bergen volume en consolidatiesnelheid tussen de voorgenomen activiteit en het 'vulalternatief' kleiner zullen zijn dan in het MER is aangegeven.

Bij hoog water (circa 10% van de tijd) bestaat een zeker risico op het uitslepen (erosie) van in de put gestort slib en daarmee op verspreiding stroomafwaarts. Dit risico kan worden beperkt door tijdens periodes van hoog water een stortpauze in te laten. Dit risico zal met name aanwezig zijn tegen het eind van de eerste vulfase, voordat de inwaaropening wordt gesloten. In het MER wordt dit risico niet nader belicht. Door monitoring en met het milieuzorgsysteem wordt dit risico beheersbaar geacht. Ook worden een aantal maatregelen voorgesteld zoals een stroomscheidende kade, een ringkade en een westelijke overlaat waarover het gebied van de plas bij hoge waterstanden vrij geleidelijk zal instromen.

Tenslotte is er kans op verspreiding van verontreiniging via de inwaaropening^{16]} bij storten dichtbij die opening, onder meer door dichtheidsstromen. Dit zal met name spelen in de eindfase van de eerste vulfase. Hiermee zal bij het stortplan en de monitoring rekening moeten worden gehouden.

Oordeel over MER + Aanvulling^{17]}

In de aanvulling op het MER wordt op deze opmerkingen afdoende nader ingegaan. De Commissie doet nog de volgende aanbevelingen voor de besluitvorming:

- De Commissie beveelt aan voor het geval een nog vast te stellen randvoorwaarde voor zwevend stof wordt overschreden de toepassing van een valpijp ook bij het storten van klasse 3 baggerspecie te overwegen.
- De Commissie beveelt aan in het geval een nog te bepalen waterstand op een nog te bepalen plaats stroomopwaarts wordt overschreden het storten van baggerspecie in de Kaliwaal niet toe te staan.
- De Commissie beveelt aan aan de hand van monitoringresultaten te beoordelen of de inwaaropening eerder gesloten zou moeten worden.

16 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

17 Zie ook inspraakreacties nr. 23, 30, 32 (bijlage 4).

3.4 Onzekerheden in rustverstoring van avifauna en ontwikkeling van de natuurwaarden

Opmerkingen over het MER

De Kaliwaal is momenteel van (internationale) betekenis als onder meer rustgebied voor vogels, met name overwinteraars¹⁸. Er zal bij de voorgenomen activiteit (voorkeursalternatief) tijdens de stortfase (met name in de eerste vulfase: van 1997 - ca. 2004) verstoring van vogels door het in- en uitvaren van stortschepen plaatsvinden, alsmede door de aanvoer van baggerspecie met vrachtwagens. In het MER wordt een zekere gewenning door de vogels aan de rustverstoring door de vaarbewegingen verondersteld. Ook wordt gesteld, dat betreffende vogelsoorten elders successievelijk wel rustgebieden zullen vinden als de plas is opgevuld met baggerspecie. Met name de laatstgenoemde verwachting verdient een betere onderbouwing, bijvoorbeeld met de ervaringen bij soortgelijke plassen elders.

In het MER ontbreekt een duidelijke analyse van de voornaamste stoorbronnen (zoals het klappen bij het storten, grondverzet, aan- en afvoer met vrachtwagens: 30 maal per dag) en de positionering daarvan. De mate van verstoring van diverse vogelsoorten zal ook afhankelijk zijn van de periode over de dag en van het seizoen. Omdat de feitelijke mate van verstoring en gewenning die zal gaan optreden¹⁹ onzeker blijft bij gebrek aan bruikbare "dosis-effect"relaties over de structurele verstoring van vogels door geluid en beweging, is het echter doelmatiger te bezien welke mitigerende maatregelen aan de bron kunnen worden getroffen.

Oordeel over MER + Aanvulling

In de aanvulling kondigt de initiatiefnemer het treffen van concrete maatregelen gericht op verkleining van de kans op verstoring van avifauna aan²⁰. De Commissie constateert, dat de Aanvulling voldoende informatie bevat om bij de besluitvorming (binnen rivierkundige randvoorwaarden) maatregelen ter beperking van de verstoring vast te stellen. Alleen de mogelijkheid om de toevoerweg achterlangs kade aan te leggen en niet over de kade vraagt nog enig nader onderzoek (zie Aanvulling pag. 52).

Verdergaande maatregelen, zoals afstemming uitvoering met aanwezigheid wintergasten en versnelde aanleg compenserende rustgebieden worden afhankelijk gesteld van de resultaten van monitoring. De Commissie acht dit begrijpelijk en verdedigbaar. Wel adviseert de Commissie bij de besluitvorming de criteria vast te leggen voor het besluit om over te gaan tot het treffen van

18 Het MER stelt op pag. 6.15: 'Op basis van de overschrijding van de 1% norm voor een 9-tal watervogels en ganzen heeft het riviertraject "Waal van Nijmegen tot Gorinchem" het predikaat "wetland van internationale betekenis" (staatscourant, 1985, Rooth, 1989) gekregen, waarbij de Kaliwaal een van de waardebepalende gebiedsdelen is; dit specifieke predikaat is echter nog niet verankerd in nationale of internationale wetgeving. Op basis van de rijksnota "ruimte voor ganzen" (1991) en in het verlengde van de EG-habitat-richtlijn (Osieck, 1995) is de functie van Kaliwaal als specifiek wetland voor overwinterende ganzen en eenden (herbivore wintergasten) en voor specifieke graslandbroeders evident.'

19 Zie ook reacties 8, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 19 e.a. (bijlage 4).

20 Zie ook inspraakreactie nr. 25 (bijlage 4).

dergelijke verdergaande maatregelen. Op deze wijze wordt meer inzicht verschaft in het beoogde beschermingsniveau van de avifauna voorafgaande aan de aanvang van de activiteiten.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming criteria vast te leggen voor het treffen van verdergaande mitigerende en compenserende maatregelen.
- De Commissie beveelt aan de mogelijkheid na te gaan zo spoedig mogelijk de (tweede) nevengeul aan te leggen²¹].

3.5 Onderlinge vergelijking van de alternatieven

Opmerkingen over het MER

In het MER ontbreekt een duidelijk overzicht van de vergelijking van de voorgenomen activiteit met de andere alternatieven (zoals het vulalternatief en het afwerkingsalternatief), waarbij volwaardig worden betrokken de omvang en aard van de onzekerheden per alternatief en mogelijke maatregelen om deze onzekerheden te vermijden dan wel verder te beperken.

Oordeel over MER + Aanvulling

Volgens de Commissie wordt met de Aanvulling een onderlinge vergelijking van de alternatieven mogelijk. De vergelijking komt evenwel nog niet helder uit de slotbeschouwing naar voren²²].

3.6 Locatiekeuze

In het kader van het verlies van bestaande natuurwaarden waarvoor nieuwe andere natuurwaarden in de plaats komen, ontbreekt in het MER een nadere motivering van de plaats van de Kaliwaal²³] ten opzichte van andere potentiële Gelderse baggerstortlocaties in het bijzonder langs de Waal (zoals de plas IJzerdoorn en de Oosterhoutsche Waarden). De motivering in § 3.4 in het hoofdrapport gaat daar in het geheel niet op in. Het ontzien van gebieden met kwetsbare functies is een van de ruimtelijke criteria voor stortplaatsen uit het (landelijke) Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie (pag. 26). Bij de besluitvorming zal door bevoegd gezag nader moeten worden gemotiveerd in hoeverre de locatie Kaliwaal aan de ruimtelijke en milieuhygiënische criteria uit het Beleidsstandpunt Verwijdering baggerspecie 1993 voldoet. Dit temeer daar de locatiekeuze niet toereikend kan worden gemotiveerd door alleen te verwijzen naar het MER²⁴].

21 Zie ook reacties 15, 17 (bijlage 4).

22 Zie ook inspraakreactie nr. 30 (bijlage 4).

23 Zie ook reacties 7, 8, 9, 12, 15, 16, 18, 19, 23, 33 (bijlage 4).

24 Zie ook uitspraak Raad van State van 19 december 1996 met betrekking tot locatiekeuze baggerstort Hollandsch Diep

Daarbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat de kwaliteit van de nieuwe natuurwaarden die ter plaatse tot ontwikkeling komen, sterk zal afhangen van het te voeren beheer in de eindsituatie. Dit beheer zal dan ook een duidelijk onderdeel van het nader uit te werken milieuzorgsysteem moeten vormen. Bij de besluitvorming zouden daarvoor reeds de uitgangspunten moeten worden vastgesteld.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming nader te motiveren in hoeverre de locatie Kaliwaal aan ruimtelijke en milieuhygiënische criteria voldoet en inpasbaar is in het provinciale beleid, zoals opgesteld mede op basis van het MER Baggerspeciebergingsplan Gelderland.

3.7 Acceptatie

In het MER, en in het bijzonder in de vergunningaanvragen, wordt een duidelijke (administratieve) acceptatieprocedure beschreven. Minder duidelijk is uit het MER af te leiden welke randvoorwaarden (acceptatiecriteria) er zullen worden gesteld aan voor storten te accepteren baggerspeciepartijen.

Het is van belang dat in de praktijk de aannamen in het MER ten aanzien van de te storten baggerspecie worden geverifieerd. Ook zouden grenzen in de vorm van acceptatiecriteria ten aanzien van de aard van de te storten baggerspecie in verband met het vrijkomen van verontreinigingen naar het oppervlaktewater uit het deels open depot^{25]} kunnen worden gesteld en tevens aan bijvoorbeeld het zandgehalte^{26]}. Dit laatste om te voorkomen dat het beleid wordt doorkruist om zand terug te winnen uit zandrijke baggerspecie dat daarna nuttig toegepast kan worden.

In de komende jaren zullen naar verwachting reinigingstechnieken^{27]} van baggerspecie meer operationeel gaan worden (Projectbureau Hergebruik Baggerspecie en Programma Ontwikkeling Saneringsprocessen Waterbodems). Bij de formulering van het acceptatiebeleid, dat mogelijk periodiek wordt herzien, zou ruimte open moeten worden gehouden om deze ontwikkelingen te kunnen verwerken^{28]}.

- De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening criteria vast te stellen voor de aard en de eigenschappen (zoals het zandgehalte) van de te storten baggerspecie uit het oogpunt van doelmatigheid.

25 Zie ook RIZA Nota nr. 96.073 "Overal zindert bagger, storten van klasse III/IV specie in diepe putten" van 20 november 1996.

26 Zie ook reacties 7, 8, 9, 12, 13, 16, 19, 32 e.a. (bijlage 4).

27 Zie ook reacties 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 19 e.a. (bijlage 4).

28 Zie ook inspraakreactie nr. 32 (bijlage 4).

3.8

Geluidhinder

De Commissie heeft enkele kanttekeningen bij de beoordeling van de geluid- en trillinghinder voor de mens.

De akoestische modelvorming is niet geheel inzichtelijk. Of de gekozen locatie(s) van de geluidbronnen de meest ongunstig voorkomende (bedrijfs)situatie beschrijft, is niet geheel duidelijk. Tevens wordt in het MER op een aantal plaatsen aangegeven dat bij de berekeningen een correctie is toegepast inclusief aftrek volgens artikel 103 van de Wet Geluidhinder. Dit is uitsluitend toegestaan bij het berekenen van hogere grenswaarden dan wel bij het dimensioneren van afschermingen. In het onderhavige kader is deze correctie dan ook niet op zijn plaats.

De indirecte hinder vanwege het geluid van vrachtwagens op de openbare weg ter hoogte van woningen langs de Noord-Zuidweg had in dit kader het best beschreven kunnen worden volgens de richtlijnen die zijn opgenomen in de circulaire "indirecte hinder" van het ministerie van VROM van 29 februari 1996. Vanwege de relatief korte afstand van woningen langs de Noord-Zuidweg tot de weg is mogelijk trillinghinder een vorm van indirecte hinder welke nog aandacht behoeft.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming nader aandacht te besteden aan de indirecte hinder van deze woningen.

3.9

Monitoring en evaluatie achteraf (bijsturing)

Bij de schatting in het MER van de toekomstige natuurwaarden is vooral een kwalitatieve benadering op basis van 'expert judgement' gevolgd. De beschreven verwachtingen zijn niet onrealistisch, maar wel naar de aard der zaak onzeker. Om te kunnen verifiëren of bij uitvoering van de voorgenomen activiteit de beoogde natuurdoelen daadwerkelijk bereikt worden, danwel maatregelen ter bijsturing moeten worden overwogen, zal monitoring nodig zijn. Het opzetten van een systeem voor kwantificering van de oppervlakten en waarden van de diverse ecotopen (met behulp van een GIS systeem) kan daartoe een hulpmiddel zijn.

Bij het voorliggende project blijft een aantal, hiervoor (zie 3.1 tot en met 3.4) reeds aangegeven, onzekerheden bestaan over de milieugevolgen die feitelijk op gaan treden. Na de aanvulling op het MER kunnen volgens de Commissie deze onzekerheden op korte termijn verder niet substantieel worden weggenomen. Dat is voor de besluitvorming ook niet noodzakelijk.

Er zullen wel nadere randvoorwaarden (vergunningsvoorschriften) moeten worden gesteld waaraan tijdens de uitvoering dient te worden voldaan. Voor het geval dergelijke randvoorwaarden blijken te worden overschreden, zou al van te voren moeten worden vastgelegd welke (andere) werkwijzen en maatregelen dan kunnen en moeten worden getroffen, zodat achteraf geen discussie ontstaat over de noodzaak van het treffen van deze maatregelen.

In dit verband neemt de Commissie aan dat de inhoud van hoofdstuk 7 van de Aanvulling op het MER (Uitgangspunten monitoring) als een aanvullend onderdeel van de vergunningaanvraag moet worden beschouwd, waaraan de initiatiefnemer zich gebonden acht.

Samen met het in de aanvragen voor milieuvergunningen aangegeven milieuzorgsysteem en het bijbehorende monitoringplan²⁹ zullen aldus naar de mening van de Commissie voldoende bijsturingsinstrumenten beschikbaar komen voor de uitvoering en het beheer van de baggerstort om te waarborgen dat door 'evaluerend storten en beheren' de resterende, onzekere effecten blijvend goed worden beheerst en de beoogde doelen daadwerkelijk worden bereikt. Dit 'evaluerend storten en beheren' biedt ook de mogelijkheid gebruik te maken van voortschrijdende inzichten, die in de komende jaren zijn te verwachten ten aanzien van het consolidatiegedrag van baggerspecie en de mate van verspreiding naar het grondwater van verontreinigingen, alsmede ten aanzien van de vertroebeling, uitsleep- en erosie-risico's.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming duidelijke randvoorwaarden te stellen aan de mogelijk optredende nadelige milieugevolgen van de activiteit en waar nodig aanvullende maatregelen van te voren voor te schrijven indien bepaalde (alarm)waarden worden overschreden.
- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming nog duidelijker de beoogde natuurdoelen (na te streven patroon- en proceskenmerken) te formuleren, dit mede ten behoeve van de monitoring en de evaluatie achteraf.

29 Zie bij de aanvragen voor milieuvergunningen de bijlage 2: Beschrijving milieuzorgsysteem en de bijlage 6: Monitoringplan.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Baggerspeciebergiging in de Kaliwaal, gemeente
druten en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 november 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres:
Markt 11
Arnhem

Postadres:
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

— Commissie voor de Milieu-
effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Interne Commissie voor de Milieu-effectrapportage telefoon 45 568 9441 telefax 45 568 9442	
4 DEC. 1996	
nummer:	I 1742-96
dossier:	678-68 9/m 73 sv
kopie naar:	S-S-p-a-b-i-b-a-o

datum

nummer

— 27 november 1996

— MW94.74765-6093051

onderwerp

— Milieueffectrapportage en aanvraag om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Hierbij ontvangt u in vijfvoud de kennisgeving met betrekking tot het milieueffectrapport en de vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van Delgromij B.V. met betrekking tot de baggerspeciebergings in de Kaliwaal te Druten.

Tevens zenden wij u in vijfvoud een afschrift van ons verzoek d.d. 3 september 1996 om aanvullende informatie, alsmede de aanvullende informatie met betrekking tot zandscheiding, landbouw, risicoanalyse ontvangen op 1 oktober 1996, aanvulling met betrekking tot geluid ontvangen op 11 oktober 1996 en aanvulling procedure calamiteiten ontvangen op 29 oktober 1996.

Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 13 februari 1997 te doen.

Wilt u bij correspondentie over deze procedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

bijlagen

coll.

code: PR/O_61426

Inlichtingen bij dhr. G.A.F.V.M. Penders

doorkiesnr. 359 87 09

verzonden: 03 DEC. 1996

Postbank 009702
ABN-AMRO Arnhem 52 50 26 463
BNG 't-Gravenhage 26 50 10 824

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 1997 waarin de Commissie wordt gevraagd het toetsingsadvies aan te houden

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Onzekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GK Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax 45 669 1141
telefax (026) 259 94 89

— De Commissie voor de
milieu-effectrapportage
T.a.v. de heer R.I. Seijffers
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de	
12 FEB. 1997	
F 180-97	
678-101	
S/Scl/pes	

datum

nummer

— 10 februari 1997

— MW94.74765-6092033

onderwerp

— MER baggerspeciebergings Kaliwaal, Druten

Geachte heer Seijffers,

Op 5 februari 1997 heeft bij de commissie te Utrecht een bespreking plaatsgehad met initiatiefnemer Delgromij en de bevoegde overheidsorganen over het milieueffectrapport (MER) baggerspeciebergings in de Kaliwaal.

Tijdens die zitting is besloten tot een aanvulling op het MER door initiatiefnemer.

Bij brief van 27 november 1996 verzochten wij u voor 13 februari 1997 ons advies uit te brengen over het MER.

Omdat nu eerst een aanvulling op het MER zal worden gemaakt, vragen wij u het toetsingsadvies aan te houden tot na aanvulling van het MER. Wanneer wij alle aanvullende stukken hebben ontvangen en beoordeeld, zullen wij deze openbaar maken en opnieuw een datum stellen voor het uitbrengen van uw advies.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

coll. -/mw
code: DM/BW/O_00064

inlichtingen bij dhr. Panders

verzonden

doorlezen: 359 87 09

Postbank 808762
ABN & AMRO Arnhem 53 80 26 463
RNG 's-Gravenhage 26 50 10 824

BIJLAGE 1B

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 mei 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over de Aanvulling op het MER

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9000
6800 GK Arnhem

Telefoon (026) 358 9111
telefax 45 509 4941
initiaal (026) 359 94 00

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GM UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
7 MEI 1997	
603-97	
678-1104m122 (X)	
Sf/Sc/pra/b.w.	

datum:

nummer

— 2 mei 1997

— MW94.74765-6093051

onderwerp

— Aanvulling milieueffectrapportage

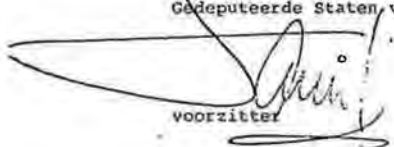
Hierbij ontvangt u in vijfvoud de aanvulling op het milieueffectrapport (MER) van Delgromij B.V. met betrekking tot de baggerspeciebergings in de Kaliwaal te Druten. Wij verzoeken u deze aanvulling bij de u eerder toegezonden exemplaren van het MER te voegen.

Wij leggen de aanvulling op het MER samen met het MER ter inzage van 22 mei tot en met 5 juni 1997. Een exemplaar van de kennisgeving hieromtrent treft u bijgaand aan.

Wij verzoeken u hierbij vóór 12 juni 1997 een definitief toetsingsadvies aan ons uit te brengen met betrekking tot het MER (inclusief aanvulling).

Wilt u bij correspondentie over deze procedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

 
voorzitter griffier

bijlagen

coll. -/el
code: PR/BW/O_00476/8

inlichtingen bij dhr. G. Penders

verzonden

22 MEI 1997

donkiesd. 359 87 09

Postbank 803762
ABN-AMRO, Arnhem 53 50 26 403
BNG 's-Gravenhage 28 50 10 824

22

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 240 d.d. 11 december 1996

KENNISGEVING

Milieueffectrapportage/Wet milieubeheer/ Wet verontreiniging oppervlaktewateren/ Algemene wet bestuursrecht Druten

Gedeputeerde Staten van Gelderland en de Minister van Verkeer en Waterstaat maken bekend dat zij vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een milieueffectrapport hebben ontvangen van Delgronij B.V.:

Delgronij B.V. heeft het voornemen de zandwinplas Kalwaal in de Westelijke Drutense Waard in de gemeente Druten geheel of gedeeltelijk op te vullen met verontreinigde baggerspecie. Dit op zodanige wijze dat tevens wordt bijgedragen aan een integraal beheer van de uiterwaarden Leeuwente Waard en Westelijke Drutense Waard.

Delgronij B.V. heeft een gebiedsvisie ontwikkeld voor de toekomstige inrichting van de Leeuwente en Westelijke Drutense Waard, een gebied ter grootte van ca. 250 ha. Kern van de visie voor deze uiterwaard langs de Waal is de integratie van initiatieven op het gebied van met name het rivierbeheer, natuurontwikkeling, ontgrondingen en baggerspecieberging. In dit kader zal de Kalwaal worden gevuld met baggerspecie afkomstig uit de provincie Gelderland teneinde vanuit het oop- punt van rivierbeheer een ook op de lange termijn beheersbare situatie te bereiken.

Voor de inrichting van de baggerspecielocatie zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Op grond van het besluit milieueffect-rapportage is ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In dit MER zijn zowel de milieugevolgen van de genoemde activiteit beschreven als ook de milieugevolgen van mogelijke alternatieven.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en treden tevens op als coördinerend bevoegd gezag. Voor de WVO-vergunning fungeert Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland namens de Minister van Verkeer en Waterstaat als bevoegd gezag.

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige daarop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 12 december 1996 tot en met 16 januari 1997 bij:

- de gemeente Druten, De Heuvel 1 te Druten, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur, op maandag van 15.30 tot 18.30 uur, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0407) 51 20 44;

- de gemeente West Maas en Waal, Dijkstraat 11 te Beneden-Leeuwen, op werkdagen van 09.00 tot 12.30 uur, alsmede op maandag van 16.30 tot 18.30 uur, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0487) 59 95 00, op werkdagen behalve op vrijdag van 14.00 tot 16.00 uur;
- Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem, op werkdagen van 09.00 tot 16.00 uur;
- de provincie Gelderland in de Bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Op donderdag 9 januari 1997 wordt om 16.00 uur ten kantore van het polderdistrict Groot Maas en Waal, Kerkland 9 te Druten, een openbare zitting gehouden, waarbij eenieder opmerkingen over het MER kan inbrengen en informatie kan inwinnen omtrent het voornemen dat in het MER beschreven wordt.

Met betrekking tot het MER kunnen tot en met 16 januari 1997 schriftelijk opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GK Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van het MER (mede geleet op de terzake gestelde richtlijnen) en op onjuitheden die het rapport bevat. Eventuele bedenkingen met betrekking tot de vergunningaanvragen en de nog op te stellen ontwerpbeslissingen kunnen pas in een latere fase van de vergunningprocedure worden ingebracht.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer G. Penders, tel. (026) 359 87 09 en mevrouw ing. L. Baukema, tel. (026) 359 99 25.

Arnhem, 27 november 1996 - MW94.74765-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
dr. J.C. Terlouw - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crambom - griffier

Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

provincie
GELDERLAND



29

BIJLAGE 2A

Kennisgeving van de aanvullende toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 93 d.d. 21 mei 1997

KENNISGEVING

Aanvulling Milieueffectrapportage Kaliwaal te Druten

Bij kennisgeving van 27 november 1996 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland en de Minister van Verkeer en Waterstaat bekendgemaakt dat zij een milieueffectrapport (MER) en vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren hebben ontvangen van Delgromij B.V.

Delgromij B.V. heeft het voornemen de zandwinplas Kaliwaal in de Westelijke Drutense Waard in de gemeente Druten geheel of gedeeltelijk op te vullen met verontreinigde baggerspecie. Dit op zodanige wijze dat tevens wordt bijgedragen aan een integraal beheer van de uiterwaarden Leeuwense Waard en Westelijke Drutense Waard.

Voor de inrichting van de baggerspecielocatie zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Vvo). Op grond van het Besluit milieueffectrapportage is ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen een milieueffectrapport opgesteld. In dit MER zijn zowel de milieugevolgen van de genoemde activiteit beschreven als ook de milieugevolgen van mogelijke alternatieven. Deze stukken hebben van 12 december 1996 tot en met 16 januari 1997 ter inzage gelegen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en treden tevens op als coördinerend bevoegd gezag. Voor de Vvo-vergunning fungeert Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland namens de Minister van Verkeer en Waterstaat als bevoegd gezag.

Naar aanleiding van vragen van de Commissie voor de milieueffectrapportage heeft Delgromij B.V. thans een aanvulling op het MER ingediend. De aanvulling zal samen met het MER gedurende een periode van twee weken ter inzage worden gelegd.

De aanvulling, het MER, de vergunningaanvragen en de overige daarop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 22 mei 1997 tot en met 5 juni 1997 bij:

- de gemeente Druten, De Heuvel 1 te Druten, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur, op maandag van 15.30 tot 18.30 uur, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0487) 51 20 44;
- de gemeente West Maas en Waal, Dijkstraat 11 te Beneden-Leeuwen, op werkdagen van 09.00 tot 12.30 uur, alsmede op maandag van 16.30 tot 18.30 uur, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0487) 59 95 00 op werkdagen behalve op vrijdag van 14.00 tot 16.00 uur;
- Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem, op werkdagen van 09.00 tot 16.00 uur;
- de provincie Gelderland, in de Bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Tijdens eerdergenoemde inspraakperiode van 12 december 1996 tot en met 16 januari 1997 hebben wij gelegenheid gegeven tot het indienen van opmerkingen met betrekking tot het MER. Thans geven wij gelegenheid tot het indienen van schriftelijke opmerkingen met betrekking tot de aanvulling op het MER. Tot en met 5 juni 1997 kunnen schriftelijke opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat.

Degeene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van de aanvulling van het MER (mede gelet op de terzake gestelde richtlijnen) en op onjuistheden die het rapport bevat. Eventuele bedenkingen met betrekking tot de vergunningaanvragen en de nog op te stellen ontwerp-beschikkingen kunnen pas in een latere fase van de vergunningprocedure worden ingebracht.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer G. Penders, tel. (026) 359 87 09 en mevrouw ing. L. Baukema, tel. (026) 359 99 25.

Arnhem, 2 mei 1997 - nr. MW94.74765-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kamminga - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crastorn - griffier

Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

provincie
GELDERLAND



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Delgromij B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend), Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.3

Activiteit: Het initiatief betreft het geheel of gedeeltelijk opvullen met verontreinigde baggerspecie van de ontzandingsplas de Kaliwaal in de gemeente Druten. Dit op zodanige wijze dat tevens wordt bijgedragen aan een integraal beheer van de uiterwaarden Leeuwense Waard en Westelijke Drutense Waard.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 maart 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 april 1995

richtlijnen vastgesteld: 4 juli 1995

kennisgeving MER: 11 december 1996

kennisgeving Aanvulling op het MER: 21 mei 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 17 juni 1997

Bijzonderheden:

Naar het oordeel van de Commissie resteerden in het MER nog een aantal essentiële onzekerheden die van belang zijn bij de afweging tussen de verschillende alternatieven. Het betrof onzekerheden ten aanzien van:

- het consolidatiegedrag van de gestorte baggerspecie;
- verspreiding van verontreinigingen naar bodem en grondwater;
- verspreiding van verontreinigingen naar het oppervlaktewater;
- (rust) verstoring van avifauna en de ontwikkeling van natuurwaarden in verhouding tot de huidige (ornithologische) betekenis van de Kaliwaal en directe omgeving.

Daarom heeft bevoegd gezag besloten tot een Aanvulling op het MER. Deze Aanvulling op het MER is volgens het richtsnoer Aanvullingen m.e.r. 2 weken ter visie gelegd.

Naar het oordeel van de Commissie geeft de Aanvulling op het MER voldoende inzicht in deze onzekerheden waardoor de afweging tussen de alternatieven wel verantwoord gemaakt kan worden. In combinatie met de voorgenomen procesvoering, evaluerend storten met behulp van een gedegen monitoring- en evaluatieplan, zijn de resterende risico's beheersbaar.

Naar het oordeel van de Commissie bevatten het MER Baggerspeciebergings in de Kaliwaal en de Aanvulling daarop derhalve tezamen **voldoende** informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven.

Zij doet wel een aantal aanbevelingen voor de besluitvorming ten aanzien van het omgaan met bovengenoemde onzekerheden, alsmede ten aanzien van de (motivering van de) locatiekeuze, acceptatie, geluidhinder en monitoring en evaluatie achteraf (bijsturing).

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.H.A. Driessen

ing. R.P.M. Jansen (toetsingsfase)

drs. J.W.M. Kuijpers

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter toetsingsfase)

W.A.S. van Meel (richtlijnenfase)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter richtlijnenfase)

prof.dr.ir. L.C. van Rijn

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers

BIJLAGE 4**Lijst van inspraakreacties en adviezen**

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970113	't Schoutenhuis b.v., namens de heer S.C. Bentinck	Woudenberg	970121
2.	970113	't Schoutenhuis b.v., namens prof.dr.mr. A.W. Reinink	Woudenberg	970121
3.	970113	't Schoutenhuis b.v., namens dr. W.V. von Ilseman	Woudenberg	970121
4.	970110	W.Th.M. Vissee	Wamel	970121
5.	970110	H.J. van Zoelen en A.J. van Zoelen	Druten	970121
6.	970113	B. Buis, F.v. Sommeren, J.M. Robbemondt, G. v. Sommeren	Boven- Leeuwen	970121
7.	970110	ir. J.L.H.T. van Heck	Beneden- Leeuwen	970121
8.	970114	N.C.B., afd. H.A.P.	Deest	970121
9.	970114	ir. M.J.G. Banken	Boven- Leeuwen	970121
10.	970111	M.A.L. van Heck-Bosch & Stichting Vrienden van de Doorbraak	Beneden- Leeuwen	970121
11.	970116	NFO, afd. Maas en Waal	Deest	970121
12.	970116	Burgemeester en Wethouders van Druten	Druten	970121
13.	970114	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	970121
14.	970114	drs.ing. M.W.P.C. van Rossum	Dreumel	970121
15.	970114	IVN Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie, afd. Maas en Waal	Horssen	970121
16.	970115	Noordbrabantse Christelijke Boeren- bond, afd. West Maas en Waal	Alphen (GLD)	970121
17.	970114	Vogelwerkgroep Maas en Waal	Beneden- Leeuwen	970121

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
18.	970115	Burgemeester en Wethouders van West Maas en Waal	Beneden- Leeuwen	970121
19.	970114	G.L.T.O. zuid midden oost, afd. Beneden Maas en Waal	Puiflijk	970121
20.	970114	Ministerie van Landbouw, Natuur- beheer en Visserij, Directie Oost	Deventer	970104
21.	970109	Verslag hoorzitting	Druten	970416
	970506	Correctie verslag hoorzitting	Druten	970425
		INSPRAAK N.A.V. AANVULLING MER		
22.	970529	M.A.L. van Heck-Bosch en ir. J.L.H.T. van Heck	Beneden- Leeuwen	970606
23.	970602	Ir. M.J.G. Banken	Boven- Leeuwen	970606
24.	970602	B. Buis en G.D.M. van Sommeren	Boven- Leeuwen	970606
25.	970601	IVN, afdeling Maas en Waal	Horssen	970606
26.	970516	't Schoutenhuis inzake Dr. W.V. von Ilseman	Woudenberg	970606
27.	970516	't Schoutenhuis inzake Mr. A. W. Reinink	Woudenberg	970606
28.	970516	't Schoutenhuis inzake de heer S.C. Bentinck	Woudenberg	970606
29.	970526	H.J. van Zoelen en A.J. van Zoelen	Druten	970606
30.	970604	NCB, afdeling West Maas en Waal	Alphen	970609
31.	970604	NFO, afdeling Maas en Waal	Deest	970609
32.	970604	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	970609
33.	970604	Gemeente West Maas en Waal	Beneden- Leeuwen	970609