

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Wijziging composteerinstallatie VAR
Wilp-Achterhoek

27 november 1996

685-61

ISBN 90-421-0133-4
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW94.80696-6093051

uw brief
d.d. 11 september 1996

ons kenmerk
U779-96/Mo/mw/685-62

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Wijziging
composteerinstallatie VAR te Wilp-Achter-
hoek

doorkiesnr.
(030) 234 76 07

Utrecht,
27 november 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het voornemen tot wijziging van de composteerinstallatie van de Veluwe Afvalrecycling bv (VAR) te Wilp-Achterhoek. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Wijziging composteerinstallatie VAR
Wilp-Achterhoek

in afschrift aan: Zuiveringschap Veluwe

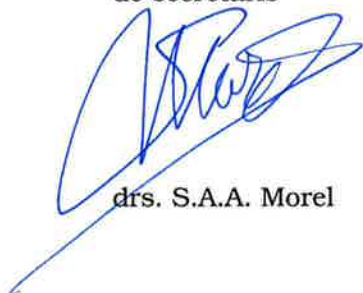
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Wijziging composteerinstallatie VAR Wilp-Achterhoek

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
Wijziging composteerinstallatie VAR Wilp-Achterhoek,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (coördi-
nerend bevoegd gezag), door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

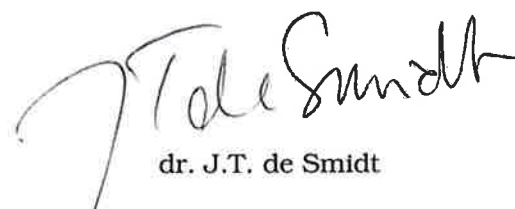
de werkgroep m.e.r. Wijziging Composteerinstallatie VAR Wilp-Achterhoek

de secretaris



drs. S.A.A. Morel

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 27 november 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
3. Aandachtspunten voor de besluitvorming	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 september 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 185 d.d. 25 september 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Veluwse Afval Recycling B.V. (VAR) te Wilp-Achterhoek verwerkt afval. De VAR beschikt over een stortplaats en installaties voor puinrecycling, sorteren van afval en compostering van groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval). Voor de compostering van het GFT-afval heeft de VAR momenteel een verwerkingscapaciteit van 230.000 ton/jaar. Deze capaciteit is opgebouwd uit:

- een proefinstallatie van 50.000 ton/jaar met een gedoogbeschikking;
- een installatie met een vergunning voor 100.000 ton/jaar en een feitelijke, momenteel benutte, capaciteit van 150.000 ton/jaar;
- een uitbreiding van 30.000 ton/jaar met een gedoogbeschikking.

Het voornemen bestaat om de proefinstallatie buiten gebruik te stellen. De VAR wil nu vergunningen aanvragen voor de resterende verwerkingscapaciteit voor GFT-afval van 180.000 ton/jaar. Daarnaast wil VAR een nieuwe installatie bouwen voor de compostering van groenafval. De capaciteit voor deze installatie zal 25.000 ton/jaar bedragen. Daarmee geldt ook voor de vergunningverlening voor deze installatie de plicht een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit te voeren. Het betreft (revisie)vergunningen op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewater. Als bevoegd gezag treden op Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (tevens coördinatie) en Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Veluwe.

De VAR wil bovendien een pelleteerinstallatie bouwen voor de productie van compostkorrels met een capaciteit van 60.000 ton/jaar. Hiermee beoogt de VAR de afzet van de geproduceerde compost te verbeteren. Deze installatie valt niet onder de m.e.r.-plicht en is formeel ook niet een onderdeel van de voorgenomen activiteit. De initiatiefnemer heeft niettemin ook deze activiteit in het MER beschreven, omdat de milieueffecten samenhangen met de milieueffecten van de m.e.r.-plichtige activiteit.

De m.e.r.-procedure is gestart op 5 april 1995 met de bekendmaking van de startnotitie. Per brief van 11 september 1996 (zie bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Het MER is bekend gemaakt op 25 september 1996 (bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over de voorgenomen wijzigingen aan de composteringsinstallatie het milieubelang een volwaardige plaats te geven en daarbij op grond van artikel 7.26 lid 1 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER, zoals vastgesteld in juli 1995 door Gedeputeerde Staten van Gelderland¹;

1 Wm, artikel 7.23, lid 2

- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen reacties op het MER, die schriftelijk zijn ingebracht, in beschouwing genomen (bijlage 4). Voor zover relevant zijn de reacties in dit advies verwerkt.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het hoofdoordeel over het MER weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen die in het vervolg van de besluitvorming of bij de evaluatie achteraf betrokken kunnen worden.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Het MER geeft een goed inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de voorgenomen wijzigingen in de composteerinstallaties van de Veluwe Afval Recycling (VAR).

2.2 Toelichting

Motivering voor het voornemen

Het MER gaat adequaat in op de ontwikkeling in het afvalaanbod, waarmee de verwerkingscapaciteit voor de GFT- en groenafvalcompostering goed is gemotiveerd.

Beschrijving alternatieven en milieugevolgen

Het proces van compostering in de open lucht is reeds beschreven in het eerder geschreven MER voor de installatie met capaciteit van 100.000 ton/jaar. Gezien de ontwikkelingen die sindsdien hebben plaatsgevonden is in de richtlijnen aanbevolen in het MER in het bijzonder aandacht te besteden aan de ervaringen met de werking van de installatie, de aanpassingen aan de installatie die daarvan het gevolg zijn geweest en de daaraan gerelateerde (wijzigingen in) emissies en milieugevolgen. Op deze wijze zou het MER een evaluatief karakter krijgen. De Commissie concludeert dat het MER voldoet aan dit onderdeel van de richtlijnen. De ervaringen met de installatie sinds 1991 en aanbrechte wijzigingen in de installatie zijn duidelijk beschreven. Ook voor de

2 Wm, artikel 7.23, lid 2

3 Wm, artikel 7.10

beschrijving van de meest relevante milieuaspecten (geur, ammoniak, afvalwater en geluid), is gebruik gemaakt van de resultaten van onderzoek aan de huidige installaties. Hierdoor geeft het MER goed inzicht in de milieuaspecten van het voornemen en de onderzochte varianten. Wel heeft de Commissie nog enige aanbevelingen voor de onderdelen 'diffuse geuremissies', 'emissies naar het water', 'grondwatergebruik', de benoeming van 'het meest milieuvriendelijke alternatief', het plan van aanpak (zie hoofdstuk 3 van dit advies) en het 'hedonische geuronderzoek' (zie hoofdstuk 4 van dit advies). De opmerkingen over deze onderdelen in het MER hebben echter geen invloed op het positieve eindoordeel van de Commissie over het MER.

3. AANDACHTSPUNTEN VOOR DE BESLUITVORMING

Diffuse geuremissies

Het MER gaat uitgebreid in op de behandeling van de door de composteringsbedden afgezogen lucht, de zuivering daarvan en de geuremissies van het postfilter. Dit geeft goed inzicht in de geuremissies van dit onderdeel van de inrichting. Het MER besteedt minder aandacht aan de diffuus uit de composthoopen uittrekkende geur. Omdat de compostering in de open lucht plaatsvindt en gezien de grote oppervlakken van de composteringsbedden is het denkbaar dat deze diffuse emissies relevant bijdragen aan de geuremissies. Het MER maakt niet duidelijk hoe groot dit aandeel van de diffuse emissies is in de totale geuremissie. Inmiddels heeft de initiatiefnemer mondeling toegelicht dat in het kader van het uitgevoerde hedonische geuronderzoek nauwgezet is nagegaan wat de (dominante) geurbronnen van het bedrijf zijn. Tijdens dit onderzoek ter plekke en door regelmatige waarnemingen door functionarissen van het bedrijf is door de initiatiefnemer geconcludeerd dat de oppervlakken van de composteringsbedden geen relevante bron zijn van geuremissies. De Commissie is van mening dat deze informatie in het MER had moeten staan, maar constateert thans op basis van deze informatie dat geen belangrijke milieugevolgen over het hoofd gezien zijn, zodat van een onderschatting van de milieugevolgen op dit onderdeel waarschijnlijk geen sprake is.

- De Commissie beveelt aan bij het besluit met behulp van schriftelijke documentatie van de initiatiefnemer toe te lichten op welke wijze met name in het hedonische geuronderzoek aandacht is besteed aan de diffuse geurbronnen, en te motiveren hoe met deze geurbronnen in het besluit rekening is gehouden. De Commissie beveelt verder aan in het kader van de evaluatie ook aandacht te besteden aan de aard en omvang van deze diffuse geurbronnen. Dit kan gebeuren door een meting uit te voeren van de geuremissie van het totale bedrijf, en deze te vergelijken met de metingen van de afzonderlijke geurbronnen zodat nagegaan kan worden of er verborgen geurbronnen zijn.

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

In het MER wordt het MMA aangeduid als het alternatief waarin de varianten B (reduceren van de restgeur in de geëmitteerde lucht tot 1000 ge/m³) en E (in pandige ontvangst en voorbereiding van groenafval) zijn opgenomen. Uit het MER blijkt echter ook dat variant A (overkappen biofilters en emissie van de

biofilterlucht via een schoorsteen met een hoogte van 25 meter) een effectieve maatregel is. Door deze maatregel wordt het aantal woningen dat 'nauwelijks tot acceptabele hinder' ondervindt (geurconcentratie tussen 3 en 6 ge/m³) gereduceerd tot 17, terwijl er geen woningen meer zijn met 'acceptabele tot ernstige geurhinder' (geurconcentratie tussen 6 en 12 ge/m³). De inrichting kan met deze maatregel voldoen aan de geurnorm voor bestaande composte-ringsinstallaties van 6 ge/m³ (98 percentiel). De Commissie is daarom van mening dat deze maatregel onderdeel zou moeten uitmaken van het MMA. De richtlijnen schrijven ten aanzien van het MMA voor: "indien de (voor)genomen fysieke en organisatorische maatregelen in de bestaande installatie doeltreffend zijn en verdergaande maatregelen niet mogelijk zijn, zal het MER dat moeten onderbouwen". De onderbouwing is in het MER niet gegeven. De milieugevolgen van variant A zijn echter in het MER wel goed beschreven, zodat er geen tekortkoming in de informatie in het MER is.

- De Commissie beveelt aan het MMA te beschouwen als een combinatie van de varianten A en E, en in het besluit te motiveren waarom uitvoeren van variant A of E niet mogelijk is, indien besloten wordt deze niet uit te voeren.

Het Plan van Aanpak

De Commissie constateert dat het Plan van Aanpak veel onderdelen bevat die mogelijk tot verdere reductie van milieuhinder kunnen leiden. Echter op dit moment is niet zeker in hoeverre en op welke termijn de doelstelling ten aanzien van geurhinder (reductie van de geurconcentratie in de geëmitteerde lucht tot 1000 ge/m³) gerealiseerd kan worden. De Commissie realiseert zich dat het bieden van meer inzicht op dit moment niet mogelijk is, aangezien de verbetering van de 'milieupformance' een continuproces is, waarvan dit MER een momentopname is. Tevens heeft de initiatiefnemer de Commissie laten weten dat het indienen van het MER niet langer kon wachten op het beschikbaar komen van meer resultaten van proefnemingen in het kader van het plan van aanpak, gezien de bestaande gedoogsituatie bij het bedrijf. Inmiddels is echter sinds het indienen van het MER een aantal voor de besluitvorming relevante gegevens beschikbaar gekomen.

- De Commissie beveelt aan bij het ontwerp-besluit inzicht te geven in de recent beschikbaar gekomen gegevens uit het Plan van Aanpak en aan te geven hoe in de besluitvorming hiermee is rekening gehouden. Ook adviseert de Commissie de resultaten van het Plan van Aanpak en de consequenties voor de verder besluitvorming onderdeel te laten zijn van de wettelijk voorgeschreven evaluatie van deze m.e.r.

Emissies naar het water

In het MER wordt het voornemen aangekondigd om een eigen afvalwaterzuivering te gaan exploiteren. De eventuele milieugevolgen van dit voornemen worden niet in kaart gebracht. Zo is onduidelijk of het gezuiverde water alsnog naar een RWZI zal worden afgevoerd, dan wel rechtstreeks in het oppervlaktewater wordt geloosd. In geval lozing naar oppervlaktewater zal plaatsvinden zal vermoedelijk het totale verbruik aan technisch zout (60 ton/jaar) via het effluent geloosd worden met een concentratie van ca. 700 mg technisch zout per liter. Wanneer de VAR in de toekomst een eigen afvalwaterzuivering gaat exploiteren, is het nodig dit aspect nader te belichten. Een eigen zuiveringsinstallatie kan mogelijk ook extra geurhinder veroorzaken.

- De Commissie beveelt aan bij het besluit toe te lichten hoe de lozing van chloride zich verhoudt tot de wettelijke normen voor chloride in oppervlaktewater en rwzi's. Ook beveelt zij aan bij de proeven die worden uitgevoerd met een eigen actief-slib waterzuivering de consequenties voor de lozing van chloride en voor de geuremissie nader te onderzoeken.

Grondwatergebruik

De VAR gebruikt momenteel ca. 100.000 m³ grondwater per jaar. In het MER is aangegeven dat op het gebruik van grondwater kan worden bespaard door afkoeling van de lucht door bijmenging van koudere lucht uit de hal (pag. 94). De besparing die dit oplevert is in het MER niet aangegeven. Inmiddels heeft de initiatiefnemer de Commissie laten weten dat door deze maatregel het gebruik van grondwater kan worden teruggebracht tot ca. 35.000 m³ per jaar.

- De Commissie beveelt aan bij het besluit de wijze van besparen op het gebruik van grondwater toe te lichten met behulp van schriftelijke documentatie van de initiatiefnemer.

Hinder tijdens de realisatie van het voornemen

Het MER geeft een beeld van de hinder die kan ontstaan als het voornemen is gerealiseerd. De Commissie acht het denkbaar dat tijdens de fase van realisering bij bepaalde activiteiten 'extra' hinder optreedt, bijvoorbeeld als de groencompostering en de pelleteerinrichting worden opgestart voordat aanvullende maatregelen ter zake van de compostering zijn uitgevoerd.

- De Commissie beveelt aan op basis van een 'bedrijfsplan' na te gaan hoe hinder tijdens de realisatiefase kan worden gereduceerd, door gelijktijdig uitvoeren van geur veroorzakende activiteiten te vermijden.

Kwantificering geurhinder

Het MER voldoet ten aanzien van de beschrijving van het aspect geur aan de richtlijnen. Het MER beschrijft de verwachte geurconcentraties in de omgeving met behulp van relevante geurcontouren (1, 3 en 10 ge/m³ 98-percentiel en 1 ge/m³ 99,5 percentiel). Het MER maakt tevens duidelijk dat het initiatief kan voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in de Nederlandse emissie Richtlijnen Lucht.

Het MER tracht een relatie te leggen tussen de verwachte geurconcentraties in de omgeving en de optredende hinder. De mate van hinderlijkheid wordt afgeleid van de zogenoemde hedonische waarde. Het MER onderscheidt drie situaties voor optredende hinder: 'geen hinder', 'aanvaardbare hinder', en 'ernstige hinder'. De Commissie kan op grond van de geboden informatie in het MER niet concluderen dat deze situaties ook daadwerkelijk corresponderen met de waarden die in het MER zijn genoemd, namelijk 3, 6 en 12 ge/m³ als 98 percentiel. De Commissie realiseert zich echter dat het gaat om een nieuwe methode in het bepalen van de mate van hinder, die in de praktijk nog verder ontwikkeld zal moeten worden.

- De Commissie beveelt aan in het evaluatieonderzoek voor deze m.e.r. na te gaan welke geurconcentraties optreden en welke hinder hieraan is gerelateerd, ten einde de in het MER gebruikte omschrijvingen van de hinder te valideren.











BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Wijziging Composteerinstallatie VAR
Wilp-Achterhoek

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 september 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten		680-59 provincie GELDERLAND												
	Bezoekadres Markt 11 Amhem	Postadres Postbus 9080 6800 GX Amhem												
		telefoon (026) 359 91 11 teleex 45 569 plgld telefax (026) 359 94 80												
— Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		<table border="1"><tr><td>177 SEP. 1996</td><td>kopie naar :</td></tr><tr><td>1411-96</td><td>dossier :</td></tr><tr><td>685-39 40/41</td><td>nummer :</td></tr><tr><td>Vo/Sc/Put/Bib.</td><td>ingekomen :</td></tr><tr><td>milieu-effectrapportage</td><td></td></tr><tr><td>Commissie voor de</td><td></td></tr></table>	177 SEP. 1996	kopie naar :	1411-96	dossier :	685-39 40/41	nummer :	Vo/Sc/Put/Bib.	ingekomen :	milieu-effectrapportage		Commissie voor de	
177 SEP. 1996	kopie naar :													
1411-96	dossier :													
685-39 40/41	nummer :													
Vo/Sc/Put/Bib.	ingekomen :													
milieu-effectrapportage														
Commissie voor de														
11 september 1996	MW94.80696-9093051													
— Milieu-effectrapportage en aanvraag om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren														
<p>Hierbij ontvangt u in vijfvoud de kennisgeving over het Milieu-effectrapport (MER) en de vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor de Veluwe Afval Recycling B.V. (VAR) te Wilp-Achterhoek (gemeente Voorst).</p> <p>Tevens zenden wij u aanvullend kaartmateriaal ten behoeve van het MER en de vergunningaanvragen, door ons ontvangen op 30 augustus 1996.</p> <p>Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 28 november 1996 te doen.</p> <p>Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daarbij behorende MW-registratienummer vermelden?</p> <p>Gedeputeerde Staten van Gelderland</p> <table><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>voorzitter</td><td>griffier</td></tr></table>					voorzitter	griffier								
														
voorzitter	griffier													
bijlagen coll. -iel code: SA/O_59609/12														
Inlichtingen bij dhr. J. Wiggers		doorkiesnr. 359 87 11												
verzonden		Postbank 869762 ABN-AMRO Amhem 53 50 28 463 BNG 's-Gravenhage 28 50 10 824												

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 185 d.d. 25 september 1996

KENNISGEVING

Milieu-effectrapportage/Wet Milieubeheer/ Wet verontreiniging oppervlaktewateren/ Algemene wet bestuursrecht Voorst

Gedeputeerde Staten van Gelderland en het dagelijks bestuur van het zuiverings-
schap Veluwe maken bekend dat zij vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieu-
beheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) en een Milieu-
effectrapport (MER) hebben ontvangen van de Veluwse Afval Recycling B.V. (VAR).

Het betreft hier een vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer voor het
veranderen/uitbreiden van de inrichting en/of de werking ervan, mede strekkende
tot vervanging van de eerder verleende vergunningen voor de gehele inrichting
(revisievergunning). Naast de composteeractiviteiten wordt ook voor andere
activiteiten een vergunning gevraagd. De inrichting, waarin afvalstoffen en hiermee
vergelijkbare stoffen worden be- en verwerkt, is gelegen aan de Sluinerweg 12 te
Wilp-Achterhoek (gemeente Voorst). Tevens betreft het een aanvraag tot wijziging
van de vergunning voor lozing ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren
voor hetzelfde perceel.

Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage is ten
behoefte van de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van
de gft-compostering en de realisatie van een installatie voor de compostering van
groenafval een MER opgesteld. Hierbij is tevens de pelleteerinstallatie (hoewel niet
m.e.r.-plichtig) beknopt behandeld. In dit MER zijn zowel de milieugevolgen van de
genoemde activiteiten beschreven alsook de milieugevolgen van mogelijke
alternatieven.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag inzake de Wet milieu-
beheer en het dagelijks bestuur van het zuiverings-schap Veluwe is dat ten aanzien
van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten coördineren
de vergunningprocedures.

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige daarop betrekking hebbende
stukken liggen ter inzage van 26 september 1996 tot en met 24 oktober 1996 bij:

- de gemeente Voorst, H.V. Iordensweg 17 te Twello op werkdagen van
08.30 tot 12.15 uur. Voor inzage buiten deze uren kunt u een afspraak maken,
tel. (0571) 27 93 47;
- het zuiverings-schap Veluwe, Brinklaan 268 te Apeldoorn op werkdagen
van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak,
tel. (055) 527 29 11;
- de provincie Gelderland, Bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11
te Arnhem op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Op 14 oktober 1996 wordt om 15.00 uur in het gemeentehuis te Twello een
openbare zitting gehouden, waarbij eenieder opmerkingen over het MER kan
inbrengen en informatie kan inwinnen omtrent het voornemen dat in het MER
beschreven wordt.

Met betrekking tot het MER en de daarbij behorende stukken kunnen tot en met
24 oktober 1996 schriftelijk opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde
Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het
MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat. Degene die
een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet
bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben
op de inhoud van het MER (mede gelet op de ter zake gestelde richtlijnen) en op
onjuistheden die het rapport bevat. Eventuele bedenkingen met betrekking tot de
vergunningaanvragen en de nog op te stellen ontwerp-beschikkingen kunnen pas in
een latere fase van de vergunningprocedure worden ingebracht.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer H. Wiggers,
tel. (026) 359 87 11 of mevrouw L. Baukema, tel. (026) 359 99 25.

Arnhem, 11 september 1996 - MW94.80696-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland
dr. J.C. Terlouw - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

Zuiverings-schap Veluwe

provincie
GELDERLAND



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Veluwe Afval Recycling B.V. (VAR)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (coördinatie), Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Veluwe.

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewater

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: realisatie van een inrichting voor de bewerking van GFT-afval (capaciteit 180.000 ton/jaar) groen-afval (capaciteit van 25.000 ton/jaar).

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 april 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 juni 1995

richtlijnen vastgesteld: 14 juli 1995

kennisgeving MER: 25 september 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 27 november 1996

Bijzonderheden: Voor de compostering van het GFT-afval heeft de VAR momenteel een verwerkings-capaciteit van 230.000 ton/jaar. Deze capaciteit is opgebouwd uit:

- een proefinstallatie van 50.000 ton/jaar met een gedoogbeschikking;
- een installatie met een vergunning voor 100.000 ton/jaar en een feitelijke, momenteel benutte, capaciteit van 150.000 ton/jaar. Voor deze installatie is eerder een MER opgesteld;
- een uitbreiding van 30.000 ton/jaar met een gedoogbeschikking.

Het voornemen bestaat om de proefinstallatie buiten gebruik te stellen. De VAR wil nu vergunningen aanvragen voor de resterende verwerkingscapaciteit voor GFT-afval van 180.000 ton/jaar. Daarnaast wil VAR een nieuwe installatie bouwen voor de compostering van groenafval. Hoewel de startnotitie de capaciteit daarvoor niet vermeldt, is inmiddels gebleken dat de capaciteit voor deze installatie 25.000 ton/jaar zal bedragen. Omdat de installaties grotendeels al in bedrijf zijn, is bij het opstellen van het MER gebruik gemaakt van ervaringsgegevens, afgezet tegen de voorspellingen in het eerder opgestelde MER. Het MER voorspelt volgens deze aanpak niet alleen milieugevolgen, maar evalueert tevens het eerder geschreven MER. De Commissie concludeert in haar toetsingsadvies dat het MER voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de voorgenomen wijzigingen in de composteerinstallaties van de VAR. Zij doet nog wel enkele aanbevelingen voor de besluitvorming en het evaluatieprogramma ten aanzien van het optreden van diffuse geuremissies, het meest milieuvriendelijke alternatief, emissies naar het water, grondwatergebruik, hinder tijdens de realisatie van het voornemen en kwantificering van de geurhinder.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. A. Klapwijk

ing. C. Roos

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. S.A.A. Morel

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	961017	Burgemeester & Wethouders van de gemeente Voorst	Twello	961111
2.	961021	Algemeen Belang Wilp-Achterhoek	Wilp-Achterhoek	961111
3.	961021	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	961111
4.	961022	Waterschap Oost-Veluwe	Twello	961111
5.	961014	Verslag hoorzitting	Twello	961111

