

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding biologische grondreinigingsinstallatie
Mourik Groot-Ammers BV te Groot-Ammers (Z-H)

24 juli 1995

698-22

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding biologische grondreinigingsinstallatie Mourik Groot-Ammers B.V.
te Groot-Ammers (Z-H)/ [Commissie voor de milieu-effectrapportage].
- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-895-9
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Groot-Ammers / bodemsanering ;
Groot-Ammers.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk
DWM 97585

uw brief
d.d. 23 mei 1995

ons kenmerk
U519-95/vE/mh/698-23

onderwerp
milieu-effectrapportage Uitbreiding biologische grondreinigingsinstallatie Mourik Groot-Ammers BV

doorkiesnr.
030 - 347625

Utrecht,
24 juli 1995

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van de grondreinigingsinstallatie van Mourik Groot-Ammers B.V. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie acht het een positieve ontwikkeling dat u als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure actief betrokken bent geweest bij het opstellen van de startnotitie en op deze wijze een aanzet heeft gegeven voor een goede toespitsing in het op te stellen milieu-effectrapport ('MER op maat'). Zij heeft in haar advies voor richtlijnen zo goed mogelijk bij deze benadering aangesloten.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van efficiënte richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding biologische grondreinigingsinstallatie
Groot-Ammers BV te Groot-Ammers (Z-H)

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding biologische grondreinigingsinstallatie
Mourik Groot-Ammers B.V. te Groot-Ammers (Z-H)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de voorgenomen uitbreiding van de bestaande biologische grondreinigingsinstallatie van het bedrijf Mourik Groot-Ammers B.V.

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding biologische grondreinigingsinstallatie
Mourik Groot-Ammers B.V. te Groot-Ammers

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 24 juli 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Inleiding	1
1. Motivering van het voornemen	2
1.1 Reinigingsmethode	2
1.2 Verwerkingscapaciteit	2
1.3 Eindprodukt	2
2. Beleidskader	3
3. Genomen en te nemen besluiten	3
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
4.1 Verwerkingsproces	4
4.2 Mitigerende maatregelen en alternatieven	4
5. Milieugevolgen	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Immissiegevoelige objecten	6
5.3 Lucht	6
5.4 Geluid en trillingen	6
5.5 Oppervlaktewater	6
5.6 Overige gevolgen	7
6. Vergelijken van de alternatieven	7
7. Leemten in kennis en evaluatie	7
8. Vorm en presentatie	7

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 mei 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de start van de m.e.r.-procedure uit Staatscourant nr. 100 van 24 mei 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Schema met de verdeling tussen MER en vergunningaanvraag
6. Overzicht van de inhoudseisen voor een milieu-effectrapport

INLEIDING

Mourik Groot-Ammers B.V. heeft het voornemen de verwerkingscapaciteit van de bestaande installatie voor het biologisch reinigen van verontreinigde grond uit te breiden van 20.000 ton naar 80.000 ton per jaar en de acceptatiegrens voor de verontreiniging met aromaten te verhogen. Men verwacht deze capaciteitsuitbreiding te kunnen realiseren door een verkorting van de duur van het reinigingsproces met enkele weken. In dat geval wordt niet gereinigd tot de 'streefwaarde bodem', maar tot een 'afzetbaar eindproduct'¹. De uitbreiding vindt dus plaats binnen de bestaande installatie.

Ten behoeve van de besluitvorming over dit voornemen dient milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden uitgevoerd.

Bijlage 1 bevat de brief, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld te adviseren; bijlage 2 bevat de bekendmaking van de m.e.r.-procedure.

De belangrijkste procedurele gegevens en de samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor dit project zijn opgenomen in bijlage 3.

Het advies van de Commissie geeft de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen (zie bijlage 4 voor een lijst van de reacties).

In het kader van het project 'MER op maat' van de provincie Zuid-Holland heeft de Commissie naar een zo goed mogelijk toespitsing van de adviesrichtlijnen gestreefd. Dit houdt ook in dat onderwerpen, die reeds voldoende uitgebreid in de startnotitie aan de orde zijn geweest, niet meer in de adviesrichtlijnen worden aangekaart. De opstellers van het MER kunnen desbetreffende passages uit de startnotitie in het MER overnemen. Bovendien worden minder gedetailleerde vragen gesteld over de installatie en het verwerkingsproces, voor zover kan worden verwacht dat dit in de vergunningaanvraag wordt uitgewerkt.

Bijlage 5 bevat een schema, waarin per onderwerp de verdeling tussen MER en vergunningaanvraag wordt aangegeven. Wanneer een onderwerp in de startnotitie reeds afdoende is behandeld, staat dit vermeld in de kolom startnotitie en is in de kolom MER een verwijzing daarnaar opgenomen.

De hoofdstukindeling van het advies sluit aan bij de inhoudseisen voor een MER zoals opgenomen in de Wet milieubeheer artikel 7.10 (zie bijlage 6 voor een overzicht van deze inhoudseisen).

Toelichtende teksten onderscheiden zich van de werkelijke (advies)richtlijnen door een cursieve zetting. Bovendien is de bij deze provincie gebruikelijke redactie voor richtlijnen ("Geef aan..", "Beschrijf..") gehanteerd.

Gezien de beperkte omvang van het advies is geen samenvatting of overzicht van hoofdpunten toegevoegd.

¹ Zoals omschreven in het "Interprovinciaal beleid voor de milieu-hygiënisch verantwoorde toepassing van secundaire grondstoffen in werken" (december 1994).

1. MOTIVERING VAN HET VOORNEMEN

1.1 Reinigingsmethode

Licht de keuze voor de reinigingsmethode (in aanvulling op de startnotitie) toe door de belangrijkste verschillen te vermelden met on-site reinigingsprocessen.

1.2 Verwerkingscapaciteit

Aanbod

Geef in aanvulling op de gegevens in de startnotitie op pagina 5 aan, hoe groot het aandeel van de biologische (ex-situ) reiniging is geweest in de vermelde totale hoeveelheden gereinigde grond door zowel verplichte als vrijwillige saneringen. Geef aan hoe dit aandeel zich in de tijd heeft ontwikkeld.

Licht specifiek toe voor het toepassingsgebied van de biologische grondreiniging (waaronder de sanering van verontreinigde bodems van tankstations), waarom wordt verwacht dat in de toekomst meer grond met hogere concentraties aan aromatische koolwaterstoffen wordt aangeboden.

Motiveer op deze wijze de voorgenomen verhoging van de acceptatiegrens voor aromatische koolwaterstoffen van 200 mg/kg naar 1000 mg/kg.

Geef als achtergrondinformatie aan bij welke grens voor deze stoffen in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (BAGA) sprake is van gevaarlijk afval.

Capaciteit

Motiveer de aangevraagde capaciteit voor de installatie met een beschouwing over de variatie in verblijftijden van verschillende ter reiniging aangeboden partijen grond. (Uit de startnotitie kan worden afgeleid dat bij een aanbod van grond met een 'gemiddeld reinigingstijd' de installatie ongeveer 50.000 ton kan verwerken.) Geef een motivering van de gewenste 'reserve' capaciteit.

Afzet

Geef aan welke consequenties de voorgenomen verontreinigingsgraad van de grond na reiniging heeft voor de mogelijke eindbestemmingen mede aan de hand van een overzicht van de eindbestemmingen in het verleden.

Geef de toekomstige perspectieven voor afzet van de (gedeeltelijk) gereinigde grond aan voor de looptijd van de vergunning.

1.3 Eindprodukt

Geef (bijvoorbeeld aan de hand van een curve) de relatie weer tussen de reinigingsgraad van de grond en de benodigde investering in tijd bij meer of minder vergaande reiniging. Geef in deze grafiek eveneens de voorgeschreven reinigingsniveaus uit het vigerende beleid (zie hoofdstuk 2) aan.

Motiveer met deze gegevens de voorgenomen kwaliteit van het eindprodukt.

Geef aan in hoeverre bij dit type verontreinigde grond met relatief beperkte inspanning (langere verblijftijd) een volledige reiniging tot stand kan komen.

2. BELEIDSKADER

Geef aan welke kwaliteitscriteria in het vigerende beleid worden gesteld aan de gereinigde grond (gespecificeerd naar de voor dit bedrijf relevante type verontreinigingen) en geef aan welke ontwikkelingen daarin eventueel op afzienbare termijn worden verwacht.

(Wanneer nog geen nieuw Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming is vastgesteld, dienen de eisen uit het "Interprovinciaal beleid voor de milieu-hygiënisch verantwoorde toepassing van secundaire grondstoffen in werken", december 1994 (IPO-beleid) en de eisen uit het meest recente Ontwerp-bouwstoffenbesluit naast elkaar te worden weergegeven.)

Beschrijf de (overige) milieucriteria en normen, die bij de beoordeling van de in het MER te beschrijven alternatieven met betrekking tot de installatie dienen te worden gehanteerd (geluid, luchtverontreiniging, geur, lozingen, oppervlaktewaterkwaliteit).

3. GENOMEN EN TE NEMEN BESLUITEN

Geef aan of het MER behalve voor een vergunning op grond van de Wet milieubeheer ook dient voor een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Indien een aanpassing van de Wvo-vergunning niet nodig wordt geacht, licht dit dan toe.

Geef aan op welke (hoofd)punten nieuwe vergunningseisen van de oorspronkelijke zouden moeten afwijken.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

(Het opstellen van een MER is een cyclisch proces. Na een analyse van mogelijke varianten voor de in de startnotitie beschreven oorspronkelijke voorgenomen activiteit en een voorlopige bepaling van emissies en milieugevolgen ontstaat een duidelijk beeld van de keuzemogelijkheden. Op basis van deze gegevens wordt een meest milieuvriendelijk alternatief ontwikkeld (eventueel in de vorm van varianten op het oorspronkelijke voornemen). Het meest milieuvriendelijk alternatief dient een reëel alternatief te zijn, dat uitgaat van de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu. Aan de hand van een afweging op basis van het ALARA-principe wordt duidelijk op welke punten de initiatiefnemer in de vergunningaanvraag (eventueel) van het meest milieuvriendelijk alternatief zou willen afwijken. Zo wordt een voorkeursalternatief gedefinieerd. In het MER dienen deze alternatieven wat betreft hun milieugevolgen onderling en met de bestaande situatie van het milieu te worden vergeleken.)

4.1 Verwerkingsproces

Geef in aanvulling op de informatie uit de startnotitie de hoofdprincipes van de voorgenomen werking van de installatie weer in de vorm van een stoffenbalans, of stroomschema, waaruit ook de verblijftijden duidelijk worden.

Belicht de bestaande en mogelijke toekomstige (nog experimentele) sturingsmogelijkheden in het proces (bedhoogte, temperatuur, zuurstof, watergehalte, pH, voedingsstoffen of andere hulpstoffen, bacterieconcentratie en -populatie) en de invloed van deze parameters op de snelheid van het proces, dus op de capaciteit van de installatie.

Geef de criteria weer op basis waarvan wordt besloten het proces te stoppen. Geef zo mogelijk het daarbijbehorende moment in de reinigingscurve aan.

(Hoe verloopt in gemiddelde situaties het 'autonome' reinigingsproces buiten de installatie verder?)

Geef een schema van de waterstromen (proces-, was-, hemel- en huishoudelijk water) geef de herkomst, bestemming en kwaliteit van deze stromen alsmede eventuele reinigingsstappen aan.

Geef een schema van de luchtstromen (concentratie, debiet) en reinigingsstappen.

Beschrijf de aard en hoeveelheid van het energieverbruik.

Geef aan welke (geluidproducerende) activiteiten gedurende welke uren van de dag plaats vinden.

Geef steeds duidelijk aan welke wijzigingen optreden ten opzichte van de vergunde situatie.

4.2 Mitigerende maatregelen en alternatieven

Mitigerende maatregelen

Geef aan op welke onderdelen van de installatie en het verwerkingsproces extra milieubescherpende maatregelen mogelijk zijn.

Beschrijf deze en geef de effectiviteit aan.

Besteed hierbij ten minste aandacht aan:

- verdergaande procesoptimalisatie (kwaliteit eindprodukt, verblijftijd, 'handling', energieverbruik);
- volledige inpandige bedrijfsvoering (ook van de activiteiten op het voorterrein) ter vermindering van de verspreiding van stof en geluid;
- andere maatregelen tegen verspreiding van stof, zoals afdekken of bevochtigen van opslag, afdekken van vrachtwagens et cetera;
- het werken met (zoveel mogelijk) gesloten deuren; toepassing van een warmtegordijn;
- geluidarme ventilatoren en shovels; (geluid)afscherming bij de zeef;
- beperken van geluidproductie in de avond- en nachtperiode (bij een voorgenomen uitbreiding van de werktijden);
- opvang en gebruik van hemelwater van het dak voor het wassen van vrachtwagens.

(De Commissie gaat ervan uit dat technische en organisatorische voorzieningen ter waarborging van een zorgvuldige bedrijfsvoering in de vergunning aan de orde zullen komen.)

Eindproduktkwaliteit

Behandel, wanneer nog geen nieuw Bouwstoffenbesluit van kracht is geworden, ten minste de implicaties van twee reinigingsniveaus van het eindprodukt (volgens het IPO-beleid en volgens het meest recente Ontwerp-bouwstoffenbesluit) voor het verwerkingsproces en de toepassingsmogelijkheden van de gereinigde grond. Geef tevens kort aan wat de implicaties zouden zijn van een streven om te reinigen tot het niveau van multifunctioneel toepasbare grond.

Meest milieuvriendelijke alternatief

Beschrijf met behulp van het voorafgaande een opzet van de verwerkingsinstallatie die uitgaat van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu (mma).

Voorkeursalternatief

Definieer het alternatief dat de voorkeur heeft van de initiatiefnemer en in de vergunningaanvraag zal worden opgenomen. *(Dit kan het mma zijn.)*

(Nulalternatief

Het nulalternatief betreft het handhaven van de vergunde situatie, de verwerking van 20.000 ton grond. Dit beantwoordt niet aan het doel van het voornemen en behoeft dus niet als alternatief te worden beschreven. Wel dienen de milieugevolgen van deze situatie in beeld te worden gebracht. Dit komt overeen met de beschrijving van de bestaande situatie van het milieu, zie hoofdstuk 5.)

5. MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

Besteed aandacht aan de emissies en milieugevolgen van de bestaande installatie met de vergunde capaciteit van 20.000 ton², en die van het voorkeursalternatief en van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Behandel bij de beschrijving van de 'bestaande situatie' ook de autonome ontwikkeling van het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de gevolgen van voltooide en lopende ingrepen, of ingrepen, die als gevolg van reeds vastgelegd beleid kunnen worden voorzien.

Behandel de aspecten lucht en geluid het meest uitgebreid.

(Aangezien het terrein is voorzien van een vloeistofdichte vloer hoeven emissies naar de bodem niet te worden behandeld. Controle op de staat van onderhoud (scheuren) en monitoring van de onderliggende bodem is een onderwerp van de vergunning. Over de aspecten verkeer, flora/fauna en visuele hinder bevat de startnotitie reeds voldoende informatie.)

2 De milieugevolgen van de bestaande installatie komen in dit MER overeen met de in de wet gevraagde bestaande situatie van het milieu zonder uitvoering van het voornemen.

5.2 Immissiegevoelige objecten

Geef op kaart een duidelijk inzicht in de ligging van het bedrijf ten opzichte van in de omgeving gelegen immissiegevoelige objecten en gebieden met een aanduiding van de aard ervan.

5.3 Lucht

(Het aspect lucht betreft in dit geval met name de luchtkwaliteit op leefniveau aan de hand van de parameters voor benzeen, alkanen, aromaten, gechlloreerde alkanen en stof en daarnaast de aanwezigheid van stankhinder. Verder moet kort worden ingegaan op de emissies van verzurende stoffen.)

Geef overeenkomstig de methode en de gegevens uit de startnotitie informatie over achtergrondconcentraties, emissies en immissies op het gebied van luchtverontreiniging voor het voorkeursalternatief (voor zover dat afwijkt van de in de startnotitie beschreven voorgenomen activiteit) en het meest milieuvriendelijke alternatief.

Besteed zorgvuldiger dan in de startnotitie aandacht aan de uitstoot van stof en aan de emissie van vluchtige stoffen vanaf het voorterrein.

(De Commissie is van mening dat de bijdragen in de luchtverontreiniging van de activiteiten op het voorterrein niet zo verwaarloosbaar zijn als de startnotitie doet voorkomen.)

5.4 Geluid en trillingen

Geef geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag rondom de installatie in de bestaande (vergunde) situatie.

Geef dezelfde geluidcontouren gedurende representatieve bedrijfsomstandigheden (in de dag-, avond en nachtperiode) voor de toekomstige situatie, te weten het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief.

Geef de te verwachten piekniveau's gedurende de dag, avond en nacht met vermelding van oorzakelijke geluidbronnen.

Geef de bestaande en toekomstige totale (gecumuleerde) geluidimmissie ter hoogte van in de omgeving en aan de ontsluitingswegen gelegen woningen.

Voer de geluidberekeningen uit conform de "Handleiding meten en rekenen in industrielawaai IL-HR-13-01".

Geef aan of trillingen een effect van betekenis zijn en of de alternatieven daarin eventueel verschillen.

5.5 Oppervlaktewater

Geef overeenkomstig de gegevens uit de startnotitie informatie over emissies naar het oppervlaktewater en de daarbij behorende milieugevolgen voor het voorkeursalternatief (voor zover dat afwijkt van de in de startnotitie beschreven voorgenomen activiteit) en het meest milieuvriendelijke alternatief.

5.6 Overige gevolgen

Geef een afweging van de positieve en negatieve gevolgen van verschillende reinigingsniveaus (zie 4.2) in relatie tot milieudoelstellingen inzake zuinig grondstoffengebruik, verwijdering/hergebruik, sanering verontreinigde bodems. *(De Commissie is van oordeel dat een beschrijving van de gevolgen voor bodem en water van de toepassing van gedeeltelijk gereinigde grond, voor zover conform het IPO-beleid en/of het (Ontwerp)bouwstoffenbesluit, eerder thuishoort bij de besluitvorming over die beleidsstukken dan bij de besluitvorming over deze vergunningaanvraag en heeft om die reden hierover geen richtlijnen in het advies opgenomen.)*

6. VERGELIJKEN VAN DE ALTERNATIEVEN

Geef een overzichtelijke vergelijking van de milieugevolgen van de alternatieven onderling en ten opzichte van de milieugevolgen van de vergunde situatie. Geef de milieugevolgen van het totale bedrijf ook in absolute zin weer en niet alleen in vergelijking met de vergunde situatie om te voorkomen dat de milieugevolgen worden onderbelicht.

Vergelijk de milieugevolgen met de in hoofdstuk 2 vermelde toetsingscriteria en milieunormen. (Hiertoe dienen ze in dezelfde meeteenheden te zijn uitgedrukt.)

7. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE

Geef een overzicht van eventueel aanwezige leemten in kennis met hun implicaties voor de besluitvorming.

Geef een beeld van de hoofdpunten uit het monitoringprogramma en geef aan hoe de informatie daaruit kan worden gebruikt voor het uitvoeren van de m.e.r.-evaluatie (zie bijlage 6, artikel 7.39 en 7.40 Wm).

8. VORM EN PRESENTATIE

Sluit aan bij het streven van 'MER-op-maat' door de benodigde informatie kort en overzichtelijk weer te geven.

Maak in het MER gebruik van schema's, tabellen en kaarten bij het presenteren van getalsmatige informatie, de vergelijking van alternatieven en meer in het algemeen, wanneer dit een compacte en inzichtelijke presentatie van informatie bevordert.

Concentreer de samenvatting rondom de belangrijkste beslispunten en zorg ervoor dat de tekst voor een breed publiek toegankelijk is.

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 mei 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11

24 MEI 1995



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Dienst : DWM Ons kenmerk: 97585
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : H.D. Oosthoek
Doorkiesnr : 070 - 4417644
Onderwerp : Startnotitie/richtlijnen Milieu-
effectrapportage voor Mourik Groot-Ammers
B.V. aan de Wilgenweg te Groot-Ammers.

's-Gravenhage, 23 mei 1995

Bijgaand doen wij u toekomen een door Mourik Groot-Ammers BV. ingediende startnotitie. De startnotitie is door ons op 10 mei 1995 ontvangen.

Mourik Groot-Ammers B.V. heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit voor de bestaande installatie voor het biologisch reinigen van verontreinigde grond aan de Wilgenweg uit te breiden van 20.000 ton naar 80.000 ton per jaar en de acceptatiegrens voor grond verontreinigd met aromaten te verhogen.

Op grond van de in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen merregeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport (MER).

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER. Het bevoegd gezag heeft de volgende inzet voor de richtlijnen: De richtlijnen toe te spitsen op de uitbreiding. De ontwikkeling van alternatieven en varianten te beperken tot optimalisatie van het reinigingsproces en aanvullende milieumaatregelen. De beschrijving van de milieugevolgen te richten op luchtverontreiniging waaronder geur, geluidhinder en de toepassing van gereinigde grond. Wij hopen dat u uw advies ten aanzien van de richtlijnen met name op deze aspecten zult richten. Tijdens het werkbezoek hopen wij hierover met u van gedachten te wisselen.

Gaarne zien wij uw advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen tegemoet voor 7 augustus 1995.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

H. P. H. J. M. van der Vliet

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 100 d.d. 24 mei 1995



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

ZUIVERINGSSCHAP HOLLANDSE EILANDEN EN WAARDEN

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Mourik Groot-Ammer B.V. heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit voor de bestaande installatie voor het biologisch reinigen van verontreinigde grond aan de Wilgenweg uit te breiden van 20.000 ton naar 80.000 ton per jaar en de acceptatiegrens voor grond verontreinigd met aromaten te verhogen.

Procedure.

Voor deze uitbreiding is een vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Mogelijk is ook een Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) vergunning nodig. Beide vergunningaanvragen dienen volgens het Besluit Milieu-effectrapportage, onder deel C 18.2, vergezeld te gaan van een Milieu-effectrapport (MER). Hiervoor is door Mourik Groot-Ammer B.V. een startnotitie ingediend waarin het voornemen wordt toegelicht.

Het MER dient inzicht te geven in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu. De startnotitie is in samenspraak tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag opgesteld. Het MER zal zich richten op de uitbreiding. De huidige activiteiten worden als bestaande situatie beschouwd. De ontwikkeling van varianten en alternatieven kan zich beperken tot optimalisatie van het reinigingsproces en aanvullende milieumaatregelen. De beschrijving van de milieugevolgen kan zich volgens de huidige inzichten toespitsen op luchtverontreiniging waaronder geur, geluidhinder en de toepassing van gereinigde grond.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn in dit verband bevoegd gezag voor de Wm en het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden bevoegd gezag voor de Wvo. Zij stellen de richtlijnen op waaraan de MER zal moeten voldoen. Het bevoegd gezag heeft het voornemen de richtlijnen toe te spitsen op de in voorgaande alinea genoemde punten. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld, kan een ieder opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten. Dit college coördineert de voorbereiding en de verdere afhandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

De startnotitie ligt met ingang van 29 mei 1995 tot 26 juni 1995 tijdens kantooruren ter inzage:

- in het voormalige Provinciehuis Zuid-Holland (dependance), kamer D 432, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 4416697;
- op de secretarie van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, Joh. de Wittstraat 40 te Dordrecht, tel.nr.: (078) 397100;
- gemeentesecretarie van de gemeente Liesveld, Voorstraat 88 te Groot-Ammer, tel.nr.: (01842) 2400.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Schriftelijke opmerkingen en wensen met betrekking tot de richtlijnen en inspraakreacties op de startnotitie kunnen van 29 mei 1995 tot 26 juni 1995 worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer H.D. Oosthoek, tel.nr.: (070) 4417644 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 4416697 (Provincie Zuid-Holland).

DWM/340

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Mourik Groot-Ammers B.V.

Adviseur initiatiefnemer: Bureau voor Milieumanagement B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) en het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden

Besluit: vergunningverlening op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) en (eventueel) de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de bestaande installatie voor het biologisch reinigen van verontreinigde grond aan de Wilgenweg te Groot-Ammers met 60.000 ton (van 20.000 ton naar 80.000 ton) per jaar en verhoging van de acceptatiegrens voor met aromaten verontreinigde grond

Procedurele gegevens:

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 23 mei 1995 (kenmerk: 97585)

kennisgeving startnotitie: Staatscourant nr. 100, 24 mei 1995

inspraaktermijn: 29 mei 1995 tot 26 juni 1995

informatiebijeenkomst belegd: nee

einde wettelijke adviestermijn: 26 juli 1995

bevoegd gezag vraagt advies vóór: 7 augustus 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 24 juli 1995

Bijzonderheden:

De startnotitie is opgesteld in overleg tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag. Hierin is reeds een inperking van relevante onderwerpen aangegeven. *"De huidige activiteiten worden als bestaande situatie beschouwd. Het MER zal zicht richten op de uitbreiding. De ontwikkeling van varianten en alternatieven kan zich beperken tot optimalisatie van het reinigingsproces en aanvullende milieumaatregelen. De beschrijving van de milieugevolgen kan zich volgens de huidige inzichten toespitsen op luchtverontreiniging, waaronder geur, geluidhinder en de toepassing van gereinigde grond."*

Gezien de uitgebreidheid van de informatie in de startnotitie heeft de Commissie zich in het advies vooral geconcentreerd op de informatie die in aanvulling daarop nog moet worden verschaft. De hierboven voorgestelde inperking is op een enkele uitzondering na in het advies overgenomen.

Samenstelling van de werkgroep:

H. Cazemier

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

dr. J. Joziasse

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950623	Gedeputeerde Staten van Utrecht	Utrecht	950706
2.	950621	May & Oosting, advocaten en procureurs, namens familie De Zeeuw te Groot-Ammers	Dordrecht	950706
3.	950627	Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directeur van Directie Zuid-West	Voorburg	950706

BIJLAGE 5

onderwerp aan de orde in:	startnotitie	MER	vergunningaanvr.
probleemstelling en doel			
reinigingsmethode	vrijwel voldoende behandeld	< + aanvulling	-
aanbod en afzet	vrijwel voldoende behandeld	< + aanvulling	-
kwaliteit eindproduct	-	motivering reinigingsniveau	-
besluiten			
te nemen besluit	grotendeels voldoende	is WVO-vergunning nodig	- n.v.t.
genomen besluiten	-	overzicht relevante milieunormen en -waarden	hoofdpunten bestaande vergunning; evaluatie handhaving
voorgenomen activiteit	reeds globaal beschreven	enkele aanvullingen	technische beschrijving
aan- en afvoer te reinigen grond	aard verontreiniging (globaal), hoeveelheden wijze aan/afvoer, verkeersstromen	<	aard verontreiniging specifiek hoeveelheid/herkomst
opslag	globaal beschreven	<	<
installatie verwerkingsproces terreinindeling	globale beschrijving zeefinstallatie mengtrommel behandelingsvelden reinigingsproces doorzet, intern transport, luchtbehandeling afdekking overkapping terreinindeling	stoffenbalans sturingsmech. waterschema luchtschema energieverbruik geluidproducerende activiteiten /uur/-dag	opslagcapaciteit/flexibiliteit specificatie van installaties, voertuigen, gebouwen bedrijfsvoering acceptatiebeleid hoeveelheid/bestemming afval opstarten, onderhoud, monitoring, MZS
alternatieven			
milieubeschermdende maatregelen: geluidhinder, lucht (vluchtige stoffen, geur, stof), water, grondstoffen eindproduct	-	mogelijke milieumaatregelen en effectiviteit reinigingsniveau mma voorkeursalternatief nulalternatief	<

milieugevolgen			
overzicht gevoelige bestemmingen in omgeving	woonbebouwing, ontsluitingssituatie natuurwaarden	< + kaart	-
milieugevolgen van alternatieven		ook van mma	(resultaten onderzoek handhaving bestaande situatie is input voor beschrijving milieugevolgen van nulalternatief)
luchtkwaliteit	grotendeels voldoende	emissie voorterrein	
geluid	-	geluidniveau op relevante punten in omgeving (dag-, avond, nacht, piek) geluidcontouren	
invloed oppervlaktewater	aangegeven voor nulalternatief	ook voor andere alternatieven	
overige gevolgen	-	duurzaamheidstoets	
vergelijking alternatieven			
onderlinge vergelijking op deze aspecten	-	vergelijking alternatieven wat betreft milieugevolgen, beeld milieugevolgen hele installatie	< motivering aanvraag aan de hand van MER
toetsing aan milieunormen	-	vergelijking met vigerende grens- en streefwaarden en milieudoelstellingen	

BIJLAGE 6

Overzicht van de inhoudseisen voor een milieu-effectrapport

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

Artikel 7.10, lid 4 van de Wm:

"Het bevoegd gezag kan bepalen dat, indien niet alle nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden beperkt, bij de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven tevens de mogelijkheden worden beschreven om door het treffen van voorzieningen of maatregelen elders de resterende nadelige gevolgen te compenseren."

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 7.40 van de Wm:

"Degene die de activiteit onderneemt, is verplicht aan het bevoegd gezag desgevraagd alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken, die het redelijkerwijs voor het verrichten van het in artikel 7.39 bedoelde onderzoek [d.w.z. het evaluatie-onderzoek] behoeft."

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*