

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Biologische grondreinigingsinrichting Bion
te Vriezenveen

1 juli 1996

700-76



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
MAB 96/1331

uw brief
d.d. 24 april 1996

ons kenmerk
U454-96/Vn/bh/700-77

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effect-
rapport Biologische grondreinigings-
inrichting Bion te Vriezenveen

doorkiesnr.
(030) 234 76 50

Utrecht,
1 juli 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een Biologische grondreinigingsinrichting te Vriezenveen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Biologische grondreinigingsinrichting Bion te
Vriezenveen

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Biologische grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de Biologische grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

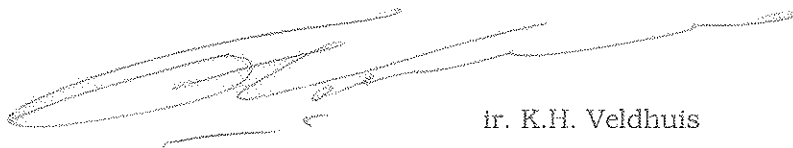
de werkgroep m.e.r. Biologische grondreinigingsinrichting Bion te Vriezenveen

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 1 juli 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het mer	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	3
3. Aandachtspunten voor de besluitvorming	4
3.1 Acceptatiebeleid en kwaliteit eindproduct	4
3.2 Geuremissies	4

Bijlagen

- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 1996 , waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1b. Brief van de initiatiefnemer d.d. 19 juni 1996, waarin de aanvulling wordt aangeboden
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 76 d.d. 18 april 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Teneinde gebruik te maken van de potentiële capaciteit van de bestaande inrichting voor biologische reiniging van verontreinigde grond, vraagt BION Overijssel B.V. te Vriezenveen een nieuwe vergunning aan ingevolge de Wet milieubeheer (Wm). Het voornemen is om de vergunde capaciteit uit te breiden van 24.000 ton per jaar tot 150.000 ton per jaar, in combinatie met een verruiming van de acceptatiecriteria.

Voor de voorgenomen uitbreiding van de capaciteit, heeft de initiatiefnemer een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Gelijktijdig met het MER is een vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer (Wm) ingediend bij het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Bij de brief van 24 april 1996 (zie bijlage 1) is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER.

Door de Commissie is aan het bevoegd gezag te kennen gegeven, dat zij behoefte had aan een nadere toelichting en/of informatie op enkele essentiële onderdelen van het MER. Dit heeft ertoe geleid dat een tussentijds deskundigenoverleg heeft plaatsgevonden op 13 juni 1996 en dat door de initiatiefnemer de ontbrekende, essentiële informatie is verschaft. Per brief van 19 juni 1996 heeft de Commissie deze aanvulling op het MER ontvangen (zie bijlage 1b). De Commissie heeft deze aanvulling mede in haar oordeelsvorming betrokken. De Commissie adviseert de aanvullende informatie bij de ontwerp-beschikking ter visie te leggen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER en de aanvulling voldoende informatie bevat om de besluitvorming van het milieubelang een volwaardig plaats te geven en daarbij op grond van artikel 7.26 van Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld in september 1995;
- op eventuele onjuistheid²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het uiteindelijke hoofdoordeel over het MER samen met de aanvulling gegeven. Hoofdstuk 3 bevat een aantal opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
3 Wm, artikel 7.10.

2. HOOFDORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Uitwerking meest milieuvriendelijke alternatief

In het MER wordt de indruk gewekt dat, zelfs bij het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), slechts gereinigd zal worden tot minimaal vereiste reinigingsniveau. Het enige verschil tussen het MMA en het voorkeursalternatief is gelegen in het toepassen van extra mitigerende maatregelen bij het MMA. Een dergelijke uitwerking van het MMA wordt door de Commissie als onjuist beoordeeld.

Uit de aanvullende essentiële informatie is de Commissie echter gebleken dat het de bedoeling van de initiatiefnemer is, om in alle gevallen de reiniging door te zetten zolang er snelle afbraak plaatsvindt, ook al is de grenswaarde of de hergebruikwaarde bereikt. Daarmee is alsnog een voldoende onderbouwing geleverd voor de selectie van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Praktijkgegevens

De Commissie acht informatie over het feitelijke verloop van het reinigingsproces essentieel om inzicht te krijgen in het verloop van de afbraakcurve voor partijen grond met verschillende soorten en hoeveelheden verontreinigingen. In het MER wordt op dit punt nauwelijks informatie verschaft. Evenmin is het gebrek aan praktijkgegevens in het MER aangemerkt als een essentiële (onoplosbare) leemte in kennis.

De aanvullende informatie geeft aan welke inzichten hieromtrent op dit moment bij de initiatiefnemer bestaan.

De Commissie is overigens van mening dat de aanpak van BION, waarbij de praktijkmetingen worden gebruikt om het reinigingsproces te optimaliseren, waardering verdient. De aanpak biedt uitzicht op het op termijn oplossen van de belangrijke leemte in kennis op dit gebied.

Bepaling milieurendement

Teneinde de milieugevolgen van de verschillende alternatieven met elkaar te kunnen vergelijken is in het MER gekozen voor een benadering via het begrip 'milieurendement'.⁴ Daarbij zijn verschillende milieubaten en milieukosten vergelijkbaar gemaakt door middel van een vorm van multi-criteria-analyse. Uit de aanvullende informatie komt naar voren dat de rangorde van de alternatieven bij een wat andere benadering niet verandert. Niettemin meent de Commissie dat met name het optellen van baten en lasten methodisch minder wenselijk is en niet leidt tot beter inzicht in de verschillen tussen de alternatieven. Volstaan had kunnen worden met het presenteren van de gegevens in de vergelijkingstabel 7.16 en een toelichting daarop.

4 In het MER wordt gesproken over het milieurendement als een afweging van milieukosten tegen milieubaten. Deze afweging wordt in het algemeen 'milieuverdienste' genoemd; bij het milieurendement is het gebruikelijk ook het financiële aspect te betrekken.

Voldoende informatie

Het MER en de aanvullende informatie geven te zamen voldoende inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. **De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER en de aanvulling daarop te zamen voldoende informatie bieden om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de voorgenomen uitbreiding van de capaciteit van de biologische grondreinigingsinstallatie van BION te Vriezenveen.**

Een nadere motivering van het oordeel is gegeven in § 2.2.

2.2

Toelichting

Keuze van het meest milieuvriendelijke alternatief

Op diverse plaatsen in het MER wordt aangegeven dat het reinigingsproces wordt gestaakt zodra het gewenste eindresultaat is bereikt (of wanneer gedurende een maand geen verdere afname in concentratie wordt aangetoond). Het gewenste eindresultaat is hierbij in principe gedefinieerd als grenswaarde voor hergebruik. Het is echter goed mogelijk dat het reinigingsproces bij het bereiken van de grenswaarde, nog met aanzienlijke snelheid voortgaat en dat er met een beperkte extra verblijftijd een concentratiewaarde tussen de grenswaarde en de streefwaarde, of in gunstige gevallen wellicht zelfs daaronder, kan worden bereikt.

Uit de aanvullende informatie is de Commissie gebleken dat de initiatiefnemer een dergelijke aanpak voorstaat, zowel bij het voorkeursalternatief als bij het meest milieuvriendelijke alternatief. In dat geval kan de Commissie zich vinden in de conclusie, dat het MMA kan worden beschouwd als het voorkeursalternatief, inclusief extra mitigerende maatregelen.

Vergelijkingsmethode alternatieven

De verschillende omschreven baten en kosten zijn zeker niet onafhankelijk van elkaar. Zo is de hoeveelheid grond die geschikt wordt gemaakt voor hergebruik (batenpost 1), sterk gecorreleerd met de hoeveelheid verwijderde verontreiniging (batenpost 3). Door deze verschillende posten bij elkaar op te tellen, wordt dus een scheefgetrokken beeld verkregen.

In het MER wordt verder gesteld dat een waarde vrije beoordeling van het milieurendement van de verschillende alternatieven wordt verkregen door de gehanteerde normering. Door deze normering wordt de waardering echter niet waarde vrij, maar hooguit schaalonafhankelijk.

Bij de optelling van de verschillende milieubaten en saldering met de verschillende milieulasten, worden impliciet gelijke weegfactoren voor deze posten aangenomen.

3. AANDACHTSPUNTEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Acceptatiebeleid en kwaliteit eindprodukt

Het acceptatiebeleid voor verontreinigde grond is zeer ruim en tamelijk vrijblijvend geformuleerd. De resultaten van de biologische reiniging zullen in directe relatie staan met de verontreiniging in de aangeboden grond. Hoe dit verband eruit ziet, zal pas na het verwerken van veel (verschillende soorten) partijen verontreinigde grond meer nauwkeurig kunnen worden bepaald. Dit roept de vraag op op welke wijze systematisch wordt toegewerkt naar het mogelijk maken van een vergaande verruiming van de acceptatiecriteria. Inzicht in de wijze waarop BION dit "verruimings-traject" denkt te doorlopen is in het MER niet uitgewerkt.

Uit de aanvullende informatie komt naar voren dat zeker niet voor alle partijen grond zonder meer eenduidig het moment kan worden aangewezen waarop de reiniging kan worden gestaakt. Niet beschreven wordt in hoeverre BION tracht te komen tot min of meer geobjectiveerde besliscriteria op dit punt. Vraag die zich op basis van de aanvullende informatie aandient is bijvoorbeeld hoe de tijdelijke pieken in de curves verklaard kunnen worden en welke betekenis deze pieken hebben voor het bepalen van het moment van beëindiging van de reiniging.

■ De Commissie adviseert om bij de verdere besluitvorming aan te geven welk traject van praktijkervaringen door BION zal worden doorlopen om te komen tot een (stapsgewijze) verruiming van de acceptatiecriteria en bij het omschrijven van het moment waarop het reinigingsproces wordt stopgezet aan te geven op welke wijze rekening wordt gehouden met het optreden van tijdelijke pieken in de concentratie.

3.2 Geuremissies

De gebruikte methodiek voor het prognostiseren van de geuremissie van BION is om de volgende redenen niet juist:

- de optelling van individuele geurdrempels tot een totale geurdrempel is methodologisch onjuist;
- het is op voorhand niet te bepalen welke componenten in de geëmitteerde lucht zullen zitten;
- cumulatieve of maskerende effecten van het geurenmengsel zijn theoretisch niet te bepalen;
- geuremissies kunnen feitelijk alleen experimenteel worden bepaald.

De in het MER geschetste benadering van de geuremissie (bijlage 7.4) is alleen toepasbaar indien experimentele gegevens in vergelijkbare situaties beschikbaar zijn. Dat is echter niet het geval. Onzekerheid bestaat daardoor in hoeverre de voorspelde geuremissie overeen komt met de feitelijk optredende geuremissie.

Gegeven de situering van de inrichting, op relatief grote afstand van geurgevoelige bestemmingen, valt desondanks niet te verwachten dat de inrichting tot ernstige geurhinder aanleiding zal geven.

■ De Commissie acht het wenselijk dat een monitoringprogramma voor emissies naar de lucht (geur en koolwaterstoffen) in ieder geval aandacht besteed aan de werking van het compostfilter - bij zowel normale als onder afwijkende omstandigheden- in de te zuiveren luchtstroom. Daarbij kunnen de geuremissies experimenteel (olfactometrisch) worden bepaald.


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Biologische grondreinigingsinrichting Bion
te Vriezenveen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	25 APR. 1996
mutaties :	
dossier :	700-46
kopie naar :	Va



Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 425 25 25
Telefax 038 425 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		MAB 96/1331	18 04 1996
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	24 APR 1996
1	425 14 61	hr. A.D. de Bruijne	

Onderwerp
Grondreinigingsinrichting te Vriezenveen.

Met verwijzing naar onze brief, d.d. 9 april 1996, kenmerk MAB 96/1136, betrekking hebbende op de aanvraag van BION Overijssel B.V. te Almelo om vergunning krachtens de Wet milieubeheer, zenden wij u bijgaand ter informatie een tijdschema voor de te volgen wettelijke procedure.

Wij verzoeken u uw toetsingsadvies vóór 12 juni 1996 aan ons toe te zenden.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter,

griffier,



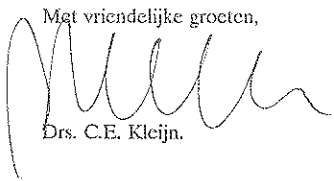
Postbank 833220
ING Bank 69 18 10 893

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar
met stadshuis lijn 3 richting Wipstrik/Oosterenk, halte provinciehuis

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

BIJLAGE 1b

Brief van de initiatiefnemer d.d. 19 juni 1996 waarin de aanvulling op het MER wordt aangeboden

 Adviesbureau voor milieuonderzoek	 Commissie voor de milieu-effectrapportage			
Postadres: Postbus 146 6230 AC Meerssen	ingekomen : 20 JUNI 1996			
Bezoekadres: Emmaweg 85 6231 BN Meerssen tel. 043-3585454 fax. 043-3640886	nummer :			
Rabobank 39.44.69.100 Kv.K. Zuid Limburg nr. 630547	dossier : 700-611			
	kopie naar : Jn			
	Commissie m.e.r. t.a.v. Drs. A.L. Vernooij Postbus 2345 3500 GH Utrecht			
Onderwerp: MER BION	Ons kenmerk: BS357.96	Doorkiesnummer: 043-3585427	Bijlagen: 1	datum: 19-6-1996
Geachte heer Vernooij,				
Namens BION Overijssel B.V. stuur ik U hierbij de door ons voorgestelde aanvulling op het MER aangaande de capaciteitsuitbreiding van de grondreinigingsinrichting te Vriezenveen. Deze aanvulling moet nog worden geaccordeerd door de provincie Overijssel. Eventuele opmerkingen van de kant van de provincie worden zo spoedig mogelijk aan U doorgegeven.				
Ik hoop U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.				
Met vriendelijke groeten,				
				
Drs. C.E. Kleijn.				

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 76 d.d. 18 april 1996



BEKENDMAKING

Biologische Grondreinigingsinrichting Vriezenveen

Gedeputeerde staten van Overijssel geven kennis dat op 29 maart 1996 een vergunningaanvraag en een Milieu-effectrapport (M.E.R.) zijn ingediend door BION Overijssel B.V., Postbus 616, 7600 AP Almelo, voor het veranderen en in werking hebben na die verandering van de gehele (grondreinigings)inrichting, gelegen aan het Bedrijvenpark Twente 350 te Vriezenveen.

De vergunning wordt aangevraagd om gebruik te kunnen maken van de potentiële capaciteit van de inrichting, die 150.000 ton per jaar bedraagt.

De vergunningaanvraag en het M.E.R. zijn opgesteld en ingediend door BION Overijssel B.V. Gedeputeerde staten moeten de aanvaardbaarheid van het M.E.R. beoordelen en zijn verantwoordelijk voor de beoordeling van de vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer.

Wijze van terinzagelegging

De vergunningaanvraag en het M.E.R. met bijbehorende stukken liggen vanaf 19 april 1996 tot en met 20 mei 1996 ter inzage:

1. op werkdagen tijdens kantooruren in het gemeentehuis, Manitobaplein 1 te Vriezenveen en op donderdagen van 17.30 uur tot 19.00 uur in kamer 1.13 in het gemeentehuis;
2. in de bibliotheek van het provinciehuis, Luttenbergstraat 2 te Zwolle.

Opmerkingen over het M.E.R.

Schriftelijke opmerkingen over het M.E.R. kunnen worden ingediend vanaf 19 april 1996 tot en met 20 mei 1996 bij gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Over het M.E.R. kunnen eveneens mondelinge opmerkingen worden gemaakt tijdens een openbare zitting die op 8 mei 1996, om 14.00 uur in het gemeentehuis te Vriezenveen wordt gehouden. De opmerkingen over het M.E.R. kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen aan de wettelijke regels, de richtlijnen, dan wel op onjuistheden.

Degene die opmerkingen maakt kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Bedenkingen naar aanleiding van de vergunningaanvraag

In dit stadium van de procedure kunnen geen bedenkingen naar aanleiding van de vergunningaanvraag worden ingediend. Zodra de ontwerp-beschikking ter inzage wordt gelegd, kunnen bedenkingen hier tegen worden ingediend. Van de terinzagelegging van de ontwerp-beschikking en de mogelijkheid tot het indienen van bedenkingen (schriftelijk en eventueel mondeling) wordt te zijner tijd bekendmaking gedaan.

Voor nadere informatie kan contact worden opgenomen met de heer A.D. de Bruijne van de provincie Overijssel, tel. 038 4251461.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Bion Overijssel B.V.

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Overijssel

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van de bestaande inrichting voor de biologische reiniging van verontreinigde grond. Het voornemen is de acceptatiecriteria voor verontreinigde grond te verruimen en de vergunde capaciteit uit te breiden van 24.000 ton tot 150.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 mei 1995

richtlijnenadvies uitgebracht op: 18 augustus 1995

richtlijnen vastgesteld op: september 1995

kennisgeving MER: 19 april 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 1 juli 1996

Bijzonderheden: Op verzoek van de werkgroep is door de initiatiefnemer aanvullende essentiële informatie verschaft over met name de wijze waarop het meest milieuvriendelijk alternatief en over de huidige praktijkervaringen met het reinigingsproces. Op basis van het MER en de aanvullende informatie komt de Commissie tot een positief oordeel over het MER. De Commissie constateert een belangrijke leemte in kennis op het gebied van het verloop en de afregeling van het reinigingsproces; zij heeft waardering voor de gekozen aanpak van BION om deze leemte in kennis op te lossen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek (toetsingsfase)

ir. M.J. Diependaal (richtlijnenfase)

dr. J. Joziasse

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960520	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Oost	Deventer	960531
2.	960508	Verslag openbare zitting	Vriezenveen	960531