

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Slibcompostering te Zutphen

4 september 1995

703-27

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Slibcompostering te
Zutphen / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-900-9
Trefw.: milieu-effectrapportage; Zutphen / slibverwerking ; Zutphen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW93.63294-6093042

uw brief
d.d. 2 juni 1995

ons kenmerk
U584-95/Vn/yh/703-28

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Slibcompostering te
Zutphen

doorkiesnr.
030 - 347650

Utrecht,
4 september 1995

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Slibcompostering te Zutphen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Slibcompostering te Zutphen

In afschrift aan: Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Slibcompostering te Zutphen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Slibcompostering te Zutphen,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (coördi-
nerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Slibcompostering te Zutphen

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 4 september 1995

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Voorgenomen activiteit	5
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Nulalternatief	9
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	9
5. Gevolgen voor het milieu	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Lucht	10
5.3 Oppervlaktewater	11
5.4 Geluid en trillingen	11
6. Vergelijking van alternatieven	11
7. Leemten in kennis	12
8. Evaluatieprogramma	12
9. Vorm en presentatie	12
10. Samenvatting van het MER	13

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juni 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 117 d.d. 21 juni 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gezamenlijke initiatiefnemers, Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V. en Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland, zijn voornemens de slibcomposteringsinstallatie te Zutphen te veranderen. De Commissie meent dat in het MER voor dit project in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht behoeven.

Geur

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit, de emissies, de emissiebeperkende maatregelen en de beschrijving van de milieugevolgen dient een sterk accent te liggen op het geur-aspect. Aangegeven dient te worden op welke wijze in het ontwerp van de installatie, in de proceskeuze, in de procesvoering en in de luchtzuivering het ontstaan en de verspreiding van geur wordt beperkt. De Commissie beveelt aan om een aantal varianten te onderzoeken waarmee de geuremissie wordt gereduceerd, zoals volledige overschakeling op tunnelcompostering, luchtdichte uitvoering van de composteerhallen en geavanceerde en bedrijfszekere luchtbehandeling.

Verdere verwerking of toepassing van gecomposteerd slib

Aangegeven dient te worden hoe de voorgenomen activiteit bijdraagt aan het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en een verantwoord hergebruik van afvalstoffen. Daartoe moeten in het MER de huidige en toekomstige knelpunten in de verwijdering van zuiveringsslib in de provincie Gelderland worden beschreven.

Het MER dient varianten te beschrijven voor de verdere verwerking van het gecomposteerde slib, zoals vergassing, verbranding of verglazing. Daarnaast dient een variant te worden beschreven uitgaande van continuering en/of uitbreiding van de toepassing van de compost in lössgebieden met akkerbouw, zoals in Noord-Frankrijk. Daartoe dient te worden beschreven in hoeverre Nederlandse, buitenlandse of Europese regelgeving hiertoe ruimte biedt, thans en in de toekomst. Van belang is daarbij tevens aan te geven wat de samenstelling (verontreinigingsgraad) is van de gereede compost en wat de gevolgen zijn voor de bodemkwaliteit van toepassing van de compost in dergelijke gebieden, op grond van bestaande kennis.

1. INLEIDING

Gezamenlijke initiatiefnemers, Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V. en Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland, zijn voornemens de slibcomposteringsinstallatie te Zutphen te veranderen. De voorgenomen activiteit bestaat volgens de startnotitie (pagina 5) uit:

- de uitbreiding van de capaciteit van de installatie voor het composteren van organische slibben, waaronder zuiveringsslib en industrieel slib, tot 100.000 ton ontwaterd slib (20% droge stof) per jaar, ofwel 20.000 ton droge stof per jaar;
- de verwerking van binnen de grenzen van het BOOM-besluit niet herbruikbare organische afvalstoffen, zoals vet uit vetputten en afvalstoffen van waterschappen, zoals bermmaaisel en slootmaaisel, circa 5.000 ton droge stof per jaar;
- de opslag van RKG-slib en verwerking hiervan door zandscheiding, slibontwatering en eventueel compostering, circa 10.000 ton droge stof per jaar;
- de opslag en ontwatering van nat organisch slib als voorbereiding voor compostering;
- centrale slibverwerking van slib uit waterbodems, waaronder wordt verstaan aanvoer, opslag, zandscheiding, ontwatering en afvoer, circa 5.000 ton droge stof per jaar.

Om deze voornemens te kunnen realiseren moeten vergunningen worden aangevraagd ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig¹. Ten behoeve van bovengenoemde vergunningen moet een milieu-effectrapport worden opgesteld. Daarin is de Provincie Gelderland coördinerend bevoegd gezag. Het Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland is bevoegd voor de Wvo-vergunning.

Bij brief van 2 juni 1995 verzocht Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER². De m.e.r.-procedure ging van start met de bekendmaking van de startnotitie in de Staatscourant nr. 117 van 21 juni 1995³.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

1 Zie het Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C, artikel 18.2 en 18.5.

2 Zie bijlage 1.

3 Zie bijlage 2.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

2.1 Probleemstelling en doel

Het MER moet de huidige en toekomstige knelpunten in de verwijdering van zuiveringsslib in de provincie Gelderland beschrijven en aangeven in hoeverre de voorgenomen activiteit een oplossing voor deze knelpunten biedt. Daartoe dient ingegaan te worden op:

- hoeveelheden, samenstelling en herkomst van het aan te voeren slib en andere afvalstoffen, mede gebaseerd op ervaringscijfers van de in werking zijnde installaties. Geef een minimum- en maximumprognose voor de komende 5 à 10 jaar. Beschrijf de seizoensfluctuaties en de onzekerheden in de voorspellingen;
- de huidige en in de toekomst benodigde verwerkingscapaciteit in de provincie Gelderland.

Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgenomen activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en een verantwoord hergebruik van afvalstoffen.

Het MER moet de **doelen** van de voorgenomen activiteit beschrijven. Geef daarbij aan in hoeverre tevens milieudoelen worden nagestreefd.

2.2 Besluitvorming

Beleidskader

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Besteed hierbij aandacht aan de beleidsuitgangspunten van het Provinciaal Afvalstoffenplan III (1993), het Provinciaal Milieubeleidsplan en de Nota Stankbeleid. Het beleid van het AOO⁴] moet, waar relevant, eveneens in beschouwing worden genomen. Het MER zal duidelijk moeten maken hoe de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot deze beleidskaders.

Het MER moet aandacht besteden aan de samenstellingseisen voor compost volgens het Besluit "Kwaliteit en Gebruik overige organische meststoffen" van november 1991 (BOOM-besluit).

Daarnaast moet het MER aandacht besteden aan het huidige en te verwachten landelijke en Europese beleid met betrekking tot de uitvoer van gecomposteerd slib.

Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

Te nemen besluiten

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen, moeten worden vermeld. Het MER moet in dit kader de huidige en gewenste vergunnings situatie beschrijven.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Voorgenomen activiteit

Als algemene richtlijn geldt dat de beschrijving van de voorgenomen activiteit zich moet richten op:

- de onderdelen die bepalend zijn voor belangrijke emissies;
- de onderdelen, waarbij wordt afgeweken van de vergunde bedrijfssituatie, te weten:
 - verwerking van afvalstoffen als vet uit vetputten en afvalstoffen van waterschappen zoals berm- en slootmaaisel;
 - opslag en verwerking van RKG-afval;
 - opslag en ontwatering van nat organisch slib;
 - verwerking van slib uit waterbodems;
 - uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van zuiveringsslib.

Met inachtnaam van bovenstaande richtlijn, dient het MER aandacht te besteden aan:

Bedrijfstijden

- Tijden waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn ('s-avonds/ 's-nachts, zon- en feestdagen).
- Tijdstippen van aan- en afvoer.

Afval, aanvoer en acceptatie

- De wijze en frequentie van aanvoer en de transportroutes.
- Het acceptatiebeleid en de kwaliteitscriteria van het te verwerken materiaal.
- De opslag en bestemming van niet-geaccepteerd afval.

Verwerking

Een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de verschillende stappen in het verwerkingsproces. Het proces dient voor alle fasen in voldoende mate van detail te worden beschreven, om de emissies te kunnen inschatten naar de milieucompartimenten. De beschrijving van procesonderdelen die niet van belang zijn voor emissies hoeft alleen die informatie te bevatten die nodig is om de essentie van het verwerkingsproces te kunnen begrijpen.

Voor het MER is de volgende informatie van belang:

• *Vorbewerking*

- De opvang van piekbelastingen en perioden van onderhoud.
- Hoeveelheid, samenstelling, opvang, opslag en bestemming van lek- en perswater bij de vorbewerking van het slib.
- De wijze van vorbewerking:
 - . het voorbehandelen van maaisel;
 - . het scheiden in fracties (zand, onbruikbare delen en ijzer), opslag, afvoer en bestemming;
 - . het gebruik van toeslagstoffen en de wijze van menging.

• *Compostering*

- De omschrijving van het proces (mengverhouding slib/toeslagstoffen, wijze van beluchten, verblijftijd slib).
- De processturing (regeling zuurstofconcentratie, temperatuur, vochthuishouding).
- De wijze van afscheiding van toeslagstoffen (houtsnippen) en het rendement van de afscheiding.
- Rijpheid van de gerede compost en de mate waarin nog biologische omzettingen plaatsvinden die tot vorming van geurstoffen kunnen leiden.

Geef een en ander zo toetsbaar mogelijk weer, bijvoorbeeld in processchema's waarin aangegeven: hoeveelheden materiaal in kg ds/h, kg H₂O/h, m³ lucht/h, luchttemperatuur.

Eindprodukten: aard, opslag en afvoer

- Hoeveelheid eindprodukten en reststoffen in ton/jaar.
- Samenstelling van de eindprodukten en reststoffen. Besteed hierbij expliciet aandacht aan gehalten zware metalen en andere verontreinigingen in de slibcompost.
- Wijze en tijdsduur van opslag van gerede compost.
- De buffercapaciteit van de opslag.
- Wijze en frequentie van de kwaliteitscontrole van het eindprodukt en de kwaliteitscriteria.
- Een beschrijving van de huidige wijze van afvoer waarbij grote hoeveelheden compost worden toegepast als mest op akkergronden in Noord-Frankrijk. Betrek daarbij ook de samenstelling van de compost en de specifieke bodemgesteldheid van deze gronden om zowel het belang aan te geven voor het vruchtbaar houden van de akkers als om in te kunnen schatten in welke mate verontreinigingen met de compost worden verspreid. Laat ook zien of de regelgeving hier in de toekomst een belemmering kan veroorzaken.

Emissies en emissiebeperkende maatregelen

Water

De volgende informatie over de waterstromen wordt gevraagd, voor zover relevant, om de milieu-effecten van de emissies via water te kunnen beoordelen:

- een overzicht van de waterstromen die uit het proces vrijkomen, bijvoorbeeld in de vorm van een stroomschema, ten minste condenswater, percolaatwater in de biofilters, afvalwater van de gaswassers, en afstromend hemelwater van vuil en schoon oppervlak;
- de wijze waarop de waterstromen worden behandeld en afgevoerd naar de betreffende lozingspunten;
- de te verwachten samenstelling en debieten van de afvalwaterstromen zowel afzonderlijk als gemengd, conform de wijze van afvoer, onder normale procesomstandigheden. Van belang zijn mogelijk: toxische stoffen, de BZV/N-verhouding en zware metalen;
- de belangrijkste factoren die van invloed kunnen zijn op de afvalwaterproductie en samenstelling, bijvoorbeeld afwijkende samenstelling van de te behandelen grondstoffen;
- de te verwachten samenstelling en debiet van de afvalwaterstromen bij bovenbedoelde afwijkingen;
- mogelijke emissies van water naar de bodem en grondwater, en welke maatregelen genomen worden om deze emissies te voorkomen;
- de controle op de emissies naar de RWZI door meting en bemonstering;
- de maatregelen die genomen worden indien uit de controle blijkt dat sprake is van verhoogde emissies;
- mitigerende maatregelen gericht op vermindering van de emissies naar de RWZI.

Lucht

- Uitworp van stof, ammoniak en geur.^{5]} Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de invloed van de verwerking van overige organische afvalstoffen als maaisel op de emissies. De emissies dienen beschreven te worden bij normale en bij piekbelasting.
- Het type luchtzuivering, het rendement en de bedrijfszekerheid van de luchtzuiveringsinstallatie(s) bij normale en piekbelasting (onder meer de dimensionering van de installatie in relatie tot de verwachte afgasstromen).
- Controle op emissies en werking van luchtzuiveringsinstallaties.

Geluid en trillingen

- Emissie-relevante bronsterktes van continue en incidentele geluidbronnen.
- Voorzieningen ter beperking van de emissie van geluid en trillingen.

5 De geuremissies dienen te worden voorspeld op basis van gegevens, die verkregen dan wel herleidbaar zijn van geurmetingen volgens de Richtlijn van de Nederlandse Voornorm Olfactometrie (NVN 2820), zoals die gelden voor de certificering van olfactometrische geuranalyse.

Storingen en calamiteiten

Behalve de bedrijfsvoering in 'normale omstandigheden' is het van belang aan te geven hoe de bedrijfsvoering zal zijn onder bijzondere omstandigheden (storingen en calamiteiten).

Geef een beschrijving van de te verwachten aard, frequentie en tijdsduur van de diverse typen storingen die kunnen optreden/zijn opgetreden.

Beschrijf:

- de geuremissies in geval van storingen. Welke maatregelen worden getroffen om de (geur-)emissies bij storingen te beperken. Beschrijf de voorzieningen in het ontwerp van de installatie die de kans op geuremissies door storingen verkleinen;
- de te verwachten samenstelling en debiet van de afvalwaterstromen bij storingen/calamiteiten.

3.2 Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven en de selectie van het eventuele voorkeursalternatief moet worden gemotiveerd. Leg daarbij de nadruk op milieu-argumenten.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

Varianten

Varianten worden ontwikkeld voor die onderdelen van de inrichting die invloed hebben op de emissies. Besteed in ieder geval aandacht aan:

- varianten ter beperking van geuremissies:
 - de mogelijkheid voor opslag van aangevoerde stoffen (bijvoorbeeld nat slib en RKG-slib) in afgesloten ruimten;
 - volledige overschakeling op tunnelcompostering;
 - het luchtdicht maken van de inrichting, al dan niet in combinatie met het creëren van onderdruk;
 - mogelijkheden van toepassing van aanvullende, geavanceerde luchtbehandelingstechnieken (zoals ozon-behandeling en actief-koolfiltratie), ter verbetering dan wel vervanging van het huidige luchtbehandelingssysteem;en voor zover relevant aan:
 - de verwerkingswijze van RKG-slib en slib van waterbodems;
 - de wijze van voorbehandeling van maaisel.
- varianten voor de verdere verwerking of toepassing van het gecomposteerde slib. Besteed aandacht aan de mogelijkheden om de huidige afzet in Noord-Frankrijk te continueren op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze (zie ook §3.1 onder 'Eindprodukten').

Besteed bij varianten voor verdere verwerking van de slib-compost aandacht aan:

 - verdere volumereductie door vergassing of verbranding;
 - zekerstelling stort (verglazing).
- varianten in de vorm van (voor-)zuivering van (deel-)stromen van afvalwater en beperking van het debiet door optimalisatie of aanpassing van het wasproces.

Varianten kunnen worden gecombineerd tot een of meerdere samenhangende alternatieven, die onderling duidelijke verschillen vertonen in milieu-effecten.

3.2.1 **Nulalternatief**

Uit de probleemstelling en het doel moet blijken of het handhaven van de huidige verwerkingscapaciteit een reëel alternatief is. In dat geval moet deze als volwaardige alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de *huidige situatie en autonome ontwikkeling* als referentiekader (zie hoofdstuk 4).

3.2.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu. Daarom moet het MER verdergaande maatregelen dan reeds getroffen om negatieve milieu-invloeden te beperken in het MMA beschrijven. Indien de (voor-)genomen fysieke en organisatorische maatregelen in de bestaande installatie doeltreffend zijn en verdergaande maatregelen niet mogelijk zijn, zal het MER dat moeten onderbouwen. In dat geval kan de voorgenomen activiteit tevens als het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschouwd.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven. De situering van gevoelige objecten (woningen, natuurgebieden, recreatiegebieden en dergelijke) moet op kaart worden aangegeven.

Aandacht dient te worden gegeven aan:

- de luchtkwaliteit; achtergrondniveaus van luchtverontreiniging (zowel immisie-concentraties als depositie) van NH₃, geur en stof. In het bijzonder dient aandacht te worden besteed aan thans optredende geurhinder door emissies vanuit de bestaande inrichting, zowel in normale omstandigheden als tijdens storingen/calamiteiten⁶].

Besteed daarnaast, voor zover relevant, tevens aandacht aan:

- de kwaliteit van het oppervlaktewater met het oog op calamiteiten;
- achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer) en eventuele zoneringen; geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.”*

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

5.2 Lucht

Luchtverontreiniging moet in relatie tot reeds aanwezige bronnen worden beschouwd.

Geur

De geurbelasting van de omgeving ten gevolge van de geuremissies van de compostering en de overige voorgenomen activiteiten moet met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel in kaart worden gebracht. Om inzicht te krijgen in de optredende geurimmisie-concentraties dient een aantal geurcontouren op een topografische kaart te worden gepresenteerd (bijvoorbeeld de 98-percentielen van 1, 3 en 10 g.e./m³)⁷]. Aangegeven moet worden in hoeverre zich binnen

6 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties nrs. 1, 3, 4 en 7.

7 Door de belangenvereniging voor Verwerkingsbedrijven van Organische Reststoffen (BVOR) en de Vereniging van Afvalverwerkers (VVAV) worden in het kader van de in de Nota Stankbeleid genoemde categorie-1 benadering geuronderzoekingen uitgevoerd. Indien uit de resultaten van deze onderzoeken een concentratie (wordt vervolgd...)

deze percentielen aaneengesloten woonbebouwing en/of verspreid liggende woningen of andere stankgevoelige objecten bevinden. Ook dient een beeld te worden gegeven van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.

5.3 Oppervlaktewater

Beschrijf de gevolgen van de lozingen op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop wordt geloofd in geval van een normale situatie, calamiteiten en situaties als in § 3.1 zijn aangegeven, waarin mogelijk de werking en effluentkwaliteit van de RWZI Zutphen en de overstortingsfrequentie van de riolering wordt beïnvloed.

5.4 Geluid en trillingen

Het MER moet beschrijven de eventuele (geluid- en trilling-)hinder van transport langs aan- en afvoerroutes.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

7 (...vervolg)
als grenswaarde kan worden afgeleid, dient ook het desbetreffende percentiel te worden berekend.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [dat wil zeggen van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma op stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER toegankelijk te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de mogelijke varianten;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (in tabelvorm).

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 juni 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres Postadres
Markt 11 Postbus 9090
Arnhem 6800 GX Arnhem

telefoon (026) 59 91 11

telefax (026) 59 91 11

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
M.E.R.	
milieu-effectrapportage	
ingekomen op:	17 JUNI 1995
nummer:	851915
dossier:	703-17m3 5x
kopie naar:	Ja-praz-bi/bi

datum

nummer

2 juni 1995

MW93.63294-6093042

onderwerp

Startnotitie milieu-effectrapportage Midden-Betuwe
Slibverwerking Zutphen B.V.

Op 23 mei 1995 hebben wij een startnotitie ontvangen voor het Milieu-effectrapport (MER) met betrekking tot de revisie en uitbreiding van de composteerinstallatie van Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V.

Het MER zal deel gaan uitmaken van de aanvragen inzake een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het initiatief zal bekend worden gemaakt in de plaatselijke pers en in de Nederlandse Staatscourant (zie kennisgeving).

Wij verzoeken u om uiterlijk negen weken na de openbare kennisgeving van de startnotitie (dus voor 24 augustus 1995) aan ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

De tekst van de kennisgeving en de startnotitie (in vijfvoud) worden hierbij als bijlagen toegevoegd.

Wilt u bij correspondentie over deze procedure altijd het daarbij behorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

bijlagen

coll.
code: SP/9512261

Inlichtingen bij dhr. J. Wiggers

doorkosnr. 598711

Verzonden

25 JUNI 1995

Postbank 669762
ABN-AMRO Arnhem 59 50 26 463
BNG 3-Gravenhage 28 60 10 824

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 117
d.d. 21 juni 1995

BEKENDMAKING

Inspraak op startnotitie Milieu-effectrapportage Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V.

Op 23 mei 1995 heeft Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V. een startnotitie ingediend om te komen tot een Milieu-effectrapport (MER) dat een aantal milieu-effecten zal aangeven met betrekking tot de vertering van een revisie- en uitbreidingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor de composteringsinstallatie te Zutphen.

Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V. beoogt met een MER-procedure en een daaraan gekoppelde vergunningsaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer de twee huidige vergunningen in het kader van de Afvalstoffenwet onder één noemer te brengen. Bovendien wordt beoogd hierin de verbeteringen van met name de eerste verwerkingsseenheid mee te nemen en een uitbreiding van de capaciteit van de installatie en de te verrichten activiteiten in de vergunning op te nemen.

De verbeteringen betreffen met name het aanbrengen van twee gasswassers voor enerzijds de proceslucht uit de vloerafzuiging en anderzijds de nokafzuiging in de hal, het afdichten van de composteringshal en het aanbrengen van depotruimte voor slib, compost en hout. De uitbreiding van de vergunning betreft het voornemen de capaciteit van de slibverwerkingsinstallatie te vergroten tot ca. 20.000 ton droge stof per jaar en het aantal activiteiten uit te breiden. De inrichting is gelegen op het industrieterrein de Mars aan de Oostzeestraat/ Ledlandsestraat te Zutphen.

Om deze voornemens te kunnen realiseren moeten vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (VVO). Voordat deze vergunningen kunnen worden aangevraagd moet eerst een MER worden opgesteld dat later met de vergunningsaanvragen zal worden ingediend.

Voor meer informatie over de voorgenomen activiteiten wordt verwezen naar de startnotitie.

Procedure

Voor het verlenen van de Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag, voor het verlenen van de VVO-vergunning is dat het dagelijks bestuur van het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland. Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningsaanvragen.

Voordat het MER door de vergunningsaanvraagster wordt opgesteld dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moet worden. Deze inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het aangeven van de inhoud van het MER moet zijn. Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen vanaf 22 juni 1995 tot en met 20 juli 1995 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MVV-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Terinzagelegging

Van 22 juni tot en met 20 juli 1995 ligt de startnotitie ter inzage:

- bij de gemeente Zutphen, Langenhofstraat 7 te Zutphen (afdeling Milieu) op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur. Buiten kantooruren inzage op maandag van 17.00 tot 20.00 uur na telefonische afspraak (tel. 05750-99000);
- bij het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland, Liemersweg 2 te Doetinchem op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur alsmede van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak (tel. 08340-70111);
- bij de provincie Gelderland, Markt 9 te Arnhem. Voor het inzien van de stukken dient u een afspraak te maken. Dit is mogelijk met mevrouw H.J.H. Boshuizen (tel. 085-598348) of met de heer J.G.M. Wiggers (tel. 085-598711).

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer J.G.M. Wiggers (tel. 085-598711) of mevrouw L.E. Baukema (tel. 085-599225).

Arnhem, 2 juni 1995 - nr. MW93.63294-6093042

Gedeputeerde Staten van Gelderland
dr. J.C. Terlouw - voorzitter, drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

Het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland

provincie
GELDERLAND

ZUIVERINGSCHAP
OOSTELIJK
GELDERLAND

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Midden-Betuwe Slibverwerking Zutphen B.V. en het Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland

Adviseur initiatiefnemer: Tauw Milieu bv

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (coördinerend bevoegd gezag) en het Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland

Besluit: vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2, 18.5

Activiteit: Het voornemen om de slibcomposteringsinstallatie te Zutphen te veranderen. De verbeteringen betreffen met name het aanbrengen van twee gaswassers, het afdichten van de composteringshal en het aanbrengen van depotruimte voor slib, compost en hout. De uitbreiding betreft het voornemen de capaciteit van de inrichting te vergroten tot circa 20.000 ton droge stof per jaar, alsmede het aantal activiteiten uit te breiden. De capaciteit van de huidige inrichting is circa 9.600 ton droge stof per jaar.

Procedurele gegevens:

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 2 juni 1995 (kenmerk MW93.63294-6093042)

kennisgeving startnotitie: Staatscourant nr. 117 d.d. 21 juni 1995

inspraaktermijn: 22 juni tot 20 juli 1995

informatiebijeenkomst belegd: nee

einde wettelijke adviestermijn: 23 augustus 1995

bevoegd gezag vraagt advies voor: 24 augustus 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 september 1995

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. Ebbenhorst

drs. J.L.P.M. van der Pluym

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950622	Themans Holding BV	Zutphen	950803
2.	950621	Waterschap van de Berkel	Lochem	950803
3.	950627	Koninklijke Wöhrmann B.V.	Zutphen	950803
4.	950705	Dagelijks Bestuur van Delta	Zutphen	950803
5.	950717	Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland	Doetinchem	950803
6.	950719	Gewest Midden-IJssel	Deventer	950803
7.	950719	Terlet N.V.	Zutphen	950803