



RICHTLIJNEN

ten behoeve van het milieu-effectrapport voor
het uitbreiden en optimaliseren van de
scheidingsinstallatie bij VAGRON te Groningen

op te stellen door
VAGRON v.o.f

Oktober 1995
Dienst Milieu en Water

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	2
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	2
2.1 Probleemstelling en doel	2
2.2 Besluitvorming	2
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.1 Inleiding	3
3.1.1 Te verwerken/te gebruiken stoffen	3
3.1.2 Infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein	3
3.1.3 Proces	4
3.1.4 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	4
3.1.5 Bedrijfsvoering en controle	4
3.1.6 Hergebruik en/of nuttige toepassing	5
3.2 Voorgenomen activiteit	5
3.2.1 Emissies	5
3.2.2 Bedrijfsvoering en controle	6
3.3 Alternatieven en varianten	6
3.3.1 Algemeen	6
3.3.2 Uitvoeringsalternatieven en varianten	6
3.3.3 Referentiesituatie	7
3.3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	7
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	7
5. Gevolgen voor het milieu	7
5.1 Algemeen	7
5.2 Lucht	8
5.3 Geluid	8
5.4 Bodem en grond- en oppervlaktewater	8
5.5 Overige aspecten	8
6. Vergelijking van alternatieven	9
7. Leemten in kennis	9
8. Vorm en presentatie	9

1. Inleiding

De VAGRON heeft het voornemen om de huidige scheidingsinstallatie te optimaliseren door het toevoegen van een was- en vergistingsinstallatie.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen omdat de capaciteit van de nieuwe was- en vergistingsinstallatie meer dan 25.000 ton per jaar bedraagt en afvalwaterlozing plaatsvindt.

In de huidige scheidingsinstallatie wordt sinds 1987 huishoudelijk en daarmee vergelijkbaar afval verwerkt. De maximale en reeds vergunde capaciteit van de scheidingsinstallatie bedraagt circa 230.000 ton afval per jaar. Momenteel wordt in de installatie het afval uit de Afvalverwijderings Regio Centraal Groningen en Westerkwartier, een hoeveelheid van circa 80.000 ton, verwerkt. De verwachting van de initiatiefnemer is dat er door reorganisatie binnenkort de maximale capaciteit bereikt zal worden. Omdat de uitbreiding van de installatie plaatsvindt binnen de reeds vergunde capaciteit zal het MER zich vooral moeten concentreren op de milieuconsequenties van de nieuwe activiteiten.

2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

2.1 Probleemstelling en doel

Het MER dient een beschrijving te geven van de huidige en toekomstige verwerking van huishoudelijk en vergelijkbaar afval in de provincie Groningen en voor zover relevant in de provincie Friesland. Vooral de veranderingen die tot stand komen door de toevoeging van een was- en vergistingsinstallatie dienen ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling (zie hoofdstuk 4) beschreven te worden.

Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven, inhoudende een doelmatige verwijdering en verantwoord hergebruik van afvalstoffen. Tevens dient aan de hand van een vergelijking het gekozen verwerkingsprincipe (scheiding en vergisting) te worden gemotiveerd ten opzichte van andere mogelijke verwerkingswijzen, zoals is aangegeven in de startnotitie.

In de startnotitie wordt het doel van de voorgenomen activiteit als volgt omschreven:

Het doel van de voorgenomen activiteit is om door optimalisatie van de bestaande scheidingsinstallatie en door bewerking van de organische natte fractie (ONF) uit deze scheidingsinstallatie te komen tot teruggewinning van secundaire grondstoffen en energie waardoor een reductie van de te storten hoeveelheid afvalstoffen wordt bereikt. Een vergrote flexibiliteit van de afvalverwerking en kostenreductie zijn daarbij randvoorwaarden voor de realisatie.

In het MER dient dit doel nader geëxpliciteerd te worden door aan te geven welke secundaire grondstoffen (bijvoorbeeld door het afscheiden van zand) worden teruggewonnen en worden hergebruikt en op welke wijze de produktie en het gebruik van bio- en stortgas zal plaatsvinden.

2.2 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. De afspraken die met andere provincies zijn gemaakt over de aanvoer en verwerking van afval dienen in het kort te worden besproken.

Besteed aandacht aan de beleidsuitgangspunten van het Provinciaal Milieubeleidsplan. Aangeven dient te worden op welke wijze met het begrip hinder wordt omgegaan zoals verwoord in de Nota Stankbeleid en bijbehorende correspondentie. Het beleid van het AOO moet, waar relevant,

eveneens in beschouwing worden genomen. Het MER zal duidelijk moeten maken hoe de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot deze beleidskaders.

In het MER moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld. Het MER moet in dit kader de huidige en gewenste vergunning-situatie beschrijven.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Inleiding

De voorgenomen activiteit en alternatieven dienen inzichtelijk en begrijpelijk te worden beschreven. Daarbij dient de beschrijving met name in te gaan op die aspecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven die van invloed zijn op het milieu. De keuze van de voorgenomen activiteit en de beschouwde alternatieven (samenstel van varianten) moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In het volgende overzicht worden de aandachtspunten aangegeven die bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, voor zover relevant, aan de orde dienen te komen. In de volgende paragrafen komen de aandachtspunten aan de orde die specifiek bij de voorgenomen activiteit van belang zijn.

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover van gevolgen voor het milieu sprake is. Voor het beschrijven van emissies en milieugevolgen kan het MER gebruik maken van ervaringsgegevens van de in Nederland en elders in werking zijnde installaties. Aanbevolen wordt aandacht te besteden aan de overwegingen die hebben geleid tot de huidige emissiebeperkende maatregelen, zowel van fysieke als van organisatorische aard. Met het oog op het te nemen besluit zal het MER moeten aangeven welke verschillen bestaan tussen de installaties en emissies bij een capaciteit van 80.000 ton en bij de beoogde capaciteit van 230.000 ton.

Aan de volgende aspecten zal het MER aandacht moeten besteden, daarbij moet vooral de veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie worden aangegeven:

3.1.1 Te verwerken/te gebruiken stoffen

- * categorie en herkomst van (naar verwachting) te verwerken afvalstoffen in tonnen per jaar en een globale beschrijving van de samenstelling;
- * registratie, controle en daarbij gehanteerde acceptatiecriteria;
- * beschrijving van de procedure indien de afvalstoffen niet worden geaccepteerd.

3.1.2 Infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein

- * de wijze van aan- en afvoer van de afvalstoffen en produkten, de aan- en afvoertijden en -frequentie (mede in relatie tot de totale verkeersstroom), seizoensfluctuaties;
- * de plaats(en) en de wijze van lossen en laden (van reststoffen en/of eindprodukten);
- * wijze van opslag en opslagcapaciteit van de te verwerken soorten afval en de verblijftijd van het afval in de opslag;
- * de delen van de installaties die in pandig (kunnen) worden gerealiseerd, alsmede het systeem van klimaatbeheersing;

- * kaart van de inrichting van het terrein en een tekening van de te realiseren voorzieningen alsmede een plattegrond met ligging terrein in zijn omgeving (+ aan- en afvoerwegen en dichtstbijzijnde bebouwing);
- * hoeveelheid, samenstelling en herkomst van voor het verwerkingsproces te gebruiken water;
- * het drainagesysteem voor de opvang en afvoer van percolatie- en proceswater.

3.1.3 Proces

- * overzichtelijke processchema's van alle water- en gas en vaste stofstromen, naar aard en hoeveelheid, waaruit duidelijk blijkt uit welke stappen de processen bestaan en waarin de stromen gekwantificeerd worden;
- * massabalansen van elk procesonderdeel voor water, droge- en organische stof (en/of chemisch zuurstofverbruik), stikstof-, zwavel- en fosforverbindingen en zware metalen;
- * diverse procesonderdelen van de installaties en overwegingen die bij de keuze een rol hebben gespeeld, stand van de techniek en de te verwachten ontwikkeling;
- * de bedrijfszekerheid van de diverse installatie-onderdelen;
- * de energiebalans, het eigen energieverbruik en de (mate van) terugwinning van energie;
- * de invloed van fluctuaties in de samenstelling van het afvalaanbod op de emissies naar water en lucht en de wijze waarop bij de opzet van de installatie daarmee rekening zal worden gehouden;
- * verblijftijd (minimaal, gemiddeld en maximaal) en wijze van opslag (overdekt, afgesloten of open aan de lucht) van afval- en reststoffen.

3.1.4 Emissies en emissiebeperkende maatregelen

- * emissies dienen zoveel mogelijk te worden gerelateerd aan praktijkgegevens van reeds operationele installaties;
- * emissies in de opstartfase en bij calamiteuze situaties;
- * emissie naar lucht onder andere: geur, ammoniak, methaan, zwavel- dioxyde, stikstof-oxyden, polychloor dibenzodioxinen, polychloor, dibenzofuranen, zwevend stof en zware metalen;
- * emissie naar bodem en grond- en oppervlaktewater met name biologisch zuurstofverbruik, chemisch zuurstofverbruik, stikstof, fosfor en zware metalen;
- * opzet van de afvalwaterbehandelingsinstallatie(s), criteria voor keuze, dimensionering, rendement, monitoring en reststoffen;
- * emissie van geluid: geef een beeld van de huidige en toekomstige akoestische situatie (bij voorkeur op een kaart, waarin posities van geluidbronnen zijn aangegeven);
- * het type luchtzuivering, het rendement en de bedrijfszekerheid van de luchtzuiveringsinstallatie(s) bij normale- en piekbelasting (onder meer de dimensionering van de installatie in relatie tot de verwachte afgasstromen).

3.1.5 Bedrijfsvoering en controle

- * de tijden waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn ('s avonds/'s nachts, zon- en feestdagen);
- * maatregelen om zwerfvuil te beperken;
- * binnen welke grenzen procescondities mogen variëren en welke maatregelen al of niet automatisch genomen worden, indien deze grenzen worden overschreden;
- * maatregelen om de aantrekking van ongewenste dieren tegen te gaan; de aard, frequentie en tijdsduur van de diverse typen storingen of het uit bedrijf nemen van onderdelen van de installaties alsmede de procedures die worden gevolgd en maatregelen die worden getroffen;
- * mogelijke gevolgen van uitval van milieuvoorzieningen, in het bijzonder de lucht- en waterzuivering.

3.1.6 Hergebruik en/of nuttige toepassing

- * aard en hoeveelheid terug te winnen materialen en de daarbij vereiste bewerkingsprocedures;
- * reststoffen: een prognose van de soorten en hoeveelheden reststoffen die per jaar bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven ontstaan; aangegeven dient te worden op welke wijze registratie plaatsvindt van af te voeren reststoffen en wat de bestemmingen zijn van deze stoffen en in hoeverre sprake kan zijn van nuttige toepassing van reststoffen en de daarbij vereiste bewerkingsstappen;
- * afzetmogelijkheden van materialen en reststoffen;
- * toepassing en hergebruikmogelijkheden en -zekerheden op korte en langere termijn.

3.2 Voorgenomen activiteit

Voor de voorgenomen activiteit worden per deelontwerp aandachtspunten geformuleerd waaraan het MER aandacht dient te besteden.

Vorbewerking

Een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de verschillende fasen in het bewerkingsproces (vorbewerking, verschillende was- en scheidingsstappen: wassen, vergisten en ontwateren en omzetten van gas in elektriciteit en warmte, verwerken van het afvalwater). Het proces dient voor alle fasen in voldoende mate van detail te worden beschreven, waarbij de interactie tussen de fasen wordt aangegeven.

Verder dient de afscheiding van plastic te worden beschreven en de voorgenomen verkleining van RDF.

Proces

De procesvoering van het initiatief moet worden beschreven op voor het milieu relevante parameters. Daarbij zijn vooral de parameters die van invloed zijn bij lucht- en waterkwaliteit aan de orde.

In het MER moet beschreven worden:

- * percentages af te scheiden fracties tijdens het wassen van ONF;
- * onderbouwing van de keuze van de procestemperatuur en verblijftijd in relatie tot efficiency van de omzettingen in het vergistingsproces;
- * hoe en onder welke omstandigheden de vergistbare fractie wordt opgeslagen voordat deze aan de vergister wordt toegevoegd;
- * de factoren, die het vergistingsproces kunnen beïnvloeden, zoals de samenstelling van het afval, de aanwezigheid van toxische stoffen en temperatuur en pH-veranderingen, de kans dat deze factoren optreden en de mogelijkheden van sturing;
- * het te gebruiken materiaal bij het opstarten en de duur van de opstartfase;
- * beschrijving van tussen- en nabewerking (bijvoorbeeld ontwatering en narijping) mede in relatie tot de procesvoering in de voorgaande installatie-onderdelen.

3.2.1 Emissies

Tevens dient in het MER opgenomen te worden:

- * plaats en hoogte van emissiepunten;
- * hoeveelheid en samenstelling geproduceerd biogas, wijze en capaciteit van opvang, zuivering, opwerking en wijze van toepassing;
- * locatie en werking van affakkelininstallatie.

3.2.2 Bedrijfsvoering en controle

Verder dient informatie te worden verschaft over:

- * de consequenties van onjuiste voorspellingen voor het was- en vergistingsproces;
- * risico's van brand of explosies en te treffen voorzieningen bij calamiteiten (in de opstartfase of bij het leeghalen van de vergistingstanks kan een explosief mengsel in de vergistingstanks ontstaan).

3.3 Alternatieven en varianten

3.3.1 Algemeen

Voor alle hierboven genoemde aspecten kunnen in principe varianten worden onderscheiden. Varianten kunnen worden gecombineerd tot één of meer uitvoeringsalternatieven.

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven/varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd.

In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven/varianten.

De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor één van de alternatieven. De motivering van de keuze uit de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven dient in het MER te worden beschreven. Wat betreft de gedetailleerdheid van de beschrijving zou met name moeten worden ingegaan op die onderdelen van de activiteit welke belangrijke milieuconsequenties kunnen hebben.

Naast het meest milieuvriendelijke alternatief (zie § 3.3.4) zouden de volgende alternatieven en varianten in het MER een rol kunnen spelen. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar milieuargumenten.

3.3.2 Uitvoeringsalternatieven en varianten

Een alternatief waarbij:

- * de scheidingsinstallatie wordt uitgerust met een stijgzifter waarmee een belangrijk deel van het papier en kunststof kan worden afgescheiden uit het RDF. Een variant hierbij is het toevoegen van papierfractie aan de vergistingsinstallatie;
- * rekening wordt gehouden met optimalisatie van de energiestromen op de gehele locatie, toepassen van stortgas uit de afvalberging Woldjersspoor in de gasmotor van de vergistingsinstallatie;
- * zuivering van gas vóór omzetten tot elektriciteit;
- * een gecombineerde behandeling van het afvalwater uit de was- en vergistingsinstallatie met het percolaatwater uit de aangrenzende afvalbergingen;
- * toepassing luchtzuivering door gaswassing en/of biofiltratie.

Als variant voor de wasinstallatie dient de situatie te worden beschouwd waarbij:

- * beschreven moet worden of er alternatieven zijn voor het wassen;
- * de wasinstallatie tevens wordt gebruikt voor het terugwinnen van secundaire grondstoffen uit riool-, kolk- en gemalenslib.

In het MER dient tevens te worden opgenomen de situatie waarbij:

- * het digestaat uit de vergistingsinstallatie en de slibkoek uit de centrifuges, worden afgevoerd naar een verbrandingsinstallatie, in plaats van het gebruik als afdekmateriaal op afvalbergingslocaties.

3.3.3 Referentiesituatie

Als referentie voor de voorgenomen activiteit wordt uitgegaan van de situatie waarbij de optimalisatie van de scheidingsinstallatie en realisering van de was- en vergistingsinstallatie niet doorgaan. Dit betekent dat de ONF-afvoer naar de VAM gecontinueerd wordt, zodat deze fractie na biologisch drogen wordt toegepast als afdekmateriaal op een stortplaats.

3.3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu. Daarom moet het MER verdergaande maatregelen dan reeds getroffen om negatieve milieu-invloeden te beperken in het MMA beschrijven.

Speciale aandacht verdient in het kader van het MMA een alternatief waarbij er een maximalisatie van de energiewinning en hergebruik plaatsvindt.

4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten (referentiesituatie). De autonome ontwikkeling is de toekomstige ontwikkeling van het milieu waarbij wordt uitgegaan van de groei van de huidige verwerkingscapaciteit van 80.000 ton/ jaar naar 230.000 ton/jaar, inclusief de eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die zijn voorzien als gevolg van reeds vastgelegd beleid. Bij het beschrijven van de bestaande emissies en milieu-invloeden zullen de overige bestaande voorzieningen (stortplaats, sorteren van afval) moeten worden betrokken.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden.

Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Aandacht dient te worden gegeven aan:

- * de luchtkwaliteit; achtergrondniveaus van luchtverontreiniging zowel immissie-concentraties voor geur en stof en de depositie van ammoniak;
- * achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer) en eventuele zoneringen; geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.

Besteed daarnaast voor zover relevant tevens aandacht aan:

- * kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater.

5. Gevolgen voor het milieu

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief of variant verschillen. Het te verwachten resultaat en de effectiviteit van mitigerende maatregelen, om

negatieve gevolgen te beperken of te voorkomen, dient te worden aangeduid. Bij negatieve gevolgen dient ook de samenhang tussen de milieugevolgen beschreven te worden.

5.2 Lucht

Luchtverontreiniging moet in relatie tot reeds aanwezige bronnen worden beschouwd.

Geur

De geurbelasting van de omgeving ten gevolge van de geuremissies van de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit moet met behulp van de laatste inzichten (zie hoofdstuk 2.2) worden beschreven. Geadviseerd wordt om de geurbelasting met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel in kaart te brengen. Om inzicht te krijgen in de optredende geurimmissie-concentraties diende een aantal geurcontouren op een topografische kaart te worden gepresenteerd (bijvoorbeeld de 98-percentielen van 1, 3 en 10 g.e./m³ . Aangegeven moest worden in hoeverre zich binnen deze percentielen aaneengesloten woonbebouwing en/of verspreid liggende woningen of andere stankgevoelige objecten bevinden.

Ook dient een beeld te worden gegeven van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.

Stof

Het MER moet aangeven in welke mate er stofbelasting bestaat. Aan stof gehechte specifieke componenten (zoals kiemen) dienen op hun schadelijkheid beschreven te worden.

Overige luchtverontreiniging

De gevolgen van de emissies van verzurende en vermestende stoffen moeten worden beschreven, enerzijds in samenhang met de reeds aanwezige belasting, anderzijds in relatie tot de aanwezige emissies in het gebied, tegen de achtergrond van emissie-reductie-doelstellingen.

5.3 Geluid

De geluidimmissies gedurende de dag, avond en nacht moeten worden berekend. De geluidcontouren behorende bij de installaties moeten op kaart worden ingetekend (berekende etmaalwaarden), waarbij de bestaande geluidemittenten worden betrokken. Bereken tevens de immissie bij niet-normale omstandigheden onder vermelding van frequentie en tijdsduur.

Eventueel vastgestelde of nog vast te stellen zoneringen moet het MER aangeven.

5.4 Bodem en grond- en oppervlaktewater

Beschrijf de gevolgen voor de kwaliteit van bodem en grond- en oppervlaktewater en de effecten op de RWZI tevens in geval van calamiteiten.

5.5 Overige aspecten

Het MER moet beschrijven:

- * de balans voor energiegebruik- en produktie;
- * hinder van transport langs aan- en afvoerroutes;
- * globale milieu-effecten van verdere verwerking en toepassing van geleverde eindprodukten die worden afgeleverd (integrale ketenbeschouwing);
- * effecten op het ruimtebeslag.

6. Vergelijking van alternatieven

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

7. Leemten in kennis

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- * welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- * in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

De leemten in kennis zullen de basis zijn van het door de provincie op te stellen evaluatieprogramma als bedoeld in artikel 7.39 van de Wet milieubeheer.

8. Vorm en presentatie

Aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven onderling en met de referentiesituatie. Deze vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten.

Voor de overige presentatie wordt aanbevolen:

- * het MER toegankelijk te houden;
- * achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- * een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- * kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

De samenvatting moet zelfstandig leesbaar zijn en in begrijpelijke taal geschreven zijn.

BIJLAGE



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van
de provincie Groningen
dienst milieu en water
Postbus 867
9700 AW GRONINGEN

uw kenmerk
95/12.075/4, MAA

uw brief
d.d. 13 juli 1995

ons kenmerk
U663-95/Ts/bh/713-21

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Optimalisatie van de schei-
dingsinstallatie bij VAGRON met een was-
en vergistingsinstallatie

doorkiesnr.
030 - 347637

Utrecht,
4 oktober 1995

Met bovengenoemde brief stelde u, als bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij
VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Dit is een advies voor richtlijnen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.). Het doel van dit advies is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De VAGRON heeft het voornemen om de huidige scheidingsinstallatie te optimaliseren met een was- en vergistingsinstallatie. In dit MER dient vooral ingegaan te worden op de veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie.

De Commissie vraagt in haar advies onder andere aandacht voor het volgende.

- Beschrijving op welke wijze het doel van het voornemen om te komen tot terugwinning van secundaire grondstoffen en energie waardoor reductie van de te storten hoeveelheid afvalstoffen wordt bereikt.
- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet duidelijk worden beschreven uit welk procesonderdelen het voorgenomen was- vergistingsproces bestaat en welke voor- en nabewerking van het materiaal nodig is.
- Aandacht dient besteed te worden aan emissies en emissiebeperkende maatregelen, waarbij de nadruk moet liggen op emissies naar lucht en water.
- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven dient zoveel mogelijk te worden gerefereerd aan het functioneren en de milieugevolgen van vergelijkbare installaties elders.