

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij
VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie

4 oktober 1995

713-20

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Optimalisatie van de
scheidingsinstallatie bij VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-926- 2

Trefw.: milieu-effectrapportage; optimalisatie/uitbreiding scheidingsinstallatie
Vagron; Groningen.

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Inleiding	6
3.1.1 Te verwerken/te gebruiken stoffen	6
3.1.2 Infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein	7
3.1.3 Proces	7
3.1.4 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	7
3.1.5 Bedrijfsvoering en controle	8
3.1.6 Hergebruik en/of nuttige toepassing	8
3.2 Voorgenomen activiteit	8
3.2.1 Emissies	9
3.2.2 Bedrijfsvoering en controle	10
3.3 Alternatieven en varianten	10
3.3.1 Algemeen	10
3.3.2 Uitvoeringsalternatieven en varianten	10
3.3.3 Referentiesituatie	11
3.3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	11
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	12
5. Gevolgen voor het milieu	13
5.1 Algemeen	13
5.2 Lucht	13
5.3 Geluid	14
5.4 Bodem en grond- en oppervlaktewater	14
5.5 Overige aspecten	14
6. Vergelijking van alternatieven	15
7. Leemten in kennis	15
8. Evaluatieprogramma	16
9. Vorm en presentatie	16
10. Samenvatting van het MER	17

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d 13 juli 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 137 d.d 19 juli 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van
de provincie Groningen
dienst milieu en water
Postbus 867
9700 AW GRONINGEN

uw kenmerk
95/12.075/4, MAA

uw brief
d.d. 13 juli 1995

ons kenmerk
U663-95/Ts/bh/713-21

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Optimalisatie van de schei-
dingsinstallatie bij VAGRON met een was-
en vergistingsinstallatie

doorkiesnr.
030 - 347637

Utrecht,
4 oktober 1995

Met bovengenoemde brief stelde u, als bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij
VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie

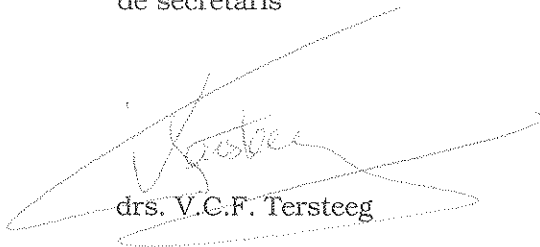
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Optimalisatie van de
scheidingsinstallatie bij VAGRON met een was- en vergistingsinstallatie

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
de Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij VAGRON met een was- en vergistingsinstal-
latie,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen door de
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Optimalisatie van de scheidingsinstallatie bij VAGRON met een was-
en vergistingsinstallatie

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 4 oktober 1995

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Dit is een advies voor richtlijnen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.). Het doel van dit advies is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De VAGRON heeft het voornemen om de huidige scheidingsinstallatie te optimaliseren met een was- en vergistingsinstallatie. In dit MER dient vooral ingegaan te worden op de veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie.

De Commissie vraagt in haar advies onder andere aandacht voor het volgende.

- Beschrijving op welke wijze het doel van het voornemen om te komen tot terugwinning van secundaire grondstoffen en energie waardoor reductie van de te storten hoeveelheid afvalstoffen wordt bereikt.
- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet duidelijk worden beschreven uit welk procesonderdelen het voorgenomen was- vergistingsproces bestaat en welke voor- en nabewerking van het materiaal nodig is.
- Aandacht dient besteed te worden aan emissies en emissiebeperkende maatregelen, waarbij de nadruk moet liggen op emissies naar lucht en water.
- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven dient zoveel mogelijk te worden gerefereerd aan het functioneren en de milieugevolgen van vergelijkbare installaties elders.

1. INLEIDING

De VAGRON heeft het voornemen om de huidige scheidingsinstallatie te optimaliseren door het toevoegen van een was- en vergistingsinstallatie.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen omdat de capaciteit van de nieuwe was- en vergistingsinstallatie meer dan 25.000 ton per jaar bedraagt en afvalwaterlozing plaatsvindt.

In de huidige scheidingsinstallatie wordt sinds 1987 huishoudelijk en daarmee vergelijkbaar afval verwerkt. De maximale en reeds vergunde capaciteit van de scheidingsinstallatie bedraagt circa 200.000 ton afval per jaar. Momenteel wordt in de installatie het afval uit de Afvalverwijderings Regio Centraal Groningen en Westerkwartier, een hoeveelheid van circa 80.000 ton, verwerkt. De verwachting van de initiatiefnemer is dat er door reorganisatie binnenkort de maximale capaciteit bereikt zal worden. Omdat de uitbreiding van de installatie plaatsvindt binnen de reeds vergunde capaciteit zal het MER zich vooral moeten concentreren op de milieuconsequenties van de nieuwe activiteiten.

Per brief van 13 juli 1995 (zie bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Groningen de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het MER. De start van de procedure is bekend gemaakt in de Staatscourant (nr.173) en de Groninger Gezinsbode (d.d. 19 juli 1995) (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Via het bevoegde gezag is een reactie binnengekomen (zie bijlage 4).

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling en doel

Het MER dient een beschrijving te geven van de huidige en toekomstige verwerking van huishoudelijk en vergelijkbaar afval in de provincie Groningen. Vooral de veranderingen die tot stand komen door de toevoeging van een was- en vergistingsinstallatie dienen ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling (zie hoofdstuk 4) beschreven te worden.

Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en een verantwoord hergebruik van afvalstoffen. Tevens dient aan de hand van een vergelijking het gekozen verwerkingsprincipe (scheiding en vergisting) te worden gemotiveerd ten opzichte van andere mogelijke verwerkingswijzen, zoals is aangegeven in de startnotitie.

In de startnotitie wordt het doel van de voorgenomen activiteit als volgt omschreven:

<p>Het doel van de voorgenomen activiteit is om door optimalisatie van de bestaande scheidingsinstallatie en door bewerking van de organische natte fractie (ONF) uit deze scheidingsinstallatie te komen tot terugwinning van secundaire grondstoffen en energie waardoor een reductie van de te storten hoeveelheid afvalstoffen wordt bereikt. Een vergrote flexibiliteit van de afvalverwerking en kostenreductie zijn daarbij randvoorwaarden voor de realisatie.</p>
--

In het MER dient dit doel nader geëxpliciteerd te worden door aan te geven welke secundaire grondstoffen (bijvoorbeeld door het afscheiden van zand, mogelijk gebruik van papier bij het vergisten) worden teruggewonnen en worden hergebruikt en op welke wijze de productie en gebruik van bio- en stortgas zal plaatsvinden.

2.2 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. De afspraken die met andere provincies zijn gemaakt over de aanvoer en verwerking van afval dienen in het kort te worden besproken.

Besteed aandacht aan de beleidsuitgangspunten van het Provinciaal Milieubeleidsplan. Aangeven dient te worden op welke wijze met het begrip hinder wordt omgegaan zoals inhoud wordt gegeven in de Nota Stankbeleid en bijbehorende correspondentie. Het beleid van het AOO¹ moet, waar relevant, eveneens in beschouwing worden genomen. Het MER zal duidelijk moeten maken hoe de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot deze beleidskaders.

In het MER moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld. Het MER moet in dit kader de huidige en gewenste vergunnings situatie beschrijven.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

1 Rekening dient gehouden te worden met hetgeen de Commissie in haar toetsingsadvies over het MER voor het tweede Tienjarenprogramma Afval opmerkt dat het MER onvoldoende informatie geeft voor een keuze tussen de verschillende verwerkingstechnieken.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Inleiding

De voorgenomen activiteit en alternatieven dienen inzichtelijk en begrijpelijk te worden beschreven. Daarbij dient de beschrijving met name in te gaan op die aspecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven die van invloed zijn op het milieu. De keuze van de voorgenomen activiteit en de beschouwde alternatieven (samenstel van varianten) moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In het volgende overzicht worden de aandachtspunten aangegeven die bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, voor zover relevant, aan de orde dienen te komen. In de volgende paragrafen komen de aandachtspunten aan de orde die specifiek bij de voorgenomen activiteit van belang zijn.

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover van gevolgen voor het milieu sprake is. Voor het beschrijven van emissies en milieugevolgen kan het MER gebruik maken van ervaringsgegevens van de in Nederland en elders in werking zijnde installaties. Aanbevolen wordt aandacht te besteden aan de overwegingen die hebben geleid tot de huidige emissiebeperkende maatregelen, zowel van fysieke als van organisatorische aard. Met het oog op het te nemen besluit zal het MER moeten aangeven welke verschillen bestaan tussen de installaties en emissies bij een capaciteit van 80.000 ton en bij de beoogde capaciteit van 200.000 ton.

Aan de volgende aspecten zal het MER aandacht moeten besteden, daarbij moet vooral de veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie worden aangegeven.

3.1.1 Te verwerken/te gebruiken stoffen

- categorie en herkomst van (naar verwachting) te verwerken afvalstoffen in tonnen per jaar en een globale beschrijving van de samenstelling;
- registratie, controle en daarbij gehanteerde acceptatiecriteria;
- de wijze van opslag en doorvoer van niet-geaccepteerd afval.

3.1.2

Infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein

- de wijze van aan- en afvoer (per as, rail of water) van de afvalstoffen en produkten, de aan- en afvoertijden en -frequentie (mede in relatie tot de totale verkeersstroom), seizoensfluctuaties;
- de plaats(en) en de wijze van lossen en laden (van reststoffen en/of eindprodukten);
- wijze van opslag en opslagcapaciteit van de te verwerken soorten afval en de verblijftijd van het afval in de opslag;
- welke delen van de installaties in pandig (kunnen) worden gerealiseerd, alsmede het systeem van klimaatbeheersing;
- kaart van de inrichting van het terrein en een tekening van de te realiseren voorzieningen; plattegrond met ligging terrein in zijn omgeving (+ aan- en afvoerwegen en dichtstbijzijnde bebouwing);
- hoeveelheid, samenstelling en herkomst van voor het verwerkingsproces te gebruiken water;
- het drainagesysteem voor de opvang en afvoer van percolatie- en proceswater.

3.1.3

Proces

- overzichtelijke processchema's van alle water- en gas en vaste stofstromen, naar aard en hoeveelheid, waaruit duidelijk blijkt uit welke stappen de processen bestaan en waarin de stromen gekwantificeerd worden;
- massabalansen van elk procesonderdeel voor water, droge- en organische stof (en/of chemisch zuurstofverbruik), vluchtige vetzuren, stikstof-, zwavel- en fosforverbindingen en zware metalen;
- diverse procesonderdelen van de installaties en overwegingen die bij de keuze een rol hebben gespeeld, stand van de techniek en de te verwachten ontwikkeling;
- de bedrijfszekerheid van de diverse installatie-onderdelen;
- de energiebalans, het eigen energieverbruik en de (mate van) terugwinning van energie;
- de invloed van fluctuaties in de samenstelling van het afvalaanbod op de emissies naar water en lucht en de wijze waarop bij de opzet van de installatie daarmee rekening zal worden gehouden;
- verblijftijd (minimaal, gemiddeld en maximaal) en wijze van opslag (overdekt, afgesloten of open aan de lucht) van afval- en reststoffen.

3.1.4

Emissies en emissiebeperkende maatregelen

- emissies dienen zoveel mogelijk te worden gerelateerd aan praktijkgegevens van reeds operationele installaties;
- emissies in de opstartfase en bij calamiteuze situaties;
- emissie naar lucht onder andere: geur, ammoniak, methaan, zwavel-dioxyde, stikstofoxyden, polychloor dibenzodioxinen, polychloor, dibenzofuranen, zwevend stof en zware metalen;
- emissie naar bodem en grond- en oppervlaktewater met name biologisch zuurstofverbruik, chemisch zuurstofverbruik, stikstof, fosfor en zware metalen;

- opzet van de afvalwaterbehandelingsinstallatie(s), criteria voor keuze, dimensionering, rendement, monitoring en reststoffen;
- emissie van geluid: geef een beeld van de huidige en toekomstige akoestische situatie (bij voorkeur op een kaart, waarin posities van geluidbronnen zijn aangegeven);
- het type luchtzuivering, het rendement en de bedrijfszekerheid van de luchtzuiveringsinstallatie(s) bij normale- en piekbelasting (onder meer de dimensionering van de installatie in relatie tot de verwachte afgasstromen).

3.1.5 **Bedrijfsvoering en controle**

- de tijden waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn ('s avonds/'s nachts, zon- en feestdagen);
- maatregelen om zwerfvuil te beperken;
- binnen welke grenzen procescondities mogen variëren en welke maatregelen al of niet automatisch genomen worden, indien deze grenzen worden overschreden;
- maatregelen om de aantrekking van ongewenste dieren tegen te gaan;
- de aard, frequentie en tijdsduur van de diverse typen storingen of het uit bedrijf nemen van onderdelen van de installaties; procedures die worden gevolgd en maatregelen die worden getroffen;
- mogelijke gevolgen van uitval van milieuvoorzieningen, in het bijzonder de lucht- en waterzuivering.

3.1.6 **Hergebruik en/of nuttige toepassing**

- aard en hoeveelheid terug te winnen materialen en de daarbij vereiste bewerkingsprocedures;
- reststoffen: een prognose van de soorten en hoeveelheden reststoffen die per jaar bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven ontstaan; aangegeven dient te worden op welke wijze registratie plaatsvindt van af te voeren reststoffen en wat de bestemmingen zijn van deze stoffen en in hoeverre sprake kan zijn van nuttige toepassing van reststoffen en de daarbij vereiste bewerkingsstappen;
- afzetmogelijkheden van materialen en reststoffen;
- toepassing en hergebruikmogelijkheden en -zekerheden op korte en langere termijn.

3.2 **Voorgenomen activiteit**

Voor de voorgenomen activiteit worden per deelontwerp aandachtspunten geformuleerd, waaraan het MER naar het oordeel van de Commissie aandacht dient te besteden.

Vorbewerking

Een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de verschillende fasen in het bewerkingsproces (vorbewerking, verschillende was- en scheidingsstappen: wassen, vergisten en ontwateren en omzetten van gas in elektriciteit en warmte, verwerken van het afvalwater). Het proces dient voor alle fasen in voldoende mate van detail te worden beschreven, waarbij de interactie tussen de fasen wordt aangegeven.

Het is verder van belang aan te geven of papier afzonderlijk wordt afgescheiden en welke voor- en/of nadelen verbonden zijn aan toevoeging aan de vergistingsinstallatie. Verder dient de afscheiding van plastic te worden beschreven en de voorgenomen verkleining van RDF.

Proces

De procesvoering van het initiatief moet worden beschreven op voor het milieu relevante parameters. De Commissie denkt daarbij vooral aan de parameters die van invloed zijn bij lucht- en waterkwaliteit.

In het MER moet beschreven worden:

- percentages af te scheiden fracties tijdens het wassen van ONF;
- onderbouwing van de keuze van de procestemperatuur en verblijftijd in relatie tot efficiency van de omzettingen in het vergistingsproces;
- hoe en onder welke omstandigheden de vergistbare fractie wordt opgeslagen voordat deze aan de vergister wordt toegevoegd;
- de factoren, die het vergistingsproces kunnen beïnvloeden, zoals de samenstelling van het afval, de aanwezigheid van toxische stoffen en temperatuur en pH-veranderingen, de kans dat deze factoren optreden en de mogelijkheden van sturing;
- het te gebruiken materiaal bij het opstarten en de duur van de opstartfase;
- beschrijving van tussen- en nabewerking (bijvoorbeeld ontwatering en narijping) mede in relatie tot de procesvoering in de voorgaande installatieonderdelen.

3.2.1

Emissies

Tevens dient in het MER opgenomen te worden:

- plaats en hoogte van emissiepunten;
- hoeveelheid en samenstelling geproduceerd biogas, wijze en capaciteit van opvang, zuivering, opwerking en wijze van toepassing;
- locatie en werking van affakkelininstallatie.

3.2.2 **Bedrijfsvoering en controle**

Verder dient informatie te worden verschaft over:

- de consequenties van onjuiste voorspellingen voor het was- en vergistingsproces;
- risico's van brand of explosies en te treffen voorzieningen bij calamiteiten (in de opstartfase of bij het leeghalen van de vergistingstanks kan een explosief mengsel in de vergistingstanks ontstaan).

3.3 **Alternatieven en varianten**

3.3.1 **Algemeen**

Voor alle hierboven genoemde aspecten kunnen in principe varianten worden onderscheiden. Varianten kunnen worden gecombineerd tot een of meer uitvoeringsalternatieven.

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven/varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd.

In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voorname kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven/varianten.

De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor één van de alternatieven. De motivering van de keuze uit de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven dient in het MER te worden beschreven. Wat betreft de gedetailleerdheid van de beschrijving zou met name moeten worden ingegaan op die onderdelen van de activiteit welke belangrijke milieuconsequenties kunnen hebben.

Naast het meest milieuvriendelijk alternatief (zie § 3.3.4) zouden de volgende alternatieven en varianten in het MER een rol kunnen spelen. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar milieu-argumenten.

3.3.2 **Uitvoeringsalternatieven en varianten**

Een alternatief waarbij:

- de scheidingsinstallatie wordt uitgerust met een stijgzifter waarmee een belangrijk deel van het papier en kunststof kan worden afgescheiden uit het RDF. Een variant hierbij is het toevoegen van papierfractie aan de vergistingsinstallatie;
- rekening wordt gehouden met optimalisatie van de energiestromen op de gehele locatie, toepassen van stortgas uit de afvalberging Woldjersspoor in de gasmotor van de vergistingsinstallatie;
- zuivering van gas vóór omzetten tot elektriciteit;
- een gecombineerde behandeling van het afvalwater uit de was- en vergistingsinstallatie met het percolaatwater uit de aangrenzende afvalbergingen;
- toepassing luchtzuivering door gaswassing en/of biofiltratie.

Als variant voor de wasinstallatie dient de situatie te worden beschouwd waarbij:

- de wasinstallatie tevens wordt gebruikt voor het terugwinnen van secundaire grondstoffen uit riool-, kolk- en gemalenslib.

In het MER dient tevens te worden opgenomen de situatie waarbij:

- het digestaat uit de vergistingsinstallatie en de slibkoek uit de centrifuges, worden afgevoerd naar een verbrandingsinstallatie, in plaats van het gebruik als afdek materiaal op afvalbergingslocaties.

3.3.3 Referentiesituatie

Als referentie voor de voorgenomen activiteit wordt uitgegaan van de situatie waarbij de optimalisatie van de scheidingsinstallatie en realisering van de was- en vergistingsinstallatie niet doorgaan. Dit betekent dat de ONF-afvoer naar de VAM gecontinueerd wordt, zodat deze fractie na biologisch drogen wordt toegepast als afdek materiaal op een stortplaats.

3.3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu. Daarom moet het MER verdergaande maatregelen dan reeds getroffen om negatieve milieuinvloeden te beperken in het MMA beschrijven.

Speciale aandacht verdient in het kader van het MMA een alternatief waarbij er een maximalisatie van de energiewinning en hergebruik plaatsvindt.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). De autonome ontwikkeling is de toekomstige ontwikkeling van het milieu waarbij wordt uitgegaan van de groei van de huidige verwerkingscapaciteit van 80.000 ton/jaar naar 200.000 ton/jaar, inclusief de eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die zijn voorzien als gevolg van reeds vastgelegd beleid. Bij het beschrijven van de bestaande emissies en milieu-invloeden zullen de overige bestaande voorzieningen (stortplaats, sorteren van afval) moeten worden betrokken.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden.

Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Aandacht dient te worden gegeven aan:

- de luchtkwaliteit; achtergrondniveaus van luchtverontreiniging zowel immissie-concentraties voor geur en stof en de depositie van ammoniak, geur en stof;
- achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer) en eventuele zoneringen; geluidcontouren (40-45-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.

Besteed daarnaast voor zover relevant tevens aandacht aan:

- kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief of variant verschillen. Het te verwachten resultaat en de effectiviteit van mitigerende maatregelen, om negatieve gevolgen te beperken of te voorkomen, dient te worden aangeduid. Bij negatieve gevolgen dient ook de samenhang tussen de milieugevolgen beschreven te worden.

5.2 Lucht

Luchtverontreiniging moet in relatie tot reeds aanwezige bronnen worden beschouwd.

Geur

De geurbelasting van de omgeving ten gevolge van de geuremissies van de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit moet met behulp van de laatste inzichten (zie hoofdstuk 2.2) worden beschreven.

In vergelijkbare situaties heeft de Commissie nog geadviseerd om de geurbelasting met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel in kaart te brengen. Om inzicht te krijgen in de optredende geurimmissie-concentraties diende een aantal geurcontouren op een topografische kaart te worden gepresenteerd (bijvoorbeeld de 98-percentielen van 1, 3 en 10 g.e./m³²). Aangegeven moest worden in hoeverre zich binnen deze percentielen aaneengesloten woonbebouwing en/of verspreid liggende woningen of andere stankgevoelige objecten bevinden.

Ook diende een beeld te worden gegeven van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.

2 De geuremissies dienden te worden voorspeld op basis van gegevens, die verkregen dan wel herleidbaar zijn van geurmetingen volgens de Richtlijn van de Nederlandse Voornorm Olfactometrie (NVN 2820), zoals die gelden voor de certificering van olfactometrische geuranalyse.

Stof

Het MER moet aangeven in welke mate er stofbelasting bestaat. Aan stof gehechte specifieke componenten (zoals kiemen) dienen op hun schadelijkheid beoordeeld te worden.

Overige luchtverontreiniging

De gevolgen van de emissies van verzurende en vermestende stoffen moeten worden beschreven, enerzijds in samenhang met de reeds aanwezige belasting, anderzijds in relatie tot de aanwezige emissies in het gebied, tegen de achtergrond van emissie-reductie-doelstellingen.

5.3 Geluid

De geluidimmissies gedurende de dag, avond en nacht moeten worden berekend; de geluidcontouren behorende bij de installaties moeten op kaart worden ingetekend (berekende etmaalwaarden), waarbij de bestaande geluid-emittenten worden betrokken.

Bereken tevens de immissie bij niet-normale omstandigheden onder vermelding van frequentie en tijdsduur.

Eventueel vastgestelde of nog vast te stellen zoneringen moet het MER aangeven.

5.4 Bodem en grond- en oppervlaktewater

Beschrijf de gevolgen voor de kwaliteit van bodem en grond- en oppervlaktewater en de effecten op de RWZI tevens in geval van calamiteiten.

5.5 Overige aspecten

Het MER moet beschrijven:

- de balans voor energiegebruik- en produktie;
- hinder van transport langs aan- en afvoerroutes;
- globale milieu-effecten van verdere verwerking en toepassing van geleverde eindprodukten die worden afgeleverd (integrale ketenbeschouwing);
- effecten op het ruimtebeslag.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Aangezien de installaties, waaronder een proefinstallatie, al enige jaren in gebruik zijn, gaat de Commissie ervan uit dat geen leemten in kennis blijven bestaan die de besluitvorming kunnen beïnvloeden.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven onderling en met de referentiesituatie. Deze vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER toegankelijk te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het
milieu-effectrapport
Optimalisatie van de scheidingsinstallatie
bij VAGRON met een was- en
vergistingsinstallatie

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 juli 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst
milieu en water

Bezoekadres:
Eendrachtskade z.z. 2
Alg. tel.nr. 050-164911

Postbus 867
9700 AW Groningen
Fax 050-164632
Correspondentie uitsluitend richten aan
het postadres

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	14 JULI 1995
nummer:	1010-95
dossier:	713-1,2,3
kopie naar:	S. P. v. B. B.

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 CH UTRECHT

Nr. 95/12.075/4, MAA

Groningen, 13 juli 1995

Behandeld door: C. Mentink
Telefoonnummer: 050-164536

Bijlage(n) : 10

Antwoord op:

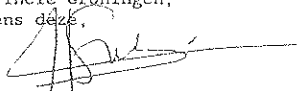
Onderwerp : M.e.r. VAGRON;
terinzagelegging startnotitie

Bijgaand doen wij u in vijfvoud toekomen de op 12 juli 1995 bij ons college ingekomen startnotitie van VAGRON v.o.f. inzake het voornemen de scheidingsinstallatie bij VAGRON te optimaliseren en uit te breiden. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de eventueel te verlenen vergunningen op basis van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Met de publicatie van het voornemen (dd. 19 juli 1995) in de Staatscourant en de Groninger Gezinsbode, start de procedure in het kader van milieu-effectrapportage. Tevens doen wij u hierbij vijf exemplaren van de kennisgeving toekomen.

Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dient ons college, als bevoegd gezag ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van het voornemen, derhalve uiterlijk 18 oktober 1995, richtlijnen vast te stellen, waaraan de inhoud van het milieu-effectrapport moet voldoen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen. Gaarne zien wij uw advies inzake de vast te stellen richtlijnen voor 2 oktober 1995 tegemoet.

Gedeputeerde Staten der
provincie Groningen;
namens deze,


drs. H. Sieben
hoofd bureau Algemeen Milieubeleid

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 137 d.d. 19 juli 1995



provincie groningen

milieu-effectrapportage ten behoeve van optimalisatie en uitbreiding scheidingsinstallatie bij vagron te groningen

VAGRON v.o.f. is voornemens de scheidingsinstallatie te optimaliseren en uit te breiden. De m.e.r.-plichtige besluiten zijn de vergunningen op basis van de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het bevoegd gezag in het kader van deze vergunningen zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Procedure.

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door VAGRON v.o.f. De wettelijke procedure is gestart met deze bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging.

De startnotitie ligt vanaf 20 juli 1995 t/m 1 september 1995 tijdens kantooruren ter inzage bij de provincie Groningen, dienst Milieu en Water, Eendrachtskade 22 (k. 340) te Groningen en op de Afd. Milieubeheer van de gemeente Groningen, Verl. Lodewijkstr. 51.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 1 september schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a dienst Milieu en Water, Postbus 867, 9700 AW Groningen.

Inflichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mw. C. Mentink, tel. 050 - 164536

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: VAGRON v.o.f.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: het oprichten van een was- en vergistingsinstallatie om hiermee de bestaande scheidingsinstallatie te optimaliseren. De huidige installatie heeft een vergunde capaciteit van 200.000 ton afval. Met behulp van was- en scheidingsstappen wordt het ONF (organisch natte fractie) gescheiden in organisch en inert materiaal. Het voornemen bevat het vergisten van het organisch materiaal en het ontwateren van het residu ervan, het digestaat. Het vrijgekomen biogas wordt omgezet in elektriciteit en restwarmte en het afvalwater verwerkt.

Procedurele gegevens:

brief bevoegd gezag met verzoek om advisering: 13 juli 1995 (kenmerk: 95/12.075/4, MAA

kennisgeving startnotitie: Staatscourant nr. 137, 19 juli 1995

inspraaktermijn: 20 juli tot en met 1 september 1995

informatiebijeenkomst belegd: nee

einde wettelijke adviestermijn: 18 oktober 1995

bevoegd gezag vraagt advies vóór: 2 oktober 1995

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 oktober 1995

Samenstelling van de werkgroep:

mw. dr. ir. G. Zeeman

ir. F.J. Schuurman

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950830	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	950908