

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Derde Haven te IJmuiden

25 maart 1997

724-109

ISBN 90-421-0136-9
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Burgemeester en wethouders van Velsen
Postbus 199
1970 AD IJmuiden

uw kenmerk
96053045
97001653

uw brief
d.d. 9 oktober 1996
d.d. 26 februari 1997

ons kenmerk
U197-97/Jm/mh/724-110

onderwerp
Toetsingsadvies over Derde Haven te
IJmuiden

doorkiesnr.
(030) 234 76 23

Utrecht,
25 maart 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Derde Haven te IJmuiden.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Derde Haven IJmuiden

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Derde Haven te IJmuiden

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over Derde Haven te IJmuiden,

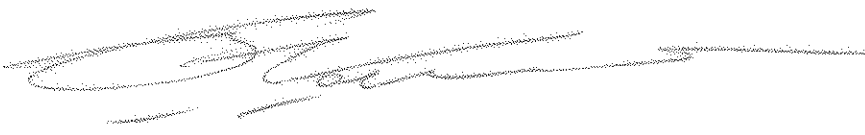
uitgebracht aan Burgemeester en wethouders van Velsen door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Derde Haven IJmuiden

de secretaris


drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter


ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 25 maart 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
2.2.1 De uitgangspunten voor de voorgenomen activiteit	2
2.2.2 Huidige situatie van het milieu	3
2.2.3 Effectbeschrijving	3
2.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	3
2.2.5 Vergelijking van de alternatieven	3
3. Aanbevelingen voor de verdere planvorming	4
3.1 Geluid	4
3.2 Aanleg van het strand	4
3.3 Toepassing secundaire grondstoffen	5
3.4 Autonome ontwikkeling verkeer en vervoer	5
3.5 Spoorlijn	5
3.6 Werk met werk maken	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 oktober 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 december 1996, inzake uitstel van de advies-termijn
- 1B. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 februari 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER met de aanvulling

2. Kennisgeving in de IJmuider Courant, d.d. 3 oktober 1996
- 2A. Kennisgeving in de IJmuider Courant, d.d. 22 februari 1997

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Zeehaven IJmuiden N.V. heeft het voornemen om het huidige havengebied vóór de sluisen van het Noordzeekanaal uit te breiden met de Derde Haven. De haven moet bevaarbaar zijn voor schepen met een laadvermogen van meer dan 1.350 ton. Voor een dergelijke activiteit dient op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 4) een MER te worden opgesteld. De m.e.r.-plicht voor de haven is gekoppeld aan de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Velsen stelt het bestemmingsplan vast en is bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

Per brief van 9 oktober 1996 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het college van Burgemeester en wethouders van Velsen in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER^{1]}. Het MER is op 3 oktober 1996 ter inzage gelegd, tezamen met het ontwerp-bestemmingsplan Derde Haven IJmuiden^{2]}.

Tijdens de toetsing heeft op 6 december 1996 een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Daarbij heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen met betrekking tot de geluidsaspecten onvolledig is. Voor die onderdelen heeft zij geadviseerd tot een aanvulling op het MER. Naar aanleiding hiervan, heeft het bevoegd gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER te maken^{3]}. Op 26 februari 1997 heeft het bevoegd gezag de Commissie de aanvulling op het MER, getiteld *Notitie aanvullend onderzoek geluid*, toegezonden met het verzoek zo spoedig mogelijk advies over het MER en de aanvulling uit te brengen^{4]}. De aanvulling werd bekend gemaakt op 22 februari 1997^{5]}.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER met de aanvulling voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER^{6]}, zoals vastgesteld op 2 januari 1996;
- op eventuele onjuistheden^{7]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{8]}.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het hoofdoordeel over het MER weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie aanbevelingen die in het vervolg van de planvorming betrokken kunnen worden. Omdat het om relatief ondergeschikte punten gaat, hebben deze geen invloed op het oordeel van de Commissie over het MER.

-
- 1 Zie bijlage 1.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 Zie bijlage 1A.
 - 4 Zie bijlage 1B.
 - 5 Zie bijlage 2A.
 - 6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Het MER tezamen met de aanvulling geeft voldoende inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER tezamen met de aanvulling **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de Derde Haven te IJmuiden.

2.2 Toelichting

De Commissie is van mening dat het MER overzichtelijk en goed leesbaar is. Een groot aantal onderdelen, zoals de beschrijving van de voorgenomen activiteit, de vergelijking van de alternatieven, de meeste aspecten van de effectbeschrijving en de samenvatting, zijn goed.

De Commissie heeft over de volgende punten van het geluidsaspect in het MER aanvullende informatie gevraagd:

- de uitgangspunten voor de voorgenomen activiteit;
- de huidige situatie van het milieu;
- de effectbeschrijving;
- het meest milieuvriendelijke alternatief;
- de vergelijking van de alternatieven.

In de volgende paragrafen worden deze punten toegelicht en geeft de Commissie haar oordeel over het MER en de aanvullende informatie die zij heeft ontvangen.

2.2.1 De uitgangspunten voor de voorgenomen activiteit

In paragraaf 3.3.3 van het MER worden de randvoorwaarden vanuit milieuoogpunt gegeven. Deze randvoorwaarden vormen het toetsingskader voor de beoordeling van de activiteit. Voor de geluidparagraaf geldt dat dit kader in het **MER** niet helder en eenduidig is beschreven. Hierdoor is onduidelijk hoe de voorspelde effecten beoordeeld dienen te worden. Het kader aan randvoorwaarden is niet volledig beschreven en bovendien wordt op een aantal genoemde aspecten niet meer teruggekomen, zoals bijvoorbeeld het niet significant mogen verhogen van heersende achtergrondniveau's, waardoor conclusies over de significantie van de geluidseffecten niet getrokken kunnen worden.

In de **aanvulling** is op overzichtelijke wijze aandacht besteed aan de randvoorwaarden, uitgangspunten en beoordelingscriteria. In de opsomming in paragraaf 2.1 van de aanvulling ontbreekt alleen nog het uitgangspunt dat het referentieniveau van het heersende omgevingsgeluid door de komst van de Derde Haven niet significant mag worden verhoogd.

2.2.2 **Huidige situatie van het milieu**

Voor het **MER** zijn bij het bepalen van de huidige situatie van het milieu in het kader van het bepalen van het omgevingsgeluid op één dag metingen verricht. De gemeten waarden waren significant hoger dan de geluidbelastingwaarden op basis van de zonering van het industrieterrein IJmond. Het aantal metingen lijkt te weinig om gegevens te verkrijgen die gebruikt kunnen worden in verdere berekeningen en om daaruit conclusies te kunnen trekken.

In de **aanvulling** worden de resultaten van aanvullende metingen gepresenteerd en becommentarieerd. Hoewel, door de beperkte tijd die DHV gegund was, de aanvullende metingen slechts in beperkte mate hebben geleid tot het scheppen van een betrouwbaar beeld van de bestaande (akoestische) toestand van het milieu, beschikt het bevoegd gezag op dit punt nu wel over voldoende informatie voor de besluitvorming.

2.2.3 **Effectbeschrijving**

In de richtlijnen is gevraagd naar gecumuleerde waarden voor de geluidsbelasting. Conform het gestelde in de richtlijnen, dient de cumulatie van verschillende lawaaisoorten en hun gezamenlijke effect ter plaatse van gevoelige bestemmingen te worden beschouwd. In het **MER** ontbreekt deze beschouwing.

In de **aanvulling** is nader omschreven dat in het akoestisch model de geluidemissies van het wegverkeer zijn gecumuleerd met de overige bronnen op het terrein van de Derde Haven. Voorts wordt gemotiveerd dat, gelet op de grote afstand tot de aan de orde zijnde objecten, het transport dat plaatsvindt op het gedeelte van de ontsluitingsroute dat verder verwijderd is van de ingang van het haventerrein, niet in de cumulatie is meegenomen. Op basis van deze toelichting is de Commissie van mening dat in het **MER** en de **aanvulling** voldoende aandacht is besteed aan het aspect cumulatie.

2.2.4 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Bij het ontwikkelen van een meest milieuvriendelijke alternatief worden, afgezien van het verplaatsen van bedrijven, geen geluidreducerende maatregelen beschouwd. Aan een aspect van het meest milieuvriendelijke alternatief, te weten het treffen van maatregelen om extra geluidbelasting te voorkomen, wordt daardoor in het **MER** niet voldaan.

In de **aanvulling** is voldoende aandacht besteed aan de mogelijke maatregelen om extra geluidbelasting te voorkomen. Met betrekking tot de onder bronmaatregelen genoemde mogelijkheid voor uitruil van grote lawaaimakers en relatief weinig lawaaimakende activiteiten met het bestaande havengebied, merkt de Commissie op dat mocht hiervoor gekozen worden, wel onderzocht moet worden of dit ook tot aanvaardbare geluidsniveaus voor het bestaande havengebied leidt.

2.2.5 **Vergelijking van de alternatieven**

Gezien de in de voorgaande paragrafen gemaakte opmerkingen is de Commissie van mening dat het niet mogelijk is de conclusies die worden getrokken in het **MER** met betrekking tot de geluidsaspecten van de verschillende alternatieven

te toetsen. In de tabel op pagina 122 van het MER wordt voor wat betreft de situatie 1995/2005 alleen de invloed van de bronnen op het gezoneerde industrieterrein IJmond aangegeven. De invloed van de alternatieven is gecumuleerd met alleen deze bijdragen. De vergelijking van de alternatieven dient plaats te vinden op basis van de totale te verwachten akoestische kwaliteit. Dit inzicht is essentieel voor verdere besluitvorming door het bevoegd gezag. Het eventueel frustreren van de sanering IJmond is slechts een van de afgeleide aspecten die door het bevoegd gezag dienen te worden beoordeeld.

In het **MER met de aanvulling** wordt voldoende informatie gegeven op basis waarvan de conclusies die getrokken worden getoetst kunnen worden. De Commissie constateert wel dat de per gevoelige object geschetste te verwachten windrichtingsafhankelijke afwijkingen van de berekende equivalente geluidbelastingen van de Derde Haven (paragraaf 4.4. van de aanvulling) erg beschouwelijk zijn. Zij adviseert het bevoegd gezag daarom aan de hieraan verbonden conclusies geen absolute waarde toe te kennen.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANVORMING

3.1 Geluid

Gezien de problematische geluidssituatie in het gebied waar de Derde Haven gepland is, is het van belang dat bij de invulling van de Derde Haven de akoestische eindprognose zoals aangegeven in het MER worden bewaakt zodat zo nodig tussentijds gecorrigeerd kan worden.

■ De Commissie adviseert de gemeente bij de feitelijke geleidelijk invulling van het haven terrein een adequaat geluidboekhoudsysteem te hanteren waarbij per individueel bedrijf uiteraard getoetst dient te worden aan het gestelde in de *Circulaire Industriela-waai*.

Uit het MER zijn geen duidelijke conclusies te trekken over de vraag of de van de bedrijven in IJmond te verlangen saneringsinspanning door de komst van de Derde Haven gefrustreerd zal worden.

■ De Commissie adviseert de gemeente de saneringsoperatie nog eens kritisch te beschouwen en na te gaan of de sanering door de komst van de Derde Haven gefrustreerd zal worden.

3.2 Aanleg van het strand

De onderwateroever van het nieuwe kleine strand zal bij een onderwaterhelling van tussen de 1:35 en 1:50 en een vereiste bodemdpte van NAP -6 meter bij de jachthaveningang een lengte hebben van tussen de 210 en 300 meter. Het in de tekeningen aangegeven strand zal zonder maatregelen niet boven NAP

uitkomen. Een oplossing met een onderwater'duin' lijkt onmogelijk omdat het zand van dit duin de jachthaveningang in zal lopen. Het gebruik van een steenen onderwater'dam' lijkt moeilijk in verband met nautische aspecten.

■ De Commissie adviseert in de verdere planvorming aandacht te besteden aan de maatregelen die nodig zijn om het strand te realiseren.

3.3 Toepassing secundaire grondstoffen

Aan de toepassingsmogelijkheden van secundaire grondstoffen is nauwelijks aandacht besteed. Bij de geplande uitvoering van de haven in 1998 zal niet meer het IPO-interimbeleid van toepassing zijn, maar het Bouwstoffenbesluit. Ook dit besluit omvat mogelijkheden voor het toepassen van reststoffen in oppervlaktewater.

De argumentatie in het MER dat secundaire grondstoffen altijd droog moeten worden toegepast geldt niet voor categorie I toepassingen. Categorie II moet aan IBC voorwaarden voldoen en tenminste 0,5 meter boven de grondwaterspiegel liggen, categorie I moet 'slechts' terugneembaar zijn. Categorie II bouwstoffen zouden toegepast kunnen worden in de kunstduin en het dijklichaam.

■ De Commissie is van mening dat het toepassen van secundaire grondstoffen een nadere overweging waard is.

3.4 Autonome ontwikkeling verkeer en vervoer

In het MER wordt de autonome ontwikkeling op het gebied van verkeer en vervoer beschreven (paragraaf 5.3.6). Deze ontwikkeling is aanzienlijk. Het verkeer dat door de Derde Haven wordt gegenereerd, is ten opzichte van de autonome ontwikkeling gering. Bij de beschrijving wordt in het MER verwezen naar eerder opgestelde rapporten.

■ Voor een goed begrip van de autonome ontwikkeling adviseert de Commissie om een toelichting op de gebruikte gegevens te geven en deze bijvoorbeeld bij het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage te leggen.

3.5 Spoorlijn

De mogelijkheid en noodzaak van het doortrekken van de spoorlijn is in het MER slechts beknopt uitgewerkt.

■ In het kader van de nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot de mogelijke realisering van de spoorlijn, adviseert de Commissie in de verdere planvorming aandacht te besteden aan het benutten van de mogelijkheden voor het afvangen van wegverkeer door het spoor.

3.6

Werk met werk maken

Volgens planning zal in dezelfde periode als de Derde Haven de aanleg van de Afrikahaven in het westelijk havengebied van Amsterdam worden gerealiseerd. Beide projecten zijn uitwerking van het Masterplan Noordzee Kanaalgebied.

■ Teneinde de negatieve aspecten van beide projecten met betrekking tot de noodzakelijke ontgrondingen te minimaliseren en in verband met de verstoring van de regionale zandmarkt door de aanleg van de Afrikahaven adviseert de Commissie te onderzoeken in hoeverre hier werk met werk gemaakt kan worden.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Aanleg Derde Haven IJmuiden

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 oktober 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

VELSEN



SECTOR GROEN, REINIGING & MILIEU
AFDELING MILIEUZAKEN

GEMEENTE VELSEN
TROMPSTRAAT 210
1972 AL IJMUIDEN
TEL.: 0255 - 567200
FAX: 0255 - 520873

Commissie voor de milieu-effectrapportage

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
inschakelen:	1 9 9 OKT. 1996
nummer:	1535-96
dossier:	724-43/1454 (ix)
kopie naar:	Sc pres bib

CORRESPONDENTIEADRES
POSTBUS 199
1970 AD IJMUIDEN

Uw kenmerk

Ons kenmerk
No. 96053045

Voor informatie
Mevrouw A.G.M. de Boer
0255 - 567663

Bijlage(n)
diverse

Datum
9 oktober 1996

Geachte commissie,

Conform artikel 7.23 Wet milieubeheer, doen wij u hierbij de milieu-effectrapportage Derde Haven IJmuiden toekomen, die ons op 21 augustus jl. door de initiatiefnemer is aangeboden. De m.e.r. is op 26 september 1996 door de gemeenteraad vastgesteld. Wij vragen u ons zo spoedig mogelijk advies uit te brengen over de m.e.r..

De inspraak-procedure loopt van 3 oktober 1996 tot en met 31 oktober 1996 en op dinsdag 15 oktober a.s. om 19.30 uur in het stadhuis te IJmuiden, wordt een hoorzitting en een inspraakavond over het ontwerp-bestemmingsplan gehouden. Het verslag van de hoorzitting alsmede de schriftelijke inspraakreacties zullen na binnenkomst aan u worden toegezonden.

Bijgevoegd treft u tevens aan:

- Copie van de bekendmaking in de IJmuider Courant d.d. 3 oktober 1996.
- Informatiebrochure inspraak bestemmingsplan Derde Haven en milieu-effectrapportage.
- Aanbiedingsbrief besluitvorming Derde Haven aan de leden van de gemeenteraad, deze is ook naar alle belanghebbenden verstuurd.
- Persbericht ontwerp-bestemmingsplan.
- Gemeenteblad ontwerp-bestemmingsplan (vastgesteld op 26 september 1996).
- Strategienotitie vestigingsbeleid Derde Haven van de initiatiefnemer.
- Persbericht m.e.r.
- Gemeenteblad m.e.r. (vastgesteld door de gemeenteraad op 26 september 1996).
- Toetsing uitkomsten milieu- en economisch onderzoek aan de door het college van B&W vastgestelde beoordelingscriteria.
- Ontwerp-bestemmingsplan Derde Haven IJmuiden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen,
namens dezen,
de directeur,

(ing. J.P. van Klaveren)

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 december 1996 waarin de Commissie wordt gevraagd het advies aan te houden tot de aanvulling op het MER gereed is

VELSEN



SECTOR GROEN, REINIGING & MILIEU
AFDELING MILIEUZAKEN

GEMEENTE VELSEN
TROMPSTRAAT 210
1972 AD IJMUIDEN
TEL.: 0255 - 567200
FAX: 0255 - 520673

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Drs L. Jorritsma
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	INGEROMEN 23 DEC. 1996
Nummer :	10885-96
Soort :	724-91
Kopie naar :	Jm/pres/bib1/Sc mh

CORRESPONDENTIEADRES
POSTBUS 109
1970 AD IJMUIDEN

Uw kenmerk Ons kenmerk
U-96/Jm/mlh/724-84 No. 96053684

Voor informatie
A. De Boer
0255 - 567663

Bijlagen

Datum
18 december 1996

Onderwerp: toetsingsadvies MER Derde Haven IJmuiden

Geachte commissieleden,

Op 6 december jl. hebben uw commissie, de initiatiefnemer en het bevoegd gezag overleg gehad over uw concept-toetsingsadvies d.d. 4 december 1996 met betrekking tot de milieu-effectrapportage Derde Haven IJmuiden. Naar aanleiding van dit overleg verzoek ik u hierbij uw advies aan te houden.

Wij hebben de initiatiefnemer, Zeehaven IJmuiden N.V. gevraagd te voorzien in de door u gevraagde aanvullingen. Dit met uitzondering van het derde aandachtspunt onder 2.2.1. van uw advies, aangezien er in de directe omgeving van de Derde Haven geen hogere waarden zijn verleend dan wel aangevraagd. Tevens met inachtneming van het feit dat geen van de bij het meest-milieuvriendelijk alternatief in beschouwing genomen maatregelen nog verdere reductie van de geluidseffecten teweeg brengt. Hiervoor zal een onderbouwing gevraagd worden.


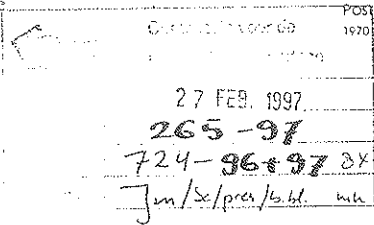
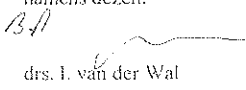
DHV heeft aangegeven begin januari de aanvullingen gereed te hebben. In verband met de tijdsdruk die op het project rust zullen wij de aanvulling niet apart ter inzage leggen, maar pas tegelijkertijd met het bestemmingsplan. Het is noodzakelijk dat de besluitvorming hierover in februari 1997 plaatsvindt. Wij verzoeken u daarom met klem uw definitieve advies op basis van de aanvulling voor 26 januari 1997 aan ons te doen toekomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen,
namens dezen:
de directeur van de sector Groen, Reiniging en Milieu

(ing J.P. van Klaveren)

BIJLAGE 1B

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 februari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER en de aanvulling

VELSEN				
RUIJTE, WONEN & MILIEU		GEMEENTE VELSEN DUIDOXPLEIN 1, IJMUIDEN TEL : 0255 - 567200 FAX : 0255 - 567765		
Commissie voor de milieu-effectrapportage Mevrouw drs. L. Jorritsma		CORRESPONDENTIEADRES POSTBUS 465 1970 AL IJMUIDEN		
Postbus 2345 3500 GH UTRECHT				
Uw kenmerk	Ons kenmerk No. 97001653	Voor informatie Mevr. ing. C.T.M. Bomers 0255-567633	Bijlagen	Datum 26 februari 1997
Onderwerp: <u>aanvulling op het MER Derde Haven</u>				
Geachte mevrouw Jorritsma,				
<p>De Gemeenteraad van Velsen laat momenteel een bestemmingsplan opstellen voor de realisering van een Derde Haven te IJmuiden. Hiertoe is een milieu-effectrapport (MER) en het ontwerp-bestemmingsplan opgesteld, waarop medio oktober 1996 adviezen en bedenkingen zijn ingebracht. In december 1996 heeft u in uw concept-advies over het MER een aantal wijzigingen/aanvullingen voorgesteld. Ons college heeft, naar aanleiding van de inspraakreacties en de adviezen van de wettelijke adviseurs en uw concept-toetsingsadvies, aan de initiatiefnemer gevraagd het MER aan te vullen.</p> <p>Deze aanvulling, te weten de "notitie aanvullend onderzoek geluid" treft u hierbij in 8-voud aan. Deze aanvulling op het MER is op 20 februari 1997 door de gemeenteraad vastgesteld. Conform de artikelen 7.23 en 7.26 Wet milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de aanvulling op het MER. De inspraakprocedure loopt van 24 februari tot en met 17 maart 1997. Na afloop van de inspraak zullen wij u de schriftelijke inspraakreacties en adviezen toezenden.</p> <p>Wij vragen u zo spoedig mogelijk uw advies over het MER uit te brengen.</p>				
Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Velsen, namens dezen:				
 drs. I. van der Wal				

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in de IJmuider Courant d.d. 3 oktober 1996

VELSFEN



MEDEDELINGEN IJMUUDEN/SANIPPOORT-N/SANIPPOORT-Z/DRETELIS/VELSFEN/VELSEN-2/VELSHORFOLK

INSPRAAKPROCEDURE ONTWERP-BE- STEMMINGSPLAN EN MER DERDE HAVEN

De gemeenteraad van Velsen heeft een Milieu-effectrapport ontvangen van de initiatiefnemer voor de Derde Haven in IJmuiden (Zeehaven IJmuiden NV) met betrekking tot het aanleggen en de exploitatie van een haven voor zeeschepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer. Ten einde de realisering van een Derde Haven in IJmuiden (buiten de sluisen) juridisch mogelijk te maken, is een ontwerp-bestemmingsplan opgesteld.

Het Milieu-effectrapport en het ontwerp-bestemmingsplan liggen met ingang van heden tot en met 31 oktober 1996 voor een ieder ter inzage bij de publieksdienst in het stadhuis, Dorckplein 1 te IJmuiden. De openingstijden zijn van maandag tot en met vrijdag van 08.00 - 17.00 uur en op donsdagavond van 18.00 tot 20.00 uur. Tevens kunt u de stukken inzien bij de openbare bibliotheek Plein 1945 8-12 te IJmuiden.

Schriftelijke reacties dienen vóór 31 oktober a.s. te worden ingediend bij het college van Burgemeester en wethouders, t.s.v. Bureau Publieke Ordening, Postbus 465, 1970 AZ IJmuiden. Voet wat betreft reacties op het Milieu-effectrapport kunt u verzoeken uw persoonlijke gegevens geheim te houden.

Voor degene die hun bedenkingen ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan en de kwaliteit van het Milieu-effectrapport mondeling naar voren willen brengen zal een hoorzitting worden gehouden op 15 oktober a.s. om 19.30 uur in de raadsaal van het stadhuis.


Van betoegen schriftelijk en mondeling naar voren is gebrucht wordt een inspraakverslag gemaakt, die ter voor wordt geleid. In die rapportage zal op de reacties worden ingegaan. Na vaststelling van de inspraakrapportage zal het plan ter ziele worden geleid en wordt een ieder te die gelegenheid gesteld zijn bedenkingen tegen het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken. Daarna vindt verdere besluitvorming door de gemeenteraad plaats.

IJmuuden, 26 september 1996.
Burgemeester en wethouders van Velsen

BIJLAGE 2A

Openbare kennisgeving van de aanvulling op het MER in de IJmuider Courant
d.d. 22 februari 1997

VELSEN



MEDEDELINGENIJMUIDEN/SANTPOORT-N/SANTPOORT-Z/DRIE-HUIS/
VELSEN-N/VELSEN-Z/VELSERBROEK

INSPRAAKPROCEDURE AANVULLING OP HET MER DERDE HAVEN

De Gemeenteraad is voornemens een bestemmingsplan te laten opstellen voor de realisering van een Derde Haven te IJmuiden. Hiertoe is een milieu-effect-rapportage (MER) en het ontwerp-bestemmingsplan Derde Haven opgesteld, waarop van 3 tot en met 31 oktober 1996 door een ieder kon worden ingesproken en door de wettelijke adviseurs adviezen konden worden gegeven. Naar aanleiding van deze reacties is het MER op enkele punten aangevuld.

Deze aanvulling, te weten de "Notitie aanvullend onderzoek geluid" ligt met ingang van 24 februari tot en met 17 maart 1997 voor een ieder ter inzage bij de informatiebalie ruimte en wonen gevestigd in het Stadskantoor, Dudokplein 1 te IJmuiden. De openingstijden zijn van maandag tot en met vrijdag van 08.00 - 13.00 uur.

Voorts liggen de stukken ter inzage in de Openbare bibliotheek, Plein 1945, 8-12 te IJmuiden.

Schriftelijke reacties inzake de "Notitie aanvullend onderzoek geluid" kunnen uiterlijk 17 maart 1997 worden ingediend bij het college van Burgemeester en wethouders, Postbus 465, 1970 AL IJmuiden.

Hetgeen schriftelijk naar voren is gebracht, zal in de motivering van het bestemmingsplan Derde Haven worden betrokken. De insprekers worden hiervan op de hoogte gesteld.

IJmuiden, 20 februari 1997.
Burgemeester en wethouders van Velsen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Zeehaven IJmuiden N.V.

Bevoegd gezag: gemeente Velsen (gedelegeerd aan B&W)

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r. 1994: 4.0

Activiteit: De initiatiefnemer heeft plannen om het bestaande havengebied in IJmuiden uit te breiden in westelijke richting. De uitbreiding omvat een nieuw havenbekken en bijbehorende haventerrein.

Bijzonderheden:

Tijdens de toetsing heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen met betrekking tot de geluidsaspecten onvolledig is. De Commissie heeft voor de volgende punten van het geluidsaspect geadviseerd tot een aanvulling op het MER:

- de uitgangspunten voor de voorgenomen activiteit;
- huidige situatie van het milieu;
- effectbeschrijving;
- meest milieuvriendelijke alternatief;
- vergelijking van de alternatieven.

De Commissie concludeert dat het MER tezamen met de aanvulling voldoende informatie biedt voor de besluitvorming. In haar advies heeft de Commissie het bevoegd gezag onder andere geadviseerd bij de feitelijke geleidelijk invulling van het haventerrein een adequaat geluidboekhoudsysteem te hanteren waarbij per individueel bedrijf uiteraard getoetst dient te worden aan het gestelde in de *Circulaire Industrielawaai*.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 september 1995
richtlijnenadvies uitgebracht op: 6 november 1995
richtlijnen vastgesteld: 2 januari 1996
kennisgeving MER: 3 oktober 1996
kennisgeving aanvulling MER: 22 februari 1997
toetsingsadvies uitgebracht: 25 maart 1997

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.J. Bruin
ir. J.H.A. Driessen
ir. E.J. Malipaard
ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)
ir. W.J. Vervetjes (richtlijnenfase)
ing. A.G. Wensveen (toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep:

drs. M.S. Deimel (richtlijnenfase); drs. F.E. Jorritsma (toetsingsfase).

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
16.	961031	Stichting Belangengroep Bewoners Minister van Houtenlaan/Zeeweg	Velsen	961111
17.	961031	Federatie ondernemersverenigingen Noordzeekanaal	Beverwijk	961111
18.	961031	LAR Rechtsbijstand namens Eelsing- Steeman v.o.f. en h.o.d.n. "brasserie Het Zandhuis"	IJmuiden	961111
19.	961106	Belangen Kollektief Velsen	Velsen	961111
20.	961029	Haven & Ondernemingsvereniging (HOV) IJmond	IJmuiden	961111
21.	961015	Verslag inspraakavond	IJmuiden	961022

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960922	Dan van Golberdinge	IJmuiden	961111
2.	961022	Restaurant De Graaf IJmond B.V.	IJmuiden	961111
3.	961027	U.R.A. van Sijtsema	Hoogezand	961111
4.	961029	Vereniging van recreatie-ondernemers Nederland RECRON	Arnhem	961111
5.		J.W. Stekelenburg	IJmuiden	961111
6.	961025	Vereniging van IJmuider Strandexploitanten, de Algemene Ondernemersvereniging Kennemerstrand, Horeca Nederland en de Recron	IJmuiden	961111
7.	961031	DAS rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Anthonissen te IJmuiden	Amsterdam	961111
8.	961030	Vereniging Stationsweg e.o.	Velsen-Zuid	961111
9.	961029	Gebr. Stolk	Velsen-Zuid	961111
10.	961030	Eblé & Eschauzier advocaten namens bewoners van de Seinpostweg te IJmuiden	Haarlem	961111
11.	961030	Stichting Rechtsbijstand namens G.M. Bakker en M. Zwaving te IJmuiden	Leidschendam	961111
11a.	970313	Stichting Rechtsbijstand namens G.M. Bakker en M. Zwaving te IJmuiden	Leidschendam	970321
12.	961030	Stichting Duinbehoud mede namens de Vereniging Natuurmonumenten	Leiden	961111
13.	961031	M.J. van er Have en H. van der Have-Koning	IJmuiden	961111
14.	961031	Strandvereniging IJmuider Strand (SVIJS)	IJmuiden	961111
15.	961030	Zeehaven IJmuiden NV	IJmuiden	961111