

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Afvalhoutvergassing op de Amercentrale
te Geertruidenberg

24 september 1997

732-63

ISBN 90-421-0273-x
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
452995

uw brief
d.d. 24 juli 1997

ons kenmerk
U661-97/Ra/bh/732-64

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffect-
rapport Afvalhoutvergassing op de Amer-
centrale te Geertruidenberg

doorkiesnr.
(030) 234 76 35

Utrecht,
24 september 1997

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over afvalhoutvergassing op de Amercentrale te Geertruidenberg.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Afvalhoutvergassing op de Amercentrale
te Geertruidenberg

In afschrift aan: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, directie Zuid-Holland

3

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Afvalhoutvergassing op de
Amercentrale te Geertruidenberg

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
afvalhoutvergassing op de Amercentrale te Geertruidenberg,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door
de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

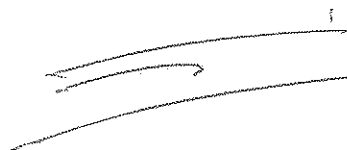
de werkgroep m.e.r. Afvalhoutvergassing op de Amercentrale te Geertruidenberg

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 24 september 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
3. Opmerkingen over het MER ten behoeve van de besluitvorming	2

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 juli 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 145 d.d. 1 augustus 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ) heeft plannen om op de Amercentrale te Geertruidenberg een houtvergassingsinstallatie te bouwen voor het vergassen van 150.000 ton bouw- en sloopafval per jaar en het hierin geproduceerde houtgas in te zetten in eenheid 9 van dit centralecomplex.

Er is een milieueffectrapport (MER) opgesteld ter onderbouwing van een vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer (Wm).

Per brief van 24 juli 1997 (bijlage 1) verzocht de provincie Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) te adviseren over de inhoud van het MER. Het MER en de vergunningsaanvraag werden op 1 augustus 1997 bekend gemaakt (bijlage 2). Het toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De leden van de werkgroep (zie bijlage 3) treden op namens de Commissie voor de m.e.r. en worden daarom verder in dit rapport 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over (het m.e.r.-plichtige besluit) het milieubelang een volwaardige plaats te geven, en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 6 december 1996;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

Bij het opstellen van haar advies heeft de Commissie de via de provincie ontvangen inspraak betrokken (zie bijlage 4).

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het oordeel over het MER weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen/conclusies die bij de besluitvorming of bij de evaluatie achteraf van belang zijn.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

3 Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

Het MER geeft een goed inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de realisatie van een afvalhoutvergassingsinstallatie op het Amercentralecomplex.

2.2 Toelichting

Het MER is een prettig leesbaar en redelijk compleet rapport. De vervoersalternatieven, het afvalhoutvergassingsproces en de emissies ten gevolge van de afvalhoutvergassing zijn voldoende beschreven.

De afweging van het voornemen tegen alternatieve verwerkingsmethoden met behulp van de ladder van Lansink heeft voldoende duidelijk laten zien dat deze wijze van energiete rugwinning hoger scoort dan storten. Het bijstoken van afvalhoutgas is conform het milieubeleid. Het elektrisch rendement van de houtvergassing is bij de kolengestookte elektriciteitscentrale hoger dan bij een AVI (36% tegen ongeveer 25%).

3. OPMERKINGEN OVER HET MER TEN BEHOEVE VAN DE BESLUITVORMING

In het MER zijn de vrachten en emissies ten gevolge van het initiatief overeenkomstig de richtlijnen beschreven. Doordat de vergassing van het afvalhout plaats heeft bij een grote, grotendeels kolengestookte centrale, maken de emissies ten gevolge van de afvalhoutvergassing slechts een klein onderdeel uit van de totale emissie. Er treedt als het ware verdunning op van het luchtverontreinigende effect van de houtvergassing⁴].

Voor elektriciteitscentrales wordt de emissie aan andere normen (BEES⁵) getoetst dan voor AVI's (BLA⁶]). Waarschijnlijk voldoet de elektriciteitscentrale met houtvergassing ook aan de concentratienormen van het BLA. Dit neemt niet weg, dat in het partiële aandeel van de rookgassen toe te rekenen aan het hout, het BLA voor enkele componenten zou kunnen worden overschreden. In het MER is niet inzichtelijk gemaakt hoe het initiatief zich verhoudt tot verwerking van het afvalhout in een AVI, met betrekking tot de emissies van vluchtige zware metalen naar de lucht⁷].

4 Zie ook inspraakreactie (bijlage 4).

5 BEES = Besluit Emissie-Eisen Stookinstallaties.

6 BLA = Besluit Luchtemissies Afvalverbranding.

7 Zie ook inspraakreactie (bijlage 4).

Volgens de Commissie kan de absolute uitstoot van met name vluchtige zware metalen bij dit voornemen hoger zijn dan bij een afvalverbrandingsinstallatie (AVI). Dit omdat een AVI waarschijnlijk beter is toegerust voor het afvangen van vluchtige zware metalen.

■ Hoewel niet verplicht, is het zinvol om in het evaluatieprogramma, naast de samenstelling van de totale rookgassen, een beeld te krijgen van de absolute bijdrage van de afvalhoutvergassing. Hiertoe dienen de theoretisch te verwachten vrachten (per jaar) en emissieconcentraties in het aan het bijstoken toe te schrijven rookgasvolume berekend te worden. Om een indicatie te krijgen van hoe dit initiatief zich verhoudt tot verbranding van het afvalhout in een afvalverbrandingsinstallatie, kunnen deze concentraties afgezet worden tegen de emissie-eisen uit het BLA.

In het MER wordt een indicatie gegeven van de samenstelling van de reststoffen van de gaskoeler, die gestort zullen worden in een C2-deponie.

■ In het kader van het evaluatieprogramma acht de Commissie het zinvol de werkelijke samenstelling van reststoffen te bepalen en afhankelijk van de uitkomsten eventueel andere toepassingen van reststoffen te overwegen. Voor gunstiger toepassingen kan het eventueel mogelijk zijn de acceptatiecriteria aan te scherpen.

Het MER biedt voldoende inzicht in het acceptatiebeleid. De acceptatiecriteria (voor bijvoorbeeld concentratiegrenzen) worden echter niet onderbouwd door gegevens over de resulterende emissies in geval van vergassing van de maximale hoeveelheid maximaal vervuild afvalhout.

■ Over de resultaten van het acceptatiebeleid zal voor de besluitvorming duidelijkheid geschapen moeten worden. Een berekening van het verwachte effect van de voorgenomen acceptatiecriteria op de emissies dient uitgevoerd te worden, evenals een toetsing van deze emissies aan de normen in het BEES en BLA. Dit kan eventueel leiden tot een aanscherping van de acceptatiecriteria of een onderbouwing leveren van de huidige acceptatiecriteria.

Voor de besluitvorming is een ander initiatief van EPZ van belang: het bijstoken van papierslib in de Amercentrale eenheid 8 en/of 9. Hiervoor is eveneens de vergunningaanvraag- en m.e.r.-procedure in gang gezet⁸. De provincie heeft mondeling aangegeven dat in één eenheid geen sprake kan zijn van bijstoken van papierslib en afvalhoutgas. In verband hiermee vermeldt het MER dat dit er geen plannen zijn voor het *gelijktijdig* bijstoken van papierslib en houtgas. Het is de bedoeling dat de houtvergassingsinstallatie bij eenheid 9 eind 1999 in bedrijf genomen wordt. Hoewel veel gegevens in het MER 'Papierslibverbranding in de Amercentrale eenheid 8 en/of 9' vermeld zijn, wordt het eventueel bijstoken van papierslib in eenheid 9 niet beschreven in relatie tot de afvalhoutvergassing.

■ Voor de besluitvorming dient duidelijk te zijn hoe de fasering van het bijstoken van papierslib en het vergassen van afvalhout verloopt en hoe de beide initiatieven op elkaar afgestemd worden. Er dient duidelijk gemaakt te worden of en onder welke omstandigheden er papierslib bijgestookt zal kunnen worden in eenheid 9 en welke consequenties dat zal hebben voor het milieu en de vergunningsvoorschriften.

8 Zie het toetsingsadvies van de Commissie d.d. 24 september 1997 over het milieueffectrapport 'Voorbehandelen en bijstoken van papierslib op het Amercentraalcomplex te Geertruidenberg'.

In het MER wordt aangegeven dat de geluidniveaus door het initiatief niet significant zullen toenemen en normen niet overschreden zullen worden. Het vrachtverkeer zal door zowel de papierslibverbranding als de afvalhoutvergas-sing flink toenemen. De hinderbeleving ten gevolge van dit verhoogde aantal voertuigbewegingen kan in de praktijk aanzienlijk zijn.

■ Bij de besluitvorming dient dan ook aandacht te worden besteed aan de optimale routing van het vrachtverkeer in verband met de geluidsoverlast in de nabij gelegen woonwijk.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Afwalhoutvergassing op de Amercentrale
te Geertruidenberg

(bijlagen 1 t/m 4)

g.moen

13

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 juli 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Provinciehuis
Breskenslaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
6200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 452995
Uw kenmerk : -
Afdeling : LGM
Doorkiesnr.: 6812732
Bijlagen : 13
Datum : 24 juli 1997
Onderwerp : Ontvangstbevestiging en bekendmaking milieu-effect-rapportage en aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	28 JULI 1997
nummer:	1011-57
dossier:	732-341/m38/6x
kopie naar:	da/bs/paes/bj/pj/bh/g

Geachte commissie,

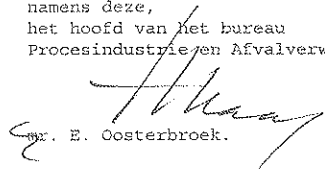
Hierbij delen wij u mede, dat de bekendmaking van de ontvangst van de aanvraag d.d. 17 juli 1997 om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, en de daarbij behorende milieu-effectrapportage (MER) van NV Elektrischeits-Produktie maatschappij Zuid-Nederland EPZ te Bindhoven voor de uitbreiding van de Amercentrale te Geertruidenberg met een houtvergassingsinstallatie zal plaatsvinden op 1 augustus 1997 in de dagbladders en in de Nederlandse Staatscourant.

Bijgaand treft u aan: één exemplaar van de vergunningaanvraag, het milieu-effectrapport en de bijbehorende kennisgeving.

Indien daarom wordt verzocht zullen wij, binnen de termijn waarin de stukken ter visie liggen, een openbare zitting beleggen, waarin een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om mondeling opmerkingen te maken naar aanleiding van het MER.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrieën Afvalverwerking,


Mr. E. Oosterbroek.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Sanktaekes IKO Rekening nr. 67 45.80 045 Postbank nr. 16701781 n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 145
d.d. 1 augustus 1997

Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend. Op 17 juli 1997 is bij hen vergunning krachtens bovengenoemde wet aangevraagd met het daarbij behorende milieu-effectrapport door de NV Elektriciteits-Produktie maatschappij Zuid-Nederland EPZ te Eindhoven voor het uitbreiden van de Amercentrale te Geertruidenberg met een houtvergassingsinstallatie voor het vergassen van bouw- en sloophout.

Aanvraag, het MER en bijbehorende stukken liggen vanaf 4 augustus 1997 gedurende vier weken ter inzage in:

- het gemeentehuis, Heereplein 10 te Raamsdonksveer op werkdagen van 9 tot 14 uur en van 16 tot 18 uur en bovendien op dinsdagavond van 16 tot 21 uur na telefonische afspraak met de afdeling Milieu en Bouwzaken van de gemeente Geertruidenberg.
- de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch op werkdagen van 9 tot 17 uur.

Tot en met 1 september 1997 kunnen schriftelijke opmerkingen naar aanleiding van het MER worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch.

Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Het indienen van bedenkingen naar aanleiding van de aanvragen is in deze fase van inspraak niet mogelijk.

Indien daarom wordt verzocht zal, binnen de termijn waarin de stukken ter visie liggen, een openbare zitting worden belegd, waarin eenieder in de gelegenheid wordt gesteld om mondeling opmerkingen te maken naar aanleiding van het MER. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u dit voor 25 augustus 1997 telefonisch te melden aan de heer H.F. van Gaal van de dienst WMV (073-6812732). Tot zes weken nadat de beschikking van Gedeputeerde Staten is bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

's-Hertogenbosch, augustus 1997

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Besluit: vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.2 en 22.3

Activiteit: Jaarlijks komt ongeveer 440.000 ton pallet-, bouw- en sloophout in Nederland vrij, waarvan 200.000 ton geschikt is voor hergebruik. Per 1 april 1997 is het stortverbod voor verbrandbaar bouw- en sloopafval van kracht geworden in Nederland.

Het voornemen van EPZ bestaat uit de bouw en het in werking hebben van een houtvergasingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 150.000 ton niet-herbruikbaar afvalhout per jaar. Na een proefproject met de thermische verwerking van afvalhout in 1993 en een onderzoek naar de meest geschikte afzetmogelijkheden voor laag-calorisch houtgas in 1994 is de haalbaarheid onderzocht van een installatie voor vergassing. Het is de bedoeling dat de houtvergasingsinstallatie in 1999 in bedrijf wordt gesteld.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 oktober 1995

richtlijnenadvies uitgebracht op: 19 december 1995

richtlijnen vastgesteld: 6 december 1996

kennisgeving MER: 24 juli 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 24 september 1997

Bijzonderheden: Op 20 juni 1997 werd het MER over het voornemen van EPZ om papierslib bij te stoken in Amercentrale eenheid 8 en/of 9 openbaar gemaakt. Het toetsingsadvies over dit MER is eveneens op 24 september 1997 uitgebracht. De besluitvorming door bevoegd gezag over deze beide voornemens zal op elkaar afgestemd worden.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Brem

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. J.M. Koppius-Odink

ir. W.J. Vervetjes (richtlijnenfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Odijk (richtlijnenfase), drs. B.C. Rademaker (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970915	Afvalverwerking Regio Nijmegen	Weurt	970918