

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport Seismische activiteiten
in de oostelijke Waddenzee

22 maart 1996

745-54



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Postbus 30032
9700 RM GRONINGEN

uw kenmerk
96322

uw brief
d.d. 9 februari 1996

ons kenmerk
U174-96/vE/bh/745-56

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee

doorkiesnr.
(030) 234 76 25

Utrecht,
22 maart 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ing. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Seismische activiteiten in de oostelijke
Waddenzee

In afschrift aan: Gedeputeerde Staten van Groningen en Gedeputeerde Staten van Friesland

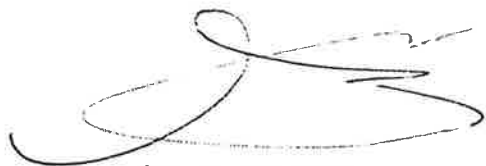
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee,

uitgebracht aan de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

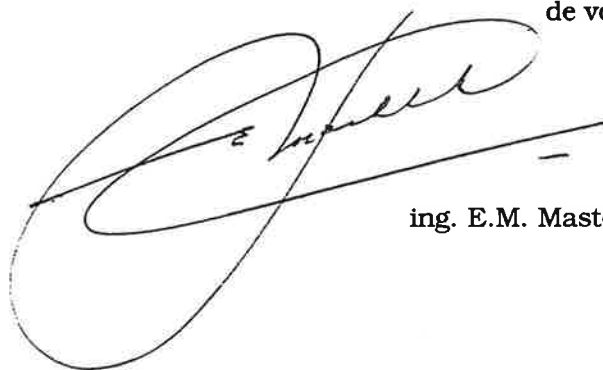
de werkgroep m.e.r. Seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 22 maart 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleem, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleem en doel	4
2.2 Beleidskader	4
2.3 Besluiten	4
3. Alternatieven en varianten	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Varianten	5
3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	7
3.4 Compensatie	7
3.5 Nulalternatief	7
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	8
5. Gevolgen voor het milieu	9
5.1 Algemene richtlijnen en prioriteiten	9
5.2 Verstoring van fauna	9
5.3 Structuurschade aan bodem, bodemfauna en flora	10
5.4 Overige gevolgen	11
6. Vergelijking van varianten en alternatieven	12
7. Leemten in kennis en evaluatie	12
8. Vorm en presentatie	13

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 februari 1996 Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in staatscourant nr. 16 d.d. 23 januari 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. te Assen (NAM) heeft het voornemen seismisch onderzoek te doen in een niet in concessie uitgegeven gedeelte van de Waddenzee ten zuiden van Schiermonnikoog en Simonszand.

Motivering van het voornemen

In het op te stellen milieu-effectrapport moet worden onderbouwd dat dit onderzoek noodzakelijk is en in het totale onderzoeksgebied moet worden uitgevoerd om een voldoende nauwkeurig beeld te krijgen van de potentieel gashoudende structuren in de in concessie uitgegeven gebieden.

Ontwikkelen van het meest milieuvriendelijke alternatief

Uitgaande van het vigerende beleidskader voor de Waddenzee dient het milieu-effectrapport (MER) gericht te zijn op het identificeren van de "*best uitvoerbare technieken ter voorkoming en/of beperking van negatieve milieu-effecten*".

De Commissie adviseert een 'plan van aanpak' voor het onderzoeksgebied op te stellen. Dat komt tot stand nadat voor de deelgebieden (duingebieden, vrijwel permanent droogblijvende zandplaten, kwelders, hooggelegen slikken, (alle andere) bij eb droogvallende platen, geulen en prielen) is nagegaan op welke wijze het seismisch onderzoek -gegeven de plaatselijke kwetsbaarheden- met de minste nadelige gevolgen kan worden uitgevoerd. In het op te stellen plan van aanpak (meest milieuvriendelijke alternatief) wordt per onderscheiden deelgebied bij keuzemogelijkheden uitgegaan van de meest milieuvriendelijke uitvoeringswijze. Verder wordt gekeken naar het meest milieu-gunstige jaargetijde voor het onderzoek en is inzicht gegeven in mitigerende maatregelen en de mogelijkheden van optimaal toezicht tijdens de uitvoering.

Milieugevolgen

De Commissie vraagt in dit MER met name aandacht voor optredende milieugevolgen in de vorm van verstoring van fauna en structuurschade aan bodem en de eventueel daaruit voortvloeiende consequenties voor bodemfauna (wad) en flora (in kwelders en duinen). Voor het bepalen van de ernst van dergelijke verstoring en schade bestaan geen officiële, algemeen aanvaarde toetsingscriteria. De Commissie geeft in haar advies enkele praktische operationele criteria op basis waarvan naar haar oordeel de ernst van de milieugevolgen (uitgaande van een 'slechtste-geval-benadering') zou kunnen worden bepaald. Hoofdstuk 5 van het advies bevat verder een overzicht van overige gevolgen, waaraan in het MER aandacht moet worden besteed.

Afweging

In het MER dient een vergelijking plaats te vinden tussen de situatie van het milieu zonder uitvoering van het voornemen en de situatie van het milieu met uitvoering van het voornemen. Daarbij moet worden aangegeven in hoeverre het voornemen in de voorgestelde vorm voldoet aan het beleidskader dat het bevoegd gezag dient te hanteren bij de afweging over de vergunningverlening. Tot slot kan worden nagegaan of op basis van dit MER algemene conclusies kunnen worden getrokken over de schadelijkheid van de verschillende vormen van seismisch onderzoek en de mogelijkheden om eventuele schade te voorkomen of te beperken.

1. INLEIDING

De Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. te Assen (NAM) heeft het voornemen seismisch onderzoek te doen in een niet in concessie uitgegeven gedeelte van de Waddenzee ten zuiden van Schiermonnikoog en Simonszand. Het doel is om de diepere ondergrond van de aangrenzende in concessie uitgegeven gebieden beter te kunnen karteren.

In de Planologische Kernbeslissing (PKB) Waddenzee is bepaald dat de *"toelaatbaarheid van seismisch onderzoek buiten de in concessie uitgegeven gebieden zal worden afgewogen, nadat terzake éénmalig een vrijwillige milieu-effectrapportage is opgesteld"*. Een gelijksoortige formulering is opgenomen in het Interprovinciaal Beleidsplan Waddenzeegebied en de aanwijzing Waddenzee II als Staatsmonument in november 1993.

De (belangrijkste) besluiten ten behoeve waarvan de milieu-effectrapportage (m.e.r.) wordt uitgevoerd, zijn een vergunningverlening ten gevolge van de Natuurbeschermingswet en ontheffingen van Provinciale milieuverordeningen. De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (coördinerend) en de colleges van Gedeputeerde Staten van Friesland en Groningen treden daarom op als bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

Per brief van 9 februari 1996 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER). De openbare bekendmaking van de m.e.r. heeft plaats gevonden in de Staatscourant van 23 januari 1996.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. De startnotitie en in het bijzonder de daarbij gepubliceerde bijlage bevatten reeds uitgebreide informatie over het voorgenomen seismische onderzoek. Dit advies voor richtlijnen werkt met name de voor het MER verder nog benodigde informatie uit en geeft waar mogelijk expliciet aan, waar de voorliggende stukken reeds voldoende gegevens bevatten. Terwille van de leesbaarheid verdient het wel aanbeveling één integraal MER op te stellen, waarin alle voor de besluitvorming benodigde informatie is samengevoegd.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

3. ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Inleiding

Omdat het voornemen een activiteit in de Waddenzee betreft, dient het MER gericht te zijn op het identificeren van de *"best uitvoerbare technieken ter voorkoming en/of beperking van negatieve milieu-effecten"* (Nota Waddenzee p.8). De werkwijze, die daarbij kan worden gevolgd, is in dit hoofdstuk uiteengezet.

3.2 Varianten

Onderzoeksmethoden en werkwijzen per deelgebied

In het MER moeten de voor dit onderzoeksgebied relevante methoden van seismische data acquisitie worden beschreven¹. In de meeste deelgebieden lijkt slechts één methode mogelijk, in enkele gebieden (bijvoorbeeld op de droogvallende en droge platen) zijn er keuzes. Bovendien kan de (principe)methode per deelgebied op verschillende wijzen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld door seismische ladingen te voet of per voertuig uit te zetten).

De methode, wijze van uitvoering en de eventuele keuzemogelijkheden daarin moeten per deelgebied overzichtelijk op een rij worden gezet.

De Commissie adviseert ten minste onderscheid te maken in de volgende geomorfologische deelgebieden: duingebieden, vrijwel permanent droogblijvende zandplaten, kwelders, hooggelegen slikken, (alle andere) bij eb droogvallende platen, geulen en prielen. De ligging en omvang van deze deelgebieden dient ook (globaal) op kaart te worden aangegeven. Tevens dient het MER kaarten te bevatten waarop de waterdieptes staan aangegeven alsmede de contouren van de gemiddelde hoog- en laagwaterlijn en de NAP-lijn.

Voor de op deze wijze onderscheiden varianten dient te worden beschreven:

- welke apparatuur (waaronder soort voertuigen of vaartuigen) wordt ingezet en wat de getijdenafhankelijkheid daarvan is;

¹ Op grond van de informatie uit de bijlage bij de startnotitie zijn dat in dit geval (onderscheiden naar bronnen): toepassing van vibroses of schotpunten op droge of droogvallende gebieden en toepassing van luchtkamers in water. In aanvulling op de informatie uit de bijlage bij de startnotitie vraagt de Commissie extra aandacht voor: de argumenten voor het al dan niet toepassen van seismische ladingen en de werkwijze bij dieper water (geulen).

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief kan worden opgesteld nadat een eerste vergelijking van de varianten heeft plaats gevonden. Het bestaat bij deze voorgenomen activiteit uit een 'plan van aanpak' voor het totale onderzoeksgebied, waarin per onderscheiden deelgebied bij keuzemogelijkheden wordt uitgegaan van de meest milieuvriendelijke variant. Verder wordt uitgegaan van de meest milieuvriendelijke tijd van het jaar voor de uitvoering en is rekening gehouden met mitigerende maatregelen in combinatie met optimaal toezicht.

Duidelijk dient te zijn dat dit plan van aanpak een - zo goed mogelijk bij de praktijk aansluitende - theoretische benadering is. Uiteindelijk zijn de werkelijke omstandigheden (weerssituatie, waterhoogten, aanwezigheid van fauna) mede bepalend voor de manier waarop het onderzoek zo milieuvriendelijk mogelijk wordt uitgevoerd.

3.4 Compensatie

In het MER dient een passage te worden gewijd aan de noodzaak en mogelijkheden om eventueel resterende milieugevolgen te compenseren.

3.5 Nulalternatief

Aangegeven moet worden of een situatie, waarin geen seismisch onderzoek plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven (zie ook 2.1) en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie van het milieu als referentie voor het bepalen van de milieugevolgen (zie hoofdstuk 4).

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemene richtlijnen en prioriteiten

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- Per milieugevolg moet worden aangegeven in hoeverre het omkeerbaar is.
- De manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.
- Waar niet naar gepubliceerd relevant onderzoek kan worden verwezen, mag gebruik worden gemaakt van (zo goed mogelijk gedocumenteerde) verslaglegging van ervaringen met het eerder uitgevoerd seismische onderzoek in de Waddenzee.
- Onzekerheden en mogelijke onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

De Commissie vraagt in dit MER met name aandacht voor optredende milieugevolgen in de vorm van **verstoring van fauna** en **structuurschade aan bodem** en de eventueel daaruit voortvloeiende consequenties voor bodemfauna (wad) en flora (in kwelders en duinen). Voor het bepalen van de ernst van dergelijke verstoring en schade bestaan geen officiële, algemeen aanvaarde toetsingscriteria. De Commissie geeft hieronder een praktische operationele benadering op basis waarvan naar haar oordeel de ernst van de milieugevolgen kan worden bepaald.

5.2 Verstoring van fauna

De (kans op) verstoring van fauna (per deelgebied) kan het best worden benaderd door aan te geven welke aantallen per soort redelijkerwijs gesproken maximaal in een hieronder te bepalen gebied aanwezig kunnen zijn tijdens de uitvoering van de operatie ('slechtste-geval-benadering'). Daarbij dient expliciet te worden ingegaan op de verschillende seizoenen en de verschillende getijden-situaties.

De grenswaarden, die de Commissie hieronder voor de bepaling van verstoring voorstelt, hebben geen formele status, noch zijn zij in breed verband aanvaard. Zij dienen dan ook slechts te worden gebruikt als hulpmiddel om een onderlinge vergelijking van varianten mogelijk te maken en het effect van mitigatie aan te geven. Per waarde is een toelichting en motivering in een voetnoot opgenomen

5.4 Overige gevolgen

(Voor de hieronder genoemde beschrijvingen kan grotendeels gebruik worden gemaakt van de gegevens uit de bijlage bij de startnotitie.)

Hinder voor overige gebruikers

Tijdens de uitvoering van het onderzoek zal sprake (kunnen) zijn van hinder of gevolgen voor 'gebruikers' van de Waddenzee, zoals vissers en recreanten. Het MER dient op deze hinder in te gaan en aan te geven hoe deze zo goed mogelijk kan worden beperkt of voorkomen.

Energieverbruik, verontreinigingen en afval

Bij het uitvoeren van seismisch onderzoek is sprake van verbruik van brandstoffen en emissie van verontreinigende stoffen naar de lucht. Omdat de Commissie van mening is dat dit aspect niet doorslaggevend zal zijn in de keuze voor het toepassen van een bepaalde methode kan in het MER worden volstaan met het aangeven van het totale geraamde brandstofverbruik voor de operatie en de mogelijke variatie hierin door het toepassen van verschillende methoden.

Het MER dient aan te geven welke verontreinigingen en restmaterialen in welke hoeveelheden in de bodem achterblijven bij het gebruik van explosieven⁷).

In het MER dient op basis van praktijkervaringen uit het verleden inzicht te worden gegeven in het mogelijke aantal en de omvang van onbedoelde lozingen van brandstof of hydraulische vloeistof, alsmede van de hoeveelheid achtergelaten materiaal bij seismisch onderzoek op de in dit geval voorgenomen schaal.

Veiligheid

Het MER dient een korte beschouwing te wijden aan de veiligheidsaspecten van de operatie.

Archeologie

(De Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek geeft aan dat archeologische belangen zich niet verzetten tegen het voorgenomen seismische onderzoek.)

7 Zie ook inspraakreactie bijlage 4, nummer 1.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de **presentatie** van de vergelijkende beoordeling van de varianten en de vergelijking van de milieugevolgen ten opzichte van de referentiesituatie. De onderling vergelijkingen dienen bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen of figuren.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie aan:

- het MER toegankelijk te houden door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst als bijlage bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

De **samenvatting** is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- het resultaat van de vergelijking van de verschillende varianten;
- het principe 'plan van aanpak' voor de voorgenomen activiteit;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- de hoofdpunten voor de besluitvorming (zie pagina 1 van dit advies).

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 februari 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ministerie van
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directie Noord

// Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht



	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingskoman :	12 FEB. 1996
nummer :	223-96
dossier :	745-24
kopie naar :	✓ S. Peeters / G. B. B. B.

landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van

uw kenmerk

96322

9 februari 1996

onderwerp
Verzoek om advies over richtlijnen

doorkiesnummer
766

bijlagen
2

Bij brief van 6 december 1995 heeft de Nedertandse Aardolie Maatschappij B.V. de startnotitie seismische activiteiten in de oostelijke Waddenzee aangeboden. Deze startnotitie heb ik u enige tijd geleden toegezonden met de mededeling dat ik u nader zou informeren omtrent de periode van terinzagelegging. Deze terinzagelegging is inmiddels gestart, zie hiervoor bijgaande kopie van de openbare kennisgeving, zoals deze is gepubliceerd in de Staatscourant van 23 januari 1996.

Graag stel ik u bij deze in de gelegenheid advies uit te brengen ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

De Directeur

s/a

Ir. D.P. Visser

Postadres:
Postbus 30032
9700 RM Groningen
Telefoon: 050-204707
Telefax: 050-267502

Bezoekadres:
Laan Corpus den Hoorn 102b
9728 JR Groningen

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 16 d.d. 23 januari 1996

Staatscourant 16



landbouw, natuurbeheer en visserij

Milieu-effectrapportage
Milieu-effectrapportage voor seismische
activiteiten in de oostelijke Waddenzee

De Directeur Noord van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (verder te noemen de Directeur) maakt u mede namens Gedeputeerde Staten van Groningen en Gedeputeerde Staten van Friesland het volgende bekend:

De N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij (verder te noemen de NAM) is voornemens seismische activiteiten te bedrijven in de Oostelijke Waddenzee. Het betreft hier een niet in concessie uitgegeven gedeelte van de Waddenzee. Met het oog op de besluitvorming over de toelaatbaarheid van seismisch onderzoek in een dergelijk gebied dient, op grond van de Planologische Kernbeslissing voor de Waddenzee, eenmalig een vrijwillige milieu-effectrapportage (MER) te worden opgesteld.

Doel en Lokatie

Het voornemen van de NAM omvat het verrichten van seismisch onderzoek in een niet in concessie uitgegeven gebied in het Oostelijk Waddenzeegebied, globaal begrensd door de oostpunt van Schiermonnikoog, Simonszand en ten zuiden van het Vierhuizergat.

Procedure

Voor deze MER zijn de volgende besluiten aan de orde:

- de vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet
 - de ontheffingverlening op grond van de Provinciale Milieuverordening van de provincies Groningen en Friesland.
- Met het oog op het opstellen van deze MER worden richtlijnen vastgesteld door de Directeur in gezamenlijkheid met de beide colleges van Gedeputeerde Staten.

Inzage en reactie

Wij stellen u bij deze in de gelegenheid opmerkingen over de startnotitie te maken die kunnen bijdragen aan de door de Directeur op te stellen richtlijnen. Detailinformatie over het voornemen is te vinden in de 'Startnotitie Milieu Effectrapportage seismische activiteiten in de Oostelijke Waddenzee'. Gelijktijdig wordt ter informatie naast de Startnotitie ook het rapport van het door de NAM verrichte vooronderzoek als bijlage ter inzage gelegd. Wij stellen u tevens in de gelegenheid opmerkingen te maken c.q. aan te geven welke informatie in deze bijlage ontbreekt en dus nog in het kader van de MER-procedure moet worden verstrekt.

De Startnotitie en de bijlage liggen vanaf 24 januari 1996 op werkdagen en tijdens kantooruren ter inzage bij:

- * Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Laan Corpus den Hoorn 102B in Groningen
- * Provinciehuis Groningen, St. Jansstraat 4 in Groningen
- * Provinciehuis Friesland, Tweebaksmarkt 52 in Leeuwarden
- * Gemeentehuis Schiermonnikoog, Nieuwestreek 5 in Schiermonnikoog
- * Gemeentehuis De Marne, R. Ritze-
mastraat 2 in Leens
- * Gemeentehuis Eemsmond, Hoofd-
straat west 1 in Uithuizen

Inspraak

U kunt tot 4 weken na de datum van terinzagelegging (dus tot 22 februari 1996) schriftelijke opmerkingen maken die kunnen bijdragen aan de richtlijnen van de Directeur voor de op te stellen MER.

Deze opmerkingen moet u richten aan: Ministerie van LNV, Directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen, onder vermelding van: Startnotitie seismische activiteiten Oostelijke Waddenzee.

Nadere informatie

Wilt u meer weten over deze procedure dan kunt u contact opnemen met dhr. G. G. van Brakel (050-5204769) of met mevr. M. Datema (050-5204766).

De Directeur,

Ir. D. P. Visser.@tekst:

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Bevoegd gezag:

Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (coördinerend): besluit 1
Gedeputeerde Staten van de provincies Groningen en Friesland: besluit 2

Besluit:

1. vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet
2. ontheffing op grond van provinciale milieuverordening

Categorie Besluit m.e.r.: vrijwillige m.e.r.

Activiteit: uitvoeren van seismisch onderzoek in de oostelijke Waddenzee

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 23 januari 1996
richtlijnenadvies uitgebracht op: 22 maart 1996

Bijzonderheden:

In de Planologische Kernbeslissing (PKB) Waddenzee is bepaald dat de *"toelaatbaarheid van seismisch onderzoek buiten de in concessie uitgegeven gebieden zal worden afgewogen, nadat terzake éénmalig een vrijwillige milieu-effectrapportage is opgesteld"*.

Omdat het voornemen een activiteit in de Waddenzee betreft, dient het MER primair gericht te zijn op het identificeren van de *"best uitvoerbare technieken ter voorkoming en/of beperking van negatieve milieu-effecten"* .

Omdat er voor het bepalen van de ernst van bijvoorbeeld verstoring voor fauna en schade aan de bodem geen officiële, algemeen aanvaarde toetsingscriteria bestaan, geeft de Commissie in haar advies een voorstel voor praktische operationele criteria op basis waarvan naar haar oordeel de ernst van de milieugevolgen kan worden bepaald.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.P.M. Jansen
drs. R.H.D. Lambeck
ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter)
drs. B.M. Schroot

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960221	Waddenvereniging	Harlingen	960227
2.	960201	De Eersaanwezend Ingenieur Directeur Noord-Oost Nederland, voor deze: Het Hoofd Afdeling Beheer, Ruimtelijke ordening en milieu	Meppel	960227
3.	960222	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960228