

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
'Aanleg Haven met losfaciliteit
General Electric Plastics Europe B.V.
te Bergen op Zoom'**

23 mei 1997

770-67



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA BERGEN OP ZOOM

uw kenmerk
DvdG Nr. 57238U

uw brief
d.d. 3 maart 1997

ons kenmerk
U356-97/Po/hw/770-68

onderwerp
Toetsingsadvies over Aanleg Haven met
losfaciliteit General Electric Plastics B.V.
te Bergen op Zoom

doorkiesnr.
(030) 234 76 49

Utrecht,
23 mei 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Aanleg Haven met losfaciliteit General Electric Plastics B.V. te Bergen op Zoom.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg Haven met losfaciliteit General Electric
Plastics Europe te Bergen op Zoom

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
'Aanleg Haven met losfaciliteit General Electric Plastics Europe B.V.
te Bergen op Zoom'

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
'Aanleg Haven met losfaciliteit General Electric Plastics Europe B.V. te Bergen op Zoom',
uitgebracht aan Gemeente Bergen op Zoom door de Commissie voor de milieu-effectrapportage;
namens deze,

de werkgroep m.e.r. 'Aanleg Haven met losfaciliteit General Electric
Plastics Europe B.V. te Bergen op Zoom'

de secretaris



ing. R.A.M. Post

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 23 mei 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
3. Opmerkingen voor verdere besluitvorming	3
3.1 Verstoring	3
3.2 Geluid	5
3.3 Veiligheid en risico	5
3.4 Landschap	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 maart 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Weekendgazet, d.d. 28 februari 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

General Electric Plastics B.V. (verder te noemen GE Plastics) heeft het voornemen om haar huidige activiteiten op het industrieterrein Theodorus haven te Bergen op Zoom uit te breiden met een haven geschikt voor binnenvaartschepen met een tonnage van 1500 à 2000 ton. De haven zal worden voorzien van een losfaciliteit ten behoeve van de overslag van vloeibare grondstoffen. De haven zal worden gesitueerd ter plaatse van de Theodorus haven buiten de Burgemeester Peterssluis in een gebied direct grenzend aan de strekdam en dijk.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.) categorie 4 dient voor besluitvorming over deze activiteit een milieu-effectrapportage te worden doorlopen. Burgemeester en Wethouders van Bergen op Zoom, het bevoegd gezag voor de besluitvorming over de vrijstelling inzake artikel 19a, lid 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het m.e.r.-plichtige besluit, heeft op 2 juli 1996 de richtlijnen voor het Milieu-effectrapport (MER) vastgesteld. Bekendmaking van terinzagelegging van het MER heeft plaatsgevonden in de Weekendgazer van 28 februari 1997.

Per brief van 3 maart 1997 (bijlage 1) stelden burgemeester en wethouders van de Gemeente Bergen op Zoom de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over toetsing van het MER.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 2 juli 1996;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
3 Wm, artikel 7.10.

3. OPMERKINGEN VOOR VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Verstoring

In het MER is niet aangegeven welke randvoorwaarden de aanwezigheid van Natuurmonumenten ten aanzien van verstoring stelt aan realisatie van het voornemen. De aanwijzingsbeschikking Natuurmonument Eendracht Zoommeer geeft daarvoor echter indicaties. De beschikking legt grote nadruk op de betekenis van het gebied voor Avifauna, zowel voor broed- als trekvogels en wintergasten. De beschikking stelt ten aanzien van verstoring: "het is verboden dieren te verontrusten of zulks te pogen". Voor Staatsnatuurmonumenten geldt het hoogste beschermingsniveau. Dit betekent dat verstoring met de beste ter beschikking staande middelen dient te worden voorkomen.

In het MER worden de gevolgen van de aanwezigheid en het functioneren van de haven op vogelstand op de Prinsesseplaat gering genoemd in vergelijking met de effecten van de windmolens en de hoogspanningsleidingen. Deze stelling wordt niet onderbouwd.

De vogelstand en de waarde van het gebied als rust-, fourageer- en broedplaats is met name afhankelijk van de mate waarin verstoring voorkomt. Verstoring is vooral het gevolg van akoestische prikkels (geluidpieken) en visuele prikkels (beweging en aanwezigheid van niet permanent aanwezige objecten). Bij combinatie van akoestische en visuele prikkels neemt de verstoring meer dan proportioneel toe.

Verstoring door geluid

Verstoring door geluidpieken zal plaatsvinden bij doorvaart door het Bergsche diep, bij aankomst en vertrek van de schepen (manoeuvreren in de haven) en bij het aanslaan van de pompen. Er zullen 3-5 schepen per week de haven aandoen. Ook zullen geluiden van gebruik van de weg op de strekdam (zie 'artists' impression') voor verstoring kunnen zorgen. Over aard en frequentie van activiteiten op deze weg (tevens ontsluitingsweg voor de insteekhaven) geeft het MER geen informatie.

De beschrijving in het MER van de huidige en toekomstige geluidssituatie ontbeert voldoende duidelijkheid om te kunnen beoordelen of verstoring door geluidpieken in werkelijkheid al dan niet zal optreden. Ook kan op basis van de in het MER opgenomen informatie niet worden beoordeeld of de maatregelen die worden voorgesteld om verstoring door geluid te voorkomen (toepassing van ALARA voor geluid) afdoende zijn om toename van verstoring te voorkomen.

3.2 Geluid

Naast voor de beoordeling van mogelijk optredende verstoring is een goede beschrijving van de geluidssituatie van belang in verband met de zoneringsproblematiek en het ingezette saneringstraject bij initiatiefnemer en andere bedrijven en de bijdrage van initiatiefnemer aan de totale contour van het Industrierrein Theodorushaven⁴].

■ De Commissie adviseert bij de besluitvorming over vergunningverlening aanvullende informatie over de geluidssituatie te betrekken

3.3 Veiligheid en risico

Taluds

De Commissie is het niet eens met de in het MER (§5.4, mma) vertolkte standpunt dat een haven met damwanden milieuvriendelijker is dan een haven met taluds. Op nautische gronden is het aanhouden van taluds zeker aanvaardbaar. Uit milieu-oogpunt zijn taluds beter dan een damwand, voornamelijk om veiligheidsredenen (bescherming drenkeling, golfweerkatsing).

Diepte haven

Op pagina 18 van het MER wordt gemotiveerd dat de havenbodem op NAP -5 moet liggen. Als ook bij extreem lage waterstanden een kielspeling van 1 meter noodzakelijk wordt geacht dan dient de bodem op NAP -5,5 te liggen.

Veiligheid

Het MER geeft alleen de resultaten van de veiligheidsberekeningen in termen van veiligheidscontouren. Het geeft slechts beperkt inzicht in de risicofactoren die als maatgevend zijn gehanteerd. Evenmin wordt ingegaan op de aanwezige of geplande faciliteiten om op te kunnen treden bij brand. Ook is de wijze waarop lekkages worden opgevangen niet duidelijk beschreven.

Beperking emissies

Gezien de potentieel milieubedreigende aard van de in de haven te lossen stoffen zou een voorziening voor afsluiting van het havenbassin tot de standaarduitrusting van de haven dienen te worden gerekend⁵].

■ De Commissie adviseert bovengenoemde punten bij de besluitvorming over vergunningverlening te betrekken

4 Met name in de noordoosthoek van de Markiezaat lijkt er een overschrijding van de geluidzone te kunnen ontstaan.

5 Zie ook inspraakreactie n° 5, bijlage 4.

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
'Aanleg Haven met losfaciliteit
General Electric Plastics Europe B.V.
te Bergen op Zoom'**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 maart 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Bergen op Zoom

Sector Ruimtelijke
ontwikkeling en -beheer



Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
Jacob Obrechtlaan 4

Telefoon : (0164) 27 70 00
Telefax : (0164) 24 53 56

Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingekomen : 5 MAART 1997

nummer : I 290-97

dossier : 770-33 en 34

kopie naar : Sc/pres/bild.

Uw kenmerk: --

Uw brief d.d.: --

Onderwerp: MER-procedure t.b.v. aanleg
haven met overslagfaciliteit

Ons kenmerk: DvdG

Nr.: 572384

Doorkiesnummer: 277552

Bijlagen: -1-

Datum: 3 MAART 1997

Geachte mevrouw, meneer,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.21, lid 2, van de Wet milieubeheer doen wij u hierbij een afschrift toekomen van de openbare kennisgeving als bedoeld in artikel 7.20 van de wet.

Gelet op het bepaalde in artikel 7.26, lid 1, van de wet stellen wij u hierbij tot 5 weken na het einde van de in de kennisgeving genoemde termijn in de gelegenheid om advies uit te brengen. Het milieu-effectrapport werd u reeds eerder toegezonden.

Hoogachtend,
~~het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,~~
namens het college,

ing. M.W.J. Roksnoer avb,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ordening en Verkeer

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de start van de toetsingsfase in de 'Weekendgazet' d.d. 28 februari 1997

Haven G.E.P.

Burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom maken het volgende bekend. General Electric Plastics Europe B.V. te Bergen op Zoom heeft op 17 december 1996 een verzoek om vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor de aanleg en bouw van een haven met overslagfaciliteit nabij de Burgemeester Peterssluis te Bergen op Zoom.

De aanleg voorziet in het uitvoeren van grondwerken, de aanleg van infrastructuur en het bouwen van aanlegsteigers, overslagvoorzieningen en dergelijke. Tegelijk met het verzoek om vrijstelling is het hoeven van de havenaanleg opgestelde milieu-effectrapport ingediend.

Wij zijn voornemens om aan het verzoek om vrijstelling/de bouwvergunning medewerking te verlenen met toepassing van de procedure als bedoeld in artikel 19a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De procedure voor het milieu-effectrapport wordt hieraan gekoppeld. In dat kader liggen, ter voldoening derhalve aan het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet en de Wet milieubeheer, vanaf 3 maart 1997 gedurende een periode van vier weken de volgende stukken voor een ieder ter inzage:

1. het verzoek om vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor de aanleg van een haven met overslagfaciliteit;
2. de aanvraag om bouwvergunning;
3. het ten behoeve van de aanleg van de haven opgestelde milieu-effectrapport;
4. de door ons college op 2 juli 1996 vastgestelde richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport en de adviezen en opmerkingen die daaromtrent bij ons zijn ingediend;
4. het ten behoeve van de aanleg van de haven opgestelde ontwerpbestemmingsplan "Buitenhaven".

De stukken liggen tijdens kantooruren, 09.00 - 15.00 uur, ter inzage in de leeskamer van het stadskantoor, Jacob Obrechtlaan 4 te Bergen op Zoom en bovendien op vrijdagavond tussen 18.00 - 21.00 uur in de Brandweerkazerne, Westersingel 50 te Bergen op Zoom. Schriftelijke bedenkingen tegen het voornemen om met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 5, van de Woningwet medewerking te verlenen kunnen gedurende bovengenoemde periode door een ieder bij hem naar voren worden gebracht. Schriftelijke opmerkingen met betrekking tot het milieu-effectrapport kunnen door een ieder binnen diezelfde termijn bij hem worden ingediend. Mondelinge opmerkingen over het milieu-effectrapport kunnen door een ieder worden ingebracht tijdens een openbare zitting die zal plaatsvinden op 20 maart 1997, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal, Grote Markt 1 te Bergen op Zoom.

De opmerkingen met betrekking tot het milieu-effectrapport kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het rapport aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Degene die opmerkingen met betrekking tot het milieu-effectrapport indient, kan daarbij verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Schriftelijke bedenkingen en/of opmerkingen moeten worden gezonden aan: het college van burgemeester en wethouders, postbus 35, 4600 AA BERGEN OP ZOOM.

Bergen op Zoom, 28 februari 1997

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: General Electric Plastics Europe BV

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders gemeente Bergen op Zoom

Besluit: vrijstelling van het bestemmingsplan conform art. 19 Wet op de Ruimtelijk Ordening

Categorie Besluit m.e.r.: C.4

Activiteit: aanleg haven met losfaciliteit industrieterrein Bergen op Zoom

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 april 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 29 mei 1996

richtlijnen vastgesteld: 2 juli 1996

kennisgeving MER: 28 februari 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 23 mei 1997

Bijzonderheden: De haven grenst aan de Prinsesseplaat, onderdeel van het Staatsnatuurm-
nument Zoommeer-Eendracht waaraan de hoogste beschermingsstatus is toegekend. De
Prinsesseplaat heeft grote waarde als vogelgebied. In het toetsingsadvies vraagt de Commissie
bij de vergunningverlening aandacht te schenken aan maatregelen die de kans op verstoring
van de vogelpopulaties op de Prinsesseplaat maximaal beperken.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens

prof. dr. ir. E.W. Bijker (toetsing)

ir. W.G. Dassen (mba)

ir. D.C. Verhage (richtlijnen)

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. R.J. Bonte (richtlijnen), ing. R.A.M. Post (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970307	Het Scheldekwartier	Heerle	970325
2.	970322	Ministerie van Landbouw en Visserij	Den Haag	970414
3.	970319	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Den Bosch	970429
4.	970324	Provincie Zeeland	Middelburg	970429
5.	970327	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Middelburg	970429
6.	970411	Provincie Noord-Brabant	Den Bosch	970429