

**Advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport
woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost**

27 juni 1996

778-27

ISBN 90-421-0050-8
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gemeenteraad van Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

uw kenmerk
SW/PLN 96/6619

uw brief
d.d. 22 april 1996

ons kenmerk
U 432-96/Ts/ao/778-28

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
27 juni 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
de woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost,

uitgebracht aan het gemeentebestuur van Zoetermeer door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 27 juni 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	4
2.1 Doel	4
2.2 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.2 Alternatieven	10
3.3 Referentie	10
3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	10
4. Bestaande milieutoestand en milieugevolgen	11
4.1 Bodem en water	11
4.2 Natuur	12
4.3 Landschap en cultuurhistorie	13
4.4 Mobiliteitsaspecten	13
4.5 Geluid	14
4.6 Duurzaamheidsaspecten	15
4.7 Overige aspecten	15
5. Vergelijking van alternatieven	16
6. Leemten in kennis	17
7. Evaluatieprogramma	17
8. Vorm en presentatie	17
9. Samenvatting van het MER	18

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 april 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Streekblad d.d. 19 april 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

7

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het voornemen in deze milieu-effectrapportage betreft het ontwikkelen van circa 8.500 woningen en ongeveer 20 hectare bedrijventerreinen in Zoetermeer-Oost. Het op te stellen Milieu-effectrapport (MER) dient te zijn gericht op het zoeken naar goede inrichtingsmogelijkheden voor het plangebied en het aangeven van de milieugevolgen van het voornemen.

De Commissie legt de nadruk op integrale ruimtelijke en milieu-uitwerkingen van het stedenbouwkundige plan of deelplannen, waarbij vooral de volgende onderwerpen de aandacht verdienen:

Groen

Inpassing van de regionale infrastructuur (door, langs of buiten de locatie). Door het voornemen kan de overgang van Zoetermeer naar het Groene hart worden verbeterd door ecologische en/of recreatieve verbindingen tussen sportpark (Van Tuyll-park) en het Bentwoud c.q. de te ontwikkelen groenzone langs de Rotte (Zoetermeer-Zuidplas). Een goed aanknopingspunt voor de aan te leggen groenstructuur als ecologische verbinding ligt in het patroon van stroomruggen en het daarmee samenhangende hydrologische regime en daardoor de mogelijk hoge potenties van natuurontwikkeling.

Verkeer

In het MER dient een doel te worden geformuleerd voor de mobiliteitsbeheersing door beïnvloeding van de modal-split en onder andere door aanleg van langzaam-verkeersroutes. De ontwikkeling van de Oost-lus van de Zoetermeerlijn biedt kansen voor een goede openbaar vervoer bereikbaarheid van de locatie met Den Haag. Bereikbaarheid met openbaar vervoer van de rest van de 'zuidvleugel' dient ook te worden verdisconteerd.

Ontwikkeling van aantrekkelijk en rechtstreekse fietsroutes bevordert het fietsverkeer naar de werklocaties en winkelvoorzieningen.

Inpassing HSL-tracé

Voor het aspect leefbaarheid en verbinding met het Bentwoud is het van belang dat het MER inzicht geeft in de mate waarin de milieubelasting van de HSL (tracé op palen, tracé op aarden talud, en een verdiepte tracé) op te vangen in de woonwijk.

Duurzaam bouwen

Voor de uiteindelijke keuze tussen de ambitieniveau's is het belangrijk om te beschrijven in welke mate de gemeente met in diverse nationale en regionale beleidsstukken vermeld thema Duurzaam bouwen wil toepassen. Welk ambitieniveau hanteert men voor besparing en gebruik van **energie, water en grondstoffen**.

Milieu-gevolgen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de milieu-aspecten, die de Commissie het meest belangrijk acht.

milieu-aspect	uitwerking van de belangrijkste te verstrekken informatie
bodem en water	<ul style="list-style-type: none">• beschrijving van het patroon van stroomruggen en het geohydrologische systeem (geïllustreerd met kaarten en profielen)• beschrijving van gevolgen grootschalige ingrepen, attentie voor aanwezige potenties voor natuurontwikkeling, kwel, brak water en waterbeheer.
natuur	<ul style="list-style-type: none">• beschrijving en aanduiding op kaart van huidige en toekomstige natuur(lijke)gebieden en ecologische relaties in relatie tot de ecohydrologische structuur van het plangebied• beschrijving van kansen voor natuurontwikkeling die gepaard kunnen gaan met de aanleg van de woningbouwlocatie
landschap, cultuurhistorie	<ul style="list-style-type: none">• beoordeling toekomstige visueel ruimtelijke kwaliteit gebied, in relatie tot bestaande gebiedskenmerken
mobiliteitsaspecten	<ul style="list-style-type: none">• modal split, aantal autokilometers, verkeersintensiteiten, doorgaand autoverkeer t.o.v. de wijk verkeersveiligheid en barrièrewerking,• hoeveelheid en aard nieuwe infrastructuur
geluid	<ul style="list-style-type: none">• aantallen gehinderden• beschrijving op kaart van huidige en toekomstige geluidgevoelige gebieden en relevante geluidcontouren
duurzaamheidsaspecten	<ul style="list-style-type: none">• kwalitatieve toetsing aan duurzaamheidsdoelstellingen op het gebied van energievoorziening, waterbeheer en grondstoffenverbruik
overige aspecten	(zie hoofdstuk 4)

1. INLEIDING

De gemeente Zoetermeer heeft het voornemen om, in het kader van de regionale VINEX-woningbouwtaakstelling, woningbouwlocatie te ontwikkelen met een capaciteit van ongeveer 8.500 woningen en in totaal circa 20 hectare bedrijventerrein. Een locatiekeuze is niet aan de orde, dit advies voor richtlijnen is gericht op de milieugevolgen van de inrichting van de woningbouwlocatie. Bovenlocale milieu-aspecten zijn reeds aan de orde geweest in de milieu-notitie van het gewest Haaglanden "Milieu-aspecten VINEX-locaties gewest Haaglanden" (TAUW, 1994).

Gezien het vroege stadium waarin de besluitvorming verkeert is het mogelijk om voor Zoetermeer-Oost een (Master)plan te ontwikkelen dat gebaseerd is op een integrale uitwerking van zowel ruimtelijke- als milieu-onderwerpen. Een goede organisatie van dit proces geeft ruimte aan een wisselwerking (haasje over spel) tussen de voorbereiding van zowel het MER als het Masterplan. Het uiteindelijk op te stellen bestemmingsplan kan hierdoor aan kwaliteit winnen.

Deze activiteit is op grond van het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.), categorie 11, m.e.r.-plichtig.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Doel

Uitgangspunt voor dit woningbouwplan is het voorzien in de woningbouwbehoefte van het Stadsgewest Haaglanden waarover afspraken zijn gemaakt in het Uitvoeringsconvenant. In het MER dienen de afspraken kort worden onderbouwd. Deze MER is erop gericht op het zoeken naar goede inrichtingsmogelijkheden van het plangebied Zoetermeer-Oost en het aangeven van de milieugevolgen ervan. Waarbij van belang is om een combinatie te maken van milieuo-ruimtelijke doelen.

In de startnotitie wordt onderscheid gemaakt in een drietal ambitieniveau's (standaard, progressief en ambitieus). Naar de mening van de Commissie kan er volstaan worden met twee. In het eerste niveau kan de gemeente een beeld geven van de huidige stand van zaken, met betrekking tot milieu, bestaande uit de gangbare praktijk^{1]} en uit de concretisering van recenter vastgesteld gemeentelijk milieu- en energiebeleid.

De uitdaging voor dit MER is nu om voor de verschillende onderscheiden onderwerpen^{2]} in het MER een tweede, hogere, ambitieniveau vast te stellen.

De volgende milieu-aspecten zijn van belang:

Groen

In de startnotitie wordt gesteld dat de "invulling met woningen, groen en water kan de overgang van de stad Zoetermeer naar het Groene Hart verbeteren en zelfs versterken. De ligging van het gebied biedt mogelijkheid en voor ecologische en/of recreatieve verbindingen tussen sportpark (Van Tuyllpark) en het Bentwoud c.q. de te ontwikkelen groenzone langs de Rotte (Zoetermeer-Zuidplas)". Een goed aanknopingspunt voor de aan te leggen groenstructuur als ecologische verbinding ligt in het patroon van stroomruggen en het daarmee samenhangende hydrologische regime en daardoor de mogelijk hoge potenties van natuurontwikkeling.

-
- 1 Tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan de gemeente Zoetermeer bleek dat de gemeente bijvoorbeeld voor de toepassing van ecologische principes bij inrichting en/of beheer reeds een hoge ambitie hanteert.
 - 2 Voor bepaalde onderdelen kan dit beleid overigens wellicht al als ambitieus worden bestempeld, wat ertoe kan leiden dat voor dit onderdeel het hoogste ambitieniveau al bereikt is en onderdeel kan zijn van het meest milieuvriendelijke alternatief, zie ook paragraaf 3.4.

Verkeer

In het MER dient een doel te worden geformuleerd voor de mobiliteitsbeheersing door beïnvloeding van de modal-split en onder andere door aanleg van langzaam-verkeersroutes. De ontwikkeling van de Oost-lus van de Zoetermeerlijn biedt kansen voor een goede openbaar vervoer bereikbaarheid van de locatie met Den Haag. Bereikbaarheid met openbaar vervoer van de rest van de 'zuidvleugel' dient ook in een doel te worden verdisconteerd.

Ontwikkeling van aantrekkelijk en rechtstreekse fietsroutes beïnvloedt het fietsverkeer naar de werklocaties en winkelvoorzieningen.

Inpassing HSL-tracé

Voor het aspect leefbaarheid en verbinding met het Bentwoud is het van belang dat het MER inzicht geeft in de mater waarin de milieubelasting van de HSL (tracé op palen, tracé op aarden talud, en een verdiepte tracé) op te vangen in de woonwijk.

Duurzaam bouwen

Voor de uiteindelijke keuze tussen de ambitieniveau's is het belangrijk om te beschrijven in welke mate de gemeente met in diverse nationale en regionale beleidsstukken vermeld thema Duurzaam bouwen wil toepassen. Welk ambitieniveau hanteert men voor besparing en gebruik van **energie, water en grondstoffen**.

2.2

Besluitvorming

De startnotitie bevat in hoofdstuk 3 een overzicht van genomen en samenhangende besluiten die indirect of direct geldingskracht hebben voor het plangebied en van invloed kunnen zijn op de besluitvorming over de voorgenomen activiteit. Het MER dient een overzicht te bevatten met de meest actuele stand van zaken over projecten, die op het bouwprogramma, de begrenzing en de inrichtingsmogelijkheden van de locatie Zoetermeer-Oost van invloed kunnen zijn zoals:

- afspraken in het kader van VINEX-convenant en actualisering van de VINEX;
- tracékeuze en aanleg van de HSL³;
- verlengde Zoetermeerlijn, relaties met randstadrail en alternatieven voor de railverbinding Zoetermeer-Rotterdam (ZoRo);
- wegenstructuur rond de (Nieuwe) Hoefweg;
- Groen Hart en Randstadgroensstructuur;
- Bentwoud;
- afspraken over bedrijventerrein A12/Nieuwe Hoefweg;
- Beheersvisie Noordelijke Bedrijfsterrinen Zoetermeer;
- Ontwerp-Structuurvisie Van Tuylpark.

3 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr.9.

Het besluit waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstantie die dit besluit zal nemen moeten worden vermeld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De m.e.r-procedure wordt uitgevoerd ten behoeve van de keuzen voor de hoofdstructuur en vervolgens voor de inrichting van de bouwlocatie Zoetermeer-Oost. Belangrijk voor deze m.e.r-procedure is dat milieu-informatie belangrijke elementen kan aandragen voor de hoofdstructuur van Zoetermeer-Oost. Hierdoor kan een geïntegreerd ontwerp in het Masterplan ontstaan.

Bij de beschrijving van de planalternatieven moet duidelijk zijn wat ze inhouden en op welke wijze ze onderling verschillen. De keuze en afbakening van de mogelijke alternatieven dient op systematische wijze in beeld te worden gebracht zodat met betrekking tot de milieugevolgen deze aspecten voldoende zichtbaar worden om deze mee te kunnen wegen bij de besluitvorming. In ieder geval dient het meest milieuvriendelijke alternatief te worden beschreven. De beschrijvingen dienen te worden geïllustreerd met goed kaartmateriaal. De volgende aandachtspunten dienen in onderlinge samenhang bij de beschrijving van de planalternatieven te worden behandeld:

Bestaande gebiedskenmerken

- omgaan met aanwezige belemmeringen (tracé HSL, geluid-, hinder- en risicozones, bodemverontreiniging, leidingstraten⁴) en bedrijventerreinen);
- inpassing van waardevolle ecologische en cultuurhistorische elementen en potenties (deze zijn afleesbaar uit een analyse van de bodemopbouw, het watersysteem, zie ook hoofdstuk 4.2).

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nrs. 1, 2, 3, en 4.

Vooral de natuurlijke omstandigheden ter plekke, waarvan ondanks een jarenlang agrarisch gebruik met name de zilte grondwaterstromen nog steeds in tact zijn, te verwerken in een stedenbouwkundig ontwerp. De Commissie denkt bijvoorbeeld aan het benutten van de in de ondergrond aanwezige kreekruigen in het stedenbouwkundig ontwerp en het stimuleren van brakke vegetaties^{5]} op een aantal plaatsen.

Structuur en inpassing in de omgeving

- stedenbouwkundige structuur (variatie in dichtheden: NS-stations en buslijnen), aansluiting op en inpassing van bestaande en toekomstige bebouwing- en groenstructuren waarbij de relatie met Zoetermeer en het toekomstige Bentwoud van belang is^{6]};
- systeem van openbaar-vervoer, ontsluiting naar en aansluiting op landelijke en regionale openbaar vervoer systeem en op functies in de wijk:

Een goed functionerend openbaar vervoer systeem niet alleen de verbindingen met Den Haag (via aantakking op bestaande sprinter) maar ook met de rest van de 'zuidvleugel' (Rotterdam, Leiden, Gouda-Utrecht) zal daarvoor een hoge kwaliteit moeten krijgen. Kwaliteit zal in dit geval worden uitgedrukt in frequentie, reistijd ten opzichte van de auto en comfort/allure van het systeem. Bij de inrichting en inpassing van de locatie dient te worden nagegaan of de openbaar vervoervoorziening niet ook een functie kan vervullen voor de toegankelijkheid van het Bentwoud.

Gezien de perifere ligging van Zoetermeer-oost zal ook aan het intern openbaar vervoer aandacht moeten worden besteed. Dit geldt speciaal voor de verbindingen met het Stadshart, de werkgelegenheidsconcentraties langs de Afrikaweg, Zoeterhage en Lansinghage, het sportpark en het ziekenhuis. Bij een dergelijk systeem horen ook eisen, die gesteld worden aan de bereikbaarheid van haltes en stations en het voor- en natransport. De inrichting van haltes en stations kan de aantrekkelijkheid en de allure vergroten. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat steeds minder solitaire verplaatsingen worden gemaakt en meer verplaatsingsketens (bijvoorbeeld: huis - werk - winkel - school/crèche - huis). Hierop moet worden ingespeeld door op haltes faciliteiten te bieden.

- (hoofd)ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer, aansluiting op de omringende wegenstructuur:

Er moet aandacht worden besteed aan een indirecte routevorming. De reistijdverhouding fiets-auto moet gelijk zijn of moet beter zijn voor de fiets. Dit kan worden bereikt door een indirecte ontsluiting. De auto-ontsluiting dient verder opgebouwd te worden volgens een hiërarchische systeem. Dit bestaat uit een driedeling in functies: stroomwegen (verbinden van wijken onderling en naar de autosnelweg), verdelen en ontsluiten (erftoegangswegen). Dit laatste niveau dient te zijn ingericht als verblijfsgebied. Voor verplaatsingen over korte afstand wordt het daarmee onaantrekkelijk om de auto te gebruiken.

De hoofdwegenstructuur moet zodanig functioneren dat deze ook goed gebruik kan worden. Het aantakken van Zoetermeer-Oost kan leiden tot toename van congestie en daarmee tot sluipverkeer.

Bij de inrichting kunnen delen van de wijk autoloos of autoluw worden gemaakt. Parkeren moet zoveel mogelijk geconcentreerd plaatsvinden.

Bij de locatie van voorzieningen en werkgelegenheid moet aandacht besteed worden aan de ligging ten opzichte van de openbaar vervoersvoorzieningen en de bereikbaarheid per auto. Dit moet leiden tot het aantrekken van arbeidsintensieve respectievelijk -extensieve werkgelegenheid.

5 Waarbij tevens aangesloten wordt bij het internationale doel voor biodiversiteit uit de Verklaringen van Rio en agenda 21.

6 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 7 en 8.

- langzaam verkeersroutes als kortste verbinding naar voorzieningen en aansluiting op reeds bestaande en toekomstige routes en de sociale veiligheid ervan:

Een direct, veilig en comfortabel fietsroutenet zal nodig zijn om het fietsen als aantrekkelijk alternatief te kunnen presenteren. Uitgangspunt moet zijn een fijnmazig routenet met rechtstreekse routes. Het gaat hierbij vooral om de verbindingen met het Stadshart, de overige stadsdelen, werkgelegenheid en het station Zoetermeer/Driemanspolder. Inpassing in het recreatieve fietsroutenetwerk is nodig maar ook goede routes naar het strand aan de Noord Aa(zoetermeerse plas) en met het toekomstige Bentwoud. De routes dienen zo veel mogelijk de hoofdwegenstructuur ongelijkvloere te kruisen.

Veel aandacht is nodig voor sociale veiligheid: naast een mogelijk aantrekkelijke route via de groenstructuur (corridors Bentwoud, Van Tuyl-sportpark) zal altijd een route langs of door de bebouwing moeten worden geboden. Ok bij de doorsteken via de bedrijventerreinen (Zoeterhage) is dit een aandachtspunt. In dit kader moet ook aandacht worden besteed aan de kruisingen met de Oostweg, de routes richting A12 en de HSL.

Comfort bestaat, behalve uit eisen aan afmetingen en wegdek, ook uit beschutting tegen windhinder, verlichting, makkelijke toegankelijkheid vanuit de wijken, een afwisselend beeld en goede en voldoende stallingvoorzieningen. Ook geldt weer dat aandacht moet worden besteed aan de plaats die de fiets inneemt als onderdeel van een keten (voortransport openbaar vervoer). Belangrijk is verder de inrichting en de plaats die fietsroutes innemen. Het ontwerp van de wijk dient de fietsroutes als uitgangspunt te nemen (directe verbindingen met het wijkcentrum en andere attractiepunten). Dit kan worden bevorderd wanneer de hoofdstructuur voor de auto zo wordt ingepast dat deze geen barrière vormt (randligging).

- aangeven van ecologische verbindingen en aangeven van de doelsoorten of vegetatietypen in aansluiting op de bovenlokale ecologische structuur (groen-blauw netwerk);
- aansluiting ecologische structuur plangebied op groenstructuur tussen de bebouwing (natuur in de stad);
- aansluiting op de natte en droge recreatiestructuur (Bentwoud ed.) structuur buiten het gebied en aangeven welke bijdrage het gebied zelf levert aan recreatiemogelijkheden;
- mate en wijze van benutting van mogelijkheden van duurzaam bouwen.

16

De Commissie denkt in dit verband aan:

energie

- opties voor de energievraag en de daarbij behorende energievoorzieningen (restwarmte, geothermische energie, gas/electra, zonne-energie, windenergie), zie ook het Energie Efficiency rapport;
- aanscherpen EPN (energieprestatienorm) ten opzichte van het Bouwbesluit: EP 1,2 en 1,0) voor woningen zijn zoals al in meer duurzaam bouwen projecten mogelijk is gebleken;
- indicatie van maatregelen die bijdragen aan lage EP in combinaties met een duurzame woning (vooral door isolatie van de schil) en inzetten van duurzame bronnen op het schaalniveau van de wijk en de woning;
- opties voor een eventuele toekomstige meer duurzame energievoorziening en de benodigde ruimtevoorziening daarvoor.

grondstoffen

- indicatie benodigde hoeveelheid grond voor bouwrijpmaken;
- indicatie van plaatselijke mogelijkheden voor ontgravingen (grondbalans);
- mogelijkheden voor hergebruik van ontgraven te reinigen grond;
- indicatie benodigde hoeveelheid materiaal voor woningbouw, infrastructuur en civiele werken;
- opties voor een duurzame materiaalkeus voor woningbouw, infrastructuur en civiele werken (waaronder bijvoorbeeld het basispakket duurzame woningbouw);
- ruimtereserveringen voor inzameling van gescheiden afval, aantal fracties dat gescheiden ingezameld zal worden.

water

- systeem van waterhuishouding, riolering, benutting en berging van hemelwater (waterbalans van het gebied);
- hoeveelheid af te voeren afvalwater naar zuiveringsinstallatie;
- opties voor watersystemen met waterkwaliteit III (gesloten systeem, interne zuivering of zuivering van vervuulende functies voor lozing, voorkomen van overstort);
- opties voor een flexibeler waterpeil en hoger grondwaterpeil (inrichting oevers, peilbeheer waterschap, bodemtype, kruipruimtelooos bouwen);
- opties voor het beperken van drinkwatergebruik in de woningen en gebouwen;
- opties voor gebruik regenwater in de woningen en de gebouwen (regenwaterreservoir, gebruik voor toiletspoeling, wasmachine, sproeien van de tuin);
- opties voor andere vormen van duurzame watervoorziening van woningen.

- inpassing HSL en geluidshinder

Afscherming en inpassing van het HSL-tracé is noodzaak voor het realiseren van een aantrekkelijk woonklimaat en voor een goede ontsluiting van het Bentwoud. Aandacht moet worden besteed aan : langzaam verkeersverbindingen, die bij voorkeur geen of korte hellingen moeten krijgen. Ook de sociale veiligheid vraagt een goede uitvoering of inpassing van tunnels en onderdoorgangen. Dit betekent dat zowel bij een ingraving als bij een tracé op een dijk hellingen kunnen worden vermeden en goede zichtlijnen (sociale veiligheid) mogelijk zijn.

Het benutten van geluidsafscherming van de HSL door combinatie met ander functies kan voordeel opleveren voor het plangebied.

Uitvoeringaspecten

Voor de uitvoeringsaspecten en het beheer in de gebruiksfase (bijvoorbeeld voor bouwrijp maken, aanleg, (secundair) materiaalgebruik, watergebruik, ecologische beheer groenstructuur en waterhuishouding) dient het MER aanbevelingen te geven, zeker wanneer deze van belang zijn om de doelen te bereiken die in het ontwerp vervat zijn.

3.2 Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuarargumenten.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

3.3 Referentie

De Commissie beschouwt het nulalternatief waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen als niet reëel. In deze situatie kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie autonome ontwikkeling⁷] als referentiekader voor het vergelijken en beoordelen van de alternatieven.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

Voor het meest milieuvriendelijke alternatief komt een onderbouwde selectie of combinatie van maatregelen op basis van de hiervoor (§ 3.1) genoemde onderwerpen gericht op het hoogste ambitieniveau van de gemeente.

7 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en in uitvoering zijnde ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

4.1 Bodem en water

Met behulp van onderstaande analyse dient de geschiktheid van de bodem voor de diverse activiteiten als ontgronding, woningbouw, infrastructurele werken en natuurontwikkeling te worden vastgesteld.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

In het MER dient te worden ingegaan op:

- bodemopbouw en reliëf met bijzondere aandacht voor de in het gebied voorkomende fossiele geulenstelsels aan de hand van luchtfoto's en/of een gedetailleerde hoogtekaart en ga na of en in hoeverre de grenzen van polders overschrijden (dat met name in verband met de relaties met Bentwoud);
- geohydrologische karakterisering van het gebied met enkele profielen en kaarten van verbreiding, diepteligging en dikte van slecht doorlatende lagen, dit in verband met de benodigde aanpassing bij de inrichting van de wijk bij het vaststellen of geen of geringe ophoging nodig is;
- de ligging van kwel- en infiltratiegebieden met een aanduiding van de herkomst en kwaliteit (schoon/zoet/zout) van het kwelwater;
- diepteligging van het zoet/zout-grensvlak (150 mg/l chloride), aanwezigheid van zoute kwel en wegzijging de huidige frequentie van doorspoeling van het polder- en boezemwater;
- ligging en kwaliteit van het oppervlaktewater en de relatie met andere watersystemen (in- en uitlaatstromen);
- aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Milieugevolgen

Bij het vaststellen van de milieugevolgen van de alternatieven en varianten dient te worden ingegaan op:

- vergraving van geomorfologisch waardevolle elementen;
- wijzigingen in het hydrologische regime (grondwaterstand, -stroming en -kwaliteit, zoutgehalte; veranderingen in kwel- en inzijgsituaties);
- wijzigingen in de hoeveelheid, ligging, doorstroomfrequentie en kwaliteit van het oppervlaktewater;
- wijzigingen in de bodemverontreinigingssituatie inclusief optredende verspreidingsrisico's bij ingrepen in de bodem;
- verstoren van de bodemprofielen in gebieden met natuurwaarden of -potenties (bijvoorbeeld door ophoging en vergraving).

Waar sprake zal zijn van permanente bemaling, moet worden ingegaan op mogelijke effecten daarvan, mogelijke mitigatie en behandeling van het opgepompte water.

4.2 Natuur

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

In het MER dienen te worden beschreven:

- de functie van de bestaande groenstructuren (watergangen, dijken en wegbermen) in het studiegebied en de plaats ervan in de ecologische hoofdstructuur;
- aanwezige broed-, fourageer-, rust- en ruigebieden en hun onderlinge samenhang;
- aanwezige natuurgebieden in het te bebouwen gebied en verstoringsgevoelige gebieden in de omgeving;
- aanwezige en potentiële flora en fauna.

Milieugevolgen

Voor de onderscheiden alternatieven en varianten dienen aan de orde te komen:

- verdwijnen en ontstaan van natuurgebieden en flora en fauna door de bestemmingsverandering of indirect als gevolg van een mogelijke verandering in het grondwater, verandering van de waterkwaliteit, luchtverontreiniging en rustverstoring (tijdens en na aanleg en inrichting);
- beïnvloeding van de (landschaps-)ecologische relaties met het omringende gebied en de positieve en negatieve gevolgen hiervan (zie ook § 2.2. van dit advies);
- (positieve en negatieve) effecten voor de natuur door de aanleg van groenen overgangszones en de inrichting van waterpartijen.

4.3 Landschap en cultuurhistorie

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

In het MER dienen aan bod te komen:

- de landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische elementen in het gebied (verkavelings-bedrijingspatronen, open of gesloten ruimten, archeologische vindplaatsen);
- de visueel ruimtelijke werking van deze elementen (openheid, herkenbaarheid).

Milieugevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de landschappelijke kwaliteit van het plan en de alternatieven beveelt de Commissie aan de volgende criteria te hanteren:

- versterken eigen karakter, plaatsbepaling van de nieuwe woonlocatie;
- de inpassing van het HSL-tracé op de herkenbaarheid van de hoofdrichting van het landschap;
- isolement of integratie ten opzichte van omgeving (bijvoorbeeld samenhang met stedelijk gebied Zoetermeer, routes vanuit het nieuwe woongebied naar het landelijk gebied);
- mogelijkheid voor wijziging in het grondgebruik binnen het vastgelegde ruimtelijk raamwerk (bijvoorbeeld inrichtingsmogelijkheid 'restzones' tussen woongebied en infrastructuur).

Voor de onderscheiden alternatieven en varianten dient voorts te worden beschreven of en hoe waardevolle elementen zonder schade zijn in te passen of zelfs een bijdrage aan de inrichting kunnen leveren.

4.4 Mobiliteitsaspecten

Voor elk alternatief (voor auto, openbaar vervoer en langzaam verkeer) dient (op basis van modelberekeningen) te worden aangegeven:

- de modal split, het aantal gegenereerde autokilometers, de verkeersintensiteiten, het aandeel doorgaand verkeer (ten opzichte van de wijk) en barrièrewerking;
- hoeveelheid benodigde nieuwe weginfrastructuur en de hoeveelheid benodigde nieuwe infrastructuur voor openbaar vervoer;
- eventuele overige relevante verkeersbeïnvloedende maatregelen;
- ruimteclaim voor parkeren.

Ten behoeve van het bepalen van de geluideffecten dient verder te worden bepaald:

- significante verandering in intensiteiten op bestaande wegen en verwachte intensiteiten op nieuwe wegen;
- significante veranderingen in intensiteiten op bestaande raillijnen en verwachte intensiteiten op nieuwe raillijnen;
- het gebruik van centrale ontsluiting of infrastructuur in randligging.

Wat betreft het wegverkeer kan als significante verandering worden beschouwd een toename van ten minste 30% of een afname van ten minste 20%, omdat dit in relatie staat met een verschil in geluidbelasting van (minder dan) 1 dB(A).

4.5 Geluid

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

In het MER dient een overzichtskaart te worden opgenomen met de bestaande geluidgevoelige gebieden en objecten (woongebieden, stiltegebieden, weidevogelgebieden, recreatiegebieden, ziekenhuizen en scholen). De geluidbelasting moet in beeld worden gebracht door middel van geluidcontouren langs en rond de bestaande geluidbronnen en de geluidbronnen die naar verwachting in de toekomst op het plangebied van invloed zullen zijn (HSL, doorgaande wegen, railverbindingen en bedrijventerreinen).

Milieugevolgen

Ook voor de toekomstige situatie dienen kaarten te worden opgesteld met de geluidgevoelige gebieden en objecten na uitvoering van het plan (volgens de beschreven alternatieven en varianten) en van de geluidcontouren rondom de toekomstige geluidbronnen. Tevens dienen de geplande mitigerende maatregelen en de invloed daarvan te worden vermeld.

Het accent bij het aspect geluid dient te liggen op het vergelijken van het geschatte aantal geluidgehinderden en ernstig geluidgehinderde personen tussen de alternatieven en varianten.

Bij het opstellen en presenteren van deze vergelijking dienen de volgende richtlijnen in acht te worden genomen:

- In de daarvoor in aanmerking komende gebieden dienen ook voor zover mogelijk de cumulatieve contouren te worden gepresenteerd, dit geldt met name voor het gebied dat zowel door de rijkswegen, de HSL als de hoofdontsluitingsweg wordt beïnvloed.
- In gebieden waar (spoor)wegen geïntegreerd worden gedacht nabij woningbouw moet inzichtelijk worden gemaakt via welke methode een schatting is verkregen van het aantal gehinderden.
- Er dient ook een kwalitatieve beoordeling van het verstoringseffect op recreatie-, natuur- en stiltegebieden plaats te vinden. Er kan dus niet worden volstaan met het aangeven of aan de eisen van de Wet geluidhinder wordt voldaan: ook wijzigingen in het geluidniveau die een duidelijke toename van hinder of verstoring veroorzaken, moeten worden vermeld.

4.6 Duurzaamheidsaspecten

Energie

De ontwikkelde alternatieven (en voor zover relevant varianten) dienen te worden vergeleken wat betreft:

- hoeveelheid benodigde energie, de energievoorziening in de wijk en het aandeel daarin van de verschillende typen bronnen;
- daarbij behorende emissies aan CO₂;
- ruimtereservering en flexibiliteit voor een zuiniger en duurzamer energieverbruik.

Grondstoffen

Gestreefd dient te worden naar een gesloten grondstofketen. In het MER dient te worden nagegaan in hoeverre de ontwikkelde alternatieven en varianten op dit punt fundamenteel verschillen.

Voor de bestaande situatie dient het MER een overzicht te bevatten van de bestaande bebouwing in het nieuw te ontwikkelen gebied (aanwezigheid, kwaliteit en mogelijkheden voor hergebruik, respectievelijk noodzaak tot sloop).

De alternatieven en varianten dienen in globale zin te worden vergeleken op:

- grondbalans voor het plangebied inclusief infrastructurele werken (indicatie van hoeveelheid op te hogen versus uit te graven grond);
- herkomst en samenstelling (bijvoorbeeld zout- en kalkgehalte) van te gebruiken zand;
- mogelijkheden voor hergebruik van ontgraven verontreinigde grond;
- mogelijkheden voor handhaven bestaande bebouwing;
- mogelijkheden voor beperking materiaalgebruik.

Water

Het streven is te komen tot een reductie in het drinkwatergebruik en het voorkomen van vervuiling van oppervlaktewater als gevolg van het afvoeren van regen- en afvalwater. In het MER dient te worden nagegaan in hoeverre de ontwikkelde alternatieven verschillen in de ruimtelijke en daaraan gekoppelde technische randvoorwaarden die het realiseren van beide doelstellingen mogelijk maken dan wel beperken.

4.7 Overige aspecten

Bij de vergelijking van alternatieven en varianten kunnen tot slot nog enkele overige aspecten relevant zijn, die hieronder kort worden behandeld.

Trillingen

In het MER dient te worden nagegaan in hoeverre (niveau en bereik) hinder of schade wordt ondervonden van trillingen door de raillijnen. In elk geval dient de aanwezigheid van woningen en van andere trillingsgevoelige objecten binnen een zone van 50 meter langs de railverbindingen te worden vastgesteld. Daarbij moeten ook plaatsen aan de orde komen waar een nieuwe lijn naar verwachting wordt geïntegreerd in nog te ontwikkelen bebouwing.

Lucht

Het aspect luchtverontreiniging wordt grotendeels reeds afgedekt door de alternatieven te vergelijken op de aspecten mobiliteit en energie. Wanneer daartoe vanuit de normstelling voor lucht aanleiding wordt gezien, kan nog worden ingegaan op veranderingen in de concentratie van stoffen als NO₂, CO en benzeen en optredende stank- of stofhinder (rondom bedrijven) in het nieuwe woongebied.

Veiligheid

Het MER dient een beeld te geven van de bestaande veiligheidsrisico's (als gevolg van de aanwezigheid van stationaire installaties en vervoer van gevaarlijke stoffen) en de verandering daarin bij realisatie van de verschillende alternatieven.

Ruimtegebruik en flexibiliteit

Het MER dient een resumé te geven van de (reeds in het kader van hoofdstuk 3 aan de orde gestelde) verschillen tussen de alternatieven wat betreft flexibiliteit, faseringsmogelijkheden en efficiënt ruimtegebruik.

5.

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de Ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

6. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effect-rapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming⁸, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

⁸ Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
woningbouwlocatie Zoetermeer-Oost

(bijlagen 1 t/m 4)

Gvoen
27

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 april 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen




gemeente
Zoetermeer

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Stadswerken

Postbus 16

2700 AA Zoetermeer

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	23 APR. 1996
nummer :	699-96
dossier :	778-1+lm3 1K
kopie naar :	Sc/Pres/Biyl.

Uw kenmerk

Datum

22 APR. 1996

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

SW/PLN 96/6619

079 - 3537 510

Uw brief van

Bijlagen

1

Onderwerp

startnotitie m.e.r. woningbouwlocatie
Zoetermeer-Oost

Bij deze willen wij u informeren omtrent het voornemen van de gemeente Zoetermeer tot de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk (Zoetermeer-Oost) in het kader van de regionale VINEX-woningbouwtaakstelling. Het gebied ligt aan de oostzijde van Zoetermeer en wordt globaal begrensd door de Oostweg, de Bleiswijkseweg, de gemeentegrenzen met Bleiswijk en Rijnwoude en de Zegwaartseweg.

Gelet op de omvang van de geplande woningbouw is dit voornemen van de gemeente m.e.r.-plichtig op grond van de Wet milieubeheer. Ter uitvoering van artikel 7.12 van de Wet milieubeheer en de Regeling Startnotie Milieu-effectrapportage is door het college van burgemeester en wethouders van Zoetermeer op 19 maart 1996 de Startnotitie Milieu-effectrapportage (m.e.r.) Zoetermeer-Oost vastgesteld. Deze startnotitie is in de bijlage bij deze brief opgenomen.

De resultaten van de m.e.r.-procedure zullen worden betrokken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan voor Zoetermeer-Oost. De m.e.r.-procedure is daarom gekoppeld aan de procedure voor het bestemmingsplan.

De startnotitie is door middel van een advertentie in het Streekblad van 19 april 1996 bekend gemaakt en ligt van 22 april tot en met 20 mei ter inzage bij de informatiebalie van de afdeling Plannen in de publiekshal van het stadhuis, Stadhuisplein 1 te Zoetermeer.

Wij verzoeken u binnen de daarvoor geldende termijnen (9 weken na 19 april) schriftelijk advies uit te brengen omtrent de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen m.e.r.

Wij hopen u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer,
de secretaris, de burgemeester,

Hoofdafdeling Stadswerken, bezoekadres: Stadhuisplein 1 (Wijk 11). Het stadhuis is per openbaar vervoer bereikbaar via de Zoetermeerlijn (NS), Station Stadhuis en via de buslijnen van ZWN, haltes PWA-hal en Bordeauxstraat. Telefoonnr.: (079) 3 440440. Telefax nr.: (079) 3 440498.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in het Streekblad d.d. 19 april 1996

Inspraak startnotitie milieu-effectrapportage Zoetermeer-Oost

Algemeen

Het college van burgemeester en wethouders van Zoetermeer heeft op 19 maart 1996 de Startnotitie Milieu-effectrapportage (m.e.r.) Zoetermeer-Oost vastgesteld.

Deze startnotitie voorziet in de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk (Zoetermeer-Oost) aan de oostzijde van Zoetermeer. Het gebied wordt globaal begrensd door de Oostweg, de Bleiswijkseweg, de gemeentegrenzen met Bleiswijk en Rijnwoude en de Zegwaartseweg.

In totaal gaat het om de ontwikkeling van ca. 360 ha woningbouw (8500 woningen). Op grond van de Wet Milieubeheer moet hiervoor een m.e.r.-procedure worden gevolgd. Het Milieu-effectrapport (MER) zal voor het gehele gebied worden opgesteld. De resultaten zullen worden betrokken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan voor Zoetermeer-Oost. De m.e.r.-procedure is daarom gekoppeld aan de procedure voor het bestemmingsplan.

M.e.r.- procedure

De m.e.r.-procedure start met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is globaal aangegeven:

- de huidige situatie
- het doel van de voorgenomen activiteit, in dit geval de ontwikkeling van een woonwijk van 8500 woningen
- een indicatie van de verwachte gevolgen voor het milieu
- de te onderscheiden stappen in de m.e.r.-procedure.

De volgende stap in de procedure is het opstellen van richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Het gemeentebestuur van Zoetermeer stelt als bevoegd gezag een ieder in de gelegenheid om naar aanleiding van de startnotitie opmerkingen te maken over de inhoud van de op te stellen richtlijnen. Vervolgens worden binnen 21 weken na het bekendmaken van de startnotitie de richtlijnen vastgesteld. Een exemplaar van de vast te stellen richtlijnen wordt aan ondermeer de insprekers verzonden.

Inspraakreacties

De Startnotitie m.e.r. Zoetermeer-oost ligt in de periode van 22 april t/m 20 mei 1996 ter inzage bij de informatiebalie van de afdeling Plannen (centrale hal), Stadhuisplein 1 te Zoetermeer. Daar kunt u tevens kosteloos een exemplaar van de startnotitie verkrijgen.

De openingstijden van de balie zijn maandag van 11.00-16.00 uur en dinsdag t/m vrijdag van 08.30-16.00 uur. Voor een mondelinge toelichting kunt u telefonisch een afspraak maken onder telefoonnummer (079) 3440 620.

Een ieder kan tot en met 20 mei 1996 schriftelijk reageren over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER. Uw inspraakreacties kunt u richten aan het gemeentebestuur van Zoetermeer, t.a.v. de projectleider Zoetermeer-Oost, Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: gemeente Zoetermeer, Hoofdafdeling Stadswerken

Bevoegd gezag: gemeentebestuur van Zoetermeer

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan voor Zoetermeer-Oost

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: De gemeente Zoetermeer heeft het voornemen om, in het kader van de regionale VINEX-woningbouwtaakstelling, een woningbouwlocatie te ontwikkelen met een capaciteit van in totaal maximaal circa 8.500 woningen en in totaal maximaal circa 20 hectare bedrijventerrein.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 april 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 27 juni 1996

Bijzonderheden: Een locatiekeuze is niet aan de orde. De milieu-effectrapportage-procedure is gericht op de milieugevolgen van de aanleg en inrichting van de woningbouwlocatie, waarbij vanwege het vroege stadium in de besluitvorming een goede wisselwerking kan plaatsvinden met het op te stellen ruimtelijk plan (Masterplan). De Commissie vindt een uitwerking van de volgende onderwerpen van belang: ecologische en/ of recreatieve verbindingen, verkeersinfrastructuur (Oost-lus, auto en fiets), inpassing van het HSL-tracé en het duurzaam bouwen.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. G.J. Baaijens

ir. J.E.M. Lax

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

drs. W. Timmermans

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960426	N.V. Nederlandse Gasunie	Rijswijk	960606
2.	969596	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Schiedam	960606
3.	960508	N.V. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland	Voorburg	960606
4.	960507	PTT Telecom Netwerkdiensten	Den Haag	960606
5.	960514	DGW&T, directie Zuid-Holland	Leiden	960613
6.	960515	Burgemeester en Wethouders van Bleiswijk	Bleiswijk	960613
7.	960520	Ministerie van LNV, directie Zuid-west	Dordrecht	960613
8.	960520	Platform Groen Zoetermeer	Zoetermeer	960613
9.	960521	Ministerie van V&W, D-G Rijkswaterstaat	Rotterdam	960613
10.	960522	Historisch Genootschap Oud Soetermeer	Zoetermeer	960613
11.	960528	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	960613
12.	960531	NV Duinwaterbedrijf Zuid-Holland	Voorburg	960613