

**Advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
Waterkrachtcentrale Borgharen**

**25 juli 1996**

**786-28**



commissie voor de milieu-effectrapportage

Burgemeester en Wethouders  
gemeente Maastricht  
Postbus 1115  
6201 BC MAASTRICHT

uw kenmerk  
SOG96.12978

uw brief  
d.d. 20 mei 1996

ons kenmerk  
U521-96/dC/mp/786-29

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het milieu-  
effectrapport Waterkrachtcentrale  
Borgharen

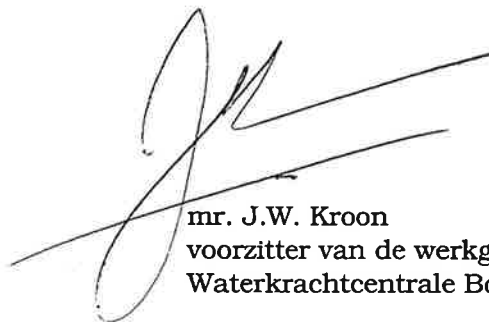
doorkiesnr.  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
25 juli 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de bouw van een Waterkrachtcentrale in de rivier de Maas, nabij Borgharen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



mr. J.W. Kroon  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Waterkrachtcentrale Borgharen

In afschrift aan: Minister van Verkeer en Waterstaat  
Gedeputeerde Staten provincie Limburg

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Waterkrachtcentrale Borgharen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over  
de bouw van een Waterkrachtcentrale in de rivier de Maas nabij Borgharen,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht (coördinerend)  
door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

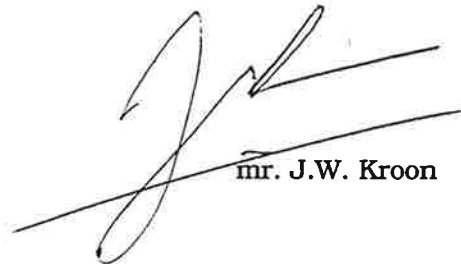
de werkgroep m.e.r. Waterkrachtcentrale Borgharen

de secretaris



Mr. M.P.T.M. de Cleen

de voorzitter



Mr. J.W. Kroon

Utrecht, 25 juli 1996

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	<b>2</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	<b>5</b>
2.1 Probleemstelling	5
2.2 Doel	5
2.3 Locatiekeuze	5
2.4 Besluitvorming	6
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	<b>7</b>
3.1 Algemeen	7
3.2 Realisatiefase	7
3.2.1 Aanleg	7
3.2.2 Inrichting	7
3.3 Gebruiksfase	8
3.3.1 Proces	8
3.3.2 Bedrijfsvoering	8
3.4 Beëindiging	9
3.5 Alternatieven	9
3.5.1 Uitvoeringsalternatieven	9
3.5.2 Nulalternatief	10
3.5.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	10
<b>4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling</b>	<b>11</b>
4.1 Algemeen	11
4.2 Water en bodem	12
4.3 Ecologie	12
4.4 Wateroverlast en externe veiligheid	13
<b>5. Gevolgen voor het milieu</b>	<b>13</b>
5.1 Algemeen	13
5.2 Water en bodem	13
5.3 Ecologie	14
5.4 Wateroverlast en externe veiligheid	14
<b>6. Vergelijking van alternatieven</b>	<b>14</b>
<b>7. Leemten in kennis</b>	<b>15</b>
<b>8. Evaluatieprogramma</b>	<b>15</b>
<b>9. Vorm en presentatie</b>	<b>16</b>
<b>10. Samenvatting van het MER</b>	<b>16</b>

## **HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

In het milieu-effectrapport, dat N.V. MEGA Limburg moet opstellen ten behoeve van de vergunningaanvragen voor de aanleg van een waterkrachtcentrale te Borgharen, zouden volgens de Commissie voor de milieu-effectrapportage de accenten moeten liggen op:

- het doel dat met de voorgenomen activiteit wordt nagestreefd in relatie tot de positieve en negatieve milieu-effecten die aanleg en het in werking hebben van de waterkrachtcentrale met zich meebrengt;
- de effecten die de waterkrachtcentrale heeft op de stroomopwaarts en -afwaarts migrerende vissen in relatie tot bestaande en voorgenomen waterkrachtcentrales;
- de relatie tussen de oprichting van de waterkrachtcentrale met de doelstellingen die worden nagestreefd bij het natuurontwikkelingsproject Grensmaas (waterkwaliteit en -kwantiteit, natuurwaarde van de geplande inrichting van een waterpark op het Bosscherveld);
- de mogelijkheden die de waterkrachtcentrale te Borgharen zou kunnen bieden om de negatieve effecten van de waterkrachtcentrale te Lixhe op de afvoerfluctuatie van de Maas, af te vlakken.

## 1. INLEIDING

N.V. MEGA Limburg heeft het voornemen om een waterkrachtcentrale te bouwen in de rivier de Maas, aan de zuid-westzijde van de stuw nabij Borgharen. De waterkrachtcentrale zal bestaan uit een aantal bulbturbines en zal zich voor het grootste deel onder de grond bevinden. De dimensionering van de centrale zal worden afgestemd op een maximale doorstroming van 200 m<sup>3</sup>/s rivierwater. Het maximale vermogen zal 7 MW<sub>e</sub> bedragen. Het elektrisch vermogen zal worden geleverd aan het 10 kV-elektriciteitsnet van N.V. MEGA Limburg.

Om dit voornemen te realiseren zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Ontgrondingenwet, de Rivierenwet en mogelijk de Wet op de Waterhuishouding (Wwh).

Bevoegd gezag zijn Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg en de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Ingevolge de Wm (regeling inzake de milieu-effectrapportage (m.e.r.)) geldt voor de activiteit de beoordelingsplicht m.e.r. (Besluit 1994, bijlage D, activiteit 6). De initiatiefnemer, N.V. MEGA Limburg, heeft aangegeven een milieu-effectrapport (MER) op te stellen ten behoeve van de besluitvorming. Hiermee is de activiteit m.e.r.-plichtig. Voor de m.e.r.-procedure is de gemeente Maastricht coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 20 mei 1996 stelden Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het MER (zie bijlage 1). Met de bekendmaking van de startnotitie op 28 mei 1996 is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

## 2.4 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend.

Naast de documenten die in de startnotitie worden gemeld kan aandacht worden besteed aan:

- Milieubeleidsplan Maastricht
- Beleidslijn Ruimte voor de rivier
- Rijksbeleid ten aanzien van riviertrekvisseren (zoals onder andere verwoord in het project Zalm 2000)<sup>1</sup>
- Doelsoorten die voor de Grensmaas worden genoemd in de uitwerking van AMOEBES bovenrivieren voor de Watersysteemverkenningen (WSV).

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld. (Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.)

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven. Besteed hierbij ook aandacht aan het feit dat het voornemen nog niet is opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan voor het plan Grensmaas.

---

1 Zie ook bijlage 4, reactie 4.

### 3.3 Gebruiksfase

#### 3.3.1 **Proces**

In de startnotitie wordt aangegeven dat de centrale wordt uitgerust met twee of drie Kaplan-turbines. Onderbouw de keuze voor deze turbine. Geef aan voor hoeveel turbines wordt gekozen en welke randvoorwaarden en keuzes hieraan ten grondslag liggen. Betrek in deze motivering overwegingen vanuit milieuoogpunt.

Beschrijf de werking van de turbines en de overdracht van de opgewekte kracht aan de generatoren. Geef aan hoe veranderingen in de waterstand van de Maas worden opgevangen.

Beschrijf de wijze waarop overdracht van het door de generatoren geleverde vermogen naar het elektriciteitsnet plaatsvindt. Geef aan wat het minimum en maximum vermogen is, wat het jaargemiddelde vermogen is en hoe wisselingen in vermogen worden opgevangen.

Geef aan op welke wijze het water de centrale verlaat waarbij ook aandacht wordt besteed aan de stroming bij de diverse belastingen.

#### 3.3.2 **Bedrijfsvoering**

Beschrijf de wijze waarop het proces wordt bewaakt en gecontroleerd. Beschrijf welke hoeveelheid water door de turbines stroomt en over de stuw in relatie tot de totale Maasafvoer. Ga hierbij in op de randvoorwaarden die worden gehanteerd voor het in werking stellen van de turbines ten aanzien van het bovenstrooms waterpeil, het benedenstrooms waterpeil, de beschikbare hoeveelheid water en het zuurstofgehalte in de Maas.

Geef aan welke maatregelen er worden getroffen om milieuschade zoveel mogelijk te beperken (maatregelen die schade aan en sterfte van stroomafwaarts migrerende vis beperken, maatregelen die de optrek van vis mogelijk maken en maatregelen om de zuurstofgraad van de Grensmaas op peil te houden<sup>2</sup>) (Zie ook 3.4.1 en 3.4.3.)

Geef aan of en zo ja in hoeverre er sprake is van maatregelen om de afvoerfluctuaties die worden veroorzaakt door de waterkrachtcentrale te Lixhe af te vlakken.

Geef de verwachte bedrijfsperiodes aan. Geef aan hoe onderhoud aan de turbines plaatsvindt en welke consequenties dit heeft voor de bedrijfsvoering.

Geef aan in hoeverre extra baggeractiviteiten zijn voorzien ten gevolge van veranderende morfologische processen (sedimentatie bij de stuw).

Geef aan in hoeverre lozing van huishoudelijk en bedrijfsafvalwater plaatsvindt (kwaliteit en kwantiteit).

---

2 Zie ook bijlage 4, reacties 3 en 4.



- varianten om de bestaande afvoerfluctuaties door de waterkrachtcentrale in Lixhe af te vlakken<sup>4</sup>;
- varianten om schade aan en sterfte van stroomafwaarts migrerende vis (met name (schier)aal en smolts van zeeforel en zalm te beperken)<sup>5</sup>].

Daarnaast zijn de volgende aandachtspunten van belang:

- de wijze van aanleg (bijvoorbeeld terugvoeren bemalingswater, andere ontsluiting, omvang van het bouwterrein);
- de overdracht van vermogen (ondergronds/bovengronds);
- de regulering van het in te laten debiet;
- stromingscompenserende maatregelen;
- mogelijkheden voor de optrek van vis;
- afstemming van het voornemen op het voorgenomen beleid ten aanzien van het natuurontwikkelingsproject Grensmaas.

### 3.5.2 **Nulalternatief**

Aangegeven moet worden of voortzetting van de huidige situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling<sup>6</sup>] als referentiekader.

### 3.5.3 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst;
- het moet reëel zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij de beschrijving van het meest-milieuvriendelijke alternatief kan gebruik worden gemaakt van die uitvoeringsvarianten die te zamen de meeste milieuwinst opleveren. Gedacht kan worden aan varianten en maatregelen die:

- een zo hoog mogelijk elektrisch vermogen opleveren;
- het landschappelijk aanzicht verbeteren;
- de aquatische levensgemeenschap in het zomerbed van de Maas zo min mogelijk aantasten of zoveel mogelijk verbeteren;
- een positieve bijdrage leveren aan de natuurontwikkeling die wordt voorgestaan in de plannen voor de Grensmaas;
- visschade zoveel mogelijk tegengaan;

---

4 Zie ook bijlage 4, reactie 3.

5 Zie ook bijlage 4, reacties 3 en 4.

6 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

De volgende aspecten verdienen voor wat betreft de bestaande milieutoestand in de omgeving en de autonome ontwikkeling de aandacht:

- water en bodem
- ecologie
- wateroverlast en externe veiligheid.

## 4.2 Water en bodem

### **Hydraulische omstandigheden**

Het te leveren vermogen hangt sterk samen met het aan de Maas tijdelijk te onttrekken debiet. Om deze te kunnen beoordelen is inzicht nodig in de hydraulische omstandigheden:

- de hydrologie van het studiegebied: herkomst van het water en de eventueel te verwachten veranderingen door natuurlijke processen en/of ingrepen van de mens;
  - frequenties en amplitudes en duur van waargenomen laag- en hoogwaterstanden (beïnvloed door de installatie te Lixhe), met bijbehorende afvoeren, alsmede van berekende hoogwaterstanden voor de afvoerfrequentie 1/1250 jaar en een extreme frequentie;
  - hydraulische ruwheid, als functie van de hydraulische omstandigheden.
- Geef bij de berekeningen van de waterstanden en stroomsnelheden de onzekerheid daarin aan.

### **Oppervlaktewaterkwaliteit**

Wat is het zuurstofgehalte in de Maas ter hoogte van Borgharen? Geef de tendensen in relatie tot de fluctuaties in afvoer en het jaargetijde.

### **Grondwater**

Geef de grondwaterstanden ten opzichte van maaiveld nu en bij uitdieping van de uiterwaard Bosscherveld.

### **Waterbodem**

Beschrijf de kwaliteit van de waterbodem ter plaatse van de voorgenomen activiteit en omgeving.

## 4.3 Ecologie

Beschrijf de natuurwaarden in het gebied waar de centrale is voorzien. Besteed hierbij aandacht aan zowel de terrestrische als aquatische elementen. Naast de beschrijving van de aanwezige natuurwaarden is het van belang om bestaande en potentiële ecologische relaties in kaart te brengen. Denk hierbij aan het natuurontwikkelingsproject Grensmaas.

### 5.3 Ecologie

- geef aan welke natuurwaarden c.q. doelsoorten door de aanleg van de centrale worden bedreigd. Het gaat hierbij zowel om de locatie zelf als om (potentiële) natuurwaarden c.q. doelsoorten in het zomerbed van de Maas. Betrek hierbij zowel de gevolgen van een veranderende afvoer als van de veranderende waterkwaliteit;
- geef aan hoe de migratie van vissen door de werking van de centrale wordt beïnvloed en geef aan in hoeverre de centrale de aanleg van een vispassage beïnvloedt. Houdt hierbij vooral rekening met vissen die vanuit zee naar de bovenstroomse gebieden trekken (en vice versa) en neem hierbij ook toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van andere waterkrachtcentrales in beschouwing;
- geef aan in hoeverre en welke ecologische relaties worden verstoord, betrek hierbij ook potentiële relaties door uitvoering van het plan Grensmaas.

### 5.4 Wateroverlast en externe veiligheid

- geef aan in hoeverre het rivierregime verandert en daarmee aspecten als scheepvaart en veiligheid tegen overstroming beïnvloedt;
- geef aan in hoeverre golfvorming optreedt als gevolg van uitlaten van water<sup>7</sup>]; besteed aandacht aan de effecten die hieruit kunnen voortvloeien zoals afkalving van oevers, bedreiging van de veiligheid van scheepvaartverkeer.

## 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

---

<sup>7</sup> Zie ook bijlage 4, reactie 3.

## 9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

## 10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming<sup>8</sup>, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

---

8 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

## **BIJLAGEN**

**bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
Waterkrachtcentrale Borgharen**

**(bijlagen 1 t/m 4)**

## BIJLAGE 1

**Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen**




Stadsontwikkeling en Grondzaken

Aan Commissie voor de milieu-effectrapportage

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	21 MEI 1996
nummer :	046-96
dossier :	786-11m3 5x
kopie naar :	Selfres/Bik

uw brief: ons kenmerk:  
SOG 96. 12978

behandeld door: N. Simons  
doorkiesnummer:  
043-3292092 (tel)  
043-3218423 (fax)  
n.i.v. 10 juni 1996  
043-3504406 (tel)  
043-3504397 (fax)

VERZONDEN: 20. 5. 96

bijlage(n): 1

Maastricht, 20 mei 1996

onderwerp : openbare bekendmaking startnotitie waterkrachtcentrale Borgharen

In vervolg op ons schrijven van 29 april 1996, kenmerk SOG 96-11206, delen wij u mee dat de openbare bekendmaking van het voornemen van NV MEGA Limburg tot de bouw van een waterkrachtcentrale in de rivier de Maas nabij Borgharen een dezer dagen zal plaatsvinden in de Staatscourant en het regionale huis-aan-huisblad de Maaspost. Wij zullen de startnotitie van 30 mei 1996 tot en met 26 juni voor eenieder ter inzage leggen conform bijgaande bekendmaking.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer, verzoeken wij u ons voor 1 augustus 1996 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Burgemeester en wethouders van Maastricht,  
namens dezen,  
hoofd afdeling Milieu  
van de dienst stadsontwikkeling en grondzaken,

E. van Schijndel

Stadhuisstraat 5

postbus 1115, 6201 BC Maastricht  
telefoon (043) 29 22 22 fax (043) 29 23 05

## BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 99 d.d. 28 mei 1996



### Provincie Limburg

mededeling  
M 209/22-96

#### BEKENDMAKING STARTNOTITIE

Burgemeester en Wethouders van Maastricht delen mee dat N.V. MEGA Limburg voornemens is om een waterkrachtcentrale te bouwen in de rivier de Maas, aan de zuid-westzijde van de stuw nabij Borgharen (Maastricht). Het doel van dit voornemen is het duurzaam opwekken van elektrische energie.

Om dit voornemen te kunnen realiseren moeten onder meer vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) en de Ontgrondingenwet. Gelet op de Wet milieubeheer (regeling inzake de milieu-effectrapportage), geldt voor deze activiteit de beoordelingsplicht milieu-effectrapportage (Besluit m.e.r. 1994, bijlage D, categorie 6). Als initiatiefnemer heeft MEGA Limburg NV besloten om (vrijwillig) een milieu-effectrapportage uit te voeren.

Een startnotitie met informatie over het project ligt van 30 mei 1996 tot en met 26 juni 1996 ter inzage in stadskantoor I, stadsbalie begane grond, Stadhuisstraat 5 te Maastricht. Inzage is mogelijk op maandag tot en met woensdag van 8.30 uur tot 16.00 uur, alsmede op donderdag van 8.30 uur tot 19.00 uur, en op vrijdag van 8.30 uur tot 14.00 uur.

#### Procedure en inspraak

Voor het verlenen van de Wm-vergunning zijn Burgemeester en Wethouders van Maastricht het bevoegd gezag. Voor het verlenen van de WVO-vergunning is de Minister van Verkeer en Waterstaat het bevoegd gezag. Voor het verlenen van de Ontgrondingsvergunning zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag. Burgemeester en Wethouders van Maastricht coördineren de voorbereiding en behandeling van het milieu-effectrapport en de vergunningaanvragen.

Eenieder kan tot en met 26 juni 1996 op deze startnotitie schriftelijk reageren. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het bijzonder aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving dient te worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de te hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten. Reacties dienen te worden gestuurd aan: Burgemeester en Wethouders van Maastricht, t.a.v. afdeling Milieu, Postbus 1115, 6201 BC MAASTRICHT. Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij de afdeling Milieu, mevrouw N. Simons, telefoon 043-3292092 (m.i.v. 10 juni 1996: 043-3504406).

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** N.V. MEGA Limburg

**Bevoegd gezag:** Burgemeester en Wethouders gemeente Maastricht (coördinerend), Minister van Verkeer en Waterstaat en Gedeputeerde Staten provincie Limburg

**Besluit:** vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Ontgrondingenwet, de Rivierenwet en mogelijk de Wet op de Waterhuishouding

**Categorie Besluit m.e.r.:** D 6

**Activiteit:** Bouw van een Waterkrachtcentrale in de rivier de Maas, aan de zuid-westzijde van de stuw nabij Borgharen.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 28 mei 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 25 juli 1996

**Bijzonderheden:** geen

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. F.P.T. van de Coevering

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

ing. S. Semmekrot

ir. W.L.C. Weier

**Secretaris van de werkgroep:** ir. M.P.T.M. de Cleen



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	960613	Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer	Brussel	960708
2.	960621	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960708
3.	960625	Combinatie van Zuid-Limburgse Hengelsportverenigingen "Combinatie Juliana"	Geulle	960708
4.	960624	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuid	Eindhoven	960708
5.	960624	Buurtvereniging "tussen sluis en grens"	Maastricht	960708