

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
rondweg Aardenburg

14 september 1999

790-72



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en wethouders van
de gemeente Sluis-Aardenburg
Postbus 15
4527 ZG AARDENBURG

uw kenmerk
2255/99 en BRMAV.49/366

uw brief
15 januari 1999 en 14 april 1999

ons kenmerk
U369-99/He/nm/790-73

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER rondweg
Aardenburg

doorkiesnummer
(030) 234 76 00

Utrecht,
14 september 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het MER rondweg Aardenburg. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
rondweg Aardenburg

Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport rondweg Aardenburg

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
Rondweg Aardenburg,

uitgebracht aan de Burgemeester en wethouders van Sluis-Aardenburg door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. rondweg Aardenburg,

de secretaris



G.F.W. Herengreen

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 14 september 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
3. Overige opmerkingen over het MER en aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 De alternatieven 1 en 2 in het licht van de Habitatrichtlijn en het Structuurschema Groene Ruimte	3
3.2 Relatienotagebied en kreekrestant	3
3.3 Bufferzone	4

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 april 1999 m.b.t. de verlenging van de adviestertermijn
- 1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 augustus 1999 m.b.t. de verlenging van de adviestertermijn
2. Kennisgeving in de Provinciaal Zeeuwse Courant d.d. 21 november 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Provincie Zeeland heeft het voornemen om in het kader van het demonstratieproject 'Duurzaam Veilig Verkeer' de verkeersveiligheid op de N251 door Aardenburg te verbeteren. Eén van de mogelijkheden is de omlegging van deze weg om Aardenburg heen. Hierbij zijn belangrijke ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten in het geding. De provincie heeft daarom besloten om voor het voornemen vrijwillig de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen.

Het milieueffectrapport (MER) is opgesteld ter ondersteuning van de besluitvorming inzake de vaststelling, door de gemeente Sluis-Aardenburg, van het bestemmingsplan dat het planologisch kader biedt voor de te treffen voorzieningen.

Bij brief van 15 januari 1999^{1]} heeft het bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 23 november 1998 ter inzage gelegd^{2]}.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken^{4]}. Voorzover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen^{5]}.

Op grond van artikel 7.26 lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen voor het MER^{6]}, zoals vastgesteld op 16 oktober 1996;
- op eventuele onjuistheden^{7]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{8]}

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om de milieuaspecten volwaardig te betrekken bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval, dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies vermeld, voor zover ze ten grondslag kunnen worden gelegd aan duidelijke aanbevelingen voor het bevoegd gezag. Deze werkwijze impliceert dat

1 Zie bijlage 1. Genoemde datum is de datum van verzending.
2 Zie bijlage 2.
3 Zie bijlage 3, voor de samenstelling van de werkgroep en andere projektgegevens.
4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
5 Voor een overzicht van de reacties, zie bijlage 4.
6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
8 Wm, artikel 7.10.

de Commissie nog opmerkingen heeft over bovenstaande punten, staan ze in het volgende hoofdstuk vermeld.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 De alternatieven 1 en 2 in het licht van de Habitatrichtlijn en het Structuurschema Groene Ruimte

Uit het MER is gebleken dat de alternatieven 1 en 2 wezenlijke kenmerken aantasten van gebieden waarop, op grond van het Structuurschema Groene Ruimte en de Habitatrichtlijn, stringente beschermingsregels van toepassing zijn c.q. kunnen¹⁰⁾ zijn. Dit betreft met name het leefgebied van de boomkikker. De aantasting van wezenlijke kenmerken heeft in dit geval niet alleen betrekking op de doorsnijding van huidige en beoogde boomkikkergebieden, maar ook op mogelijke verstoring door geluid en licht en op een waarschijnlijke sterke verhoging van de mortaliteit als gevolg van (pogingen tot) migratie/dispersie, waarbij boomkikkers over korte afstanden gebieden doorkruisen die als habitat ongeschikt zijn (zoals wegen). Anders dan bij veel andere dieren zijn er geen voorzieningen bekend die boomkikkers aan de grens van van hun leefgebied kunnen tegenhouden. Het MER heeft ook beschreven of en in hoeverre alternatieven beschikbaar zijn waarbij deze aantastingen niet voorkomen en in hoeverre compenserende en mitigerende maatregelen kunnen worden genomen wanneer wel zou worden gekozen voor alternatief 1 of 2. Daarmee is de milieu-informatie geleverd die nodig is voor de toepassing van de genoemde beschermingsregels.

■ De Commissie adviseert om bij de motivering van een eventuele keuze voor alternatief 1 of 2 aan te geven in hoeverre daarmee voldaan wordt aan het uitgangspunt dat deze alternatieven alleen toelaatbaar zijn wanneer er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waaraan redelijkerwijs niet op andere wijze kan worden tegemoetkomen (in casu door uitvoering van alternatief 3 of MMA2).

3.2 Relatienotagebied en kreekrestant

Alternatief 3 (in het Hoofdrapport gepresenteerd als het MMA) betekent een doorsnijding van een relatienotagebied en van een kreekrestant (niet voorkomend op figuur 7 van het Hoofdrapport (ecologie), maar wel op figuur 8 (landschap en cultuurhistorie). De Commissie heeft in overweging gegeven te onderzoeken of bij een zekere relativering van de bij de alternatieven 1, 2 en 3

10 De Habitat-richtlijn ziet toe op de bescherming van onder meer de biotopen van aandachtsoorten van het Europees beleid, waaronder de boomkikker. De richtlijn is niet expliciet van toepassing verklaard op het boomkikker-gebied van Aardenburg. Gelet op de jurisprudentie inzake de Vogelrichtlijn is echter het criterium voor de toepasselijkheid van Habitat-richtlijn mogelijk niet de aanwijzing, maar het enkele feit dat het gebied habitat van de boomkikker is. In dat geval is aantasting alleen toegestaan als er een dwingende maatschappelijke noodzaak is en er geen reëel alternatief bestaat.

BIJLAGEN

bij het
toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
rondweg Aardenburg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 1999 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



GEMEENTE SLUIS-AARDENBURG

Aan Commissie m.e.r. rondweg Aardenburg

Postbus 2345

3500 GH Utrecht

t.a.v. voorz. ir. van Dis

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum:	18 JAN. 1999
nummer:	74-94
dossier:	790-34
kopie naar:	(He) Od Sluis (op)

Bf6 / u u

Sluis, 07-01-'99
verzonden: 15 JAN. 1999

uw brief d.d. :
uw kenmerk :
ons kenmerk : 2255/94
inlichtingen : M. Verhoosel
doorkiesnummer: 0117 - 475594
onderwerp : aanvraag advies over de milieutechnische
inhoud van het MER rondweg Aardenburg
bijlage(n) : Hoofdrapport MER en inspraakreacties

Geachte voorzitter,

In het kader van het verkeersveiligheidsproject Duurzaam Veilig Verkeer West Zeeuwsch-Vlaanderen heeft u in augustus 1996 het Advies voor richtlijnen voor de milieu-effectrapporten voor de rondwegen Sluis en Aardenburg en rondweg Breskens opgesteld.

Het MER rondweg Aardenburg is inmiddels, in samenwerking met de provincie Zeeland opgesteld. Het hoofdrapport MER met de bijbehorende bijlagen is door de gemeenteraad van de gemeente Sluis-Aardenburg op 27 oktober 1998 vastgesteld. Het rapport is eveneens behandeld in de commissie Waterstaat en Verkeer van de provincie Zeeland.

Kort na bovenvermelde vaststellingen is het MER rondweg Aardenburg middels de formele inspraak (Wet Milieubeheer) aan de betrokkenen voorgelegd. De opmerkingen/reacties van de betrokkenen, van zowel de inspraakavond (d.d. 2 december 1998) als de ter inzageleggingsperiode (d.d. 23 november t/m 18 december 1998), zijn geïnventariseerd.

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 april 1999
m.b.t. de verlenging van de adviestertermijn



GEMEENTE SLUIS-AARDENBURG

Aan Commissie m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht
t.a.v. drs. J.J. Scholten

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	16 APR. 1999
nummer:	U400-99
doosier:	790-59
kopie naar:	Sc 112 / Bib / 44

Sluis, 13-04-'99
verzonden: 14 APR. 1999

uw brief d.d. : 10 maart 1999
uw kenmerk : U134-99/He/nm/790-57
ons kenmerk : BRMAV.49/366
inlichtingen : M. Verhoosel
doorkiesnummer: 0117 - 475594
onderwerp : instemming overschrijding adviestertermijn
bijlage(n) :

Geachte heer Scholten,

Als antwoord op uw bovenvermeld schrijven delen wij u het volgende mede.

Tijdens het deskundigenoverleg d.d. 24 maart 1999 zijn de bevindingen van de commissie m.e.r. omtrent het hoofdrapport MER rondweg Aardenburg doorgesproken met een afvaardiging van de provincie Zeeland en van onze gemeente. Tijdens dit overleg is duidelijk naar voren gebracht dat zowel het Bevoegd Gezag (gemeente Sluis-Aardenburg) als de initiatiefnemer (provincie Zeeland) de aanvullingen op het hoofdrapport naar aanleiding van de bevindingen verder zullen uitwerken. Hierna wordt opnieuw advies aan uw commissie gevraagd inzake het hoofdrapport en de bijgevoegde aanvullingen.

Aangezien het uitwerken van de aanvullingen buiten de wettelijk gestelde termijn valt, stemmen wij in met een overschrijding van de adviestertermijn.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

~~BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS-AARDENBURG,~~
De secretaris, De burgemeester,

J.M.W.H. Janssen

C.J. van Ijere


BIJLAGE 1b

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 augustus 1999
m.b.t. de verlenging van de adviestertermijn



GEMEENTE SLUIS-AARDENBURG

Aan Commissie m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht
t.a.v. drs. J.J. Scholten

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	09 AUG. 1999
nummer :	773-99
dossier :	790-68
kopie naar :	H. [handwritten]

Sluis, 05-08-'99
verzonden: 05 AUG. 1999

uw brief d.d. : faxbericht d.d. 02-08-'99
uw kenmerk :
ons kenmerk : BRMAV.69/774
inlichtingen : M. Verhoosel
doorkiesnummer: 0117 - 475594
onderwerp : overleg inzake eindadvies MER Aardenburg
bijlage(n) :


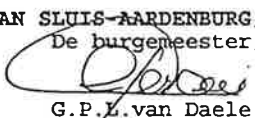
Geachte heer Scholten,

Uw commissie heeft onlangs het hoofdrapport MER rondweg Aardenburg en de daarbijbehorende aanvullingen getoetst aan de destijds opgestelde richtlijnen. Uit telefonisch contact met een commissielid, de heer Herngreen, is gebleken dat u in principe positief adviseert, maar dat er inzake de beschermingsformules nog enkele opmerkingen zijn. Aangezien wij als bevoegd gezag eind oktober 1999 een besluit willen nemen over het al dan niet doorgaan van de aanleg 'rondweg Aardenburg' is met de heer Herngreen het volgende traject afgesproken.

De commissie m.e.r. stelt een concept-eindadvies op. Op basis van dit advies vindt er een slotoverleg plaats tussen de initiatiefnemer, het bevoegd gezag en de commissie m.e.r. Gedurende dit slotoverleg wordt ingegaan op de toepassing van de beschermingsformules op de ontwikkelde alternatieven. De datum van het slotoverleg, waarschijnlijk eind augustus, wordt nader in overleg met uw secretariaat bepaald.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS-AARDENBURG,
De secretaris,

De burgemeester, wmd.
J.M.W.H. Janssen
G.P.L. van Daele

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van milieueffectrapport
in de Provinciaal Zeeuwse Courant d.d. 21 november 1998



DUURZAAM
VEILIG
VERKEER

West Zeeuwsch-Vlaanderen

UITNODIGING

Inspraakavond

Rondweg Aardenburg

De gemeente Sluis-Aardenburg en de Provincie Zeeland bekijken momenteel de mogelijkheden voor een rondweg rond Aardenburg. Om een afgewogen keuze te kunnen maken, wordt een zogenaamde Milieu Effect Rapportage (MER) gemaakt. Hierin is onderzocht welke effecten een eventuele rondweg heeft op aspecten als landbouw, natuur en landschap, milieu, economie en verkeer en vervoer.

Op basis van het Milieueffectrapport zal de gemeente Sluis-Aardenburg een keuze maken tussen wel of geen rondweg en, als gekozen wordt voor een rondweg, welk tracé dan de voorkeur heeft. Voordat er een keuze wordt gemaakt heeft u de mogelijkheid uw mening te geven over de inhoud van het MER. De gemeente Sluis-Aardenburg en de Provincie Zeeland nodigen u daarom uit voor een inspraakavond.

Deze avond vindt plaats op:

woensdag 2 december a.s. tussen 19.00 uur en 21.30 uur

in conferentiecentrum De Elderschans,
Herendreef 67 te Aardenburg

U bent van harte welkom op het tijdstip dat u het beste uitkomt.

Tijdens deze avond kunt u zowel mondeling als schriftelijk uw opmerkingen indienen. Het gaat er daarbij niet om of u bepaalde alternatieven goedkeurt of afkeurt, maar of u vindt dat alle effecten voldoende zijn meegewogen.

Bent u niet in de gelegenheid de inspraakavond te bezoeken of wilt u al eerder inzage hebben in de stukken? Vanaf maandag 23 november tot en met vrijdag 18 december ligt het Milieueffectrapport met bijlagen ter inzage op het stadskantoor van de gemeente Sluis-Aardenburg, Markt 7 in Aardenburg en bij de Zeeuwse Bibliotheek (Zeeuws Dokumentatiecentrum), Kousteensedijk 7 in Middelburg.

*Alle schriftelijke reacties worden beantwoord en gebundeld in een inspraaknota.
Uw eventuele reactie kunt u vóór 21 december a.s. sturen naar:*

Witteveen en Bos
t.a.v. ir. M. W. van Dongen
Postbus 233
7400 AE Deventer

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis-Aardenburg

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan voor de rondweg Aardenburg

Categorie Besluit m.e.r.: vrijwillige m.e.r.

Activiteit: omlegging van de N251 rond de bebouwde kom van Aardenburg

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotities: 10 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 28 augustus 1996

richtlijnen vastgesteld: 17 oktober 1996

kennisgeving MER (onderdeel rondweg Aardenburg): 21 november 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 14 september 1999

Samenstelling van de werkgroep:

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

ir. L. van Nieuwenhuijze

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: G.F.W. Herengreen

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	-	R. Aspers	Aardenburg	19990119
2.	-	Mts. de Bruijckere-de-Vercraeije	Aardenburg	19990119
3.	19981217	Kamer van Koophandel Zeeland	Middelburg/ Terneuzen	19990119
4.	-	R. en H. Buysse	St. Mangrieke (B)	19990119
5.	-	J.F.van Daalen	Aardenburg	19990119
6.	-	F. Daansen	Aardenburg	19990119
7.	-	L. Durenkamp-Martens	Aardenburg	19990119
8.	19990105	J. van Gilst	Aardenburg	19990119
9.	19981218	Loonbedrijf Firma van Hal	Eede	19990119
10.	-	Kleinjan's Aardappelhandel B.V.	Nieuw Beyerland	19990119
11.	19981205	S. van Male	Aardenburg	19990119
12.	19981213 19981215	S.H. Martin en G.M.G. Martin-Bex	Aardenburg	19990119
13.	-	R. Meijler	Aardenburg	19990119
14.	-	D. van Rie	Oostburg	19990119
15.	-	G. en G.L.P. van Rie	Aardenburg	19990119
16.	19981210 19990106	Fam. van Riel	Aardenburg	19990119
17.	19981202	K.J. de Rijk	Aardenburg	19990119
18.	-	J. Ruesen	Aardenburg	19990119
19.	-	G.C.M. Timmermans, E.J.T. Ferket	Aardenburg	19990119
20.	-	E. de Vos	Aardenburg	19990119
21.	-	Willems	Aardenburg	19990119
22.	19981216	Zeeuwse milieufederatie	Goes	19990119
23.	19981202	T. Besselink	-	19990119
24.	19981012	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19990119