

Toetsingsadvies  
over het milieueffectrapport  
Woningbouwproject Parijsch (Culemborg)

23 september 1997

803-81



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Gemeenteraad van Culemborg  
Postbus 136  
4100 AC CULEMBORG

uw kenmerk  
GM

uw brief  
d.d. 4 juni 1997

ons kenmerk  
U657-97\HI\mm\eh\803-  
82

onderwerp  
Toetsingsadvies over Woningbouwproject  
Parijsch (Culemborg)

doorkiesnr.  
(030) 234 76 27

Utrecht,  
23 september 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over woningbouwproject Parijsch (Culemborg). Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Woningbouwproject Parijsch (Culemborg)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Woningbouwproject Parijsch (Culemborg)

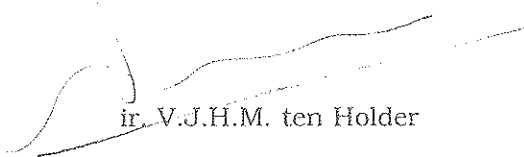
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over het woningbouwproject Parijsch (Culemborg),

uitgebracht aan de gemeenteraad van Culemborg door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Woningbouwproject Parijsch (Culemborg)

de secretaris

de voorzitter



ir. V.J.H.M. ten Holder



ir. P. van Duursen

Utrecht, 23 september 1997

## INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Motivering	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	4
3.1 Verkeer en geluid	4

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Gelderlander d.d. 5 juni 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## I. INLEIDING

De gemeente Culemborg heeft het voornemen om een woningbouwlocatie, Parijsch genaamd, te ontwikkelen in het gebied ten westen van de stad Culemborg in de polder 'Hooge Prijs'. De geplande capaciteit bedraagt ten minste 2.100 woningen. De locatie grenst aan de westzijde van de bestaande woonwijk 'Goilberdingen'.

Voor de voorgenomen activiteit wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. De milieu-effectrapportage (m.e.r.) is gekoppeld aan de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Parijsch.

Als initiatiefnemer treedt op het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Culemborg. Bevoegd gezag is de Gemeenteraad Culemborg.

Het milieueffectrapport (MER) is op 6 juni ter inzage gelegd te zamen met het voorontwerp bestemmingsplan voor Parijsch. Per brief van 4 juni 1997 heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. verzocht advies uit te brengen over de inhoud van het MER.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie<sup>1</sup>].

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER<sup>2</sup>], zoals vastgesteld op 29 oktober 1996;
- op eventuele onjuistheden<sup>3</sup>];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>4</sup>].

Op verzoek van de Commissie is door de gemeente Culemborg tussentijds aanvullende informatie verstrekt. Deze informatie is meegewogen in het eindoordeel van de Commissie.

Conform artikel 7.26 tweede lid Wm heeft de Commissie via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties, die betrekking hebben op het MER (zie bijlage 4), in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieuaspecten en voor zover relevant geacht, wordt in voetnoten naar deze reacties verwezen.

De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

---

1 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.  
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.  
3 Wm, artikel 7.23, lid 2.  
4 Wm, artikel 7.10.

houding is sprake van twee waterhuishoudkundig gescheiden gebieden die redelijk aansluiten bij de twee gefaseerd te realiseren deelgebieden. Hierdoor verwacht de Commissie dat het eventueel niet realiseren van de tweede fase geen ingrijpende consequenties behoeft te hebben voor de inrichting van het waterhuishoudingssysteem.

De Commissie constateert dat bij de raming van de woningbehoefte weinig rekening wordt gehouden met de kwalitatieve invulling van de woningbehoefte. Geen rekening wordt bijvoorbeeld gehouden met het feit dat circa 15% van de lokale woningbehoefte (128 woningen) volgens het uitgevoerde woningmarktonderzoek afkomstig is van ouderen, die de voorkeur geven aan woningen in hun huidige woonomgeving, het bestaande stedelijke gebied. Ook in algemene zin krijgen de locatiemogelijkheden voor binnenstedelijk bouwen in het MER weinig aandacht.

### **Beschrijving voorgenomen activiteit en alternatieven**

In het MER is helder beschreven dat, gegeven het uitgangspunt om de wijk Parijsch aan te laten sluiten bij de ruimtelijke structuur van Goilberdingen, de hoofdstructuur van de voorgenomen activiteit in essentie reeds is bepaald. Volgende wordt gemotiveerd dat bij het indertijd voor Goilberdingen gekozen model wordt aangesloten. Het feit dat de locatie reeds was bepaald, dat de hoofdstructuur voor het plangebied moet aansluiten bij de reeds gerealiseerde wijk Goilberdingen en de belangrijkste keuzes over de ontsluitingsstructuur reeds in belangrijke mate zijn genomen bij de aanleg van de wijk Goilberdingen, maken dat de ruimte voor het ontwikkelen van volwaardige alternatieven in deze milieueffectrapportage nagenoeg afwezig is.

Het MER geeft echter geen concrete informatie over de ervaringen die zijn opgedaan bij de aanleg en het gebruik van de wijk Goilberdingen en de consequenties van deze ervaringen voor de opzet van de wijk Parijsch.

In het MER zijn per milieuthema en per inrichtingsparameter alternatieven bekeken met het voorkeursalternatief als vertrekpunt. Zo wordt het bouwen in hogere dichtheden afgewezen op grond van de beperkte afwikkelingscapaciteit van de twee geplande ontsluitingswegen. De mogelijkheid om nieuwe, meer integrale varianten te ontwikkelen is daarbij buiten beschouwing gelaten. Zo is bij de variant die uitgaat van een hogere bebouwingsdichtheid de combinatie met bijvoorbeeld een ruimer straatprofiel niet onderzocht. Hierdoor is de keuzemogelijkheid die het MER had kunnen bieden, nadrukkelijk ingeperkt.

De Commissie constateert tenslotte dat het hoge ambitieniveau uit de richtlijnen ten aanzien de invulling van duurzaamheidsaspecten in het MER slechts zeer beperkt wordt waargemaakt. In paragraaf 2.5. wordt beschreven dat het de intentie van de gemeente is om aan te sluiten bij het Nationaal pakket Duurzaam Bouwen. Het MER geeft echter niet aan welke concrete maatregelen verplicht zullen worden gesteld. Volgens het MER zullen een aantal woningen ten noorden van de Prijsseweg in aanmerking komen voor benutting van zonne-energie. Voor de andere woningen wordt afstemming van de verkaveling op energieverbruik niet wenselijk geacht gelet op de wens om aan te sluiten bij de landschappelijke verkaveling en de beperkingen die worden opgelegd aan het woningontwerp. Warmtekrachtkoppeling wordt met een beknopte motivering

2,9 - 3,5 dB(A), afhankelijk van de plaats op de wethouder Schoutenweg. Om een dergelijke toename goed te kunnen beoordelen is tevens informatie gewenst over de huidige geluidbelasting langs de wethouder Schoutenweg. Het vormgeven van een 30 km/uur-weg met een verkeersintensiteit van 10-15.000 mvt/etmaal zal in de praktijk veel problemen geven. Nadere informatie over de wijze waarop dit zal gaan plaatsvinden is daarom gewenst.

■ De Commissie adviseert de informatie over de toename in geluidbelasting langs de wethouder Schoutenweg openbaar te maken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en daarbij tevens informatie te geven over de toename van de hinder in relatie tot de huidige geluidbelasting langs de weg. Daarnaast adviseert zij informatie te geven over de wijze waarop de Wethouder Schoutenweg als 30 km-zone gerealiseerd gaat worden.

#### **Verkeersdruk op de N320**

Door de aanleg van Parijsch zal de verkeersdruk op de N320 toenemen. met name in de ochtendspits wordt congestie verwacht met consequenties in de vorm van sluipverkeer, (met name over de Prijsseweg), stank en geluidsoverlast. In het MER zijn de gevolgen voor de externe bereikbaarheid en de consequenties voor andere routevorming niet beschreven.

■ De Commissie adviseert bij de besluitvorming over het bestemmingsplan alsnog informatie te geven over de mogelijke consequenties van een overbelasting van de N320 in de vorm van ongewenst sluipverkeer en te treffen maatregelen om dit sluipverkeer te voorkomen. Zij adviseert ook bij de evaluatie van het plan aan het voorkomen van sluipverkeer aandacht te besteden.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieueffectrapport  
Woningbouwproject Parijsch (Culemborg)

(bijlagen 1 t/m 4)

groot

15




## BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 1997 waarin de Commissie  
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

  
gemeente  
Culemborg

Commissie voor de milieu-effectrapportage  
t.a.v. mw. V. ten Holder  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
04 JUNI 1997	
nummer :	U778-97
dezitter :	803-31
kopie naar :	HL/Sc/Pzo/Rib/nu

Uw kenmerk : -  
Uw brief van : -  
Ons kenmerk : GM

Behand.afd. : Milieu  
Bezoekadres : Triosingel 34  
Doorkiesnr. : 477814  
Datum : 04 JUNI 1997


Onderwerp: MER-Parijsch.

Geachte mevrouw Ten Holder,

De gemeenteraad van Culemborg heeft op 29 mei 1997 het MER Parijsch aanvaardbaar verklaart. Het MER zal nu, samen met het voor-ontwerpbestemmingsplan voor Parijsch, van 6 juni t/m 4 juli ter inzage worden gelegd. Op 25 juni zal een inspraakavond ten behoeve van het MER en het voor-ontwerpbestemmingsplan worden gehouden. Deze inspraakavond vindt plaats in De Gouden Ster, Herenstraat 42 te Culemborg en begint om 20.00 uur.

Bij deze ontvangt u van ons het MER Parijsch in achtvoud. Ik verzoek u om uw advies over dit MER uiterlijk 8 augustus 1997 bij de gemeenteraad van Culemborg in te dienen.

Met vriendelijke groeten,  
de directeur Sector Ruimte,

  
J.D. Goets

Bijlage(n): MER Parijsch in achtvoud

Correspondentieadres:  
Postbus 136  
4100 AC Culemborg  
Telefoon (0345) 47 77 00

Banken:  
B.N.G. 28.50.01.728  
Postbank 844224  
Postbank (t.b.v. legeskosten)  
Burgerzaken 941123

Telefax: (0345) 47 79 50  
Bestuur  
Bestuursdienst  
Sektor Middelen  
Sektor Zorg

Telefax: (0345) 47 79 55  
Afd. Burgerzaken  
Afd. Sociale Zaken

Telefax: (0345) 47 79 56  
Sektor Ruimte

## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in de Gelderlander d.d. 5 juni 1997

### Milieu-effectrapportage bestemmingsplan Parijsch



gemeente  
Culemborg

De gemeenteraad van Culemborg deelt mee dat Burgemeester en Wethouders van Culemborg een milieu-effectrapport hebben opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Parijsch. Dit is een bestemmingsplan voor een woonwijk van 2100 woningen. Dit MER is opgesteld aan de hand van richtlijnen die hiervoor door de gemeenteraad zijn vastgesteld.

Het milieu-effectrapport en het voor-ontwerpbestemmingsplan liggen van 6 juni t/m 4 juli 1997 ter inzage. U kunt deze stukken op werkdagen van 09.00 uur tot 12.30 bekijken bij de sector Ruimte (Triosingel 34) en bij de afdeling Communicatie (Markt 1). Buiten werktijden zijn de stukken in te zien bij de bibliotheek aan de Herenstraat 29 gedurende de openingstijden.

Iedereen kan in de bovengenoemde periode schriftelijk op het milieu-effectrapport en het voor-ontwerpbestemmingsplan reageren. Op 25 juni zal bovendien een inspraakavond worden gehouden, waar u mondeling uw mening over deze stukken kunt geven. Deze inspraakavond wordt gehouden in "De Gouden Ster", Herenstraat 42 te Culemborg en begint om 20.00 uur. De Wet milieubeheer zegt dat de inspraak over het milieu-effectrapport alleen betrekking mag hebben op het niet voldoen aan de wettelijke inhoudseisen en de richtlijnen en op onjuistheden in het MER.

Schriftelijke reacties over het MER dienen te worden gestuurd aan de gemeenteraad van Culemborg en schriftelijke reacties over het voor-ontwerpbestemmingsplan dienen te worden gestuurd aan het College van Burgemeester en Wethouders van Culemborg. Het adres van beide is:  
Postbus 136, 4100 AC Culemborg.

Met vragen over het milieu-effectrapport kunt u terecht bij de afdeling Milieu (0345-477814) en met vragen over het voor-ontwerpbestemmingsplan bij de afdeling Ruimtelijke Ordening (0345-477831), beide van de gemeente Culemborg.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Burgemeester en wethouders van de gemeente Culemborg

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van Culemborg

**Besluit:** Vaststellen bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C 11

**Activiteit:** De gemeente Culemborg heeft het voornemen om in het gebied ten westen van Culemborg op de locatie Parijsch tenminste 2100 woningen te ontwikkelen.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 21 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 13 september 1996

richtlijnen vastgesteld: 29 oktober 1996

kennisgeving MER: 5 juni 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 23 september 1997

**Bijzonderheden:** De Commissie heeft tijdens de adviesperiode geconstateerd dat in het MER op enkele onderwerpen essentiële informatie ontbreekt. Om deze reden is tussentijds informatie gevraagd over:

- de wijze waarop het verschil in geprognostiseerde woningbehoefte tussen gemeente en provincie is betrokken bij de planvorming;
- de inrichting van de waterhuishouding in het plangebied;
- de toename van de verkeersintensiteit op de Wethouder Schoutenweg.

Deze aanvullende informatie is door de gemeente Culemborg op 28 augustus 1997 verstrekt. Het MER met de aanvullende informatie bevat naar de mening van de Commissie voldoende informatie voor de besluitvorming over het bestemmingsplan Parijsch.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. P. van Duursen (voorzitter, toetsingsfase)

ir. J.E.M. Lax

ir. A.J.G. van der Maarel

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter, richtlijnenfase)

ir. H.A.P. Zinger

**Secretaris van de werkgroep:** ir. V.J.H.M. ten Holder

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970704	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	970721
2.	970704	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost	Deventer	970708
3.	970626	Stichting Leefbaarheid Prijsseweg	Culemborg	970721
	970625	Verslag inspraakavond te Culemborg op 25 juni 1997	Culemborg	970721