

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Verbetering Rijnbandijk
dijkvak Doornenburg-Huissen

16 juni 1997

807-98

ISBN 90-421-0214-4
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW96.32706-6082029

uw brief
d.d. 13 maart 1997

ons kenmerk
U428-97/Jm/ao/eh/
807-97

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieuef-
fectrapport verbetering Rijnbandijk, dijk-
vak Doornenburg-Huissen

doorkiesnr.
(030) 234 76 66

Utrecht,
13 juni 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de verbetering Rijnbandijk, dijkvak Doornenburg-Huissen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verbetering Rijnbandijk, dijkvak Doornenburg-
Huissen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkverbetering Rijnbandijk
dijkvak Doornenburg-Huissen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Verbetering Rijnbandijk dijkvak Doornenburg-Huissen,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Verbetering Rijnbandijk dijkvak Doornenburg-Huissen

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 16 juni 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over de projectnota/MER	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting	3
2.2.1 Oplossing voor het verbeteren van de stabiliteit van het binnentalud bij deelsectie VI	3
2.2.2 Oplossing bij kolken hmp 75 en 78-79	4
2.2.3 Algehele herprofilering buitentalud	4
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	5
3.1 Oplossing voor het verbeteren van de stabiliteit van het binnentalud bij deelsectie VI	5
3.2 Varianten bij de kolken	6
3.3 Beheerplan	6
3.4 Onderhoudspaden	7
3.5 Kaartmateriaal	7

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 73 d.d. 16 april 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Polderdistrict Betuwe en Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland hebben het voornemen om de primaire waterkering Doornenburg-Huissen te verbeteren. Het dijkvak bevindt zich aan de linkeroever van het Pannerdensch Kanaal en de Nederrijn.

Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Bij brief van 13 maart 1997^{1]} stelde het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland, als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Het Polderdistrict Betuwe treedt op als coördinerend initiatiefnemer.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{2]}.

De Commissie heeft beoordeeld of de projectnota/MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over de dijkverbetering het milieubelang een volwaardige plaats te geven, en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER^{3]}, zoals vastgesteld op 7 november 1996;
- op eventuele onjuistheden^{4]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{5]}.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie op 2 mei 1997 kenbaar gemaakt dat de projectnota/MER naar haar oordeel op een aantal essentiële onderdelen onvolledig is. Zij heeft geadviseerd om voor die onderdelen meer informatie te verstrekken. Op 30 mei 1997 heeft de Commissie een nadere beschouwing op de projectnota/MER ontvangen. Deze nadere beschouwing is niet ter inzage gelegd. De Commissie adviseert de nadere beschouwing en andere tussentijds verstreekte informatie in het vervolg van de procedure alsnog openbaar te maken.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het hoofdoordeel over de projectnota/MER en de nadere beschouwing weergegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over de projectnota/MER en de nadere beschouwing met aanbevelingen die in het vervolg van de besluitvorming betrokken kunnen worden.

1 Zie bijlage 1.

2 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER DE PROJECTNOTA/MER

2.1 Algemeen

De projectnota/MER tezamen met de nadere beschouwing geeft voldoende inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat de projectnota/MER tezamen met de nadere beschouwing **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de voorgenomen dijkverbetering van het dijkvak Doornenburg-Huissen.

2.2 Toelichting

De visie zoals deze in de startnotitie werd weergegeven is in de projectnota/MER aangevuld met een waardering van de bebouwing op grond waarvan de effecten van de dijkverbetering beoordeeld kunnen worden. De Commissie is van mening dat in de projectnota/MER voor de meeste deelsecties natuurwaarden nadrukkelijk een rol hebben gespeeld in de planvorming. Als er waardevolle natuur aanwezig is, zijn in veel gevallen varianten ontwikkeld waarbij deze gespaard wordt. Voor natuur die verloren gaat zijn mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen in het plan. Ook wordt natuurtechnisch vegetatiebeheer aangekondigd voor het gehele traject, zowel binnen- als buitendijks, waardoor meer natuurwaarden kunnen ontstaan.

Voor een aantal essentiële onderdelen van de projectnota/MER heeft de Commissie aanvullende informatie gevraagd omdat zij niet kon beoordelen of in de projectnota/MER de vanuit landschappelijk-, natuur- en cultuurhistorisch oogpunt meest gewenste varianten zijn beschreven. Dit betreft de volgende onderdelen:

- oplossing voor het verbeteren van de stabiliteit van het binnentalud bij deelsectie VI;
- oplossing bij kolken hmp 75 en 78-79;
- algehele herprofilering buitentalud.

In de volgende subparagrafen worden bovenstaande punten toegelicht en geeft de Commissie haar oordeel over de projectnota/MER en de aanvullende informatie die zij heeft ontvangen.

2.2.1 **Oplossing voor het verbeteren van de stabiliteit van het binnentalud bij deelsectie VI**

In de projectnota/MER wordt gemeld dat op het binnentalud tussen hmp 73-78 waardevolle vegetatie voorkomt. Voor deze deelsectie (deelsectie VI) is alleen de variant 'verbetering aan beide zijden' uitgewerkt. Het binnentalud wordt daarbij verflauwd, waardoor waardevolle vegetatie (ook op het bovenste deel van het binnentalud) verloren gaat. In de richtlijnen wordt bij zowel de visie als de varianten aandacht gevraagd voor de mogelijkheid om de stabiliteit te verbeteren door het aanleggen van een steunberm in combinatie met het zoveel mogelijk sparen van het bestaande waardevolle (steile) binnentalud. In feite is dat

eenzelfde maatregel als die op een aantal plaatsen (hmp 48-62 en hmp 70-73) in het kader van de noodvoorzieningen in 1995 al is uitgevoerd. Naar de mening van de Commissie had in de **projectnota/MER** in ieder geval voor het meest milieuvriendelijke alternatief voor deze deelsectie de variant 'steunberm zonder verflauwing talud' uitgewerkt moeten worden.

In de **nadere beschouwing** is een 'vegetatie-variant' uitgewerkt, waarbij de noodzakelijke technische verbetering wordt bereikt door een steunberm aan de voet van de dijk. Vervolgens zijn de effecten van deze variant op landschap, natuur, cultuurhistorie en beheer en onderhoud beschreven en vergeleken met de effecten van het planalternatief. De projectnota/MER met de nadere beschouwing biedt voldoende inzicht in de varianten voor dit deel van het dijkvak. In paragraaf 3.1 wordt verder ingegaan op deze varianten.

2.2.2 **Oplossing bij kolken hmp 75 en 78-79**

Bij hmp 75 en 78-79 liggen kolken aan de binnenzijde van de dijk. Om deze kolken en de aangrenzende beplanting te behouden worden stabiliteitsschermen in de binnenkruinlijn geplaatst voor het verkrijgen van de gewenste stabiliteit. Uit de berekeningen in bijlage 8 blijkt dat het tekort aan stabiliteit in de huidige situatie slechts marginaal is. De toepassing van een bijzondere constructie is minder duurzaam dan een oplossing in grond. In de **projectnota/MER** is geen oplossing in grond uitgewerkt, waardoor niet duidelijk is in hoeverre de belangrijkste LNC-waarden van de dijk (ondermeer de kolken en de aangrenzende beplanting) ook bij een oplossing in grond gespaard kunnen worden.

In de **nadere beschouwing** zijn voor beide kolken twee aanvullende varianten in grond uitgewerkt waarbij verschillende ontwerp-uitgangspunten zijn gehanteerd. De effecten van deze varianten zijn vervolgens beschreven en vergeleken met het planalternatief. De projectnota/MER met de nadere beschouwing biedt voldoende inzicht in de varianten die bij de kolken kunnen worden uitgevoerd. In paragraaf 3.2 wordt verder ingegaan op deze varianten.

2.2.3 **Algehele herprofilering buitentalud**

De initiatiefnemers hebben het voornemen om het buitentalud over vrijwel de gehele lengte te herprofilen omdat de erosiebestendigheid van het buitentalud onvoldoende wordt geacht. Dit wordt in de **projectnota/MER** gemotiveerd op grond van ervaring en op basis van onderzoek naar de samenstelling en de eigenschappen van de klei in de bestaande situatie. Recente inzichten van de Technische Adviescommissie Waterkeringen zijn niet betrokken bij het inschatten van de betekenis van de bestaande en toekomstige graslandvegetatie voor de erosiegevoeligheid. Door een gericht beheer te voeren kan zowel de erosiebestendigheid worden vergroot als de bestaande vegetatie worden gespaard en kan de natuurwaarde vergroot worden.

In de **nadere beschouwing** is aangegeven dat op twee trajecten, te weten hmp 80-85 en hmp 93-97, het buitentalud alleen tekortschiet op het punt van de erosiebestendigheid. Aangegeven wordt dat de klei van de huidige taludbekleding op deze twee trajecten slecht erosiebestendig is (categorie 3). Vermeld wordt dat vervanging van de kleilaag noodzakelijk is, aangezien ook bij aanwezigheid van een maximaal erosiebestendige vegetatie de bekleding als onvoldoende erosiebestendig wordt beoordeeld.

De Commissie is van mening dat in de **nadere beschouwing** de noodzaak van de in de projectnota/MER beschreven herprofilering van het buitentalud voldoende gemotiveerd wordt.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Oplossing voor het verbeteren van de stabiliteit van het binnentalud bij deelsectie VI

Op basis van de informatie in de projectnota/MER en de aanvullende informatie en inzichten zoals weergegeven in de nadere beschouwing constateert de Commissie het volgende:

- Op het traject hmp 72-73 heeft de binnendijkse aanberming, die in 1995 is aangebracht, voor voldoende stabiliteit gezorgd. Mede gezien de aldaar aanwezige waardevolle vegetatie kan volstaan worden met handhaving van de huidige situatie aan de binnenzijde van de dijk.
- Voor het traject 73-78 is in de nadere beschouwing een variant uitgewerkt (de 'extra vegetatie-variant') waarmee het aanwezige binnendijkse stabiliteitsprobleem wordt opgelost door toepassing van een 15 cm hogere, en 3 meter kortere stabiliteitsberm aan de binnenzijde van de dijk. Zodoende kan het huidige binnentalud en de daarop aanwezige waardevolle vegetatie in belangrijke mate worden gehandhaafd. De effecten van deze variant zijn in de nadere beschouwing vergeleken met het planalternatief.
- In de vergelijking van effecten stelt de initiatiefnemer dat toepassing van de 'extra vegetatie-variant' een positief effect op de natuur heeft doch een discontinuïteit oplevert in de profilering ten opzichte van de naastliggende trajecten. Deze discontinuïteit wordt negatief beoordeeld voor de landschappelijke waarde, mede omdat de afwijking op relatief korte trajecten optreedt als gevolg van de aanwezigheid in traject hmp 73-78 van twee kolken waar een ander verbeteringsprincipe wordt toegepast.

Op basis van de geboden informatie is de Commissie van oordeel dat er voor het traject hmp 72-78 over de gehele lengte een oplossing kan worden bereikt waarbij (tenminste het bovenste deel van) het binnentalud wordt gehandhaafd. Ook ter plaatse van de kolken kan mogelijk een reële oplossing in grond worden uitgewerkt, waarbij het bovenste deel van het binnentalud wordt gehandhaafd (zie paragraaf 3.2 van dit advies).

Op deze wijze ontstaat een situatie waarbij hetzelfde principe over een lengte van meer dan 700 meter aan de binnenzijde van de dijk zorgt voor voldoende stabiliteit en de aanwezige waardevolle vegetatie kan worden gespaard.

Naar het oordeel van de Commissie is bij de 'extra vegetatie-variant' het visuele verschil door de 15 cm hogere stabiliteitsberm en het verschil in taludhelling tussen traject hmp 72-78 en de naastliggende trajecten zodanig klein dat deze visueel-ruimtelijk niet of nauwelijks waarneembaar is. Door middel van een uitgekiend detailontwerp op de twee aansluitpunten is het mogelijk de 'extra vegetatie-variant' zodanig in te passen dat er geen landschappelijk storende discontinuïteit optreedt. De Commissie is daarom van mening dat de binnendijkse

profileringsverschillen tussen de varianten in het onderhavige traject feitelijk zo klein zijn dat deze toetsings-parameter geen significant verschil oplevert.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag gezien bovenstaande opmerkingen te bevorderen dat de initiatiefnemers de 'extra vegetatie-variant' voor het binnentalud van deelsectie VI alsnog in overweging nemen.

3.2 Varianten bij de kolken

Uit de aanvullende informatie blijkt dat verbetering in grond waarbij de kolken niet worden aangetast een reële variant is bij de kolken (hmp 75 en hmp 78-79). Van de twee uitgewerkte varianten in grond tast alleen de tweede variant de kolken niet aan. Deze variant scoort op de aspecten beheer en onderhoud en duurzaamheid beter ten opzichte van de in de Projectnota/MER uitgewerkte variant (bijzondere constructies). Daarentegen, doordat de kruin en de buitensteen van de dijk rivierwaarts schuiven, scoort deze variant slechter op de aspecten landschap en cultuurhistorie. Hierbij merkt de Commissie op dat de belangrijkste cultuurhistorische waarde bestaat uit onmiddellijke ligging van de dijk aan en om de kolk. Deze waarde blijft ook bij de aanvullende variant twee grotendeels gehandhaafd. Bij de in de Projectnota/MER uitgewerkte variant blijft deze waarde geheel gehandhaafd.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag gezien bovenstaande opmerkingen te bevorderen dat de initiatiefnemers de aanvullende variant twee bij de kolken alsnog in overweging nemen. Hierbij adviseert de Commissie de ontwerpprofielen zodanig uit te kienen dat het binnentalud en de samenhang tussen dijk en kolk zo minimaal mogelijk worden verstoord. Het gevolg kan wel zijn dat de beplanting langs de oevers van de kolk wordt aangetast. In dat geval dient een afweging te worden gemaakt tussen het verloren gaan van de beplanting of een verminderde samenhang tussen kolk en dijk, waarbij moet worden aangegeven wat de waarde van de beplanting is.

3.3 Beheerplan

In de projectnota/MER wordt opgemerkt dat het binnentalud door de zuidwestexpositie en de gunstige samenstelling van de bovengrond in potentie waardevol is. In de toekomst zal, mede met het oog op een goed erosiebestendig talud, een natuurtechnisch beheer worden gevoerd op de taluds. Voor het binnentalud betekent dit dat een zeer terughoudend beheer zal worden gevoerd, waarbij alleen extensieve beweiding zonder bemesting wordt toegestaan.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om er zorg voor te dragen dat voor het gehele dijktraject een beheerplan wordt opgesteld waarin de voorgenomen extensieve beweiding van het binnentalud met gedetailleerde beheersvoorschriften wordt uitgewerkt en gecontroleerd.

3.4 Onderhoudspaden

De Commissie heeft begrepen dat het Polderdistrict voornemens is om op de taluds (mechanisch) maaibeheer te gaan toepassen. Met dit beheer wordt de ontwikkeling van een stroomdalvegetatie beoogd om zodoende een voldoende erosiebestendige grasmat te kunnen ontwikkelen en een hoge natuurwaarde te bereiken. Om dit beheer mogelijk te maken wordt het om beheerstechnische redenen noodzakelijk geacht dat er een onderhoudspad wordt aangelegd aan beide zijden van de dijk.

In de projectnota/MER worden de aanleg van de onderhoudspaden, de motivatie hiervoor en de landschappelijke gevolgen hiervan niet beschreven. De Commissie constateert dat de aanleg van onderhoudspaden negatieve landschappelijke gevolgen heeft. Om deze gevolgen te beperken geeft de Commissie in overweging om:

- bij de aanleg van nieuw aan te leggen op-en afritten en draaipunten geen verharding toe te passen.

3.5 Kaartmateriaal

De kaarten in de Projectnota/MER zijn op zeer kleine schaal en van slechte kwaliteit en bieden daardoor niet voldoende informatie om de projectnota/MER te toetsen. De Commissie heeft daarom bij de toetsing gebruik gemaakt van de kaarten die onderdeel zijn van het ontwerpplan. Dit plan is geen onderdeel van de projectnota/MER.

- De Commissie acht het gewenst dat in de toekomst voor het opstellen van een MER gebruik wordt gemaakt van beter leesbare en informatieve kaarten, bij voorkeur schaal 1:10.000. Verder is het wenselijk dat er meer dan in dit MER gebruik wordt gemaakt van detailkaarten, bovenaanzichten en dwarsprofielen voor representatieve situaties en voor knelpunten, waaruit het verschil tussen de huidige en toekomstige situatie blijkt.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Verbetering Rijnbandijk
dijkvak Doornenburg-Huissen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax 45 569 pbgl
telefax (026) 359 94 00

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen op:	18 MAART 1997
nummer:	364-97
dossier:	807-59/1
kopie naar:	jm/Scl/Pz/Bib/ao

datum

nummer

— 13 maart 1997

— MW96.32706-6082078

onderwerp

— Verzoek om advies over de projectnota/MER voor de verbetering van de Rijnbandijk, dijkvak Doornenburg-Huissen, dp 0-8²⁷ en hmp (O) 11-99

Hierbij sturen wij u in enkelvoud de projectnota/MER, het geotechnisch onderzoek en het ontwerp-dijkverbeteringsplan voor de verbetering van de Rijnbandijk, dijkvak Doornenburg-Huissen, dp 0-8²⁷ en hmp (O) 11-99 (meerdere exemplaren zijn u reeds separaat toegezonden).

De bekendmaking vindt plaats op 16 april 1997 in enkele regionale en lokale kranten en de Staatscourant.

Wij zullen de bij ons college ingezonden inspraakreacties en adviezen van de wettelijke adviseurs zo snel mogelijk toezenden met het verzoek deze bij uw advisering aan ons college te betrekken. Wij vragen u ons zo snel mogelijk, doch uiterlijk vóór 19 juni 1997, over deze projectnota/MER advies uit te brengen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

bijlagen:

- projectnota/MER
- geotechnisch onderzoek
- ontwerp-dijkverbeteringsplan

coll. -/jl

code: HT/M9701510

Inlichtingen bij dhr. J. Bleeker

doorkiesnr. 359 88 62

verzonden 17 MAART 1997

Postbank 069762
ABN-AMRO Arnhem 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage 28 50 10 824

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 73 d.d. 16 april 1997

BEKENDMAKING

Terinzagelegging en openbare zitting Dijkverbeteringsproject Rijnbandijk, dijkvak Doornenburg-Huissen

Via deze bekendmaking willen wij u op de hoogte stellen van het voornemen tot dijkverbetering en de gelegenheid bieden hierop te reageren. Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres zullen worden verzonden. Gedeputeerde Staten van Gelderland vervullen die coördinerende rol. De besluitvorming over de verbetering van deze dijk gebeurt op basis van de Wet op de waterkering.

Voor de verbetering van de Rijnbandijk, dijkvak Doornenburg-Huissen, dp 0-8¹³ en hmp (O) 11-99, gelegen in de gemeenten Huissen en Bommel heeft het polderdistrict Betuwe, mede namens Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland, de projectnota/milieu-effectrapport (MER) en het ontwerp-dijkverbeteringsplan ingediend. Tevens zijn aanvragen voor vergunningen e.d. ingediend bij de betrokken overheden. Hierover nemen zij afzonderlijk besluiten.

Het gaat om de volgende vergunningsaanvragen etc. met het oog op de uitvoering van de dijkverbetering:

- Ontgrondingsvergunning Roswaard (provincie);
- Ontgrondingsvergunning Viote Bloem (provincie);
- Melding Wet milieubeheer (provincie);
- Melding Wet bodembescherming (Rijkswaterstaat);
- Wet verontreiniging oppervlaktewatervergunning voor berging verontreinigde grond (Rijkswaterstaat);
- Wet verontreiniging oppervlaktewatervergunning voor verwerken secundaire bouwstoffen (Rijkswaterstaat);
- Vergunning Rivierenwet (Rijkswaterstaat);
- Kapvergunning (gemeenten Huissen en Bommel);
- Aanlegvergunning (gemeenten Huissen en Bommel);
- Sloo vergunning (gemeente Bommel);
- Verzoek om vrijstelling artikel 19 Wet ruimtelijke ordening (gemeente Bommel);
- Verzoek inzage beeldkwaliteit bij herbouw pand Rijndijk 53 (gemeente Bommel);
- Ontheffing ingevolge artikel 144, 146, 148, 149, 150, 151, 153, 155 en 157 van het Gelders Waterschapsreglement, zoals van toepassing verklaard in de overgangsbepalingen van het Reglement voor de Gelderse waterschappen (polderdistrict Betuwe).

Terinzagelegging

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan met de bijbehorende projectnota/MER en de genoemde aanvragen liggen van 17 april tot en met 14 mei 1997 ter inzage in:

- het Ambtshuis van het polderdistrict Betuwe, Dorpsstraat 8 te Elst (Gld), op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur;
- het kantoor van Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland te Arnhem, Rijkskantorengedouw, Gildemeestersplein 1 te Arnhem, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur;

- het gemeentehuis van Bommel, Kinkelenburglaan 1 en 6 te Bommel, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en woensdag ook van 16.00 tot 17.30 uur;
- het gemeentehuis van Huissen (afdeling dienstverlening), Langekerkstraat 2-4 te Huissen, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en op maandag ook van 16.30 tot 18.00 uur;
- de Bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Indien u niet in staat bent tijdens kantooruren de ter inzage gelegde stukken in te zien, dan kunt u contact opnemen met de provincie Gelderland, het projectbureau dijkverbetering (zie onderstaand telefoonnummer).

Schriftelijke zienswijzen

Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres worden verzonden. U kunt tot en met 14 mei 1997 op een of meer van de hiervoor genoemde onderdelen schriftelijk reageren bij:

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Dienst Milieu en Water
Projectbureau dijkverbetering
Postbus 9090, 6800 GX Arnhem

Graag onder vermelding van nummer MW96.32706. Wij verzoeken u bovendien bovenaan de brief aan te geven op welk onderdeel u reageert. Overigens kan iedereen die zienswijzen inbrengt verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge zienswijze/openbare zitting

Behalve schriftelijk kunt u ook mondeling reageren. Hiervoor wordt op 6 mei 1997 een openbare zitting georganiseerd in café, zaal Poelzicht, Jan Joostensstraat 33 te Angeren. Vertegenwoordigers van betrokken overheden zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden. De zitting begint om 19.30 uur.

U wordt verzocht zoveel mogelijk gebruik te maken van deze zitting, wanneer u uw zienswijze uitsluitend mondeling wilt indienen.

Nadere Informatie

Voor nadere informatie over bovenvermeld dijkverbeteringsproject kunt u zich wenden tot:

- het polderdistrict Betuwe, de heer J.A. Vos, tel. (0481) 37 13 93;
- Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland, de heer J.H. Spapens, tel. (026) 368 86 13;
- de provincie Gelderland, Projectbureau dijkverbetering, de heer J. Bleeker, tel. (026) 359 88 62.

Arnhem, 14 april 1997 - nr. MW96.32706

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kamminga - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crasbam - griffier

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Polderdistrict Betuwe (coördinerend) en Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: goedkeuring dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: 12.1

Activiteit: Het dijkvak Doornenburg-Huissen voldoet bij maatgevende hoogwaterstanden op een aantal trajecten niet aan te stellen eisen met betrekking tot stabiliteit en piping. Daarnaast zijn er problemen met de microstabiliteit en de erosiebestendigheid. Het Polderdistrict heeft daarom het voornemen om het dijkvak te verbeteren.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 juli 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 23 augustus 1996

richtlijnen vastgesteld op: 7 november 1996

kennisgeving MER: 16 april 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 16 juni 1997

Bijzonderheden: Tijdens de toetsing heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat de projectnota/MER naar haar oordeel op een aantal essentiële onderdelen onvolledig is. Zij heeft geadviseerd om voor die onderdelen meer informatie te verstrekken. Het Polderdistrict heeft deze aanvullende informatie in een 'nadere beschouwing' op de projectnota/MER verstrekt. Deze aanvullende informatie betrof de volgende punten:

- oplossing voor het verbeteren van de stabiliteit van het binnentalud bij deelsectie VI
Naar de mening van de Commissie had in de projectnota/MER voor het binnentalud van deelsectie VI in ieder geval voor het meest milieuvriendelijke alternatief de variant 'steunberm zonder verflauwing talud' uitgewerkt moeten worden.
- oplossing bij kolken hmp 75 en 78-79
Bij de binnendijs gelegen kolken (hmp 75 en hmp 78-79) was in de projectnota/MER geen oplossing in grond uitgewerkt, waardoor niet duidelijk was in hoeverre de belangrijkste LNC-waarden van de dijk (ondermeer de kolken en de aangrenzende beplanting) ook bij een oplossing in grond gespaard kunnen worden.
- algehele herprofilering buitentalud
Over de volledige lengte van het dijkvak Doornenburg-Huissen is voorzien in een herprofilering van het buitentalud. Deze ingreep is gemotiveerd uit overwegingen van stabiliteit en/of erosiebestendigheid. In de projectnota/MER was niet aangegeven op welke delen van het buitentalud alleen de erosiebestendigheid onvoldoende is en of op deze delen volstaan kan worden met het verbeteren van de erosiebestendigheid door een gericht beheer.

De Commissie heeft geconcludeerd dat in de nadere beschouwing voldoende informatie is geleverd over bovenstaande onderdelen en dat de projectnota/MER tezamen met de nadere beschouwing voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen. De Commissie heeft de provincie wel geadviseerd om te bevorderen dat de initiatiefnemers voor het binnentalud bij deelsectie VI de 'extra vegetatie-variant' en bij de kolken de aanvullende variant 2 alsnog in overweging nemen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G.J. Flórlân

ing. D. Hamhuis

drs. J.A.A.M. Leemans

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. F.E. Jorritsma

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970218	Fam. Bennik	Doornenburg	970428
2.	970502	W. Meuwsen en J. Meuwsen	Doornenburg	970502
3.	970428	Fam. Spaan	Doornenburg	970502
4.	970504	B.V. Steenfabriek Huissenswaard	Bemmel	970507
5.	960505	Fam. Kerckhoffs, en aanwonenden Rijndijk	Doornenburg	970507
6.	970503	Hengelsportvereniging St. Petrus	Huissen	970512
7.	970511	Bewonersvertegenwoordiging Rijndijk	Doornenburg	970513
8.	970512	Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie	Wageningen	970513
9.	970512	A. en Th. Willemsen B.V.	Huissen	970513
10.	970513	Camping de Waay, Th.H.L. Willem- sen	Doornenburg	970514
11.	970511	Fam. Kerckhoffs-Visschers	Doornenburg	970514
12.	970513	J.W.J. Appeldoorn	Doornenburg	970514
13.	970514	Mr. A.P.J. Blokland (advocaat en procureur), namens De Scherpe- kamp B.V. en Beheer- en Beleg- gingsmaatschappij Azewijn BV	Ede	970514
14.	970512	L.M.C. van de Weygaert	Doornenburg	970516
15.	970513	B.A.A. Peters, Cafe Zaal de Waay	Doornenburg	970516
16.	970512	H.W.P. Sluiter & H.W.M. Sluiter- Aalbers	Angeren	970516
17.	970515	Staatsbosbeheer. Regio Veluwe- Achterhoek	Brummen	970516
18.	970515	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Oost	Deventer	970520

