

Toetsingsadvies over de aanvulling  
op het milieueffectrapport  
Verbetering Maasdijken Bommelerwaard,  
deeltraject Rossum - Alemse Stoep

9 juli 1998

813-125

1

ISBN 90-421-0411-2  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk  
1253341

uw brief  
d.d. 11 maart 1998

ons kenmerk  
U387-98/Ts/fw/bj/813-134

onderwerp  
Toetsingsadvies Verbetering Maasdijken  
Bommelerwaard, deeltraject Rossum -  
Alemse Stoep

doorkiesnummer  
(030) 234 76 26

Utrecht,  
9 juli 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over de aanvulling op het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Verbetering Maasdijken Bommelerwaard, deeltraject Rossum - Alemse Stoep. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. P. van Duursen  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Verbetering Maasdijken Bommelerwaard,  
deeltraject Rossum - Alemse Stoep



Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport  
Verbetering Maasdijken Bommelerwaard,  
deeltraject Rossum - Alemse Stoep

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over de aanvulling op het milieueffectrapport Verbetering Maasdijken Bommelerwaard, deeltraject Rossum - Alemse Stoep,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

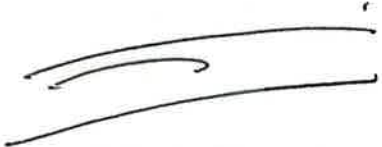
de werkgroep m.e.r. Verbetering Maasdijken Bommelerwaard,  
deeltraject Rossum - Alemse Stoep,

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 9 juli 1998



## INHOUDSOPGAVE

|  | <b>Pagina</b> |
|--|---------------|
| <b>1. Inleiding</b>                            | <b>1</b>      |
| <b>2. Oordeel over het MER</b>                 | <b>2</b>      |
| 2.1 Algemeen                                   | 2             |
| <b>3. Aanbevelingen voor de besluitvorming</b> | <b>3</b>      |

### **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 april 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 97 d.d. 27 mei 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het polderdistrict Groot Maas en Waal heeft het voornemen om voor het gedeelte van de dijkkring Bommelerwaard langs de Maas een dijkverbeteringsplan te ontwikkelen. Het betreft het dijkvak vanaf Rossum tot de Bergsche Maasdijk bij Well (hectometer 0 - 198), alsmede de dijkkring Alem van circa 4,5 km. Bij Rossum sluit het dijkvak aan op de reeds verbeterde Waalbandijk, alsmede op de nogmaals te verbeteren rijksdijk (Kloosterdijk naar de sluis bij Sint Andries). Voor dit laatste gedeelte is Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland de initiatiefnemer: voor het lage deel van de rijksdijk aan weerszijden van de sluis in het kanaal van Sint Andries, tussen Dp58 en Dp69.

Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering is milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Op 16 december 1997 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) het toetsingsadvies uitgebracht. In het toetsingsadvies is gesteld dat de Commissie van oordeel is dat de Projectnota/MER, de achtergronddocumenten en de Nadere toelichting op de Projectnota/MER (november 1997) voldoende informatie bieden om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen in de besluitvorming over de dijkverbetering vanaf Hm24 (Alemse Stoep) tot aan Hm198 (Bergsche Maasdijk). De Commissie oordeelde dat de informatie voor het traject Rossum - Alemse Stoep (Hm0 tot Hm23,5) nog onvoldoende informatie beschikbaar is om een verantwoorde keuze tussen de voorliggende tracé's (Maasdijk en Van Heemstraweg) te maken. In het advies heeft de Commissie aangegeven op welke punten aanvullende informatie nodig is. Voor dit laatste deel van het traject heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden.

Bij brief van 18 mei 1998 (zie bijlage 1) stelde het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland, als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de m.e.r. opnieuw in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van de Aanvullende uitwerkingen deeltraject Rossum - Alemse Stoep ten behoeve van de besluitvorming over dit gedeelte van het dijktraject. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>1]</sup>

De Commissie heeft beoordeeld of de projectnota/MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan het milieubelang een volwaardige plaats te geven en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER<sup>2]</sup>, zoals vastgesteld in oktober 1996;
- op eventuele onjuistheden<sup>3]</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>4]</sup>.

---

1 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.10.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie, conform artikel 7.26 tweede lid (Wm), rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>5</sup>], die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen, en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de dijkverbetering van het deeltraject Rossum - Alemse Stoep.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Dit is gebeurd in het advies van de Commissie van 16 december 1997. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

## 2. OORDEEL OVER HET MER

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie** in de Aanvullende uitwerkingen deeltraject Rossum - Alemse Stoep ten behoeve van de besluitvorming over de dijkverbetering aanwezig is.

De Commissie waardeert het dat de aanvulling een zelfstandig leesbaar document is geworden waarin de informatie op een inzichtelijke manier is gepresenteerd.

De Commissie constateert dat voor het traject Rossum - Alemse Stoep (Hm0 - Hm23,5) voldoende informatie beschikbaar is om een verantwoorde keuze tussen de voorliggende tracé's te maken. In de Aanvulling is de informatie voor de uitwerking van de Oude Maasdijk als volwaardig alternatief voor de dijkverbetering toereikend. Duidelijk is beschreven (zie pagina 5) dat de overhoogte van het traject ligt op 1,0 meter boven MHW. Hierdoor treedt er geen golfoverslag op en behoeven er derhalve geen eisen vanuit erosiegevaar aan het binnentalud te worden gesteld. Tevens wordt duidelijk gesteld dat de door het bestuur van het Polderdistrict geaccepteerde standaard beheervorm aanpassingen aan het buitentalud, maar ook aan het binnentalud vergen. De Commissie doet op dit punt enkele aanbevelingen die voor de verdere besluitvorming van belang zijn.

Aanvankelijk had de Commissie geconstateerd dat in het MER een volwaardig meest milieuvriendelijk alternatief ontbrak. Op basis van de Aanvulling

---

5 Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

concludeert de Commissie dat alle informatie voor de dijkverbetering waarin de LNC-waarden optimaal tot hun recht komen aanwezig is. Ook voor dit punt heeft de Commissie een aanbeveling waar bij de besluitvorming rekening mee gehouden kan worden.

### 3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

#### **Vergelijking van Heemstratracé en Oude Maasdijk**

Het Polderdistrict heeft in de Aanvulling een 'uitgekiend' ontwerp uitgewerkt. Uit de vergelijking met de alternatieven op de Maasdijk constateert het Polderdistrict zelf (zie pagina 33) dat de negatieve gevolgen van het meest milieuvriendelijk alternatief groter zijn dan het geotechnisch uitgekiend ontwerp: "Ten opzichte van het geotechnisch uitgekiend ontwerp heeft het MMA een groter ruimtebeslag tot gevolg en verdwijnen er bij het MMA tussen Hm10.5-18 binnendijks waardevolle vegetaties." De Commissie concludeert dat het geotechnisch ontwerp het predikaat 'meest milieuvriendelijk' verdient en feitelijk als zodanig in de vergelijkingstabel opgenomen had moeten worden<sup>6</sup>]. Bij de besluitvorming dient men zich hiervan rekenschap te geven. Aangezien de informatie wel is opgenomen in de Aanvulling, is het beschikbaar voor de besluitvorming.

■ Bij de besluitvorming dient men zich rekenschap te geven dat het geotechnisch ontwerp vanwege de geringe milieueffecten eigenlijk het predikaat meest milieuvriendelijk verdient.

De Commissie waardeert de aandacht van het Polderdistrict voor een meer uitgekiende oplossing voor het Maasdijktracé. Op pagina 35 wordt gesteld dat om deze reden het deeltraject moet gaan behoren tot de 5 á 10% zeer waardevolle dijken die met aangepast materieel moet worden beheerd. Dit betekent dat het zeer waardevolle buitentalud zo veel mogelijk wordt gespaard. Speciaal materieel zal worden ingezet voor een deel van het buitentalud. Omdat in dit deeltraject derhalve speciaal materieel moet worden ingezet voor een deel van het buitentalud, kan dit ook voor het binnentalud worden ingezet. De veiligheidseisen staan immers toe dat er geen nadere erosie-eisen aan het binnentalud worden gesteld. Dit betekent dat ook het getrapte binnentalud tussen dijkpaal 13,5-16,5 ongewijzigd, zonder de in het planontwerp voorgenomen aanvulling van het boventalud, mee in beheer kan worden genomen. Het betreft hier een in 1989 nog als zeer waardevol gekenmerkte stroomdalvegetatie, welke zich bij het hier voorgestelde optimale beheer snel kan herstellen.

Bij de vergelijking tussen de alternatieven zou bovenstaande informatie meegewogen moeten worden. Naar het oordeel van de Commissie zou de uitwerking van deze beheervariant in de vergelijking van alternatieven een andere waardering met zich meebrengen.

---

6 Zie de inspraakreacties van de Stichting Red ons rivierenlandschap en van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat in bijlage 4

- Gezien bovenstaand geeft de Commissie in overweging om bij de besluitvorming, de geringere milieugevolgen van een aangepast beheer op de Oude Maasdijk in de afweging te betrekken.

Indien voor het Van Heemstratracé wordt gekozen dan wordt de Oude Maasdijk een secundaire kering. De aanwezige waardevolle vegetatie en in potentie zeer waardevolle vegetatie (zie vegetatieonderzoek Grontmij uit 1989) alsmede de landschappelijke en cultuurhistorische waarden dienen dan ook beheerd te worden. In de vergelijking tussen de alternatieven zijn de gevolgen van het al dan niet goed beheren, wanneer de Oude Maasdijk de status van secundaire waterkering krijgt, niet volledig in beeld gebracht. Voor wat betreft de aanpassingen aan het binnentalud zijn er geen verschillen, omdat deze aanpassingen immers niet nodig zijn. In de aanvulling wordt wel geconstateerd dat er, in geval van een secundaire waterkering, minder aandacht en geld besteed zal worden aan het beheer, maar hoe het beheer er daadwerkelijk wel uit komt te zien blijft onduidelijk.

- De Commissie is van oordeel dat de milieugevolgen voor de LNC-waarden van de Oude Maasdijk als secundaire kering ook in de afweging tussen de alternatieven betrokken moet worden. Het beheer van de Oude Maasdijk als secundaire kering zal vooral een taak van de provincie en gemeente zijn.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de aanvulling  
op het milieueffectrapport  
Verbetering Maasdijken Bommelerwaard,  
deeltraject Rossum - Alemse Stoep

(bijlagen 1 t/m 4)

Groot  
/



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 maart 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Grontmij  
Advies & Techniek bv  
Vestiging Gelderland  
Velperweg 26  
Postbus 485  
6800 AL Arnhem  
Telefoon (026) 355 88 88  
Telefax (026) 445 92 81

Aan de Commissie m.e.r.  
T.a.v. mevrouw drs. V.C.F. Tersteeg  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

|              |  |
|--------------|--|
|              | Commissie voor de<br>milieu-effectrapportage |
| ingekomen :  | 12 MAART 1998                                |
| nummer :     | 300-90                                       |
| dossier :    | 813-116/1998                                 |
| kopie naar : | T.S. Selten B. Hoog HL                       |

Plaats en datum  
Arnhem, 11 maart 1998

Briefnummer  
1253341/74.272/MV/SL

Kenmerk  
1253341

Betref  
Verbetering Maasdijken Bommelerwaard, deeltraject Rossum-Alemse Stoep.

Divisie Advies & Techniek  
Handelsregister  
Utrecht nr. 30129769

Geachte mevrouw Tersteeg,

Op verzoek van het Polderdistrict Groot Maas en Waal zenden wij u hierbij in zesvoud het rapport: "Aanvullende uitwerkingen deeltraject Rossum-Alemse Stoep ten behoeve van de Projectnota/MER".

Voor inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer ing. W.V. van der Kruyk van het Polderdistrict Groot Maas en Waal, (tel. 0487 - 516144) en/of mevrouw ir. M.E. Voskens-Drijver van ons kantoor (tel. 026 - 3558888).

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Grontmij Gelderland

J.C. Riemersma  
Vestigingsdirecteur

Bijlage: rapport in zesvoud.



Grontmij Group





## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de aanvullende toetsing in Staatscourant nr. 97 d.d. 27 mei 1998

Staatscourant 97

Woensdag 27 mei 1998

### BEKENDMAKING

Terinzagelegging en openbare zitting

## Dijkverbeteringsproject Maasdijken Bommelerwaard, trajecten Fort Sint Andries-Kloosterdijk (dp 58-69) en Rossum-Alemse Stoep (hm 0-24)

Via deze bekendmaking willen wij u op de hoogte stellen van het voornemen tot dijkverbetering en de gelegenheid bieden hierop te reageren. Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres zullen worden verzonden. Gedeputeerde Staten van Gelderland vervullen de coördinerende rol. De besluitvorming over de verbetering van deze dijk gebeurt op basis van de Wet op de waterkering.

Voor de verbetering van de Maasdijken Bommelerwaard, dijkvakken Fort Sint Andries-Kloosterdijk (dp 58-69), dijkkring Alem (dp 0-45), Rossum-Kerkdriel (hm 0-67), Kerkdriel-Rijksweg A2 (hm 67-107) en Rijksweg A2-Bergse Maasdijk (hm 107-198) gelegen in de gemeenten Heerewaarden, Rossum, Maasdriel, Hedel en Ammerzoden heeft het polderdistrict Groot Maas en Waal op 15 december 1997, mede namens Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland, de projectnota/milieu-effectrapport (MER) en het ontwerp-dijkverbeteringsplan vastgesteld. Bij de vaststelling is het gedeelte dp 58-69 en hm 0-24 buiten beschouwing gebleven, waarbij is vermeld dat de besluitvorming voor dat gedeelte op een later tijdstip zal plaatsvinden. Voor de verbetering van voorenoemd gedeelte heeft het polderdistrict Groot Maas en Waal, mede namens Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland, opnieuw de projectnota/MER en het ontwerp-dijkverbeteringsplan ingediend. Aan deze stukken is nu toegevoegd het rapport "Aanvullende uitwerkingen deeltraject Rossum-Alemse Stoep ten behoeve van de projectnota/MER". Aangezien deze aanvulling in vergelijking met de oorspronkelijke plannen een aantal wijzigingen te zien geeft, is besloten de terinzagelegging uit 1997 opnieuw te houden. Eerder ingediende zienswijzen blijven gehandhaafd, tenzij door de indiener anders (schriftelijk) wordt aangegeven. Benodigde aanvragen voor vergunningen e.d. zijn ingediend bij de betrokken overheden.

Het gaat om de volgende vergunningsaanvragen met het oog op de uitvoering van de dijkverbetering:

- Vergunning op grond van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland);
- Vergunning Rivierenwet (Rijkswaterstaat, Directie Limburg);
- Melding op grond van de Wet bodembescherming (Rijkswaterstaat, Directie Limburg);
- Ontheffing Gelderse Wegenverordening (provincie);
- Verzoek om vrijstelling artikel 19 Wet ruimtelijke ordening (gemeenten Heerewaarden, Rossum, Maasdriel);
- Kapvergunning (gemeente Maasdriel);
- Ontheffing van de verbodsbepalingen bedoeld in hoofdstuk 5, artikel 4 van het Gelders Waterschapreglement, zoals van toepassing verklaard in de overgangsbepalingen van het Reglement voor de Gelderse Waterschappen (polderdistrict Groot Maas en Waal).

#### Terinzagelegging

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de bijbehorende projectnota/MER en de genoemde aanvragen, liggen van 28 mei 1998 tot en met 24 juni 1998 ter inzage in:

- het districtskantoor van het polderdistrict Groot Maas en Waal, Kerkeland 9 te Druten, op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Heerewaarden, Hogestraat 26 te

Heerewaarden, op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur;

- het gemeentehuis van Rossum, Slotselaan 6 in Rossum, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur;
- het gemeentehuis van Maasdriel, Kerkstraat 45 te Kerkdriel, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur;
- het kantoor van Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland, Rijkskantoreengebouw, Gildemeestersplein 1 te Arnhem, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur;
- de Bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Indien u niet in staat bent tijdens kantooruren de ter inzage gelegde stukken in te zien, dan kunt u contact opnemen met het projectbureau.

#### Schriftelijke zienswijzen

Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres worden verzonden. U kunt tot en met 24 juni 1998 op een of meer van de hiervoor genoemde onderdelen schriftelijk reageren bij:

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
Dienst Milieu en Water  
Projectbureau dijkverbetering  
Postbus 9090  
6800 GX Arnhem

Wij verzoeken u bovendien de brief aan te geven op welk onderdeel u reageert en het nummer MW96.35671 te vermelden. Overigens kan iedereen die zienswijzen inbrengt verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

#### Mondelinge zienswijze/openbare zitting

Behalve schriftelijk kunt u ook mondeling reageren. Hiervoor wordt op 8 juni 1998 een openbare zitting georganiseerd in Dorpshuis De Parel, Kerkstraat 7 te Rossum. Vertegenwoordigers van betrokken overheden zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden. De zitting begint om 19.30 uur. U wordt verzocht gebruik te maken van deze zitting, wanneer u uw zienswijze mondeling wilt indienen.

#### Nadere Informatie

Voor nadere informatie over bovenvermeld dijkverbeteringsproject kunt u zich wenden tot de provincie Gelderland, Projectbureau dijkverbetering, de heer D. Brachten, tel. (026) 359 97 86.

Arnhem, 27 mei 1998 -  
nr. MW96.35671

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
J. Kamminga - Commissaris van de Koningin  
C. Crasborn - griffier

provincie  
**GELDERLAND**



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Polderdistrict Groot Maas en Waal (coördinerend) en Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland (voor het lage deel van de rijksdijk aan weerszijden van de sluis in het kanaal van Sint Andries)

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

**Besluit:** ex artikel 7 van de Wet op de waterkering

**Categorie Besluit m.e.r.:** C12.1

**Activiteit:** het ontwikkelen van een dijkverbeteringsplan voor het deeltraject Rossum-Alemse Stoep (HM 0 - tot HM 23,5).

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 14 augustus 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 8 oktober 1996

richtlijnen vastgesteld: 22 oktober 1996

kennisgeving MER: 13 augustus 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 16 december 1997

kennisgeving aanvullende toetsing: 27 mei 1998

aanvullend toetsingsadvies uitgebracht: 9 juli 1998

**Bijzonderheden:** De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in de Aanvullende uitwerkingen deeltraject Rossum - Alemse Stoep ten behoeve van de besluitvorming over de dijkverbetering aanwezig is. In de Aanvulling is de informatie voor de uitwerking van de Oude Maasdijk als volwaardig alternatief voor de dijkverbetering toereikend. In de Aanvulling is informatie in de uitwerking van het zogenoemde geotechnisch ontwerp opgenomen, waarin de LNC aspecten van de Oude Maasdijk optimaal tot hun recht komen. In het advies is een drietal aanbevelingen opgenomen.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. P. van Duursen (voorzitter)

drs. J.A.A.M. Leemans

prof. dr. P.H. Nienhuis (alleen richtlijnenfase)

ir. G.J. Schiereck

#### **Secretaris van de werkgroep:**

drs. V.C.F. Tersteg.



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| <b>nr.</b> | <b>datum</b> | <b>persoon of instantie</b>                            | <b>plaats</b> | <b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b> |
|------------|--------------|--|---------------|--|
| 1.         | 980603       | J.G. van Berkel  | Rossum        | 980615                                 |
| 2.         | 980604       | A.H.M. van Doremaele                                   | Hedel         | 980615                                 |
| 3.         | 980612       | C. Labeur  | Rossum        | 980622                                 |
| 4.         | 980615       | G.B. Smit  | Rossum        | 980622                                 |
| 5.         | 980623       | Stichting Red Ons Rivierlandschap                      | Neerijnen     | 980624                                 |
| 6.         | 980623       | Ministerie van Verkeer en Waterstaat                   | Den Haag      | 980624                                 |
| 7.         | 980624       | Mr. drs. R.J. Slump                                    | Rossum        | 980629                                 |
| 8.         | 980608       | Verslag openbare zitting te Rossum<br>d.d. 8 juni 1998 | Rossum        | 980709                                 |

