

Advies voor richtlijnen voor het  
milieu-effectrapport Granulaatscheiding  
op de stortplaats Nauernasche Polder  
te Zaanstad

8 november 1996

ISBN 90-421-0124-5  
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van  
de provincie Noord-Holland  
Postbus 123  
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk  
96-516129

uw brief  
d.d. 10 september 1996

ons kenmerk  
U731-96/Od/bh/823-24

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Granulaatscheiding op de stortplaats Nauernasche Polder te Zaanstad

doorkiesnr.  
(030) 234 76 22

Utrecht,  
8 november 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de scheidingsinstallatie voor granulaire afvalstoffen op de afvalstortplaats Nauernasche Polder te Zaanstad. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Granulaatscheiding op de stortplaats  
Nauernasche Polder te Zaanstad

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Granulaatscheiding op de stortplaats  
Nauernasche Polder te Zaanstad

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de scheidingsinstallatie voor granulaire afvalstoffen op de afvalstortplaats Nauernasche Polder te Zaanstad,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

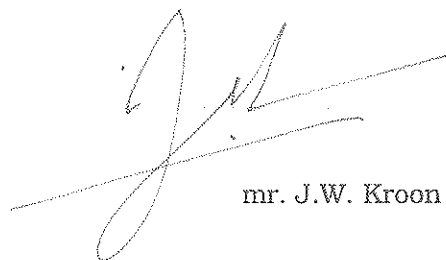
de werkgroep m.e.r. Granulaatscheiding op de stortplaats Nauernasche Polder  
te Zaanstad

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 8 november 1996

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	<b>1</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	<b>4</b>
<b>3. Voornemen en alternatieven</b>	<b>4</b>
3.1 Algemeen	4
3.1.1 Elementen van het voornemen	5
3.2 Alternatieven	6
3.2.1 Meest milieuvriendelijke alternatief	7
3.2.2 Referentiesituatie/nulalternatief	7
<b>4. Milieu-informatie</b>	<b>8</b>
<b>5. Vergelijking van alternatieven</b>	<b>9</b>
<b>6. Leemten in kennis</b>	<b>9</b>
<b>7. Evaluatieprogramma</b>	<b>9</b>
<b>8. Vorm en presentatie</b>	<b>9</b>
<b>9. Samenvatting van het MER</b>	<b>10</b>

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 september 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 181 d.d. 19 september 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## **HOOFPUNTEN VAN HET ADVIES**

De Commissie voor de milieu-effectrapportage adviseert om in het milieu-effectrapport over granulaatscheiding op de stortplaats Nauerna in het bijzonder aandacht te besteden aan:

- de verschillen en overeenkomsten tussen de vergunde installaties en de daadwerkelijk gebouwde installaties en zo een beter beeld te geven van de 'bestaande toestand';
- controle of de gegevens, die men aan het MER van Theo Pouw wil ontleen, geactualiseerd kunnen worden en toepasbaar zijn in de situatie op de stortplaats Nauerna;
- de mogelijkheden om afgescheiden fracties uit het granulaatscheidingsproces als secundaire grondstof af te zetten.

## 1. INLEIDING

De N.V. Afvalzorg Noord-Holland heeft het voornemen om op de stortplaats Nauernasche Polder een installatie in gebruik te nemen voor de scheiding van granulair afvalmateriaal in een verontreinigde fractie en een schonere fractie ten behoeve van nuttige toepassing als secundaire grondstof. Met granulair materiaal wordt bedoeld: verontreinigde grond, zeef-, sorteer- en breeksand, baggerspecie, riool-, kolken- en gemalenslib, veegafval, dakgrind en ballastgrind. De capaciteit van de installatie zal maximaal 330 kton/jaar bedragen. Bij de start van de m.e.r.-procedure maakten de vergunningen slechts een capaciteit van 75 kton/jaar granulaatscheiding mogelijk.

Voor de besluitvorming over dit voornemen wordt ingevolgd het Besluit m.e.r. milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast. Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het college van Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Holland is bevoegd een Wm-vergunning af te geven; Rijkswaterstaat is bevoegd voor de Wvo-vergunning. GS coördineren de procedure.

Per brief van 10 september 1996 stelden GS de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER)<sup>1]</sup>. Met de terinzagelegging van de startnotitie op 19 september 1996<sup>2]</sup> is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage<sup>3]</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen reacties<sup>4]</sup>.

Dit advies is anders opgebouwd dan de meeste adviezen van de Commissie. Het beschrijft niet alle elementen die in het MER zouden moeten staan. De Commissie stemt in met de aanpak die Afvalzorg Noord-Holland heeft voorgesteld: om het MER te baseren op de startnotitie. Zij gaat er daarbij van uit, dat de informatie uit de startnotitie voor zover nodig zal worden geactualiseerd in het MER. Ook adviseert zij om in het MER – of een bijlage daarvan – een overzicht te geven welke informatie is ontleend aan het MER voor de installatie van Theo Pouw te Utrecht, en waarom deze informatie al dan niet is aangepast aan de voor Afvalzorg Noord-Holland specifieke omstandigheden (bijvoorbeeld locatiekenmerken Nauerna, inpandige installatie)<sup>5]</sup>.

De rest van dit advies gaat daarom alleen in op die elementen die in de startnotitie niet aan de orde zijn gesteld of enigszins onderbelicht zijn gebleven.

---

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en voor de belangrijkste projectgegevens.

4 Zie bijlage 4 voor een lijst van de reacties.

5 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

In het MER dient de aanleiding voor de voorgenomen activiteit te worden beschreven. Uit het MER moet blijken dat de voorgenomen activiteiten *doelmatig* zijn in het licht van voorgenomen of te verwachten externe ontwikkelingen.

De startnotitie verschaft over de verschillende bij het initiatief te betrekken afvalstoffen informatie over de jaarlijks vrijkomende hoeveelheden. Deze informatie moet zo nodig voor het MER worden geactualiseerd.

Op grond van de probleemstelling moet concreet en duidelijk het doel worden geformuleerd. Het doel mag niet zo beperkt zijn, dat reële alternatieven, die voor het milieu gunstiger zijn – bijvoorbeeld die een schoner eindproduct opleveren<sup>6)</sup> – op voorhand zijn uitgesloten.

De operationeel geformuleerde doelstelling kan dienen:

- voor de selectie van in het MER te beschrijven alternatieven;
- om de alternatieven met elkaar te vergelijken en ze te rangschikken.

De voorwaarden die vanuit beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten worden gesteld aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden aangegeven. De startnotitie noemt slechts de wetten/plannen afzonderlijk; in het MER zal het accent juist moeten liggen op de vraag, in hoeverre de regelingen hierin sturend zijn voor (de gedachteontwikkeling en de besluitvorming over) de voorgenomen activiteit.

Uit de startnotitie blijkt dat op dit moment een granulaire scheiding tot een capaciteit van 75 kton/jaar is vergund. Als Afvalzorg Noord-Holland zou overgaan tot bouw en ingebruikneming van een installatie voor deze 75 kton/jaar, dan kunnen de ervaringen daarmee mede worden gebruikt als basis voor het MER.

## 3. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN

### 3.1 Algemeen

Het MER dient duidelijk te maken hoe de beschreven alternatieven zijn afgebakend, dat wil zeggen welke overwegingen een rol hebben gespeeld bij de keuze om sommige opties wél, en andere niet uit te werken als alternatief in het MER. Hierbij dient een verband te worden aangegeven met de doelstelling van het project. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuargumenten.

Het zou overzichtelijker zijn, als deze motivering van beschouwde alternatieven afzonderlijk van de inhoudelijke uitwerking van alternatieven wordt gepresenteerd. Als er een voorkeursalternatief wordt aangewezen, moet ook deze voorkeur worden gemotiveerd.

---

6 Zie § 3.2 van dit advies.



In de volgende paragraaf worden elementen van het voornemen beschouwd. Als bij beschrijving van het voornemen blijkt, dat er zinnige varianten bestaan, moeten die ook in het MER worden beschreven. Eventueel kunnen die tot alternatieven worden gecombineerd.

### 3.1.1 Elementen van het voornemen

Het MER moet informatie verschaffen over:

#### **aan- en afvoer; opslag:**

- de herkomst, de aard van de verontreinigingen, hoeveelheden en samenstelling van het te be- en verwerken/reinigen materiaal;
- verdeling (worst case/best case) van aan- en afvoer over de verschillende vervoersmodaliteiten (weg, water);
- toename van verkeersstromen van en naar de inrichting;
- de wijze van controle van de kwaliteit en kwantiteit van aan- en afgevoerd materiaal en de procedure voor niet geaccepteerde partijen<sup>7</sup>;
- wijze en capaciteit van opslagfaciliteiten;

#### **situering:**

- De startnotitie maakt wel duidelijk hoe de situering in het horizontale vlak is gedacht. De Commissie heeft begrepen, dat het de bedoeling is de installatie te plaatsen in de bestaande loods, waar nu een experimentele grindscheider staat. Het MER moet duidelijk maken, of het zinvol is om (ter beperking van geluid-, stank- en stofhinder) nog alternatieve locaties in beschouwing te nemen. Ook moet worden aangegeven, dat de loods is geplaatst op gestort materiaal. De fundering van de loods en de hoogteverschillen met de omliggende stortcompartimenten (inclusief de baggerspeciecompartimenten) dienen duidelijk te zijn (met de veranderingen, die daar in de loop van de tijd in zullen optreden).

Als er consequenties voor de afwerking van de stortplaats zouden zijn, dan zouden die tevens in het MER moeten worden aangegeven.

#### **be- en verwerking; uitgaande stromen:**

- de capaciteiten en scheidingsrendementen bij relevante procesomstandigheden; de flexibiliteit om de processen aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen; de acceptatiecriteria;
- de aard en hoeveelheid van hulpstoffen;
- de procedure die wordt gevolgd als zou blijken dat het residu zou moeten worden beschouwd als gevaarlijk afval<sup>8</sup>;

---

7 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

8 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

**emissies en emissiebeperkende maatregelen:**

- de emissies onder normale omstandigheden en de mogelijke emissies bij storingen, proeven en onderhoud. De veranderingen ten opzichte van de huidige emissies en de (volgens vergunningen) toegestane emissies moeten helder zijn;
- de opzet en werking van de waterzuiveringsinstallatie;
- maatregelen ter beperking van emissies naar de lucht;
- monitoring van de emissies naar lucht, water en bodem;
- de maatregelen die worden getroffen als er milieuproblemen dreigen doordat onderdelen langer buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud of als de reiniging volledig stagneert;
- de procedure bij bijzondere omstandigheden en storingen.

Deze laatste drie aspecten kunnen worden ondergebracht in een bedrijfsmilieu-zorgsysteem. Het MER dient alleen de hoofdlijnen hiervan te bevatten.

### 3.2 Alternatieven

Het MER moet aangeven, in welke richting naar alternatieven is gezocht en op grond waarvan bepaalde richtingen niet verder zijn uitgewerkt. De keuze van de beschouwde alternatieven en het eventuele voorkeursalternatief moet worden gemotiveerd, op grond van vooral de milieuargumenten. Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt. In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief zijn beschreven.

Bij het zoeken naar varianten of alternatieven adviseert de Commissie aan te geven of de metaalhoudende fractie – of wellicht andere fracties – nuttig kan worden toegepast, en onder welke voorwaarden afzet als secundaire grondstof mogelijk/waarschijnlijk is.

De startnotitie geeft aan, dat het de bedoeling is om de materialen te reinigen totdat ze voldoen aan het Bouwstoffenbesluit. Dit houdt in, dat het voornemen niet bij voorbaat een maximale inspanning is om zo 'schoon' mogelijk eindproduct te krijgen. De Commissie adviseert om in het MER in te gaan op de samenhang tussen:

- ① de reinigingsgraad van de eindproducten;
- ② de toepasbaarheid van de eindproducten (welke toepassingen zijn toegestaan volgens het Bouwstoffenbesluit?);
- ③ de kwaliteit van het residu en de consequenties daarvan (bijvoorbeeld het vervoer naar een andere deponie, als het residu als gevaarlijk afval zou moeten worden beschouwd);
- ④ de benodigde inspanning om te reinigen en de marktvrage naar granulair materiaal van dergelijke kwaliteit.

Uit een verhandeling over deze samenhang<sup>9]</sup> kan blijken, dat er redelijkerwijs ook alternatieven voor het voornemen bestaan, waarbij een hoger kwaliteit eindproduct wordt geleverd. Zo'n alternatief dient dan in het MER te worden beschouwd.

Als uit de verhandeling blijkt dat het zinloos is om een schoner eindproduct na te streven, dan hoeft zo'n alternatief ook niet verder beschouwd te worden.

### 3.2.1 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn competentie liggen;
- het moet gericht zijn op het behalen van maximale milieuwinst en minimaal energiegebruik;
- het dient gericht te zijn op minimale hinder door transportbewegingen (en dat betekent in dit geval waarschijnlijk: stimulering van alternatieven voor transport per as).

Hierbij dient de beschouwing over de kwaliteit van het eindproduct te worden betrokken.

### 3.2.2 **Referentiesituatie/nulalternatief**

Het MER dient aan te geven – als reëel te kiezen alternatief of als referentiesituatie – wat er gebeurt als het voornemen niet wordt uitgevoerd. Hierbij kunnen twee scenario's worden gevolgd: een ontwikkeling op basis van de – ten tijde van het schrijven van het MER – gerealiseerde installaties, óf een ontwikkeling op basis van de vergunde activiteiten, dat wil zeggen: inclusief granulaatscheiding op kleine schaal. Als in de periode tot het verschijnen van het MER de vergunde granulaatscheiding alsnog wordt gerealiseerd, vallen deze twee scenario's samen.

Tevens moet worden aangegeven, welke veranderingen zich in de komende periode zullen voordoen op de stortplaats; hierbij kunnen onder andere plannen tot aanleg van een loswal langs het Noordzeekanaal worden betrokken.

---

9 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

#### 4. MILIEU-INFORMATIE

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moet worden beschreven als referenties voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten.

Het studiegebied omvat de stortplaats en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (geluid, lucht, bodem, water) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand in de omgeving, de autonome milieuentwikkeling en de milieugevolgen van de alternatieven moet aan de volgende aspecten aandacht worden geschonken:

- luchtkwaliteit (gasvormige componenten, geur en stof). Het MER dient alleen in te gaan op deze aspecten, voor zover er veranderingen in verwacht kunnen worden. De geuremissies moeten worden gekwantificeerd volgens de *Hindersystematiek geur* en de daarin opgenomen methoden voor *Meten en rekenen geur*<sup>10</sup>. Op basis van de berekende geuremissies dient te worden aangegeven, of de ligging van een aantal relevante geurcontouren wijzigt (bijvoorbeeld de 98-percentiel van de 1 en 10 ge/m<sup>3</sup> en een tussenliggende contour)<sup>11</sup>].

Aangegeven moet worden of zich binnen deze contouren aaneengesloten en/of verspreide woonhuizen bevinden of andere stankgevoelige objecten. Ook dient een beeld te worden gegeven van de te verwachten maximale geurconcentraties in de omgeving, als de aangebrachte milieuvoorzieningen zouden uitvallen.

- geluidcontouren (cumulatief voor verkeer en andere geluidbronnen) gedurende de avond, de nacht en overdag<sup>12</sup>];
- risico's van beschadiging van de op de stortplaats aangebrachte isolerende voorzieningen door trillingen;
- kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de bodemkwaliteit van en in de nabije omgeving van de locatie;
- consequenties voor het landschapsbeeld<sup>13</sup>].

---

10 Nederlandse emissierichtlijnen.

11 Wanneer voor dit voornemen kan worden aangetoond, dat een andere contour dan de 1 ge/m<sup>3</sup>-98-percentiel de grens aangeeft waarbuiten geen (onaanvaardbare) hinder optreedt, dan dient in ieder geval ook deze (tussenliggende) contour te worden vermeld. Ook moet worden aangegeven, op welk onderzoek deze veronderstelling is gebaseerd (geurkwaliteitsbeschouwingen, hinderbelevingsonderzoek bij vergelijkbare situaties, omgevingsanalyse etc.)

12 De berekeningen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het *Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai* van de Wet geluidhinder.

13 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

## **5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

De milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en de alternatieven moeten onderling én met de autonome milieuontwikkeling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te krijgen in de verschillen in de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten en de alternatieven. Bij de vergelijking moeten doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen.

## **6. LEEMTEN IN KENNIS**

De leemten in kennis die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming. Beschreven moeten worden:

- de onzekerheden die zijn blijven bestaan en wat hiervan de redenen zijn;
  - de mate waarin deze leemten de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloeden.
- Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

## **7. EVALUATIEPROGRAMMA**

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma op stellen om de belangrijkste voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig extra mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot zo'n evaluatieprogramma geeft. Hierbij kan onder andere de inventarisatie van de leemten in kennis een goed aanknopingspunt bieden. Het evaluatieprogramma kan overigens worden geïntegreerd in het bestaande monitoringprogramma voor de hele stortplaats.

## **8. VORM EN PRESENTATIE**

De meeste aandacht moet worden geschonken aan de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Hierbij kunnen tabellen, figuren en kaarten worden gebruikt.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie aan om:

- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- aan te sluiten bij de NEN-terminologie voor afvalverwijdering;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte geografische namen en een duidelijke legenda.

## 9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting van het MER wordt vooral gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. De samenvatting moet zelfstandig leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER. De samenvatting moet de belangrijkste zaken weergeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming<sup>14</sup>, inclusief de belangrijkste milieu-informatie en de leemten in kennis;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

---

14 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.



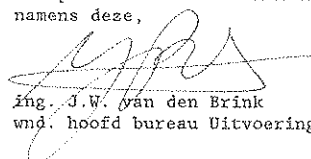
## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
Granulaatscheiding op de stortplaats  
Nauernasche Polder te Zaanstad

(bijlagen 1 t/m 4)

# BIJLAGE 1

## Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 september 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		PROVINCIE	
			
Datum 10 september 1996 Nr. 96-516129		Gedeputeerde Staten	
Onderwerp: Startnotitie milieu-effectrapportage fractiescheidingsinstallatie Nauerna, gemeente Zaanstad.		Provinciehuis Droef 3 2012 HB Haarlem	
De commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Postadres Postbus 123 2080 MD Haarlem	
		Tel. (023) 514 31 43 Fax (023) 531 44 62	
			
		Commissie voor de milieu-effectrapportage	
		INGEKOMEN 13 SEP. 1996	
		nummer : 1405-76	
		postnr : 623-1/2 (in) 3	
		kopie naar : Scrijvers/ban	
Behandelende dienst	Milieu en Water	Telefoon 023 -5143891	Afdeling 2A2
Behandeld door	mw. L. van Bakel	Uurkenmerk	Bijgevoeld 12
10 SEP 1996			
Geachte heer/mevrouw,			
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand (in zesvoud) toekomen de op 23 augustus 1996 bij ons ingekomen startnotitie van NV Afvalzorg Noord-Holland. Een afschrift van de kennisgeving van de terinzaglegging daarvan treft u bovendien aan.			
De gemeente heeft vijf duurzaam	Er wordt toepassing gegeven aan de in artikel 14.5 van de Wet milieubeheer genoemde coördinatie-regeling, zodat volstaan kan worden met het opstellen van één milieu-effectrapport. Gedeputeerde staten zullen hierbij optreden als coördinerend gezag.		
Centrale Bestuursdienst	Wij verzoeken u met inachtneming van de in genoemde wet bepaalde termijn ons te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.		
Milieu en Water Ruimte en Groen Wegen, Verkeer en Vervoer	Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, namens deze,		
Welzijn, Economie en Bestuur	 ing. J.W. van den Brink wnd. hoofd bureau Uitvoering Afvalstoffen		
		Bereikbaarheid per openbaar vervoer: canal station Haarlem buslijnen 1, 5, 71, 72, 83, 140 en 174 van de NZR; canal Zandvoort en Hoornstede/Aerdenhout of Amsterdam-Winnst buslijn 86 van de RZH	



## BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 181  
d.d. 19 september 1996



### KENNISGEVING STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE N.V. AFVALZORG NOORD-HOLLAND, GEMEENTE ZAA NSTAD

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken mede namens Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland het volgende bekend.

Ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de voorgenomen realisatie van een fractiescheidingsinstallatie zal door N.V. Afvalzorg Noord-Holland als initiatiefnemer een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. De installatie is gelegen aan Nauerna 1 te Assendelft. De fractiescheidingsinstallatie zal granulaire (korrelvormige) afvalstoffen tot secundaire grondstoffen (reeds gebruikte grondstoffen die weer voor hergebruik geschikt worden gemaakt) bewerken, zodat deze dan kunnen worden hergebruikt. Deze installatie zal een capaciteit hebben om ruim 300 kton granulaire afvalstoffen per jaar te bewerken.

#### Procedure

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is aangevangen met het indienen van de startnotitie door N.V. Afvalzorg Noord-Holland, welke 23 augustus jongstleden bij het provinciaal bestuur is ingekomen. In de startnotitie wordt een nadere uiteenzetting gegeven van de voorgenomen activiteit.

Het MER zal worden opgesteld ten behoeve van de vergunningprocedures in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Vvvo).

Voordat het MER kan worden opgesteld dienen echter richtlijnen te worden vastgesteld door de bevoegde instanties. Voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en de Vvvo zijn dit respectievelijk Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat directie Noord-Holland. Deze richtlijnen geven aan wat er in het MER omschreven en onderzocht dient te worden. Alvorens de richtlijnen door het bevoegde gezag worden vastgesteld, wordt een ieder hierbij in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over deze richtlijnen.

Er wordt toepassing gegeven aan de in artikel 14.5 van de Wet milieubeheer genoemde coördinatieprocedure, zodat voortaan kan worden met het opstellen van één milieu-effectrapport. Gedeputeerde Staten zullen hierbij optreden als coördinerend gezag.

#### Ter inzage legging

Van 20 september tot en met 18 oktober 1996 liggen de startnotitie en de daarbij behorende bijlagen tijdens kantooruren ter inzage bij:

- de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, inlichtingen kamer 2090, Houtplein 33 te Haarlem (tijdens kantooruren);
- het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, kamer 511, kantoorgebouw "Schoonenvaert", Toeksnweg 7 te Haarlem (tijdens kantooruren);
- het stadhuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1 te Zaanwijk van 08.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 15.30 uur;
- de dienst Milieubeheer van de gemeente Zaanstad, bij de receptie, Symon Spiersweg 7 te Zaanandam van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur;
- het gemeentehuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmerstraatweg 51 te Halfweg, van 08.30 tot 12.15 uur en van 13.00 tot 17.15 uur.

Bovendien liggen de stukken ook buiten

kantooruren ter inzage bij:

- het stadhuis van Zaanstad dagelijks van 17.00 tot 20.00 uur;
- het gemeentehuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmerstraatweg 51 te Halfweg, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak, tel: 020 497 90 90.

#### Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de vast te stellen richtlijnen kunnen tot en met 18 oktober 1996 worden ingediend en moeten worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. De persoonlijke gegevens van degene die opmerkingen heeft ingediend, worden, indien daarom gelijktijdig met het indienen van de opmerkingen wordt verzocht, niet bekend gemaakt.

Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw L. van Bakel, tel: 023 514 38 91 van de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** N.V. Afvalzorg Noord-Holland

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland

**Besluit:** vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (GS) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (RWS)

**Categorie Besluit m.e.r.:** 18.2

**Activiteit:** Bij de uitbreiding van de stortplaats Nauernasche Polder is het aan Afvalzorg Noord-Holland vergund om 75 kton granulaire afvalstoffen per jaar te bewerken met een fractiescheidingsinstallatie. Deze fractiescheidingsinstallatie is echter niet gebouwd ten tijde van de start van deze m.e.r.-procedure. Het voornemen behelst fractiescheiding met een grotere capaciteit: 330 kton/jaar. De installatie moet granulaire (= korrelvormige) afvalstoffen scheiden in een verontreinigde fractie en een schonere fractie ten behoeve van nuttige toepassing als secundaire grondstof. Met granulair materiaal wordt bedoeld: verontreinigde grond, zeef-, sorteer- en breekzand, baggerspecie, riool-, kolken- en gemalenslib, veegafval, dakgrind en ballastgrind.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 19 september 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 8 november 1996

**Bijzonderheden:** De startnotitie gaf aan, dat de installatie weinig zal afwijken van een installatie waarvoor al een MER is opgesteld en getoetst: het MER Theo Pouw<sup>1</sup>]. Afvalzorg Noord-Holland had om deze reden overwogen om ontheffing van de m.e.r.-plicht aan te vragen, maar koos uiteindelijk toch voor het doorlopen van m.e.r.

De startnotitie bevat ook al informatie die in het MER zou kunnen worden opgenomen, en geeft aan waar het MER dieper op in zal gaan.

In verband met deze aanpak, en omdat het geen al te complex project was, is de Commissie in haar richtlijnenadvies alleen ingegaan op die aspecten waar de startnotitie naar haar mening te weinig aandacht aan had geschonken. Zij vraagt vooral aandacht voor

- de verschillen en overeenkomsten tussen de vergunde installaties en de daadwerkelijk gebouwde installaties en zo een beter beeld te geven van de 'bestaande toestand';
- controle of de gegevens, die men aan het MER van Theo Pouw wil ontlenu, geactualiseerd kunnen worden en toepasbaar zijn in de situatie op de stortplaats Nauerna;
- de mogelijkheden om afgescheiden fracties uit het granulaatscheidingsproces als secundaire grondstof af te zetten.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.H.J. van der Gun

drs. J.L.P.M. van der Pluym

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. M. Odijk

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	961014	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Noordwest	Diemen	961023
2.	961003	Regionale inspectie van de volksge- zondheid voor de milieuhygiëne	Haarlem	961023