

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Granulaatscheiding op de stortplaats
Nauernasche Polder te Zaanstad

24 september 1999

823-53



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

uw kenmerk
1999/10403

uw brief
23 juli 1999

ons kenmerk
U387-99/Od/Vh/nm/823-54

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffect-
rapport Granulaatscheiding op de stort-
plaats Nauernasche Polder te Zaanstad

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
24 september 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het milieueffectrapport Granulaatscheiding op de stortplaats Nauernasche Polder te Zaanstad.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegezonden.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Granulaatscheiding op de stortplaats
Nauernasche Polder te Zaanstad

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
<http://www.eia.nl>
e-mail mer@eia.nl

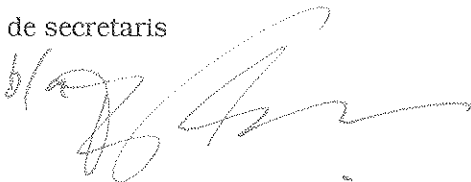
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Granulaatscheiding op de stortplaats Nauernaschepolder te Zaanstad

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
Granulaatscheiding op de stortplaats Nauernaschepolder te Zaanstad,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieuef-
fectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Granulaatscheiding op de stortplaats Nauernaschepolder te Zaanstad,

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 24 september 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen	2
3.1 Meest milieuvriendelijk alternatief	2
3.2 Acceptatiegrenzen	2
3.3 Mengen van stromen	3
3.4 Totale capaciteit en piekbelasting	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juli 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 143 d.d. 29 juli 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

Bij de uitbreiding van de stortplaats Nauernasche Polder bij Zaanstad heeft de N.V. Afvalzorg Noord-Holland in 1995 vergunning gekregen om 75 kton granulaire afvalstoffen per jaar te bewerken met een fractiescheidingsinstallatie. Deze fractiescheidingsinstallatie is echter nog niet gebouwd toen er nieuwe voornemens ontstonden voor uitbreiding van de capaciteit tot 330 kton/jaar. De installatie moet granulaire afvalstoffen scheiden in een verontreinigde fractie en een schonere fractie ten behoeve van nuttige toepassing als secundaire grondstof. Met granulair materiaal wordt bedoeld: verontreinigde grond, zeef-, sorteer- en breeksand, baggerspecie, riool-, kolken- en gemalenslib, veegafval, dakgrind en ballastgrind. Voor de nieuwe vergunning is een procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) gestart in 19 september 1996. Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) werden vastgesteld op 17 december 1996.

Bij brief van 23 juli 1999¹⁾ heeft de provincie Noord-Holland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 29 juli 1999 ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴⁾, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵⁾, zoals vastgesteld op 17 december 1996;
- op eventuele onjuistheden⁶⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieube-

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.
5 Wm, artikel 7.23, lid 2.
6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
7 Wm, artikel 7.10.

lang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening voor granulaatscheiding op de afvalverwerking Nauernasche polder.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel, dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER is goed leesbaar, met een heldere lijn, waarbij vooral de goede kwaliteit van de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de alternatieven en de milieugevolgen opvalt.

3. AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) scoort op het geluidaspect slechter dan het voorkeursalternatief (zie tabel 7.2), vooral de slibdrooginstallatie en het overkappen. Omdat het mma op de onderdelen lucht en water niet substantieel beter scoort dan het voorkeursalternatief, is volgens de Commissie het voorkeursalternatief milieuvriendelijker dan het mma.

■ De Commissie beveelt aan om de onderdelen van de in het MER als mma gepresenteerde alternatief als 'gewone' alternatieven bij de besluitvorming af te te wagen.

3.2 Acceptatiegrenzen

Voor de acceptatie van afvalstoffen voor behandeling in de multifunctionele installatie is in het MER uitgegaan van *partijgemiddelde* grenswaarden. Deze waarden hebben volgens het MER geen limiterend karakter. Acceptatie is mogelijk tot boven de grenswaarden voor de samenstelling, mits de verontreinigingen 'in een verwijderbare vorm aanwezig zijn'. In dit acceptatiebeleid zijn enkele onduidelijkheden:

- welke *bandbreedte* toegestaan zal of kan worden in de overschrijding van de grenswaarden;

- wanneer aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd naar de verschijningsvorm van verontreinigingen;
- wat er met invoerstromen gebeurt die aan de poort aan de criteria lijken te voldoen, maar waarbij dit bij verwerking toch niet het geval blijkt te zijn (bijvoorbeeld opslag in extra opslagvoorzieningen of retourzending naar oorspronkelijke aanbieder);
- in hoeverre bij acceptatie het principe wordt gehanteerd, dat alleen stromen worden geaccepteerd die bij *separate* verwerking kunnen worden opgewerkt tot een categorie I bouwstof.

De onduidelijkheden in het acceptatiebeleid zijn naar de mening van de Commissie geen essentiële tekortkomingen, omdat ze bij vergunningverlening nader kunnen worden geregeld.

- De Commissie adviseert bij de vergunningverlening het acceptatiebeleid op bovenstaande punten nader te concretiseren.

3.3 Mengen van stromen

Uit het MER leidt de Commissie af, dat afvalstromen bij verwerking kunnen worden gemengd. Het is niet duidelijk of het voornemen ook kan inhouden dat relatief zwaarder verontreinigde stromen worden gemengd met relatief schone stromen, om op die wijze eenvoudiger (bijvoorbeeld sneller of goedkoper) tot een gewenste kwaliteit van eindproducten te kunnen komen⁸].

- De Commissie adviseert om bij de vergunningverlening duidelijkheid over te geven over het toegestane mengbeleid. Indien toevoeging van een sterker verontreinigde aan een minder sterk verontreinigde fractie tot de mogelijkheden behoort, bezie dan tijdens de evaluatie in hoeverre de mogelijkheid van menging en de voorwaarden die hieraan worden gesteld de uiteindelijke productkwaliteit en de emissies beïnvloedt.

3.4 Totale capaciteit en piekbelasting

Bij het bepalen van de milieugevolgen zijn aannames gehanteerd ten aanzien van totale verwerkingscapaciteit en piekbelasting. Hierbij constateert de Commissie enkele onduidelijkheden:

- Bij de bepaling van de milieugevolgen is voor de totale verwerkingscapaciteit een langjarig gemiddelde - met een afwijking van ten hoogste 20% - als uitgangspunt genomen. Een onderbouwing van dit uitgangspunt ontbreekt echter.
- In het MER wordt op grond van een gevoeligheidsanalyse geconcludeerd, dat een eventuele verschuiving (tot maximaal 20%) binnen het langjarig gemiddelde niet leidt tot veranderingen in de geluids- en verkeersbelasting.

8 Indien dit tot de mogelijkheden zou behoren is het overigens belangrijk bij vergunningverlening meer duidelijkheid te scheppen over het gestelde op p.4.35 van het MER. Daar wordt gesteld dat, indien na acceptatie van een afvalstroom bij nadere karakterisering van de kwaliteit *relevante* afwijkingen in de samenstelling van afvalstromen worden geconstateerd, in overleg met de leverancier zal worden vastgesteld of de betreffende partij 'alsnog tegen andere voorwaarden voor verwerking wordt geaccepteerd', dan wel wordt geretourneerd. Duidelijk moet zijn wat in dit verband wordt verstaan onder 'relevante afwijkingen' en 'andere voorwaarden'.

- Niet duidelijk is hoe de gevolgen van de uitbreiding van de aan- en afvoertijden op de geluidemissie zijn berekend en in hoeverre rekening is gehouden met piekbelastingen in het verkeersaanbod. Als er bijvoorbeeld van is uitgegaan, dat een langere openstelling automatisch leidt tot een grotere *spreiding* van de transportbewegingen over de openstellingsperiode, dan is dit naar de mening van de Commissie een te eenvoudige aanname. Het is immers mogelijk dat er *pieken* in aan- en afvoer kunnen optreden die tot pieken in de geluidsemisatie kunnen leiden⁹].
- Ten aanzien van de waterbalans gaat het MER niet expliciet in op de gevolgen van tijdelijk grotere aanvoer van bijvoorbeeld grote hoeveelheden baggerspecie¹⁰].

Bovenstaande opmerkingen betreffen naar de mening van de Commissie geen essentiële tekortkomingen, omdat zij ervan uitgaat dat de maximaal toelaatbare verwerkingscapaciteit en piekbelastingen bij de vergunningverlening geregeld kunnen worden.

- De Commissie adviseert bij de vergunningverlening aan te geven welke maximale verwerkingscapaciteit toegestaan is en daarbij extra voorschriften op te nemen over toelaatbare piekbelasting, vooral voor geluid. Tevens adviseert zij monitoring van (piek)geluidemissies in het evaluatieprogramma op te nemen.

9 Zie ook reactie 1 (bijlage 4), waarin zorg wordt uitgesproken over te verwachten geluidhinder en gevolgen voor de geluidszone van de Westzanerpolder. Indien pieken blijken op te treden, zouden deze overigens voorkomen kunnen worden door afspraken over de transporttijden met de toeleveranciers en afnemers.

10 De Commissie heeft uit het MER afgeleid, dat er in die situatie geen kwantitatieve noch kwalitatieve problemen zullen ontstaan in de percolaatwaterzuiveringsinstallatie.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
granulaatscheiding op de
stortplaats Nauernasche Polder
te Zaanstad

(bijlagen 1 t/m 4)

(groen)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 juli 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 22 juli 1999

Ons kenmerk 1999/10403

Onderwerp Aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.



Aan de commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 31 43
Fax (023) 514 30 30

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen :	27 JULI 1999
nummer :	732-99
dossier :	823-30 ^E /m 34
kopie naar :	Sc/pres/bib/cd

6x

Afdeling Milieubeheer en Bodemsanering

Bijlage(n) 6

Behandeld door Mw. H. Jekel

Telefoon (023) 514 3405

Uw kenmerk -

VERZONDEN
23 JUL 1999

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een zestal exemplaren van de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer en het MER van Afvalzorg Deponie B.V. ten behoeve van het veranderen van haar inrichting (stortplaats Nauerna) door het uitbreiden van de capaciteit van de natte scheidingsinstallatie alsmede het uitbreiden van de soorten afvalstoffen die in deze installatie verwerkt worden.

De vergunningaanvraag en het MER liggen ter visie van 30 juli tot 28 augustus 1999. De openbare zitting over het MER zal plaatsvinden op 18 augustus 1999 om 19.30 uur in het stadhuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1 te Zaandijk.

Wij verzoeken u overkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer ons ter zake van advies te dienen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,
hoofd bedrijfsbureau afdeling Milieubeheer en Bodemsanering.

J. Eggens

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van MER in Staatscourant nr. 143 d.d. 29 juli 1999



WET MILIEUBEHEER

Deze advertentie geeft informatie over een project dat gevolgen kan hebben voor het milieu. Woont of werkt u in de buurt, dan kan het voor u van belang zijn deze advertentie te lezen.

Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat op 25 mei 1999 bij hen een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is binnengekomen van Afvalzorg Deponie B.V. te Haarlem ten behoeve van het veranderen van haar inrichting (stortplaats Nauerna) door het uitbreiden van de capaciteit van de natte scheidingsinstallatie alsmede het uitbreiden van de soorten afvalstoffen die in deze installatie verwerkt worden. De inrichting is gelegen aan Nauerna 1 te Assendelft in de gemeente Zaanstad.

Bij de aanvraag is een milieu-effect-rapport (MER) gevoegd.

U kunt de aanvraag en het MER inzien. De aanvraag en het MER kunnen van 30 juli tot 28 augustus 1999 tijdens kantooruren worden ingezien:

- bij de afdeling Milieubeheer en Bodemsanering van de provincie Noord-Holland, kamer 1136, Houtplein 33 te Haarlem;
- in het stadhuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1 te Zaandijk van 08.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 15.30 uur;
- bij de Dienst Stadsontwikkeling, Milieu en Beheer van de gemeente Zaanstad, bij de receptie, Ebbehout 31 te Zaandam, maandag tot en met donderdag van 08.30 tot 16.00 uur en vrijdag van 08.30 tot 12.30 uur.

Bovendien liggen de stukken, na kantooruren, ter inzage:

- in het stadhuis van Zaanstad dagelijks van 17.00 tot 20.00 uur.

Inspraak

Van 30 juli tot 28 augustus 1999 kan een ieder reageren op de juistheid en volledigheid van het MER. De aanvraag staat hierbij niet ter discussie, daarover kan later, indien gewenst, van gedachten worden gewisseld. Reageren op het MER kan:

- a. schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Een ieder die reageert kan verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken;
- b. mondeling tijdens de openbare zitting die op 18 augustus 1999 om 19.30 uur zal worden gehouden bij het Stadhuis van Zaanstad, Bannehof 1 te Zaandijk.

Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met de heer C.J. Groot tel: 023 514 39 82 van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalzorg Noord-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland

Besluit: vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (GS) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (RWS)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Ten tijde van de uitbreiding van de stortplaats Nauernasche Polder is het aan Afvalzorg Noord-Holland vergund om 75 kton granulaire afvalstoffen per jaar te bewerken met een fractiescheidingsinstallatie. Deze fractiescheidingsinstallatie is echter tot op heden niet gebouwd. Het nieuwe voornemen behelst nu fractiescheiding met een grotere capaciteit: 330 kton/jaar. De installatie moet granulaire (= korrelvormige) afvalstoffen scheiden in een verontreinigde fractie en een schonere fractie ten behoeve van nuttige toepassing als secundaire grondstof. Met granulair materiaal wordt bedoeld: verontreinigde grond, zeef-, sorteer- en breekzand, baggerspecie, riool-, kolken- en gemalenslib, veegafval, dakgrind en ballastgrind.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 september 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 8 november 1996

richtlijnen vastgesteld: 17 december 1996

kennisgeving MER: 29 juli 1999

toetsingsadvies uitgebracht op: 24 september 1999

Bijzonderheden: De startnotitie geeft aan, dat de installatie weinig zal afwijken van een installatie waarvoor al een MER is opgesteld en getoetst: het MER Theo Pouw¹). Afvalzorg Noord-Holland had om deze reden overwogen om ontheffing van de m.e.r.-plicht aan te vragen, maar kiest uiteindelijk toch voor het doorlopen van m.e.r. De startnotitie bevat al informatie die in het MER kan worden opgenomen, en geeft aan waar het MER dieper op in zal gaan.

In verband met deze aanpak, en omdat het geen al te complex project is, is de Commissie in haar richtlijnenadvies alleen ingegaan op die aspecten waar de startnotitie naar haar mening te weinig aandacht aan had geschonken. Zij vraagt vooral aandacht voor:

- de verschillen en overeenkomsten tussen de vergunde installaties en de daadwerkelijk gebouwde installaties om zo een beter beeld te geven van de 'bestaande toestand';
- controle of de gegevens, die men aan het MER Theo Pouw wil ontleen, geactualiseerd kunnen worden en toepasbaar zijn in de situatie op de stortplaats Naucma;
- de mogelijkheden om de afgescheiden fracties uit het granulaatscheidingsproces als secundaire grondstof af te zetten.

Bij de toetsing constateert de Commissie dat het MER van goede kwaliteit is, alle essentiële informatie bevat en doet zij vier aanbevelingen voor verdere besluitvorming:

- het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) scoort over alle aspecten gerekend slechter dan het voorkeursalternatief; het 'mma' kan daarom beter als 'gewoon' alternatief bij de besluitvorming worden afgewogen;

- over de acceptatie van afvalstromen voor de multifunctionele installatie is het MER op enkele punten onduidelijk; het is aan te raden deze punten bij vergunningverlening te regelen;
- dit geldt ook voor het te voeren mengbeleid; met name of relatief sterker verontreinigde stromen mogen worden samengevoegd met minder verontreinigde stromen; indien menging mogelijk is raadt de Commissie aan in het evaluatieprogramma op te nemen hoe het mengen de kwaliteit van producten en emissies beïnvloedt;
- het is niet duidelijk in hoeverre het MER rekening heeft gehouden met piekbelastingen; de Commissie raadt aan hiervoor bij vergunningverlening voorschriften op te nemen en meting van (piek)geluidemissies in het evaluatieprogramma op te nemen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.H.J. van der Gun
drs. J.L.P.M. van der Pluym
mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Odijk

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990826	Belangengroep Nauerna	Westzaan	19990907
2.	19990827	Burgemeester en Wethouders van Zaandstad	Zaandstad	19990907