

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Voorbehandelen en bijstoken van papierslib
door de EPZ
op het Amercentralecomplex te Geertruidenberg

19 november 1996

825-20



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
402491 LGM

uw brief
van 10 september 1996

ons kenmerk
U767-96\Od\ab\825-19

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Voorbehandelen en bijstoken van papierslib door de EPZ op het Amercentraalcomplex te Geertruidenberg

doorkiesnr.
(030) 234 76 22

Utrecht,
19 november 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het voorbehandelen en bijstoken van papierslib door de EPZ op het Amercomplex te Geertruidenberg.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Voorbehandelen en bijstoken van papierslib

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Voorbehandelen en bijstoken van papierslib
door de EPZ
op het Amercentralecomplex te Geertruidenberg

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over het voorbehandelen en bijstoken van papierslib door de EPZ op het Amercentralecomplex te Geertruidenberg,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

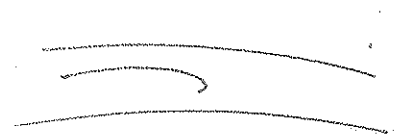
de werkgroep m.e.r. Voorbehandelen en bijstoken van Papierslib, Amercentralecomplex te Geertruidenberg

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 19 november 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten	4
2.1 Probleem en doel	4
2.2 Beleid en besluiten	4
3. Voornemen en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Alternatieven	7
3.2.1 Mogelijkheden voor formulering van alternatieven	7
3.2.2 Nulalternatief	8
3.2.3 Meest milieuvriendelijke alternatief	8
3.3 Aspecten van voornemen en de alternatieven	8
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieu-effecten	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Milieu-informatie	11
5. Vergelijking van de alternatieven	12
6. Leemten in kennis, evaluatie achteraf	13
7. Samenvatting van het MER	14
8. Vorm en presentatie van het MER	14

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag van 10 september 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 181 van 20 september 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

In het milieu-effectrapport over het voorbehandelen en bijstoken van papierslib door de EPZ op de Amercentrale te Geertruidenberg adviseert de Commissie voor de m.e.r. vooral nadruk te leggen op:

- de acceptatie en herkomst van het slib, in relatie tot het nationale afvalbeleid: het nagaan in hoeverre er sprake is van 'concurrentie' tussen andere initiatieven op het gebied van papierslib en het EPZ-initiatief, en een beoordeling aan de hand van de voorkeursvolgorde van verwijderingsmethoden (*ladder van Lansink*);
- het transport naar de centrale, en de geluid- en geurhinder die hierbij kunnen ontstaan;
- de energie- en massabalans van het project: het bezien van mogelijkheden om over-all een hoger energierendement te verkrijgen door andere varianten voor transport of voorbewerking van het papierslib te kiezen, en de mate waarin het initiatief leidt tot reductie van de hoeveelheid te storten afvalstoffen.

groen

1. INLEIDING

De N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ) heeft het voornemen jaarlijks maximaal 300 kton papierslib, met een gemiddeld vochtgehalte van 50%, te drogen en bij te stoken. Dit papierslib zal worden betrokken van hoofdzakelijk Nederlandse papierfabrieken.

Hierbij zijn onder andere vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient voor de besluitvorming over de vergunningverlening de milieu-effectrapportage procedure (m.e.r.) te worden gevolgd. Het college van Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Brabant en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland zijn bevoegd gezag. GS van Noord-Brabant treden op als coördinerend bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

Per brief van 10 september 1996^{1]} stelden GS van Noord-Brabant de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van een milieu-effectrapport (MER). De openbare kennisgeving van de start van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) voor dit initiatief vond plaats in de Staatscourant van 20 september 1996^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

De startnotitie heeft vanaf 23 september ter inzage gelegen, en er is gelegenheid tot reageren gegeven tot 21 oktober. Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen reacties^{4]}.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Voor de samenstelling en andere projectgegevens zie bijlage 3.

4 Zie bijlage 4 voor een lijst van reacties.

men of de alternatieven, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid, hoe lang geleden genomen).

Tevens moet worden ingegaan op de relatie van dit voornemen met de afvalverwijderingsscenario's van het AOO. Wat betekent dit initiatief voor bestaande of reeds geplande afvalverwerkingsinstallaties?

De relatie tot het nationale afvalbeleid moet worden aangegeven. Verbranding als verwerkingsmethode waarbij alleen de energie-inhoud van een product (gedeeltelijk) wordt gebruikt staat daarin in het algemeen minder hoog aangeschreven dan verwerkingsmethoden waarbij het materiaal zelf wordt gebruikt, in plaats van vernietigd. Op dit moment bestaan er verschillende initiatieven om niet meer tot papier verwerkbare fracties van het papierafval te verwerken. Een van die initiatieven behelst een thermische conversie-installatie voor ontinktings- en waterzuiveringsresiduen te Eerbeek; een ander betreft het gebruik van etikettenafval als toeslag in de baksteenindustrie in Brunssum. Het MER moet aangeven

- welke actuele initiatieven er bestaan voor dergelijk afval – voor zover deze publiekelijk bekend zijn;
- in hoeverre deze initiatieven zich (kunnen) richten op hetzelfde marktaandeel. Daarbij gaat het niet alleen om de vraag of de initiatieven zich richten op papierslib, maar ook om de vraag of papierslib te zamen met het afval-/restproduct waarop het initiatief zich richt, kan worden verwerkt;
- welke plaats het EPZ-initiatief kan vervullen bij het streven naar afvalverwerking volgens 'zo hoog mogelijke sporten op de ladder van Lansink⁶).

In ieder geval dient deze beschouwing een globale vergelijking te bevatten van de 'Lansink-schaal' van het voorgestelde bijstoken op het Amercentralecomplex, van verbranding op een afvalverbrandingsinstallatie, van thermische conversie op een installatie als in Eerbeek en van vergisting in een installatie met de modernste technieken.

6 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

3.2 Alternatieven

3.2.1 Mogelijkheden voor formulering van alternatieven

Als het gaat om het formuleren van alternatieven moet het MER zich toespitsen op praktisch haalbare alternatieven; laboratoriumopties zijn hierbij niet relevant. In dat verband ziet de Commissie een beperkt aantal onderdelen uit het voornemen waarop kan worden gevarieerd (om een alternatief te formuleren). De Commissie adviseert in dit verband ten minste de volgende elementen te beschouwen.

⊗ **de logistiek:**

In de startnotitie is al aangegeven, dat voor de externe logistiek transport per schip of per as mogelijk is, met een voorkeur voor scheepstransport. Aangegeven moet worden, welke factoren bepalend zijn en of hier in de loop van de tijd verandering in zal komen (bijvoorbeeld groeiend transport per as omdat de drukte in de haven toeneemt). Tevens moet worden aangegeven of er tussenopslag kan of zal plaatsvinden.

⊗ **de verdeling over de verbrandingseenheden:**

In de startnotitie is aangegeven, dat zowel de eenheid 8 als de eenheid 9 in aanmerking komen voor het bijstoken van het papierslib. Onduidelijk is, of het papierslib altijd in één van deze eenheden bijgestookt zal worden. Verder wordt aangegeven, dat bij bijstookpercentages onder 5% geen droging hoeft plaats te vinden.

Het MER moet de verbrandingswaarde van het papierslib aangeven en toelichten of vanuit logistieke, verbrandingstechnische of andere redenen verschillen bestaan tussen beide eenheden. Ook moet de 5%-grens nader worden toegelicht. Als het voornemen behelst om slechts een van beide eenheden regulier te gebruiken voor het bijstoken van papierslib, is het dan boven een papierslibaanvoer van 5% ten opzichte van het kolenvolume voor deze eenheid zinvol om in plaats van het slib te drogen, te overwegen het slib ook in de andere centrale bij te stoken? Kunnen hierin alternatieven worden onderscheiden?

⊗ **de plaats en wijze van droging:**

De startnotitie geeft al aan, dat verschillende locaties en manieren van droging zullen worden vergeleken in het MER. Het MER zou zich daarbij niet moeten beperken tot droging op het Amercentralecomplex; als droging bij de toeleveranciers bijvoorbeeld een aanzienlijke verbetering kan betekenen in de energiebalans⁷] is het de moeite waard om deze optie verder te onderzoeken.

⊗ **de afvoer van het water:**

Ook wordt in de startnotitie aangekondigd dat voor de manier van lozing van afvalwater verschillende opties zullen worden uitgewerkt.

7 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

Menging en verbranding

- de wijze van menging. Het MER moet aangeven welke mogelijkheden voor menging van slib en kolen redelijkerwijs kunnen worden overwogen;
- de wijze van verbranding. Het MER moet aangeven, of er wijzigingen optreden in het verbrandingsproces en zo ja, welke;
- massabalansen en energiebalansen per onderdeel, bij voorkeur door een gekwantificeerd stroomschema van het gehele proces inclusief de emissiebeperkende maatregelen.

Emissies, emissiebeperkende maatregelen, onderhoud

Aangegeven moet worden hoe en welke proces- en emissiegegevens zullen worden gemeten en hoe op de bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld. Emissiebeperkende maatregelen moeten worden beschouwd. Hierbij zijn van belang:

- hoe, tijdens welke handelingen, en in welke mate (concentraties en absolute hoeveelheden) kan geurhinder optreden en kan deze nog (verder) worden voorkomen⁸⁾?
- hoe, tijdens welke handelingen, en in welke mate (concentraties en absolute hoeveelheden) kan geluidhinder optreden en kan deze nog (verder) worden voorkomen?

Voor de beoordeling van de onder andere de doelmatigheid van het voornemen dient het MER ook een massabalans en energiebalans van het gehele initiatief te bevatten.

8 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

- De te verwachten emissies kunnen worden voorspeld op basis van emissiegegevens van installaties, voor zover deze reeds elders operationeel zijn en op basis van schattingen. De voorkeur gaat uit naar het gebruik van meetgegevens¹⁰]. Als emissies op basis van schattingen worden voorspeld, dan moeten deze schattingen worden gemotiveerd.
- Bij de beschrijving is het belangrijk om niet alleen een beeld te geven van de te verwachten emissies, maar tevens van de immissies en de gevolgen daarvan voor het biotisch en abiotisch milieu.
- Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief verschillen.

Het accent dient te liggen op geluid, geur en energiegebruik.

4.2 Milieu-informatie

Voor onderstaande milieugegevens dient het MER informatie te bevatten over de bestaande toestand, de autonome ontwikkeling en de milieugevolgen.

- **Geluid**
Aangegeven moet worden, of er een verandering plaatsvindt van de geluidcontouren (50, 55, 60 en 65 dB(A)-etmaalwaarde) en wat de consequenties (kunnen) zijn voor de vergunning.
- **Geur**
Het MER moet nagaan op welke plaatsen (transport, opslag, emissies na rookgasreiniging) geurhinder kan ontstaan. Hierbij dient niet alleen naar normale bedrijfssituaties, maar ook naar situaties bij storingen te worden gekeken. Geuremissies moeten worden gekwantificeerd volgens de *Hinder-systematiek geur*. Op basis van berekende geuremissies moet worden nagegaan of er verschuivingen optreden in de geurcontouren.
- **Energie en massa**
Het MER moet de energiebalans en de massabalans aangeven voor de verschillende alternatieven/varianten¹¹].
- **Bodem en water**
Het MER moet aangeven welke bodem- of oppervlaktewaterverontreiniging ontstaat en wat de invloed is op bodem en oppervlaktewater.

10 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

11 Een deel van die balans zal aspecten van het voornemen zelf beslaan, een ander deel de milieugevolgen (emissies). Vandaar dat deze opmerking in dit advies zowel in hoofdstuk 3 als in hoofdstuk 4 is opgenomen.

6. LEEMTEN IN KENNIS, EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effect-rapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

In het MER moet worden aangegeven welke informatie die in de richtlijnen wordt gevraagd, niet kan worden geleverd, waardoor dit wordt veroorzaakt en of die informatie wellicht op korte termijn beschikbaar zal zijn. Ook de betekenis van deze informatieleemten voor de besluitvorming moet worden aangegeven. Daarnaast kunnen worden vermeld:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens (bijvoorbeeld emissieverspreiding en depositiemodellen);
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en lange termijn.

Gezien de geringe ervaring met dergelijke initiatieven kan een aantal leemten in kennis bestaan. Belangrijk is deze leemten in een evaluatieonderzoek mee te nemen. Het experimentele karakter van dit initiatief zal in het evaluatieprogramma tot uitdrukking moeten komen.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Voorbehandelen en bijstoken van papierslib
door de EPZ
op het Amercentralecomplex te Geertruidenberg

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

23

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag van 10 september 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

VERZONDEN

13 SEP 1996

Provincie
Noord-Brabant 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
6200 MC 's Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 55

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681 26 12

Ons kenmerk: 402491
Uw kenmerk: -
Afdeling: LGM
Doorkiesnr.: 6812732
Bijlagen: 7
Datum: 10 september 1996
Onderwerp: Startnotitie MER.

Commissie voor de milieu-effect-
rapportage
Postbus 2345

3500 GH	Commissie voor de milieu-effectrapportage
INGEKOMEN 16 SEP. 1996	
nummer	: 1412-96
doosnr	: 1925-1/m3 k
kopie naar	: S. pres. bfb


Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, mede namens de Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, toekomen (in zesvoud) de Startnotitie milieu-effect-rapportage en de bijbehorende kennisgeving van EPZ te Eindhoven inzake haar voornemen om maximaal 300.000 ton papierslib voor te behandelen en bij te stoken in de eenheden 8 en 9 op het Amercentralecomplex te Geertruidenberg.

De Startnotitie zullen wij op 20 september 1996 bekendmaken in de dagbladpers en in de Nederlandse Staatscourant. Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,


M. E. Oosterbroek.



Secretariaat:
tel. (073) 681 22 00
fax. (073) 612 42 95

De provincie Noord-Brabant is een van de zes provincies van Nederland.
Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 6200 MC 's Hertogenbosch, Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 181 van
20 september 1996

Milieu- effectrapportage



Gedeputeerde Staten van Noord-
Brabant maken mede namens
Rijswaterstaat, Groote Zuid-I koland met
volgende bekend:

De NV Elektriciteits-Productie maatschappij
Zuid-Nederland (EPZ) te Eindhoven heeft op
28 augustus 1996 een Startnotitie ingediend
als eerste stap in een procedure die moet
leiden tot het opstellen van een Milieu-
effectrapport (MER) inzake haar voornemen
om maximaal 300.000 ton papierstof voor te
behandelen en bij te stoken in de eenheden
8 en 9 op het Amersentralecomplex te
Geertruidenberg.

Het doel van de voorgenomen activiteit is het
af oogmerken van afvalverwerking bijstoken
van maximaal 300.000 ton papierstof per jaar
in de kolengestookte eenheden 8 en 9 van
de Amersentrale ten behoeve van de
productie van elektriciteit.

Door de inzet van papierstof als secundaire
brandstof wordt bereikt dat er een
vermindering van de inzet van fossiele
brandstoffen - in dit geval kolen - optreedt.

Het op te stellen MER is bedoeld om de
gevolgen van de voorgenomen activiteiten
voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.
Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin
de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat
zijn voornemens is en de ingekomen reacties
en advies van de commissie moeten door de
bevoegde gezagen richtlijnen worden
opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het
opstellen van het MER in acht moeten worden
genomen.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7, 14
van de Wet milieubeheer wordt eerseter in
de gelegenheid gesteld opmerkingen te
maken over de te geven richtlijnen.

De Startnotitie ligt o.s.a.s met ingang van
23 september 1996 gedurende vier weken
ter inzage in het gemeentehuis te
Geertruidenberg op werkdagen van
9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur en
bovendien op dinsdonderdag van 18 tot 21 uur
na telefonische afspraak met de afdeling
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en
Milieubeheer van de gemeente Geertruidenberg
en op de bibliotheek van het provinciehuis,
Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch op
werkdagen van 9 tot 17 uur.

De opmerkingen moeten uiterlijk 21 oktober
1996 worden ingezonden aan Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151,
5200 MC 's-Hertogenbosch. Doga die
opmerkingen intezent kan verzoeken zijn
persoonlijke gegevens niet bekend te maken.
Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in
deze fase slechts opmerkingen kunnen
worden gemaakt betreffende de door de
bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor
het opstellen van het MER.
Het MER zal te zamer tijd tegelijk met de
aanvragen om vergunningen krachtens de
Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging
opgevoelkwatoran ter inzage worden
gelegd.

's-Hertogenbosch, september 1996

Provincie Noord-Brabant



27

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2 en 22.3

Activiteit: Bij de verwerking van oud papier tot grondstof voor nieuwe papierproducten komt paperslib vrij: kortvezelige massa, die niet meer bruikbaar is voor papierbereiding. Het slib wordt in de papierfabrieken door flotatie, flocculatie en indikking uit de afvalwaterzuiveringsinstallaties afgescheiden; het is of was gebruikelijk dit slib daarna te storten. Bij aanvang van het initiatief werd verwacht dat er voor paperslib een stortverbod zou worden ingesteld.

De EPZ heeft plannen ontwikkeld om in haar kolengestookte eenheden 8 en 9 van de Amercentrale te Geertruidenberg, eventueel na voorbehandeling, paperslib bij te stoken. Het volume paperslib waar het om gaat is maximaal 300.000 ton (bij een vochtgehalte van 50% op gewichtsbasis) op jaarbasis. Leveranciers van dit slib zouden hoofdzakelijk Nederlandse papierfabrieken zijn. Het voornemen past in het nationaal beleid om zowel te storten afvalstromen te verminderen als om minder energie uit fossiele bronnen te gebruiken.

In de laatste twee maanden van 1995 heeft de EPZ, met toestemming van de provincie, op proef paperslib bijgestookt dat van de Edet-fabriek in Tilburg afkomstig was. De emissies naar de lucht en het water en de kwaliteit van de kolenreststoffen zijn daarbij ook onderzocht.

De EPZ wil uiterlijk op 1 oktober 1997 met het voornemen starten.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 september 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 19 november 1996

Bijzonderheden: In haar advies voor richtlijnen vraagt de Commissie vooral aandacht te besteden aan

- de acceptatie en herkomst van het slib, in relatie tot het nationale afvalbeleid: het nagaan in hoeverre er sprake is van 'concurrentie' tussen andere initiatieven op het gebied van paperslibverwerking en het EPZ-initiatief, en een beoordeling aan de hand van de voorkeursvolgorde van verwijderingsmethoden (*ladder van Lansink*);
- het transport naar de centrale, en de geluid- en geurhinder die hierbij kunnen ontstaan;
- de energie- en massabalans van het project: het bezien van mogelijkheden om over-all een hoger energierendement te verkrijgen door andere varianten voor transport of voorbewerking van het paperslib te kiezen, en de mate waarin het initiatief leidt tot reductie van de hoeveelheid te storten afvalstoffen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. A. Kiestra

ir. J.M. Koppius-Odink

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Odijk.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	961017	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	961025