

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
RW 15 Maasvlakte-Vaanplein

21 december 2000

835-76



commissie voor de milieueffectrapportage

Minister van Verkeer en Waterstaat  
DG Personenvervoer  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk  
DGP/VI/U.00.03317

uw brief  
16 oktober 2000

ons kenmerk  
835-78/vB/eh

onderwerp  
Toetsingsadvies RW 15 Maasvlakte-  
Vaandplein

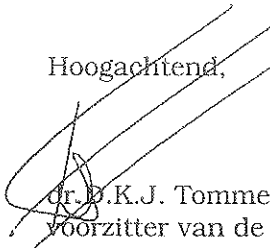
doorkiesnummer  
(030) 234 76 51

Utrecht,  
22 december 2000

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over RW 15 Maasvlakte-Vaandplein. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



Dr. D.K.J. Tommel,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
RW 15 Maasvlakte-Vaandplein

c.c. Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
website [www.eia.nl](http://www.eia.nl)  
e-mail [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
RW 15 Maasvlakte-Vaanplein

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het  
milieueffectrapport over RW 15 Maasvlakte-Vaanplein,

uitgebracht aan het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (coördinerend bevoegd  
gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
RW 15 Maasvlakte-Vaanplein,

de secretaris  
*N.v. Buren*  
dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter  
*[Handwritten signature]*  
dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 21 december 2000

## 1. INLEIDING

Rijkswaterstaat Zuid-Holland, de initiatiefnemer, heeft een trajectstudie uitgevoerd naar de mogelijkheden en consequenties van uitbreiding van de verkeerscapaciteit van het deel van RW 15 van de Maasvlakte tot Vaanplein. Hiervoor wordt de procedure volgens de Tracéwet gevolgd.

Bij brief van 16 oktober 2000<sup>1</sup> heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 10 oktober 2000 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- \* aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld in april 1997;
- \* op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- \* aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het Tracébesluit. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10

## **2. OORDEEL OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING**

### **2.1 Algemeen**

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. De alternatieven en varianten zijn goed uitgewerkt voor wat betreft de civieltechnische en verkeerskundige aspecten.

Echter het MER is moeilijk toegankelijk. Basisgegevens zijn in achterliggende (voor het publiek niet ter inzage gelegde) rapporten terug te vinden maar op een weinig toegankelijke manier in het MER verwerkt. Daarentegen is de inspraakkrant zeer overzichtelijk en publieksvriendelijk.

#### **2.1.1 Gevoeligheid risicoberekeningen**

Uit het deelonderzoek externe veiligheid (AVIV, d.d .31/7/98) blijkt dat de risicoberekeningen zijn gebaseerd op tellingen uitgevoerd op donderdag 17 april 1997. Deze steekproefgegevens zijn geëxtrapoleerd naar jaarintensiteiten door te vermenigvuldigen met een factor in de orde van grootte van 250 (werkdagen per jaar). Deze intensiteiten zijn vervolgens gehanteerd als basis voor de risicoberekeningen, met bepaalde aannamen omtrent de groei van het vervoersaanbod, mede afhankelijk van het type transport voor 2010. De uitkomsten hiervan geven een aanvaardbaar beeld van de bestaande risicosituatie en de ontwikkelingen daarin als de steekproef een voldoende omvang heeft. De representativiteit van de steekproef is aannemelijk voor producten die frequent vervoerd worden, zoals brandbaar gas. Transport van extreem toxische vloeistoffen (LT3) is blijkbaar eenmalig waargenomen op de wegvakken W08-W13 (tabel 8.3 pag. 63 Deelrapport Ruimtelijke Inrichting en Milieu). Een dergelijke incidentele waarneming leidt tot onzekerheid omtrent de bepaling van de huidige risicosituatie en de toekomstige ontwikkelingen daarin. Calamiteiten met dergelijke transporten worden gekenmerkt door relatief grote effectafstanden en een relatief kleine kans van optreden. Significante invloed op de maatgevende contouren voor het individueel risico wordt daarom niet verwacht. Onduidelijk is wat het effect is op de onzekerheidsmarge in de bepaling van het groepsrisico.

- De Commissie verwacht niet dat deze onzekerheid wezenlijke invloed heeft op de onderlinge vergelijkbaarheid van de verschillende alternatieven en varianten. De Commissie beveelt aan dat bij de verdere uitwerking van het voornemen aandacht besteed wordt aan mogelijke consequenties van bovengenoemde onzekerheid voor de beoordeling van de risicosituatie.

#### **2.1.2 Interne veiligheid**

Voor het intern risico (voor weggebruikers) ontbreken wettelijke normen waaraan kan worden getoetst. Het onderscheidend vermogen voor de berekende risico's (intern en extern) van de gehanteerde methodieken is minimaal, zeker in combinatie met de minimale verschillen tussen de relevante parameters voor de varianten. Specifiek voor overkapte wegdelen resteert wel een aanzienlijke onzekerheid. Deze is expliciet gemaakt voor het groepsrisico (kan groter of kleiner worden) maar geldt gegeven de beschreven scenario's (explosie aan het einde van de overkapping/tunnel) zeker ook voor de interne vei-

ligheid van de weggebruikers. Onduidelijk blijft op welke wijze dit aspect bij de afweging van varianten wordt betrokken.

- Vanwege het ontbreken van eenduidige modellering en het ontbreken van eenduidige criteria voor het bepalen van de interne veiligheid is het voor de Commissie op dit moment onduidelijk of er wezenlijke verschillen bestaan tussen de alternatieven en varianten voor het aspect interne veiligheid op deeltraject 3 indien er sprake is van overkluizing. De Commissie adviseert om voorafgaand aan de standpuntbepaling criteria te ontwikkelen voor de onderlinge vergelijking van alternatieven en varianten voor het aspect interne veiligheid zodat dit kan worden meegenomen in het besluit.

### 2.1.3

#### Onderliggend wegennet

Voor het MER zijn de verkeersbelastingen op het onderliggend wegennet als gevolg van de activiteit berekend. Zoals inspraakreactie nr. 81 (bijlage 4) aangeeft wordt daar verder niet inhoudelijk op ingegaan. Mogelijke oplossingen voor knelpunten op het onderliggend wegennet worden niet aangegeven.

- De Commissie adviseert bij de standpuntbepaling aan te geven welke knelpunten zich als gevolg van de activiteit voordoen op het onderliggend wegennet zodat in overleg met de instanties die voor het onderliggende wegennet verantwoordelijk zijn oplossingen hiervoor in een vroegtijdig stadium kunnen worden verkend.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies RW 15 Maasvlakte-Vaanplein

(bijlagen 1 t/m 4)

1 2 3 4

## BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Directoraat-Generaal Personenvervoer

Directie Verkeersveiligheid en Infra

Aan  
De Voorzitter van de Commissie voor de  
Milieu-effectrapportage  
ir. N.G. Ketting  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	17 OKT. 2000
nummer :	
dossier :	835-327/M4
kopie naar :	v.B.H.L.P. / B.V.

Ra

Contactpersoon drs. F.H.M. Trooster	Doorkiesnummer 070- 351 6635
Datum 16 oktober 2000	Bijlage(n) -
Ons kenmerk DGP/VI/U.00.03317	Uw kenmerk -
Onderwerp Trajectnota/MER RW 15 Maasvlakte-Vaanplein	

Geachte heer Ketting

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer stel ik u hierbij in de gelegenheid advies uit te brengen over bovengenoemde trajectnota/MER.

De trajectnota/MER ligt van 10 oktober 2000 tot en met 4 december 2000 voor een ieder ter inzage. Ik verzoek u om uw advies binnen 5 weken na afloop van de terinzagelegging uit te brengen.

Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal Personenvervoer  
Afdeling Hoofdwegen  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR VERKEERSVEILIGHEID EN INFRASTRUCTUUR,

mr. M.J. Olman

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag  
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

Telefoon +31 70 351 6768  
Telefax 070 - 351 7726  
E-mail frans.trooster@dgp.minvenw.nl

Bereikbaar met tramlijn 1 (station CS), tramlijn 9 (station CS en HS) en buslijn 22 (station CS)



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het Milieueffectrapport in Staatscourant nr. 196 d.d. 10 oktober 2000.

Inspraak Trajectnota/MER RW 15 Maasvlakte-Vaanplein

Bekijk per post, kunt u uw schriftelijke reactie ook bezorgen...

Inform u het werkt, kunt u verzoeken en vertrouwelijk...

De aanvraag inzake kunt u bezorgen meten bijeen en...

De aanvraag begint om 15.30 uur 's ochtten op en 18.00 uur...

Wat gebeurt er met uw reactie?

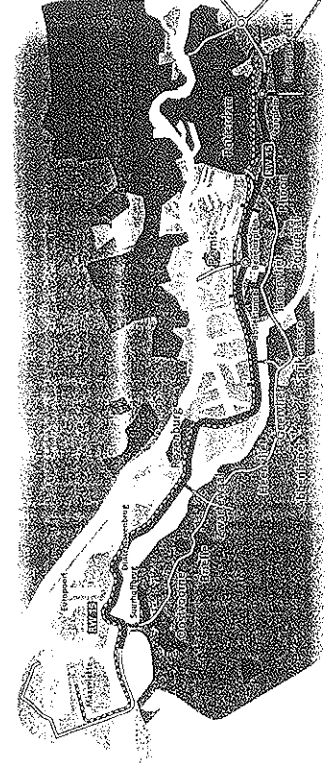
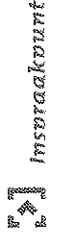
De Trajectnota/MER, Verkeer en Waterstaat bundelt alle reacties...

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u...

Ver andere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER...

Terrein kunt u de Trajectnota/MER overige informatie...

Voor indelingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden...



De Trajectnota/MER wordt op 4 november 2000 voor...

Wat gebeurt er met uw reactie?

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u...

Ver andere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER...

Terrein kunt u de Trajectnota/MER overige informatie...

Voor indelingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden...

De Trajectnota/MER wordt op 4 november 2000 voor...

Wat gebeurt er met uw reactie?

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u...

Ver andere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER...

Terrein kunt u de Trajectnota/MER overige informatie...

Voor indelingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden...

De Trajectnota/MER wordt op 4 november 2000 voor...

Wat gebeurt er met uw reactie?

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u...

Ver andere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER...

Terrein kunt u de Trajectnota/MER overige informatie...

Voor indelingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden...

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

**Bevoegd gezag:** Minister van Verkeer en Waterstaat (coördinerend) en Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

**Besluit:** Tracéwet

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C1.1

**Activiteit:** Uitbreiding verkeerscapaciteit Rijksweg 15 tussen Maasvlakte en Vaanplein

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 13 november 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 januari 1997

richtlijnen vastgesteld: april 1997

kennisgeving MER: 10 oktober 2000

toetsingsadvies uitgebracht: 21 december 2000

**Bijzonderheden:** In het MER is de essentiële informatie aanwezig om het milieubelang volwaardig in het besluit mee te kunnen laten wegen. De Commissie geeft in haar advies nog aanbevelingen ten aanzien van de gevoeligheid van de risicoberekeningen, ten aanzien van het stellen van criteria voor de interne veiligheid en ten aanzien van congestie op het onderliggend wegennet.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. P. van Duursen (voorzitter richtlijnen)

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. K. Nije

ir. E.P.H.J. de Ruiter

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter toetsing)

drs. R.B. van der Werff

**Secretaris van de werkgroep:** dr.N.W.M. van Buren.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20001031	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V	Schiedam	20001124
2.	20001026	G. Batermeyer	Hoogvliet	20001124
3.	20001101	DSM Transport Maatschappij B.V.	Geleen	20001124
4.	20001108	H. van Driel	Rotterdam	20001124
5.	20001116	Stichting De Bomenridders	Hoogvliet	20001124
6.	20001129	Vereniging Centrum Promotions/ winkelhart Spijkenisse	Spijkenisse	20001201
7.	20001129	Ansol zonwering	Spijkenisse	20001201
8.	20001124	Baris Beheer B.V.	Spijkenisse	20001201
9.	20001128	J. Rita	Spijkenisse	20001201
10.	20001129	A.B.O.B.	Spijkenisse	20001201
11.	20001129	Netwhizz B.V.	Spijkenisse	20001201
12.	20001129	D.r. Buschmeyer B.V.	Spijkenisse	20001201
13.	20001129	Butee Reclamebelettering	Spijkenisse	20001201
14.	20001129	Maasspijk Beleggingen	Spijkenisse	20001201
15.	20001129	Kamer van Koophandel	Rotterdam	20001201
16.	20001128	Shell Nederland Verkoopmaatschap- pij B.V.	Capelle aan den IJssel	20001201
17.	20001129	Elko Tell B.V.	Spijkenisse	20001201
18.	20001129	Drukkerij van ES	Spijkenisse	20001208
19.	20001129	Auto & Industrie Leasing	Spijkenisse	20001208
20.	20001130	Real Service Schoonmaakbedrijven B.V.	Rijswijk	20001208
21.	20001130	Adquipment Medical B.V.	Spijkenisse	20001208
22.	20001129	France Limousin Nederland B.V.	Spijkenisse	20001208
23.	20001129	Autobedrijf Lievaart-Spijkenisse B.V.	Spijkenisse	20001208
24.	20001129	Beenhakker Revalidatiehulpmiddelen	Spijkenisse	20001208
25.	20001129	Frank Mohn Nederland B.V.	Spijkenisse	20001208
26.	20001129	Nijman Zeetank	Spijkenisse	20001208
27.	20001130	Van der Ent Verhuizingen b.v.	Spijkenisse	20001208

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
59.	20001203	Vereniging Verontruste Burgers van Voorne	Oostvoorne	20001208
60.	20001206	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	20001208
61.	20001129	R&S Hydrauliek Pneumatiek	Spijkenisse	20001218
62.	20001129	Machiefabriek Helbers b.v.	Spijkenisse	20001218
63.	20001129	I.H.S. Hightech Engineering	Spijkenisse	20001218
64.	20001129	Administratiekantoor J. de Lange	Spijkenisse	20001218
65.	20001129	Holland America Line	Spijkenisse	20001218
66.	20001129	Systicon Consultancy	Spijkenisse	20001218
67.	20001129	Moerel Kammeraad Strijk	Spijkenisse	20001218
68.	20001129	Hygro Consulting & Engineering	Spijkenisse	20001218
69.	20001127	SGS Nederland BV	Spijkenisse	20001218
70.	20001129	Autoservice D. Michels	Spijkenisse	20001218
71.	20001206	Havenondernemingsvereniging Rotterdam	Rotterdam	20001218
72.	20001129	Ondernemers-Federatie Spijkenisse	Spijkenisse	20001218
73.	20001127	J.W. Matthijssen	Oostvoorne	20001218
74.	20001129	Ajax Fire Protection Systems BV	Spijkenisse	20001218
75.	20001129	Taxibedrijf Van Ballegooyen Spijkenisse	Spijkenisse	20001218
76.	20001129	Smith-Holland	Spijkenisse	20001218
77.	20001125	J. en C. Timmers		20001218
78.	20001129	Toyota	Spijkenisse	20001218
79.	20001204	ClimateControl BV	Spijkenisse	20001218
80.	20001208	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20001218
81.	20001211	Gemeente Westvoorne Verslag hoorzitting	Westvoorne	20001218 20001218