

Advies voor ontheffing van de m.e.r.-plicht
Mestbewerkingsinstallatie Nederweert

20 januari 1997

836-40

ISBN 90-421-0148-2
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieubeheer en Landbouw Natuur
en Visserij voor deze, Directeur-Generaal
Milieubeheer (DGM/B/BMB)
Postbus 30945
2500 GX DEN HAAG

uw kenmerk
DGM/B/BMB/MBB/96069305

uw brief
d.d. 28 november 1996

ons kenmerk
U30-97/Vh/bh/836-39

onderwerp
advies voor ontheffing van de m.e.r.-
plicht Mestbewerkingsinstallatie Neder-
weert

doorkiesnr.
(030) 234 76 36

Utrecht,
20 januari 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen over het ontheffingsverzoek ten behoeve van de m.e.r.-plicht voor de besluitvorming over de Mestbewerkingsinstallatie Nederweert. Overeenkomstig artikel 7.5 lid 6 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
ontheffingsverzoek Mestbewerkingsinstallatie
Nederweert

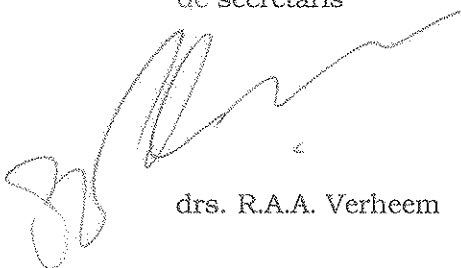
Advies voor ontheffing van de m.e.r.-plicht Mestbewerkingsinstallatie
Nederweert

Advies op grond van artikel 7.5 lid 6 van de Wet milieubeheer voor het ontheffingsverzoek
over de Mestbewerkingsinstallatie Nederweert

uitgebracht aan de Ministers van VROM en LNV door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

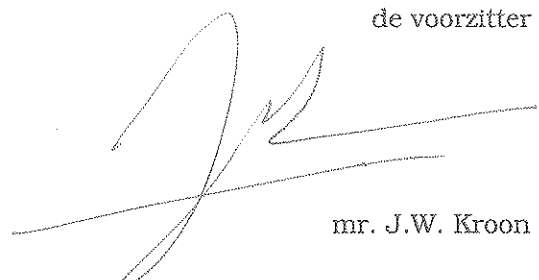
de werkgroep m.e.r. ontheffingsverzoek Mestbewerkingsinstallatie Nederweert

de secretaris



drs. R.A.A. Verheem

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 20 januari 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel	2
3. Aandachtspunt voor de vergunningverlening	2
3.1 Hinder	2
3.2 Vergelijking van alternatieven	3
3.3 Geleidbaarheidsmeting	3
4. Overige opmerkingen over geur	3
4.1 Worst case situatie	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 november 1996, verzoek ontheffing van de m.e.r.-plicht
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 232 d.d. 29 november 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

De Coöperatieve Vereniging voor Mestbe- en Verwerking heeft het voornemen tot het oprichten van een 'Van Aspert Mestindampinstallatie' op het bedrijventerrein 'Aan Veertien' in de gemeente Nederweert. Op dit voornemen is de in de Wet Milieubeheer (Wm) opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan de te verlenen vergunningen volgens de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De initiatiefnemer vraagt om ontheffing van de m.e.r.-plicht voor deze activiteit op basis van het feit dat alle relevante informatie voor de activiteit al vermeld staat in de volgende reeds opgestelde documenten:

- het MER *'Mestbewerkingsinrichtingen – lokale bewerking van dunne mest door middel van energiezuinige indamping te Uden, Gemert, Baarle-Nassau, Bergeijk en Helvoirt'*;
- de bijlage bij het ontheffingsverzoek: *'Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de omstandigheden waaronder deze zal worden uitgevoerd'*. In deze bijlage is onder andere informatie opgenomen die de Commissie bij de toetsing van het genoemde MER Uden vond ontbreken, te weten:
 - *'Rapport met betrekking tot de effluentkwaliteit'*
 - *'Worst-case scenario op het gebied van geur'*
- de bijlage bij het ontheffingsverzoek: *'Aanvulling Milieu-effectrapport, Energiehuishouding Mestwerk Achterhoek B.V.'*

Het bevoegd gezag voor de ontheffingverlening is de Minister van Volksgezondheid, ruimtelijke ordening en milieubeheer, mede namens de Minister van Landbouw, natuurbeheer en visserij

Het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht is gebaseerd op artikel 7.5.1.b van de Wet milieubeheer. Relevante passages hieruit zijn: *'Onze Ministers te zamen kunnen ontheffing verlenen van de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport (...) in gevallen waarin met betrekking tot dezelfde activiteit reeds eerder een milieu-effectrapport (...) is gemaakt, indien het milieu-effectrapport redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijke nadelige gevolgen van die activiteit voor het milieu kan bevatten.*

Indien van de gelegenheid advies uit te brengen gebruik wordt gemaakt, wordt het advies binnen vijf weken na de datum waarop daarom is verzocht, aan Onze Minister gezonden.'

In hoofdstuk 3 van het Besluit m.e.r. staan nadere regels omtrent de indiening en behandeling van een verzoek om een ontheffing van de verplichting tot het maken van een MER: *'Een verzoek om een ontheffing (...) bevat in elk geval:*

- a) *een beschrijving van de voorgenomen activiteit;*
- b) *een beschrijving van de omstandigheden waaronder de activiteit zal worden uitgevoerd;*
- c) *de redenen voor het verzoek'.*

Op grond van de vereisten in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. heeft de Commissie het ontheffingsverzoek op de volgende drie punten beoordeeld:

- 1 Is de voorgenomen activiteit voldoende beschreven?

- 2 Zijn de omstandigheden waaronder de activiteit zal worden uitgevoerd voldoende beschreven?
- 3 Bevat het MER Uden – inclusief de genoemde aanvullingen – voldoende informatie om het milieubelang volwaardig bij de vergunningverlening voor het Mestwerk Nederweert^{1]} te kunnen betrekken, of zijn er nieuwe gegevens over nadelige milieugevolgen die voor dit project redelijkerwijs verschaft zouden moeten (en kunnen) worden?

2. HOOFDOPORDEEL

De Commissie is van mening dat:

- de voorgenomen activiteit voldoende is beschreven;
- de omstandigheden waaronder de activiteit zal worden uitgevoerd voldoende zijn beschreven, gelet op de geringe te verwachten emissies van de voorgenomen activiteit en de geringe kwetsbaarheid van de omgeving van de installatie voor deze emissies, zoals blijkt uit de bijlage bij het ontheffingsverzoek: *'Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de omstandigheden waaronder deze zal worden uitgevoerd'*;
- het MER en de bijlagen voldoende informatie bevatten om het milieubelang volwaardig bij de vergunningverlening te kunnen betrekken; er hoeven geen nieuwe gegevens over de nadelige milieugevolgen van deze activiteit verschaft te worden.

De Commissie is daarom van mening dat de ontheffing verleend kan worden.

3. AANDACHTSPUNT VOOR DE VERGUNNINGVERLENING

Naar de mening van de Commissie moeten bij de vergunningverlening enkele van dezelfde aandachtspunten gelden als die door haar opgemerkt zijn bij de toetsing van het MER Uden en de toetsingen van de MER'en die opgesteld zijn voor de vergunningverlening van gelijksoortige installaties van dezelfde initiatiefnemer in Wehl en Eibergen.

3.1 Hinder

Bij het akoestisch onderzoek is het referentieniveau van het omgevingsgeluid^{2]} niet bepaald. Ook geeft het ontheffingsverzoek geen informatie over de te verwachten indirecte hinder, bijvoorbeeld vanwege de door de inrichting gegenereerde vervoersbewegingen (naar verwachting circa 30 per dag^{3]}). Echter, op basis van de wel verstrekte informatie en de informatie die opgedaan is tijdens

1 Dit zijn GS Limburg voor de te verstrekken Wm-vergunning en RWS, directie Limburg voor de Wvo-vergunning.

2 Zoals gedefinieerd in de 'Circulaire Industrielawaai' van het Ministerie van VROM.

3 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

het locatiebezoek, kan naar de mening van de Commissie geconcludeerd worden, dat het functioneren van de inrichting en de aan de inrichting verbonden vervoersbewegingen niet tot hinder zal leiden. Extra informatie is daarom op dit punt niet nodig. Wel adviseert zij in een monitoringprogramma de getrokken conclusie met metingen te onderbouwen.

3.2 Vergelijking van alternatieven

In het MER Uden wordt de voorgenomen activiteit met het nulalternatief vergeleken op *regionale* effecten (zoals realisatie mestbewerking, ontwikkeling ammoniakemissie en mesttransport) en niet op lokale effecten. De voorgenomen activiteit en de varianten worden echter alleen op *lokale* effecten vergeleken (zoals emissies naar de lucht en effluent). Bij het opstellen van een monitoringprogramma moet hiermee rekening worden gehouden.

3.3 Geleidbaarheidsmeting

In het MER Uden wordt gesteld dat de geleidbaarheidsmeting een goede indicatie van CZV en NH₄-emissie zal geven en daarom als kwaliteitsbewaking te gebruiken is. De Commissie is echter van mening dat geleidbaarheid alleen onvoldoende informatie geeft en als onderdeel van een monitoringprogramma aangevuld moet worden met andere analyses, onder andere NH₄ en CZV, om inzicht te krijgen in de kwaliteit van het te lozen water.

4. OVERIGE OPMERKINGEN OVER GEUR

4.1 Worst case situatie

In de aanbiedingsbrief bij het toetsingsadvies voor het MER Uden vraagt de Commissie om de beschrijving van een 'worst case' situatie. Met deze term bedoelde de Commissie de situatie die beschreven wordt bovenaan blz. 3 van het toetsingsadvies, namelijk een schatting van de maximaal te verwachten emissies onder normale procescondities. De Commissie is van mening dat deze informatie voldoende gegeven is in bijlage 4 van het document '*Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de omstandigheden waaronder deze zal worden uitgevoerd*'.

BIJLAGEN

bij het
Advies voor ontheffing van de m.e.r.-plicht
Mestbewerkingsinstallatie Nederweert

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 november 1996 met verzoek om onthefing van de m.e.r.-plicht



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Directie Bestuurszaken
Afdeling Bestuurlijke en Maatschappelijke Betrekkingen
Postbus 30975
2500 GK Den Haag
tel.: 070-3394097
fax : 070-3391502

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum:	28 november 1996
nummer:	1777-96
bestuur:	836-7 (12+1m6) IX
kopie naar:	IS/1025/bib

Aan de Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Arthur van Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

DGM/B/BMB/
MBB/96069305

Onderwerp

Ontheffingsverzoek m.e.r.-plicht mestbewerkingsinstallatie,
Mestwerk Noord-Limburg B.V. i.o. te Nederweert
adviesaanvraag

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister van Landbouw, Natuur-
beheer en Visserij, een afschrift van het verzoek om ontheffing
van de m.e.r.-plicht als bedoeld in artikel 7.5, eerste lid,
onder b, Wet milieubeheer,
ingediend door: Coöperatieve Vereniging voor Mestbe- en Verwer-
king U.A.
terzake van: m.e.r.-plicht mestbewerkingsinstallatie Mestwerk
Noord-Limburg B.V.
registratienr.: DGM/BMB/Mbb/96057527

Overeenkomstig artikel 7.5, zesde lid van de Wet milieubeheer,
stel ik u in de gelegenheid om binnen vijf weken advies aan mij
uit te brengen over dit ontheffingsverzoek.
Bezwaarschriften zullen u terstond worden toegezonden. Ik verzoek
u deze bij uw advies te betrekken.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
De directeur-generaal Milieubeheer,
o.l.
Het hoofd Bestuurlijke en Maatschappelijke Betrekkingen,

mr. A.L. van Kempen

Bijlagen

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van het verzoek om ontheffing in Staatscourant nr. 232
d.d. 29 november 1996



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Milieu-effectrapportage, ontheffingsverzoek Coöperatieve Vereniging Mestbe- en Verwerking U.A. te Uden mestbewerkingsinstallatie Mestwerk Noord-Limburg B.V. i.o. te Nederweert

Bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is een verzoek om ontheffing van de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport binnengekomen. Het verzoek is ingediend door de Coöperatieve Vereniging Mestbe- en Verwerking U.A. te Uden en heeft betrekking op de mestbewerkingsinstallatie Mestwerk Noord-Limburg B.V. i.o. te Nederweert.

Teneinde een bijdrage te kunnen leveren aan de oplossing van de mestproblematiek is in 1994 besloten om, verspreid in de mestoverschotgebieden in Noord-Brabant, Gelderland en Overijssel, een aantal mestbewerkingsinrichtingen op te richten waarin de lokale mestoverschotten kunnen worden verwerkt. Voor al deze inrichtingen is een MER opgesteld en is tevens een beroep gedaan op de "Bijdragerregeling Proefprojecten Mestverwerking" van het Ministerie van LNV. Deze subsidies zijn inmiddels toegekend onder het voorbehoud dat de projecten uiterlijk op 31-12-1997 opgeleverd en in werking moeten zijn.

Als gevolg van de in de Integrale Notitie Mest- en Ammoniakbeleid aangekondigde aanscherping van de verliesnormen zal het mestoverschot binnen vijf jaar aanzienlijk toenemen. Zo ook in de regio Noord-Limburg. Het is mede op grond van dit gegeven dat de Coöperatieve Vereniging voor Mestbe- en Verwerking U.A. de intentie heeft om in de gemeente Nederweert eenzelfde mestbewerkingsinrichting als hierboven vermeld (genaamd Mestwerk Noord-Limburg) op te richten en in werking te houden.

Het ontheffingsverzoek is gebaseerd op artikel 7.5, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, waarin staat dat de genoemde ministers ontheffing van de m.e.r.-plicht kunnen verlenen indien met betrekking tot dezelfde activiteit reeds eerder een milieu-effectrapport overeenkomstig het bij of krachtens de artikelen 7.8 tot en met 7.26 bepaalde is gemaakt en een milieu-effectrapport geen nieuwe informatie zal opleveren.

Ten behoeve van de besluitvorming over de eerder genoemde mestbewerkingsinrichtingen, van eenzelfde type als de te bouwen installatie te Nederweert, is de te ondernemen activiteit reeds omschreven in het milieu-effectrapport "mestbewerkingsinrichtingen"; lokale bewerking van dunne mest door middel van energiezuinige indamping te Uden, Gemert, Baarle-Nassau, Bergelijk en Helvoirt. Dit milieu-effectrapport werd naast de beschrijving van de voorgenomen activiteit m.b.t. de mestbewerkingsinrichting

te Nederweert overgelegd bij het genoemde verzoek om ontheffing.

Terinzagelegging

Het ontheffingsverzoek wordt overeenkomstig artikel 6, derde en vierde lid van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 op 2 december a.s. ter inzage gelegd bij:

Gemeente Nederweert
Afdeling VROM
Bureau Milieu
Geenestraat 16, Nederweert
Op werkdagen tussen:
09.00 en 12.00 uur
13.00 en 17.00 uur
atsmede op afspraak
op donderdagavond tussen:
17.00 en 20.00 uur

Provinciehuis Limburg
Bibliotheek van
het Huis der Provincie
Limburglaan 10, Maastricht
op werkdagen tussen
09.30 en 17.30 uur

Ministerie van Volkshuis-
vesting, Ruimtelijke Ordening
en Milieubeheer
Centrale Bibliotheek,
Rijnstraat 8, Den Haag

Ministerie van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Centrale Bibliotheek,
Bezuïdenhoutsseweg 73,
Den Haag

Het verzoek om ontheffing ligt gedurende de gebruikelijke kantooruren ter inzage. Verzoeken om inzage gedurende de avonduren kan men richten aan de afdeling Bestuurlijke- en Maatschappelijke Betrekkingen van het Directoraat-Generaal Milieubeheer (pc 660); postbus 30945, 2500 GX Den Haag, tel 070-339 4114. Afschritten van het ontheffingsverzoek zijn tegen vergoeding van de kosten op hetzelfde adres aan te vragen.

Zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen tegen het verlenen van de ontheffing kunnen vanaf de datum van de terinzagelegging gedurende twee weken schriftelijk ingediend worden bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (pc 660), directie Bestuurszaken, t.a.v. het hoofd van de afdeling Bestuurlijke- en Maatschappelijke Betrekkingen, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag. Indien de indiener van de schriftelijke zienswijzen daarom verzoekt, worden zijn persoonlijke gegevens niet bekend gemaakt. Informatie over het indienen van schriftelijke zienswijzen tegen een beslissing van de overheid kunt u nalezen in de brochure "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Deze brochure is telefonisch te bestellen via de Postbus 51 infolijn 06-8051 (40 c/m) op werkdagen tussen 09.00 en 21.00 uur.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Coöperatieve Vereniging voor Mestbe- en verwerking U.A.

Bevoegd gezag voor het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht: de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Landbouw Natuur en Visserij, voor deze de Directeur-Generaal Milieubeheer

Bevoegd gezag voor de vergunningverlening: Gedeputeerde Staten van Limburg voor de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, Rijkswaterstaat Directie Limburg voor de vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Besluit: al dan niet verlenen van een ontheffing van de m.e.r.-plicht voor de oprichting van de mestbewerkingsinstallatie Mestwerk Noord-Limburg B.V. i.o. te Nederweert. Voor de oprichting zullen vergunningen verleend moeten worden ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.7

Activiteit: Oprichten van een 'Van Aspert Mestindampinstallatie' op het bedrijventerrein 'Aan Veertien' in de gemeente Nederweert. Het betreft een fysisch mestbewerkingsstelsel met een capaciteit van 135.000 ton mest per jaar, waarmee dunne mest (kalvergier, de dunne fractie van zeugenmest en de dunne fractie van groen-labelstallen) met een factor 10 ingedampd wordt tot een mestconcentraat en een destillaat. Het mestconcentraat zal afgezet worden in akkerbouwgebieden; het destillaat zal na een nabehandeling geloosd worden op oppervlaktewater.

Procedurele gegevens:

kennisgeving ontheffing: 28 november 1996

advies voor ontheffing uitgebracht: 20 januari 1997

Bijzonderheden: De Commissie is van mening dat:

- de voorgenomen activiteit voldoende is beschreven;
- de omstandigheden waaronder de activiteit zal worden uitgevoerd voldoende zijn beschreven, gelet op de geringe te verwachten emissies van de voorgenomen activiteit en de geringe kwetsbaarheid van de omgeving van de installatie voor deze emissies;
- het MER en de bijlagen voldoende informatie bevatten om het milieubelang volwaardig bij de vergunningverlening te kunnen betrekken; er hoeven geen nieuwe gegevens over de nadelige milieugevolgen van deze activiteit verschaft te worden.

De Commissie is daarom van mening dat de ontheffing verleend kan worden. Ten behoeve van de vergunningverlening formuleert de Commissie verder enkele aandachtspunten voor het monitoringprogramma (ten aanzien van hinder, vergelijking van alternatieven en geleidbaarheidsmeting) die ook opgemerkt zijn bij de toetsing van MER'en die opgesteld zijn voor gelijksoortige installaties van dezelfde initiatiefnemer in Uden, Wehl en Eibergen.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. H. Harssema

dr.ir. A. Klapwijk

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

ir. J.R.A.G. Schepman

Secretaris van de werkgroep: drs. R.A.A. Verheem

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	961212	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	961220
2.	961216	Stichting Milieufederatie Limburg	Sittard	961220
3.	961212	C. Swinkels- van Dort	Nederweert	961220
4.	961129	Provincie Limburg	Maastricht	961220