

860-36 (2e)
8v8

RICHTLIJNEN

Richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Dijkverbetering Hoogendijk - Boxmeer

Gedeputeerde Staten,
mei 1997

(2e ex)

P 860-36

HOOGEND-RICHTLHD GS d.d. mei 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	i
2. Oordeel over de informatie in de startnotitie	ii
3. Aanbevelingen voor aanvullende informatie in het MER	iii
3.1 Dwarsprofielen	iii
3.2 Aansluiting fietspad	iii
3.3 Snelheidsbeperkende maatregelen	iii

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 februari 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 37 d.d. 21 februari 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Advies CCD d.d. 27 maart 1997
6. Samenvatting en beantwoording inspraakreacties en adviezen

1. Inleiding

Het waterschap de Maaskant heeft het voornemen het dijktraject Hoogendijk – Boxmeer langs de linkeroever van de Maas tussen dijkpaal 20 + 40 en dijkpaal 21 + 30 meter te verbeteren. Het traject heeft een lengte van circa 90 meter en is onderdeel van het dijkvak Boxmeer dat op basis van het Principeplan Boxmeer reeds in 1995 is verbeterd. Besluitvorming over het deeltraject Hoogendijk – Boxmeer is destijds uitgesteld vanwege bijzondere omstandigheden.

Op basis van het Besluit m.e.r. (1994) is de voorgenomen aanpassing van het deeltraject Hoogendijk – Boxmeer als zelfstandig besluit m.e.r.-plichtig.

Per brief van 19 februari 1997 (zie bijlage 1) is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER).

De Commissie voor de m.e.r. is daarbij verzocht om na te gaan in hoeverre de informatie uit de startnotitie voldoende is om te kunnen dienen als MER/ontwerpplan. De Commissie is van mening dat de informatie inderdaad voldoende is om als MER te kunnen dienen. Slechts op enkele, niet essentiële, punten wordt geadviseerd aanvullende informatie in het MER te verstrekken. Om deze reden wijkt de opzet van deze richtlijnen af van de gebruikelijke opzet bij richtlijnen voor dijkverbeteringsprojecten. In hoofdstuk 2 wordt een oordeel gegeven over de inhoud van de informatie in de startnotitie en in hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gegeven over aanvullende informatie die kan worden opgenomen in het MER.

De openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure vond plaats in de Staatscourant nummer 37 van 21 februari 1997 (zie bijlage 2).

De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Daar waar in deze richtlijnen "het MER" wordt genoemd, wordt bedoeld op "de Projectnota/MER", zoals vermeld in de Procedure dijkverbeteringen Noord-Brabant 1996.

Bij de opstelling van deze richtlijnen is rekening gehouden met de ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties en in bijlage 6 is een samenvatting en onze reactie op de inspraakreacties opgenomen.

Op 27 maart 1997 is de Coördinatiecommissie voor Dijkverbeteringsplannen (CCD) gevraagd advies uit te brengen omtrent de startnotitie.

Het advies van de CCD is als bijlage 5 bij deze richtlijnen gevoegd.

2. Oordeel over de informatie in de startnotitie

De informatie in de startnotitie biedt in principe reeds voldoende basis voor de besluitvorming over de verbetering van het dijktraject Hoogendijk – Boxmeer. De gegeven informatie kan volledig worden overgenomen in het MER.

Op enkele onderdelen kan de informatie in de startnotitie worden uitgebreid. Deze informatie is weliswaar niet essentieel maar wel relevant voor eventuele insprekers en voor de uiteindelijk uitvoering van het voornemen.

Informatie over de volgende onderwerpen dient te worden toegevoegd:

- het geven van inzicht in de dwarsprofielen van de dijk;
- de aansluiting van het fietspad op de wegverharding;
- het nemen van snelheidsbeperkende maatregelen op de Hoogendijk, die de gemeente Boxmeer noodzakelijk acht.

Toelichting:

In de startnotitie wordt een goede beschrijving gegeven van de probleemstelling, de visie op de dijkverbetering en het programma van eisen voor het ontwikkelen van alternatieven. Het voorkeursalternatief zoals beschreven in de startnotitie doet recht aan de (beperkt) aanwezige LNC-waarden in het plangebied en sluit aan bij de gesignaleerde knelpunten ten aanzien van de ontsluiting van bestaande woningen en de verkeersveiligheid.

Aangezien het deeltraject Hoogendijk – Boxmeer onderdeel is van het dijktraject Boxmeer en hierop derhalve dient aan te sluiten, constateert de startnotitie op juiste gronden dat er geen ruimte is voor het ontwikkelen van volwaardige alternatieven.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit zijn op een juiste wijze in de startnotitie beschreven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de aanbevelingen om de informatie uit de startnotitie op enkele onderdelen aan te vullen.

3. Aanbevelingen voor aanvullende informatie in het MER

3.1 Dwarsprofielen

In de startnotitie wordt de verandering in het dwarsprofiel bij realisatie van de voorgenomen activiteit niet visueel gepresenteerd.

Omdat een representatief dwarsprofiel (bijvoorbeeld dwarsprofiel 21) noodzakelijk is voor een duidelijke beeldvorming over de toekomstige situatie, adviseert de Commissie deze visuele presentatie alsnog te geven in het te publiceren MER.

3.2 Aansluiting fietspad

Het voorkeursalternatief, zoals beschreven in de startnotitie, gaat uit van een haakse aansluiting van het fietspad op de wegverharding. Dergelijke haakse aansluitingen blijken voor fietsverkeer in de praktijk minder praktisch te zijn dan beoogd. Wanneer, zoals geopperd tijdens het locatiebezoek, er tevens sprake is van een verhoogde druppel van de aansluiting zal dit een negatieve invloed hebben op de beoogde veiligheid.

In het MER dienen de mogelijkheden te worden beschreven om de veiligheid van de aansluiting te bevorderen, bijvoorbeeld door aansluiting te zoeken bij de meest voorkomende rijrichting.

3.3 Snelheidsbeperkende maatregelen

Tijdens het locatiebezoek is aan de orde geweest dat de huidige verkeersveiligheid op de Hoogendijk te wensen overlaat. Om deze reden dient in het MER te worden beschreven op welke wijze in het kader van het dijkverbeteringsplan kan worden aangesloten bij initiatieven van de gemeente om de situatie te verbeteren.

BIJLAGEN

bij de Richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Dijkverbetering Hoogendijk - Boxmeer

(Bijlagen 1 t/m/6)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 februari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres
Postbus 9001
3500 HA Utrecht
Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 428189
Uw kenmerk: -
Afdeling: WTR
Doorkiesnr.: 6808188
Bijlagen: 2
Datum: 19 februari 1997
Onderwerp: Startnotitie milieu-effect-
rapportage verbetering dijk-
traject Hoogendijk-Boxmeer
(Wet milieubeheer artikel 7.12).

De Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

20 FEB 1997

231-97

B60-1+2+3

H1/Sc/pre/bib1 mh

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen een exemplaar van de Startnotitie van het waterschap De Maaskant, inzake de milieu-effectrapportage voor de verbetering van het dijktraject Hoogendijk-Boxmeer. De Startnotitie heeft u reeds eerder in zevenvoud ontvangen.

De Startnotitie is bij brief van 13 februari 1997 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 21 februari 1997 bekend maken in De Gelderlander en in de Staatscourant.

Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

De Startnotitie ligt van 24 februari 1997 tot en met 23 maart 1997 ter inzage. De termijn voor het indienen van schriftelijke reacties loopt eveneens tot en met 23 maart 1997.

Met betrekking tot de verdere behandeling van onderhavige Startnotitie willen wij nog het volgende opmerken.

De opstelling/toezending van dit dijkverbeteringsproject (circa 60 m.) in relatie tot de MER vindt primair plaats vanuit juridisch/procedureel oogpunt en niet vanwege de mogelijke milieu-effecten c.q. aandachtspunten.

In uw terreinbezoek zal dit aan de orde komen. Wij benadrukken het vorenstaande in relatie tot de vervolgstappen/documenten in de verdere procedure, die naar ons oordeel dan ook beknopt van inhoud kunnen zijn. Een voortvarende afronding van de procedure zal daarmee worden bevorderd. Wij verzoeken u om te bezien of aan de Startnotitie, die het waterschap tevens vrijwel ongewijzigd als MER/ontwerp-plan wil gebruiken, relevante informatie ontbreekt.

-2-

Wij verzoeken u ons binnen de voorgeschreven termijn van negen weken (artikel 7.14 Wet milieubeheer), zo mogelijk eerder, te adviseren op de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Waterschappen,

J.A.Th.M. de Visser
mr. J.A.Th.M. de Visser.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 37 d.d. 21 februari 1997

Verbetering dijktraject Hoogendijk-Boxmeer

Milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, het volgende bekend.

De dijkstoel van het waterschap De Maaskant heeft bij brief van 13 februari 1997 bij het college van Gedeputeerde Staten een Startnotitie ingediend voor een milieu-effectrapportage (MER). Dit is de eerste stap in de procedure voor het opstellen van een MER, voor de verbetering van circa 90 meter Maasdijk in het dijkvak Boxmeer, te weten tussen dijkpaal 20 + 40 meter en dijkpaal 21 + 30 meter. Het betreft een bijna haakse bocht in de Hoogendijk.

Het MER wordt gemaakt om de gevolgen voor het milieu zichtbaar te maken. De Startnotitie moet duidelijkheid geven over de noodzaak van de dijkverbetering, de ontwikkelingen die in het gebied rondom de dijk worden gewenst en de kansrijke alternatieven die voor de verbetering geselecteerd zijn.

De provincie zal het waterschap richtlijnen geven die gebruikt moeten worden bij de verdere uitwerking van deze kansrijke alternatieven. Deze verdere uitwerking gebeurt in een Projectnota/MER voor de dijkverbetering.

Het verbeteren van de Hoogendijk geschiedt door middel van een bochtafsnijding van de bestaande dijk, uit te voeren in grond, waarbij de keermuur met coupures ter plaatse zal worden verwijderd.

De Startnotitie geeft inzicht in de relatie tussen de voorgenomen dijkverbetering en andere (ruimtelijke) ontwikkelingen in het gebied langs de waterkering. Tevens is een visie op de gewenste dijkverbetering opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de wensen vanuit de landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden (LNC-waarden) en de overige functies die de waterkering vervult. In de Startnotitie staat beschreven welke varianten en alternatieven in de Projectnota/MER in beschouwing worden genomen en hoe deze selectie tot stand is gekomen. Hierbij komen tevens de belangrijkste te verwachten milieu-effecten aan de orde en is ook de procedure met betrekking tot de voorgenomen dijkverbetering beschreven.

Inspiraak.

Belanghebbenden kunnen inspreken op de nu ingediende Startnotitie. Hun reacties zullen waar nodig verwerkt worden in de richtlijnen die de provincie gaat opstellen.

De provincie zal over deze richtlijnen nog geadviseerd worden door de landelijke Commissie MER en door de provinciale Coördinatiecommissie voor dijkverbeteringsplannen (CCD). Deze laatste commissie zal de Startnotitie behandelen in een openbare vergadering die op 26 februari 1997 zal worden gehouden in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch. Nadere informatie over deze vergadering is te verkrijgen bij de heer ing. J. Sonnevijle (073-6808162).

De Startnotitie ligt vanaf 24 februari 1997 t/m 23 maart 1997 op werkdagen ter inzage in:

- de dependance van de gemeente Boxmeer, Veerstraat 38 te Boxmeer (bij het "Nutreco-kantoor");
- de Openbare Bibliotheek Boxmeer, Sociaal-Cultureel Centrum "De Weyer", Raetsingel 1 te Boxmeer;
- de Openbare Bibliotheek Oeffelt, Willem Alexanderstraat 6 te Oeffelt;
- de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch;
- het kantoor van het waterschap De Maaskant, Raadhuislaan 30 te Oss.

Schriftelijke opmerkingen over de Startnotitie kunnen gedurende de periode van terinzagelegging, dus tot en met 23 maart 1997, worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Dijkverbetering Hoogendijk-Boxmeer, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Degene die opmerkingen inzendt, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Meer informatie over de Startnotitie is te verkrijgen bij het waterschap De Maaskant, de heer J. de Bijl (0412-698450), of bij de provincie Noord-Brabant, de heer J. v. Lamoen (073-6808188).

In deze fase van de procedure kunnen alleen opmerkingen gemaakt worden over de op te stellen richtlijnen.

De Projectnota/MER wordt daarna geschreven aan de hand van deze richtlijnen. Te zijner tijd zal deze ter inzage gelegd worden, samen met het voorstel voor de dijkverbetering van het waterschap.

's-Hertogenbosch, februari 1997

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap de Maaskant

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: C12.1

Activiteit: aanpassing van het deeltraject Hoogendijk – Boxmeer langs de linkeroever van de Maas tussen dijkpaal 20 + 40 en dijkpaal 21 + 30 meter

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 februari 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 25 maart 1997

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G.J. Flórián

drs. D. van der Hoek

drs. M.A. Kooiman

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

ir. B. Taken

Secretaris van de werkgroep:

ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970312	Sovon, Vogelonderzoek Nederland	Beek-Ubber- gen	970325
2.	970321	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	970325



**Provincie
Noord-Brabant**

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Fax: (073) 612 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681 28 12

COORDINATIECOMMISSIE VOOR DIJKVERBETERINGSPLANNEN

Tel: 073-6808162

Aan het college van
Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 8 april 1997

Betreft: Waterschap De Maaskant
Startnotitie Hoogendijk-Boxmeer

Geacht college,

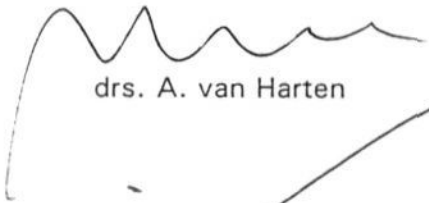
De commissie heeft de notitie behandeld in de vergadering van 27 maart 1997.

De commissie gaat accoord met de Startnotitie en kan zich -gezien de omvang van de dijkverbetering- vinden in het voorstel van het waterschap om de notitie tevens te beschouwen als ontwerp-plan.

De commissie adviseert u om de procedure voort te zetten.

Het verslag van de vergadering treft u hierbij aan.

De voorzitter van de commissie,


drs. A. van Harten

BIJLAGE 6

Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

In deze bijlage worden de inspraakreacties, zoals deze schriftelijk en binnen de daartoe gestelde termijn, zijn ingediend, beknopt weergegeven. Vervolgens is in de reactie hierop zo nodig aangegeven op welke plaats het betreffende onderwerp in de startnotitie of Richtlijnen aan de orde komt danwel waarom een reactie niet is overgenomen.

1. Sovon Vogelonderzoek Nederland

Medegedeeld wordt dat er informatie beschikbaar is over vogels betreffende de lokatie Hoogendijk Boxmeer. De voorgenomen dijkverbetering zal zeker effecten hebben op vogels. Voor een goede ecologische afweging in de MER is het wenselijk deze effecten te analyseren. Desgewenst kunnen gegevens worden afgestaan.

Reactie bevoegd gezag:

Gelet op het feit dat ook de Commissie voor de milieu-effectrapportage van mening is dat de informatie gegeven in de startnotitie voldoende is om als MER te kunnen dienen en dat er slechts nog op enkele, niet essentiële, punten aanvullende informatie in het MER moet worden verstrekt, is er, in overleg met de initiatiefnemer en mede gelet op de geringe omvang van de dijkverbetering, besloten geen gebruik te maken van de aangeboden informatie.

2. Rijksdienst voor het Oudkundig Bodemonderzoek (ROB)

In het traject van de dijkverbetering Hoogendijk bij Boxmeer zijn geen archeologisch waardevolle terreinen bekend.

In het Centraal Archeologisch Archief (CAA) is een aantal losse vondstmeldingen uit de omgeving van het dijktracé bekend. Er is derhalve reden om aan te nemen dat, bij verstoring van de bodem ten behoeve van de dijkverbetering Hoogendijk, archeologische waarden in het geding kunnen komen.

Verzocht wordt om:

1. bij het vaststellen van de richtlijnen voor het MER rekening te houden met de wenselijkheid van een korte verkenning en daaruitvolgend mogelijk archeologisch onderzoek in de vorm van een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI);
2. rekening te houden met de resultaten van het onder 1. voorgestelde onderzoek;
3. rekening te houden met kosten verbonden aan de veiligstelling van het bodemarchief.

Reactie bevoegd gezag:

De ingekomen reactie van de ROB is onderwerp van gesprek geweest tijdens het overleg met de Commissie voor de m.e.r. en de initiatiefnemer.

Gelet op het feit dat er in het traject van de dijkverbetering Hoogendijk bij Boxmeer geen archeologisch waardevolle terreinen bekend zijn en dat er enige tijd geleden ter

plaatsse een huis stond (met huiserf), is er, in overleg met de initiatiefnemer en mede gelet op de geringe omvang van de dijkverbetering, besloten de bedoelde verkenning en daaruitvolgend mogelijk archeologisch onderzoek achterwege te laten.

