

Advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
Naviduct Krabbersgatsluis  
(in de dijk Enkhuizen - Lelystad)

6 mei 1997

866-29

ISBN 90-421-0224-1  
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk  
MPV/97.000952/B

uw brief  
d.d. 3 maart 1997

ons kenmerk  
U320-97/Vn/nm/866-28

onderwerp  
Advies voor richtlijnen MER Naviduct  
Krabbersgatsluis

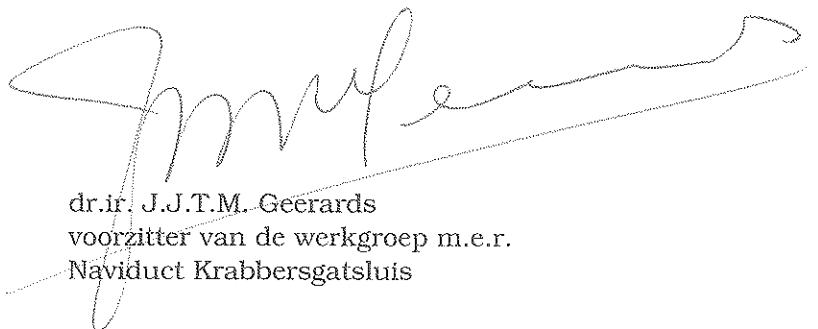
doorkiesnr.  
(030) 234 76 50

Utrecht,  
6 mei 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Naviduct Krabbersgatsluis.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



dr. ir. J.J.T.M. Geerards  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Naviduct Krabbersgatsluis

in afschrift aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland




Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
Naviduct Krabbersgatsluis  
(in de dijk Enkhuizen - Lelystad)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over  
Naviduct Krabbersgatsluis,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Flevoland door de Commissie voor de milieu-  
effectrapportage; namens deze,

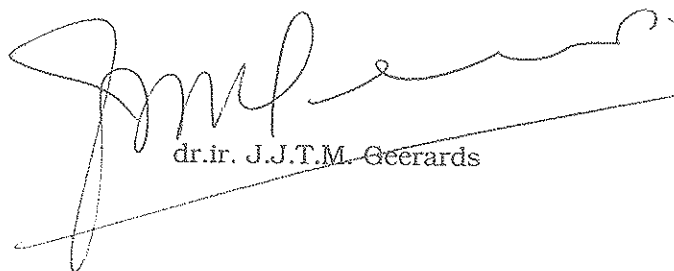
de werkgroep m.e.r. Naviduct Krabbersgatsluis

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 6 mei 1997



## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	<b>1</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Procedure	3
1.2 Voorgeschiedenis	3
1.3 Opzet advies	4
<b>2. Beoordeling startnotitie en concept-MER</b>	<b>5</b>
2.1 Inleiding	5
2.2 Algemeen oordeel	5
2.3 Toelichting	5
<b>3. Richtlijnen voor het MER</b>	<b>7</b>

### **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 maart jl., waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 45 d.d. 5 maart 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Door Rijkswaterstaat is een plan ontwikkeld om het verkeersknelpunt Krabbersgatsluis, in de dijk Enkhuizen – Lelystad, op te heffen. De problematiek bestaat uit enerzijds lange wachttijden voor de scheepvaart door de beperkte sluiscapaciteit, anderzijds lange wachttijden van het wegverkeer bij bediening van de sluis.

De sluis maakt onderdeel uit van de dijk en daarmee van een primaire waterkering. Voor de voorgenoemde wijziging van de sluis is derhalve goedkeuring vereist ingevolge de Wet op de Waterkering.

De Commissie heeft de reeds voorhanden zijnde informatie in het concept-MER getoetst. Op basis daarvan komt zij tot aanbevelingen voor aanvullend in het MER te verschaffen informatie.

De Commissie adviseert om in het MER in het bijzonder aandacht te besteden aan:

- de planuitwerking en het meest milieuvriendelijk alternatief Meer informatie dient in het MER verschaft te worden over de mogelijkheden om negatieve effecten te mitigeren en/of te compenseren, alsmede om potenties voor natuurontwikkeling maximaal te benutten. Aandachtspunten zijn daarbij in het bijzonder de aspecten natuur (zowel aquatisch als terrestrisch) en landschap. Dit dient te resulteren in een meer onderbouwde beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief.
- de vooroeverontwikkeling De achtergronden en de functies (met name ook de natuurfuncties) van het plan tot aanleg van een vooroever dienen te worden beschreven. Beschreven dient te worden welke uitgangspunten en/of randvoorwaarden vanuit de gewenste natuurontwikkeling in dit gebied aan de inrichting en vormgeving van het vooroeverplan worden gesteld. Daarbij dient in ieder geval de betekenis van de vooroever als (mogelijke) schakel in de ecologische structuur tussen open water en binnendijks land te worden beschreven.
- archeologie Voor de aanleg van het Naviduct zal de slappe bodem ter plekke worden verwijderd. Ter plekke kunnen archeologische sporen, i.c. scheepswrakken, worden aangetroffen. Bij de uitvoering dient hier aandacht aan te worden geschonken.
- bodem Beschreven dient te worden de kwaliteit van het te ontgraven en het aan te voeren bodemmateriaal.



## 1. INLEIDING

### 1.1 Procedure

Door Rijkswaterstaat is een plan ontwikkeld om het verkeersknelpunt Krabbersgatsluis, in de dijk Enkhuizen – Lelystad, op te heffen. De problematiek bestaat uit enerzijds lange wachttijden voor de scheepvaart door de beperkte sluiscapaciteit, anderzijds lange wachttijden van het wegverkeer bij bediening van de sluis.

De sluis maakt onderdeel uit van de dijk en daarmee van een primaire waterkering. Voor de voorgenomen wijziging van de sluis is derhalve goedkeuring vereist ingevolge de Wet op de Waterkering. Tevens dient de procedure van m.e.r. te worden gevolgd op grond van het Besluit m.e.r., bijlage C onder 12.1.

Bij brief van 3 maart 1997 van het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland, is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over richtlijnen voor het milieu-effectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatcourant nr. 45 van 5 maart 1997.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>1]</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>2]</sup>, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

### 1.2 Voorgeschiedenis

Het project is opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport 1998 – 2001. Als verantwoordelijke beheerder heeft Rijkswaterstaat Directie IJsselmeergebied het voornemen om op korte termijn het knelpunt voor de scheepvaart op te heffen, waarbij de situatie voor het verkeer niet verslechtert ten opzichte van de situatie in 1991. Daartoe is een studie verricht, waarbij alternatieve oplossingen zijn onderzocht en afgewogen. Dit heeft geresulteerd in een voorkeursoplossing, het zogenaamde Naviduct. De voorgestelde oplossing houdt in dat een dubbele sluis in de Houtribdijk wordt aangelegd, met een onderdoorgang voor het wegverkeer.

In de Projectnota Krabbersgatsluis (september 1994) is een beschrijving gegeven van de onderzochte alternatieven en van het selectieproces van de voorkeursoplossing.

---

1 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

2 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

Na afweging van de verschillende in de projectnota beschreven effecten heeft de minister van Verkeer en Waterstaat, mede op basis van de inspraakreacties, gekozen voor de aanleg van het Naviduct. Over de gekozen oplossing bestaat brede overeenstemming<sup>3]</sup>.

Door de herziening van het Besluit m.e.r. in 1994 is de wijziging van een primaire waterkering m.e.r.-plichtig (Besluit m.e.r., Lijst C, categorie 12.1). Gevolg is dat, ondanks het feit dat door de minister reeds een besluit over het project is genomen, alsnog m.e.r. gevolgd moet worden voor het door Gedeputeerde Staten te nemen goedkeuringsbesluit voor de procedure ingevolge de Wet op de Waterkering.

Teneinde de m.e.r.-procedure snel te kunnen doorlopen is er door Rijkswaterstaat, na overleg met de provincie Flevoland en het secretariaat van de Commissie m.e.r., voor gekozen om de Projectnota in enigszins gewijzigde vorm als concept-MER bij de startnotitie te voegen.

In haar adviesaanvraag aan de Commissie verzoekt het bevoegd gezag "rekening te houden met reeds genomen besluiten en vooral aandacht te besteden aan de ten behoeve van het m.e.r.-plichtige besluit noodzakelijke aanvullingen".<sup>4]</sup>

### 1.3 Opzet advies

Vanwege de bijzondere voorgeschiedenis van het project, heeft dit advies een afwijkende opzet. In hoofdstuk twee is een oordeel gegeven over de thans voorliggende informatie. Daarbij is vooral gekeken naar de milieu-informatie die voor de verdere plan- en/of besluitvorming nog van betekenis kan zijn. Dit heeft in hoofdstuk drie geresulteerd in een aantal aanbevelingen/richtlijnen voor de verdere planvorming. De Commissie merkt daarbij op dat het niet goed mogelijk bleek een precies onderscheid aan te brengen in aandachtspunten die van belang zijn voor het te nemen besluit in het kader van de Wet op de waterkering en aandachtspunten als onderdeel van de verdere planuitwerking van de Projectnota Krabbersgatsluis.

Mede in relatie tot de wijziging van de Krabbersgatsluis, wordt door Rijkswaterstaat ten zuiden van de nieuw aan te leggen sluis een vooroeverproject gerealiseerd. Vrijkomende grond zal daar worden gedeponeed. De Commissie heeft in dit advies ook aanbevelingen gedaan voor dit planonderdeel.

---

3 De brede overeenstemming blijkt ook uit de Inspraaknota Krabbersgatsluis (maart 1995).

4 Zie ook bijlage 1.

## 2. BEOORDELING STARTNOTITIE EN CONCEPT-MER

### 2.1 Inleiding

#### **Inhoudelijk toetsingskader**

In dit advies heeft de Commissie de voorliggende informatie reeds beoordeeld op het algemene criterium "is de voorliggende informatie voldoende om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming".

Op basis van artikel 7.26 van de Wm heeft de Commissie de informatie daarbij getoetst:

- op eventuele onjuistheden<sup>5</sup>];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van het MER<sup>6</sup>].

#### **Beleidskader**

De reikwijdte van dit m.e.r. is sterk ingeperkt door de vergevorderde besluitvorming. Ook in haar adviesaanvraag aan de Commissie verzoekt de provincie Flevoland om rekening te houden met reeds genomen besluiten. Dit verzoek betekent tevens dat de in het concept-MER beschreven alternatieven, door het reeds genomen besluit van de minister van Verkeer en Waterstaat, thans feitelijk geen reële alternatieven meer zijn. De Commissie heeft in deze 'toetsing-achteraf' derhalve het concept-MER vooral getoetst op de vraag of daarin uit oogpunt van milieugevolgen een voldoende motivering is af te leiden voor de keuze van het Naviduct als voorkeursalternatief.

De Commissie heeft het voorliggende plan daarnaast, en vooral, beoordeeld op de vraag of bij de verdere planuitwerking en besluitvorming nog milieuwinst valt te bereiken.

### 2.2 Algemeen oordeel

De Commissie is van oordeel dat het voorliggende concept-MER in grote lijnen reeds voldoende informatie biedt voor de besluitvorming ingevolge de Wet op de Waterkering.

In hoofdstuk drie is, in de vorm van richtlijnen, uitgewerkt op welke onderdelen de Commissie aanvullende informatie in het MER wenselijk acht.

### 2.3 Toelichting

#### **Bestaande milieutoestand en milieugevolgen**

De startnotitie en het concept-MER bevatten al veel voor het MER relevante informatie. De Commissie constateert echter wel dat de informatie over de bestaande milieutoestand en de milieugevolgen van de verschillende alternatieven over het geheel genomen vrij summier is behandeld. Te noemen daarbij is bijvoorbeeld:

---

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.10.

### Natuur

- geen aandacht is besteed aan de gevolgen voor de visstand per alternatief. Niet aangegeven is of paaiplaatsen van snoekbaars, baars, spiering, brasem en blankvoorn worden vernietigd. Evenmin is daardoor de noodzaak/wenselijkheid aan te geven om in het planalternatief extra aandacht aan dit onderwerp te besteden in de zin van mitigatie en/of compensatie.
- geen aandacht is gegeven aan de (tijdelijke) gevolgen voor de waterkwaliteit door slibopwerveling tijdens het baggeren. Denkbaar is een tijdelijk sterke toename van de voedselrijkdom en gehalten aan toxische stoffen in het water. De effecten op waterfauna hiervan zijn daardoor evenmin beschreven.

### Landschap

- onduidelijk zijn de landschappelijk effecten van de aanleg van het Naviduct (in combinatie met de aanleg van een vooroever) op met name het gezicht op Enkhuizen vanaf het water.

De beschrijving van de bestaande toestand en de milieugevolgen is er vooral op gericht de verschillen tussen de alternatieve oplossingen voor de verkeersproblematiek duidelijk te maken. De voorkeursoplossing en de milieugevolgen daarvan zijn in het concept-MER niet in detail uitgewerkt.

### **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Op pagina 80 van het concept-MER wordt opgemerkt dat de NAVI-alternatieven aangeduid worden als meest milieuvriendelijk alternatief. Dit blijkt echter niet zonder meer uit de tabellen 9.7 en 9.8. Een duidelijke toelichting op de relatieve zwaarte van de scores komt in de toelichtende tekst niet tot uitdrukking.

### **Vooroever-ontwikkeling**

De voorliggende informatie laat nog tal van vragen open over de voorgenomen aanleg van een vooroever. Onduidelijk is bijvoorbeeld: de achtergrond en het doel van deze aanleg, de ontwerpuitgangspunten en de relatie met de aanleg van het Naviduct, alsmede de mate waarin de gekozen vorm en inrichting en de gesuggereerde wijze van beheer (passief) aansluit bij de te realiseren ecologische potenties in het overgangsgebied van de dijk naar het Markermeer.

### 3. RICHTLIJNEN VOOR HET MER

De Commissie adviseert om, in aanvulling op de informatie in het concept-MER, in het MER nadere informatie te verstrekken over de volgende punten.

#### **Planuitwerking Naviduct en meest milieuvriendelijk alternatief**

Hoofdstuk 10 van het concept-MER biedt enig zicht op de voorgenomen wijze van uitvoering van het Naviduct, maar is ook zeer beperkt. Meer informatie dient in het MER verschaft te worden over mogelijkheden om negatieve effecten te mitigeren en/of te compenseren. Aandachtspunten zijn daarbij in het bijzonder de aspecten natuur (zowel aquatisch als terrestrisch) en landschap. Hierbij dient ook aandacht besteed te worden aan de gevolgen van de aanleg van het Naviduct voor vissoorten ter plekke (zie ook § 2.3).

Dit dient te resulteren in een meer onderbouwde beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief.

#### **Aanleg vooroever**

In het MER dient nadere informatie verschaft te worden over het vooroeverproject:

##### Natuur

- De doelen voor de natuurfuncties in de vooroever dienen te worden beschreven. Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de relatie met de conditionerende factoren (overgang land-water, diepte, grondwater etc.).
- Beschreven dient te worden welke uitgangspunten en/of randvoorwaarden vanuit de gewenste natuurontwikkeling aan de inrichting en vormgeving van het vooroeverplan worden gesteld.

Aandachtspunten hierbij zijn:

- . de ondergrond (aard, samenstelling, kwaliteit);
- . de hoogte en het reliëf (afwisseling nat-droog).
- Beschrijf de betekenis van de vooroever als (mogelijke) schakel in de ecologische structuur tussen open water en binnendijks land.

##### Landschap

In het MER dient meer gedetailleerd aandacht te worden besteed aan de onderbouwing van de landschappelijke vormgeving en de landschappelijke effecten van de vooroever.

#### **Archeologie**

Voor de aanleg van het Naviduct zal de slappe bodem ter plekke worden verwijderd. Ter plekke kunnen archeologische sporen, i.c. scheepswrakken, worden aangetroffen. Bij de uitvoering dient hier aandacht aan te worden geschonken<sup>7</sup>.

#### **Bodem**

Beschreven dient te worden de kwaliteit van het te ontgraven en het aan te voeren bodemmateriaal.

---

<sup>7</sup> Zie ook inspraakreactie nr. 5 (bijlage 4), waarin de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek wijst op de mogelijke aanwezigheid van scheepsresten.





## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
Naviduct Krabbersgatsluis  
(in de dijk Enkhuizen - Lelystad)


(bijlagen 1 t/m 4)

(green)



# BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 maart 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Inkomsten:	4 MAART 1997
nummer:	286-97
order:	866-17/14 (3x)
opdracht:	Sc/pres/bild

Provincie Flevoland

Commissie voor de  
milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Postbus 55  
8200 AB Lelystad  
Telefoon (0320) 265 265  
Fax (0320) 265 260  
Internet:provincie@flevoland.nl

Datum: 03/03/97  
Uw brief: 286-97

Ons nummer: MPV/97.000952/B  
Bijlagen: 6

Onderwerp:  
Startnotitie m.e.r.  
naviduct Krabbersgatsluis

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u, overeenkomstig artikel 7.12, derde lid, van de Wet milieubeheer, een aantal exemplaren van de startnotitie voor de m.e.r.-procedure Naviduct Krabbersgatsluis, alsmede van het concept-MER. Mede na overleg met uw secretariaat is besloten dat de inmiddels vastgestelde en enigszins voor dit doel aangepaste projectnota als concept-MER bij de startnotitie ter visie zal worden gelegd. De m.e.r.-procedure zal zich primair richten op noodzakelijke aanpassingen van dit concept-MER voor de m.e.r.-plichtige goedkeuring van een waterkeringsplan.

Van de ontvangst van de startnotitie zal op 5 maart 1997 in de Staatscourant, de Flevopost en het Enkhuizer Nieuwsblad kennis worden gegeven. Een exemplaar van de advertentietekst is ter informatie bijgevoegd. Wij maken u erop attent dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland mede bevoegd gezag zijn.

Overeenkomstig artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer verzoeken wij u ons uiterlijk 7 mei 1997 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het door Rijkswaterstaat op te stellen milieu-effectrapport. Wij verzoeken u in uw advies rekening te houden met reeds genomen besluiten en vooral aandacht te besteden aan de ten behoeve van het m.e.r.-plichtige besluit noodzakelijke aanvullingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de griffier, de voorzitter,

H. Jansen

M.J.E.M. Jager

Inlichtingen bij  
H. Koning

Doorkiesnummer  
0320 - 265434

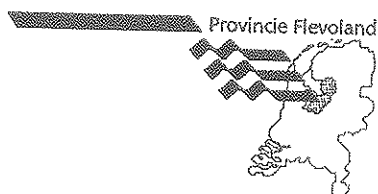
VERZONDEN - 3 MAART 1997

Bezoekadres  
Vierendreef 1  
Lelystad



## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 45 d.d. 5 maart 1997



### Bekendmaking start milieu-effectrapportage naviduct Krabbersgatsluis

#### Start m.e.r.-procedure

Gedeputeerde Staten van Flevoland maken ingevolge artikel 7.12, vierde lid, van de Wet milieubeheer, mede namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, het volgende bekend. Rijkswaterstaat, directie IJsselmeergebied, heeft een startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot een milieu-effectrapport (MER) voor de aanleg van een naviduct bij de Krabbersgatsluis nabij Enkhuzen, dat wil zeggen een dubbele sluis in de Houtribdijk, met een onderdoorgang voor het wegverkeer. In de huidige situatie vormt de Krabbersgatsluis zowel een capaciteitsknelpunt voor de scheepvaart als voor het wegverkeer. In 1994 is door Rijkswaterstaat een projectnota gepubliceerd, waarin mogelijke oplossingen voor dit knelpunt zijn beschreven. Na afweging van de verschillende in de projectnota beschreven effecten heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat, mede op basis van inspraakreacties, gekozen voor aanleg van het naviduct.

Omdat voor de aanleg van het naviduct een wijziging van de primaire waterkering Houtribdijk nodig is, moeten de provincies Flevoland en Noord-Holland een door Rijkswaterstaat op te stellen plan als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Wet op de waterkering goedkeuren. Bij de voorbereiding van dit besluit moet sinds september 1994 volgens het Besluit milieu-effectrapportage door Rijkswaterstaat een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. In het MER zullen de gevolgen van de voorgenomen aanleg van een naviduct en de daarvoor noodzakelijke wijziging in de waterkering worden beschreven en vergeleken. Het MER zal dienen als hulpmiddel bij de keuze van de wijziging van de waterkering.

Omdat door Rijkswaterstaat reeds een projectnota is opgesteld waarin ook

aandacht is besteed aan milieu-effecten van verschillende alternatieven, is ervoor gekozen deze studie te beschouwen als concept-MER en deze als bijlage bij de startnotitie ter visie te leggen. Een ieder wordt gelegenheid geboden opmerkingen te maken over de volledigheid en juistheid van dit concept-Mer, gelet op de nog te verlenen goedkeuring voor het waterkeringsplan. De provincies Noord-Holland en Flevoland zullen mede op basis van de te ontvangen opmerkingen richtlijnen opstellen, waarin is aangegeven op welke punten het concept-MER moet worden aangevuld.

#### Tervisielegging

De startnotitie ligt met deze bekendmaking op werkdagen tijdens kantooruren voor een ieder ter visie van 5 maart tot en met 2 april 1997 op de volgende plaatsen:

1. in het provinciehuis van Flevoland, Visarenddreef 1 te Lelystad;
2. in het provinciehuis van Noord-Holland, Dreef 3 te Haarlem;
3. in het stadhuis van Lelystad;
4. in het stadhuis van Enkhuzen.

Indien u de startnotitie buiten kantooruren wilt inzien, kunt u telefonisch een afspraak maken (0320) 26 54 34.

#### Inspraak

Ingevolge artikel 7.14, vierde lid, van de Wet milieubeheer heeft een ieder de gelegenheid opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Deze opmerkingen moeten uiterlijk op 2 april 1997 worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.

#### Meer informatie

Voor meer informatie of voor het opvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u bellen met de afdeling Milieuplanvorming van de provincie Flevoland, telefoon (0320) 26 54 34.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Rijkswaterstaat, directie IJsselmeergebied

**Bevoegd gezag:** college van Gedeputeerde Staten van Flevoland (coördinerend) en college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

**Besluit:** goedkeuring van dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkering

**Categorie Besluit m.e.r.:** C12.1

**Activiteit:** Rijkswaterstaat heeft een plan ontwikkeld om het verkeersknelpunt Krabbersgatsluis, in de dijk Enkhuizen – Lelystad, op te heffen. De problematiek bestaat uit enerzijds lange wachttijden voor de scheepvaart door de beperkte sluiscapaciteit, anderzijds de lange wachttijden van het wegverkeer bij bediening van de sluis.

De sluis maakt onderdeel uit van de dijk en daarmee van een primaire waterkering. Voor de voorgenomen wijziging van de sluis is derhalve goedkeuring vereist ingevolge de Wet op de Waterkering.

Voor de aanleg van het Naviduct wordt de slappe bodem ter plekke ontgraven en vervangen door zand. De vrijkomende specie zal worden toegepast in een aan te leggen vooroever aan de zuidzijde van de sluis.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 5 maart 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 6 mei 1997

**Bijzonderheden:** Het project Krabbersgatsluis is opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport 1998 – 2001. Als verantwoordelijke beheerder heeft Rijkswaterstaat Directie IJsselmeergebied het voornemen om op korte termijn het knelpunt voor de scheepvaart op te heffen, waarbij de situatie voor het verkeer niet verslechtert ten opzichte van de situatie in 1991. Daartoe is een studie verricht, waarbij alternatieve oplossingen zijn onderzocht en afgewogen. Dit heeft geresulteerd in een voorkeursoplossing, het zogenaamde Naviduct. De voorgestelde oplossing houdt in dat een dubbele sluis in de Houtribdijk wordt aangelegd, met een onderdoorgang voor het wegverkeer.

In de Projectnota Krabbersgatsluis (september 1994) is een beschrijving gegeven van de onderzochte alternatieven en van het selectieproces van de voorkeursoplossing.

Na afweging van de verschillende in de projectnota beschreven effecten heeft de minister van Verkeer en Waterstaat, mede op basis van de inspraakreacties, gekozen voor de aanleg van het Naviduct. Over de gekozen oplossing bestaat brede overeenstemming.

Door de herziening van het Besluit m.e.r. in 1994 is de wijziging van een primaire waterkering m.e.r.-plichtig. Gevolg is dat, ondanks het feit dat door de minister reeds een besluit over het project is genomen, alsnog m.e.r. gevolgd moet worden voor het door Gedeputeerde Staten te nemen goedkeuringsbesluit voor de procedure ingevolge de Wet op de Waterkering.

Door Rijkswaterstaat is de projectnota aangepast en als concept-MER bij de startnotitie gevoegd. De Commissie heeft deze informatie bij haar richtlijnenadvies betrokken. Dit heeft geresulteerd in een beknopt advies, waarin de nadruk is gelegd op onderwerpen die in het definitieve MER nader behandeld moeten worden. Hoofdpunten van het advies voor richtlijnen zijn:

- nadere informatie over de uitwerking van het plan en de inhoud van het meest milieuvriendelijke alternatief;





- achtergronden en functies van de vooroeverontwikkeling; uitgangspunten en/of randvoorwaarden voor de vooroeverontwikkeling vanuit gewenste natuurontwikkeling;
- aandacht voor het bodemarchief (met name eventuele scheepswrakken) ter plekke;
- de kwaliteit van het te ontgraven bodemmateriaal.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

dr. C. Kwakernaak

ir. A.M. van der Meulen

**Secretaris van de werkgroep:** drs. A.L. Vernooij



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970401	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, directie Noordwest	Diemen	970425
2.	970309	B. Schreuder	Ens	970425
3.	970311	Zevibel Vereniging tot bevordering der Zeeuwse visserijbelangen	Hulst	970425
4.	970327	Kamer van Koophandel en fabrieken voor Flevoland	Lelystad	970425
5.	970325	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	970425
6.	970310	Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Enk- huizen	Enkhuizen	970425

