

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Vinex-locatie Vathorst (Amersfoort)

20 mei 1997

869-28

ISBN 90-421-0199-7
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gemeenteraad Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA AMERSFOORT

uw kenmerk
SOB/SB/M1/S97050589

uw brief
d.d. 13 maart 1997

ons kenmerk
U339-97\vE\eh\869-27

onderwerp
Advies voor richtlijnen Vinex-locatie
Vathorst (Amersfoort)

doorkiesnr.
(030) 234 76 25

Utrecht,
20 mei 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Vinex-locatie Vathorst (Amersfoort) .

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Aan de hand van de informatie die de Commissie kreeg op een goed georganiseerd locatiebezoek, heeft zij de haar ter beschikking gestelde concept-richtlijnen verder kunnen invullen en inperken tot een toegespitst richtlijnenadvies.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

J.C.J. Lammers
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Vinex-locatie Vathorst (Amersfoort)

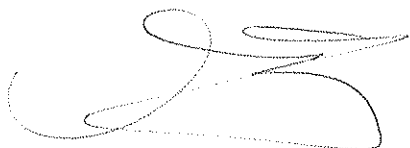
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Vinex-locatie Vathorst (Amersfoort)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Vinex-locatie Vathorst (Amersfoort),

uitgebracht aan de gemeenteraad van Amersfoort door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

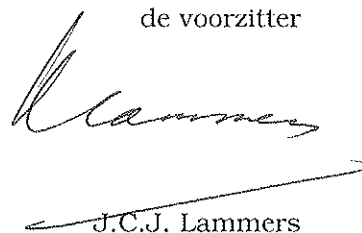
de werkgroep m.e.r. Vinex-locatie Vathorst (Amersfoort)

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



J.C.J. Lammers

Utrecht, 20 mei 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Achtergrond en doel van het voornemen	4
2.2 Probleemstelling	5
2.3 Besluitvorming	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Voorgenomen activiteit	7
3.2 Nulalternatief	7
3.3 Alternatieven en varianten	7
3.4 Compensatie en mitigatie	10
3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief	11
4. Bestaande milieutoestand en milieugevolgen	11
4.1 Algemene richtlijnen	11
4.2 Bodem en water	12
4.3 Natuur	13
4.4 Landschap en cultuurhistorie	13
4.5 Mobiliteit	14
4.6 Woon- en leefmilieu	14
4.7 Duurzaamheid	15
5. Vergelijking van alternatieven	15
6. Evaluatieprogramma	16
7. Leemten in kennis	16
8. Vorm en presentatie van het MER	17
9. Samenvatting van het MER	17

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Amersfoortse Courant d.d. 15 maart 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gemeente Amersfoort heeft het voornemen in het gebied Vathorst een nieuwe woonwijk te ontwikkelen, waarbij van een hoog ambitieniveau wordt uitgegaan voor het behartigen van het milieubelang en het voldoen aan andere kwaliteitseisen. Uitgaand van de situatie in en rondom het plangebied en de informatie die op het locatiebezoek is gegeven, acht de Commissie de volgende thema's het meest belangrijk. Deze thema's dienen structuur te geven aan de inhoud van het MER, in het bijzonder bij het ontwikkelen van alternatieven.

- ① Belangrijke milieukwaliteiten in de omgeving van het plangebied in het bijzonder bij de polder Arkemheen moeten worden ontzien. Daarbij speelt onder andere het bouwprogramma en ruimtebeslag van Vathorst een rol.
- ② Het plangebied heeft eigen (bestaande en potentiële) kwaliteiten die met name tot uitdrukking komen in het samenspel tussen landschappelijke verscheidenheid en (kwel)water. Deze kwaliteit moet bij de planontwikkeling zo goed mogelijk worden benut en ingepast.
- ③ De te ontwikkelen bebouwings- en ontsluitingstructuur moet voldoende aanknopingspunten bieden om de ambities inzake mobiliteitsbeheersing en duurzaam bouwen te realiseren.

Op basis van deze thema's kunnen varianten worden ontwikkeld die de bouwstenen vormen voor de te beschrijven alternatieven. Dit zijn ten minste het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer, dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen, en het meest milieuvriendelijke alternatief.

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen.

De planvorming wordt bemoeilijkt doordat er nog diverse onzekerheden zijn over de sanering van voormalige stortplaatsen, de omvang van de kwel, de haalbaarheid van (zeer) frequent openbaar vervoer en het definitieve woningaantal. Waar mogelijk dient de informatie in het MER om deze onzekerheden te verminderen; anders moet het MER scenario's voor verschillende oplossingen bevatten.

De milieugevolgen van de alternatieven (en eventueel van de scenario's) moeten worden beschreven, waarna een onderlinge vergelijking dient plaats te vinden. In dit verband vraagt de Commissie vooral aandacht voor: sanering van de bodemverontreiniging, kwel- en oppervlaktewater, landschap en cultuurhistorie, natuur (in het bijzonder in de polder Arkemheen), mobiliteitsbeheersing, woon- en leefmilieu en duurzaam bouwen.

Diverse ambities die bij de start van het project zijn geformuleerd, zullen pas een rol spelen bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan, waarvoor nu het MER wordt opgesteld. In de startnotitie wordt de wens uitgesproken dat op basis van het MER ook sturing aan die latere fasen wordt gegeven. In het MER dient daarvoor een toetsingskader te worden ontwikkeld, dat eventueel wordt ingepast in het op te stellen evaluatieprogramma.

1. INLEIDING

In het streekplan van de provincie Utrecht is op basis van een milieu-effectrapportage (juli 1993) het gebied Vathorst in 1994 aangewezen als locatie voor 6.700 woningen en 45 ha bedrijventerrein in de regio Amersfoort.

In oktober 1996 is in de gemeenteraad van Amersfoort besloten tot een opzet van Vathorst die uitgaat van een ontwikkeling op basis van 8.000 tot 10.000 woningen en 60 ha voor kantoren en bedrijven. Intussen vindt ook overleg plaats over een verhoging van het aantal te bouwen woningen tot 13.000. De ambities voor Vathorst zijn op hoofdlijnen geformuleerd en voorzien van het thema "Een wereld van verschil".

De gemeente en een consortium van marktpartijen^{1]} vormen tezamen de initiatiefnemer voor Vathorst. Omdat voor Vathorst een hoog ambitieniveau is geformuleerd en omdat de omvang van de stedelijke ontwikkeling substantieel groter zou kunnen worden dan in het streekplan is voorzien, heeft de initiatiefnemer besloten tot het toepassen van milieu-effectrapportage (m.e.r.) die in nauwe samenhang met het planvormingsproces wordt uitgevoerd.

Het bevoegde gezag in de m.e.r.-procedure, de gemeente Amersfoort, gaat bij de ontwikkeling van Vathorst uit van een open planproces. Er is een apart communicatietraject gestart om bewoners en andere betrokkenen een inbreng in de planvorming te geven.

De m.e.r. vormt een (eerste) stap in het proces van bewaken en veiligstellen van de milieu-, energie- en duurzaamheidsaspecten in de planvorming en realisatie. Het milieu-effectrapport (MER) zal daarom ook voor het vervolgproces een monitoringprogramma met toetsingscriteria moeten aanreiken.

Bij brief van 13 maart 1997^{2]} is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieu-effectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie op 17 maart^{3]}. Dit advies is opgesteld door een werkgroep^{4]}, die namens de Commissie m.e.r. optreedt en verder in dit advies 'de Commissie' wordt genoemd.

Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen, niet alleen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan, maar ook in de verdere planfasen.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{5]}, die zij in afschrift van het bevoegde gezag heeft ontvangen.

Het advies is in grote lijnen gebaseerd op de concept-richtlijnen die de Commissie van het bevoegde gezag heeft ontvangen. Deze zijn verder toegespitst op grond van de toelichting die tijdens het locatiebezoek is gegeven.

-
- 1 Samenwerkingsverband tussen de gemeente en Bouwfonds Woningbouw bv, Heijmans Projectontwikkeling bv, Stichting Centrale Woningzorg, Thomasson-Dura bv, Wilma Bouw bv en Van Zwol bv.
 - 2 Zie bijlage 1.
 - 3 Zie bijlage 2.
 - 4 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
 - 5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

2.1 Achtergrond en doel van het voornemen

Achtergrond

Uitgangspunt voor het woningbouwplan Vathorst is het voorzien in de woningbouwbehoefte van de regio Amersfoort. Deze woningbouwbehoefte is in 1994 opgenomen in het streekplan van de provincie Utrecht. Hierover zijn verdere afspraken gemaakt in de Realiseringsovereenkomst "Vinex-locatie Stadsgewest Amersfoort" en de Intentie-overeenkomst (beiden 15 mei 1996).

Het MER dient een samenvatting en korte onderbouwing van de gemaakte afspraken te bevatten. Tevens dient te worden gemotiveerd, waarom naar het oordeel van de gemeente het plan in zijn beoogde omvang past binnen het vastgestelde streekplan.

Doel van het voornemen

In de startnotitie en de daaraan ten grondslag liggende stukken^{6]} staan de volgende programmatische en financiële doelstellingen van de initiatiefnemer:

- bouw van 8.000 tot 10.000 woningen, met mogelijke uitgroei tot circa 13.000 woningen (mogelijk op het grondgebied van de gemeenten Nijkerk en Bunschoten) en aanleg van 60 ha terrein voor kantoren en bedrijven;
- een voordelige dan wel een sluitende grondexploitatie.

Uit het MER dient duidelijk te worden in hoeverre voor de bouw van 13.000 woningen grondgebied van aangrenzende gemeenten nodig is en zo ja of daarover overeenstemming bestaat, zodat het tot de reële mogelijkheden behoort. In het laatste geval zal een extra initiatiefnemer en bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure optreden. Tevens dient het MER dan een afweging van locatiealternatieven voor de vergroting van de planomvang te bevatten.

Getuige de startnotitie acht de gemeente het volgende van belang:

- inspelen op de bestaande en potentiële natuurlijke (waaronder ook water) en landschappelijke waarden in het gebied;
- beheersing van de automobilititeit;
- duurzaam gebruik van energie en grondstoffen;
- hoge kwaliteit van woon- en leefmilieus;
- beschermen van het dorpskarakter van Hooglanderveen;
- flexibiliteit in bestemmingsmogelijkheden;
- wederkerigheid in de relatie met Amersfoort;
- voortbouwen op de verworvenheden in eerdere Amersfoortse nieuwbouwwijken (integrale veiligheid, bijzondere architectuur en stedenbouw en duurzaamheid);
- aanbrengen van diversiteit onder het thema voor Vathorst "Een wereld van verschil".

Bij het vergelijken van alternatieven kan worden nagegaan in welke mate de ontwikkelde alternatieven aan ieder van deze - in het MER nader te operationaliseren - doelstellingen voldoet, waarbij de Commissie erop wijst dat er van onderlinge strijdigheid sprake kan zijn.

6 "Programma van uitgangspunten" (gemeente Amersfoort en Vathorst Beheer BV).

De Commissie ziet als hoofdprobleemstelling in deze m.e.r. dat een nieuwe woonwijk wordt ontwikkeld, waarbij van een hoog ambitieniveau wordt uitgegaan voor het behartigen van het milieubelang en het voldoen aan andere kwaliteitseisen. Uitgaand van de situatie in en rondom het plangebied en de informatie die op het locatiebezoek is gegeven, acht de Commissie de volgende thema's voor het MER het meest belangrijk. Deze thema's dienen structuur te geven aan de inhoud van het MER, in het bijzonder bij het ontwikkelen van alternatieven.

1. ontzien van belangrijke milieukwaliteiten in de omgeving van het plangebied

Ten noordoosten van het plangebied ligt de polder Arnhemmeer. Dit is een belangrijk weidevogelgebied voor vogelsoorten, die op de zogenaamde Rode lijst voorkomen. Tevens heeft de polder internationale betekenis als overwinteringsgebied voor de kleine zwaan. De polder ligt volledig binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur. In het MER moet worden beschreven hoe negatieve effecten op dit gebied en andere waardevolle gebieden in de omgeving worden voorkomen.

2. beschermen en inpassen van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten in het plangebied met inachtnemen van de relatie met de omgeving

De aanwezige en potentiële kwaliteit in het plangebied wordt in belangrijke mate bepaald door het samenspel tussen landschappelijke elementen, water en natuur. Met behulp van de informatie die hierover in het MER wordt beschreven, dient een structuur van groen en water te worden ontwikkeld die hierop zo goed mogelijk is gebaseerd. Daarbij gaat het om het benutten van de bestaande kwaliteit voor het creëren van een nieuwe kwaliteit, waarbij de continuïteit behouden blijft. In deze ontwerp-opgave zijn water en landschappelijke verscheidenheid de hoofdthema's.

3. ontwikkelen van een hoofdstructuur voor bebouwing en ontsluiting, die uitgaat van de structuur van groen en water en voldoende ruimte en aanknopingspunten biedt om de overige (milieu)ambities te realiseren

Door de ligging temidden van rijkswegen op grotere afstand van Amersfoort, is de kans groot dat bebouwing van de locatie tot een extra grote toename van de automobilititeit leidt. Het MER dient aan te geven hoe de mobiliteitsvraag die door de ontwikkeling van Vathorst wordt opgeroepen, op een verkeersveilige en milieuvriendelijke wijze is op te vangen. De mobiliteit dient mede te worden gezien vanuit de relaties met de omgeving (Amersfoort, randstadrail).

Ook andere duurzaamheidsaspecten moeten bij dit thema worden uitgewerkt.

4. verminderen van de onzekerheden in de planvorming

De planvorming wordt bemoeilijkt doordat er nog diverse onzekerheden zijn over de sanering van voormalige stortplaatsen, de omvang van de kwel, de haalbaarheid van het openbaar vervoer en het definitieve woningaantal. Waar mogelijk dient de informatie in het MER om deze onzekerheden te verminderen; anders moet het MER scenario's voor verschillende oplossingen te bevatten.

5. ontwikkelen van een toetsingskader voor de verdere planuitwerking

Diverse ambities die nu in de startnotitie worden vermeld, zullen pas een rol spelen bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan, waarvoor het MER wordt opgesteld. In de startnotitie wordt de wens uitgesproken dat op basis van het MER ook sturing aan die latere fasen wordt gegeven. In het MER dient daarvoor een toetsingskader te worden ontwikkeld.

2.3 Besluitvorming

Artikel 7.10 lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat tenminste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Genomen besluiten

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin die zijn of worden vastgelegd. Op basis hiervan dienen relevante beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden, die vanuit het provinciale, nationale en gemeentelijke milieubeleid aan dit project worden gesteld zo concreet mogelijk te worden aangegeven.

Aangegeven moet worden of er in (de omgeving) van het studiegebied gebieden liggen die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen, zoals stiltegebieden, bodembeschermingsgebieden etc.

Ook dient een overzicht te worden gegeven van de relevante gemaakte afspraken, genomen besluiten en geformuleerde beleidsvoornemens op (inter)gemeentelijk niveau over de taakstelling van de gemeente Amersfoort op het gebied van woningbouw en bedrijvigheid (zie ook paragraaf 2.1).

Te nemen besluiten

In het MER dient te staan welke besluiten worden genomen, volgens welke procedure en welk tijdspad de besluitvorming plaats vindt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Verder dient te worden verantwoord hoe in de planvorming met het advies van de ingestelde themagroepen is omgegaan⁷].

In de startnotitie staat dat het MER wordt opgesteld voor de onderbouwing van de besluitvorming over een op te stellen globaal bestemmingsplan. Gedurende de m.e.r.-procedure wordt echter tevoren een Masterplan vastgesteld door de gemeenteraad van Amersfoort. Duidelijk dient te zijn wat de bestuurlijk-juridische status van het Masterplan is in relatie tot eventueel afwijkende uitkomsten uit het MER.

Aangegeven moet worden welke informatie uit het MER gebruikt wordt voor het (uit te werken) bestemmingsplan en hoe deze daarin wordt opgenomen (plankaart, voorschriften, toelichting); en welke informatie benut wordt voor de verdere planuitwerking en hoe die wordt vastgelegd (uitwerkingsregels, evaluatieprogramma m.e.r.)

7 Op basis van het "Communicatieplan Realisering Vathorst" zijn door betrokkenen via themagroepen aanbevelingen geformuleerd als input voor het MER. Het gestarte communicatietraject loopt actief door tijdens de m.e.r.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van 8.000 tot 10.000 woningen (met een mogelijke uitbreiding tot 13.000 woningen) met bijbehorende voorzieningen en 60 ha bedrijventerrein op de locatie Vathorst.

3.2 Nulalternatief

Het nulalternatief, waarbij in Vathorst niet wordt gebouwd is in relatie tot het doel van het voornemen geen reëel alternatief. In deze situatie kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling als referentiekader voor het vergelijken en beoordelen van de alternatieven.

3.3 Alternatieven en varianten

Op basis van de in de probleemstelling genoemde thema's kunnen varianten worden ontwikkeld die de bouwstenen vormen voor de te beschrijven alternatieven. Dit zijn ten minste het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer, dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen, en het meest milieuvriendelijke alternatief. Het samenstellen van de alternatieven dient op systematische wijze plaats te vinden, zodat met betrekking tot de milieugevolgen deze aspecten voldoende zichtbaar worden om mee te kunnen wegen bij de besluitvorming. Per thema worden hieronder de meest relevante aandachtspunten genoemd.

Minimaliseren van de externe effecten (bouwprogramma en ruimtebeslag)

Gegeven de mogelijke beïnvloeding van het vogelgebied Arkemheen⁸⁾ en het feit dat in het streekplan een locatie voor (niet meer dan) 6700 woningen staat, dient het MER een beschouwing te bevatten van de milieuvor- en nadelen van varianten voor het woningaantal in het plangebied en het daarbij behorende ruimtebeslag.

Tevens moet worden ingegaan op de milieueffecten van de voorlopige plannen voor de aanleg van een vaarroute naar de Randmeren.

8 Zie inspraakreacties bijlage 4: nr. 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11 en 13.

De invloed van de mogelijk toekomstige locatie voor de berging van baggerspecie ten noordwesten van het plangebied kan bij de analyse worden betrokken. Bij de beschouwing dient in het bijzonder te worden ingegaan op de mogelijke aantasting of verstoring van het kerngebied van de ecologische hoofdstructuur door ruimtebeslag, recreatieve druk, beïnvloeding door grondwaterrelaties en verkleining van de bufferzone. Als van effecten op het weidevogelgebied sprake kan zijn, dient het MER een paragraaf aan compensatie te wijden (zie 3.3). Ook dient de invloed op andere waardevolle omringende gebieden te worden beschreven.

Inspelen op en benutten van gebiedskenmerken

In het MER dienen de belangrijkste gebiedskenmerken te worden beschreven:

- waardevolle landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische elementen en structuren (oost-west lopende welvingen (dekzandruggen), kenmerkende bebouwing, kavelstructuren, archeologische vindplaatsen, houtwallen);
- aanwezige kwelsituatie in kwelzones en rondom dekzandkopjes⁹⁾ (waar treedt kwel op, hoeveel en wat is de kwaliteit van het kwelwater);
- oppervlaktewatersysteem;
- bestaande of potentiële relaties met de omgeving, zowel ecologische als recreatieve.

Vervolgens wordt geanalyseerd op welke (verschillende) wijze(n) ermee op een milieuvriendelijke wijze kan worden omgegaan.

Verder dient ingegaan te worden op de volgende vraagpunten:

- hoe wordt de hinder geminimaliseerd met zo min mogelijk ruimteverspilling bij de van de geluid-, hinder- en risicozones van de A1, de A28, de spoorlijn door het plangebied en aanwezige leidingen;
- hoe worden de bestaande bedrijvenlocaties met hinderzones, de kern Hooglanderveen en andere bestaande bebouwing zo goed mogelijk ingepast;
- door wie, volgens welke procedure en tot welk niveau worden / moeten worden locaties met bodemverontreiniging gesaneerd; welke gevolgen heeft dat voor het plan?

Stedenbouwkundige structuur

Vervolgens dient te worden nagegaan op welke (verschillende) wijze(n) een stedenbouwkundige hoofdstructuur voor de bebouwing en de ontsluiting kan worden ontwikkeld die voldoende ruimte en aanknopingspunten biedt om de overige (milieu)ambities te realiseren. Het MER dient kaarten en beschrijving te bevatten over:

- bouwvlekken voor woningbouw en bedrijven, ligging van gebouwde en recreatieve voorzieningen, ontsluiting (relatie met Amersfoort);
- variatie in dichtheden in relatie tot landschappelijke situatie, energie-leverantie/verbruik, NS-stations¹⁰⁾ en andere openbaar vervoerhaltes;

9 In de Systeemanalyse Vathorst, Witteveen en Bos 1997 wordt de hydrologische situatie rondom dekzandkopjes onvoldoende belicht. Deze zijn niet per definitie droog; rondom kan kwel voorkomen. Hierop kan worden ingespeeld bij het ontwikkelen van het waterhuishoudkundig plan en de groenstructuur. Het zijn plekken die in de winter niet snel bevrozen en zo betekenis kunnen hebben voor watervogels in de winter.

10 Bij de aanleg van een voorstadhalte stelt de NS eisen aan de hoeveelheid woningen en arbeidsplaatsen binnen een straal van 1000m.

- systeem van openbaar vervoer (aansluiting op landelijk en regionaal openbaar vervoer systeem) en ontsluiting van functies in de wijk;
- (hoofd)ontsluiting gemotoriseerd verkeer, aansluiting op omringende wegenstructuur en op Amersfoort;
- interne en externe langzaam verkeersroutes;
- groen- en waterstructuur¹¹], ecologische verbindingen, natuurontwikkeling, vegetatietypen, (te vergraven) oppervlaktewater.

Te stellen randvoorwaarden duurzaam bouwen

Diverse milieu- en duurzaamheidsambities zullen pas in de verdere uitwerking concreet vorm kunnen krijgen. Voor het bestemmingsplan, waarin de hoofdstructuur zal worden vastgelegd, moet vooral worden nagegaan hoe de realisering ervan niet wordt belemmerd en zo mogelijk bevorderd. De Commissie adviseert dat de alternatieven op de volgende punten worden getoetst:

- energie (opties voor toekomstige duurzame energieproductie en -levering, duurzame bronnen op het schaalniveau van wijk en woning; EPC aanscherpen ten opzichte van Bouwbesluit);
- grondstoffen (benodigde hoeveelheid grond voor bouwrijp maken, hergebruik van ontgraven en te reinigen grond);
- ecologische inrichting en beheer van groengebieden, oevers en verbindingzones;
- waterhuishouding:
 - . ecologische functie van het oppervlaktewater via een zelfregulerend watersysteem en integraal waterbeheer;
 - . opties voor peilbeheer (waterpeil opzetten of onderdruk, handhaven waterscheiding, ontpoldering van lagere deelplangebied, kruipruimteloo bouwen);
 - . (gescheiden) benutting en berging van hemelwater en kwelwater, retentie en recycling, mogelijkheden voor het verminderen van de effecten van bemesting door benutten kwel;
- maatregelen ter beperking van de automobiliteit (parkeerregiem, autovrije, -arme en -luwe buurten, reistijdverhouding fiets versus auto in voordeel van fiets laten uitwerken, (sociaal) veilige fietsroutes).

Deze verkenning zal tevens leiden tot aandachtspunten voor de verdere planuitwerking. Dat geldt daarnaast voor de onderstaande punten, die naar het oordeel van de Commissie bij de besluitvorming over de hoofdstructuur nog niet aan de orde zijn, maar al wel in het MER kunnen worden onderzocht:

- afval (ruimtereservering voor inzameling van gescheiden afval, ondergrondse opslag, scheiding van fracties);
- opties voor duurzame watervoorziening van woningen (b.v. regenwater voor toiletspoeling, sproeien van de tuin);
- materiaalgebruik (opties voor duurzame materiaalkeuze voor woningbouw, infrastructuur en civiele werken).

11 Wanneer een kwelzone wordt gebruikt voor een groenblauwe kern in het plangebied, moet de oppervlakte niet te klein zijn zodat er voldoende ruimte is voor gradiënten. In het MER dient een uitspraak te worden gedaan over de minimale oppervlakte.

Beschouwing van de resterende onzekerheden

Alvorens in het MER een voorkeursalternatief wordt aangegeven, dient een beschouwing te worden gegeven van de onzekerheden die met betrekking tot de planontwikkeling nog resteren en hoe daarmee wordt omgegaan.

stortplaatsen

In het MER dient te staan hoe wordt omgegaan met de locaties met ernstige bodemverontreiniging in het plangebied (gesloten stortlocaties), zeker omdat een van de locaties ligt in een kwelzone, die volgens de voorlopige ideeën voor het Masterplan een belangrijke rol speelt in de groen-waterstructuur. Duidelijk moet worden of het haalbaar is de verontreinigde grond in deze stortplaats uit te graven en zo niet, hoe de kwelzone dan wordt benut.

Ook moet worden aangegeven hoe wordt omgegaan met de, naast het plangebied gelegen, nog actieve stortplaats. Welke mogelijkheden zijn er om de hinderzone van 250 voor de woonwijk zo snel mogelijk westwaarts op te schuiven door versneld afdichten van de oostzijde van de stort?

kwel

In de voorlopig ideeën voor het Masterplan vormt het benutten van de kwelpotenties in het plangebied een belangrijk uitgangspunt¹². Op basis van nader hydrologisch onderzoek moet worden aangetoond dat inderdaad een duurzame kwelsituatie kan worden gerealiseerd: het signaleren van "mogelijke kwel" is niet voldoende.

openbaar vervoer

In de voorlopige plannen is een nieuwe stationshalte en een hoogwaardige openbaar vervoerlijn gedacht met een tien minuten-frequentie. Het MER dient een onderbouwing te bevatten van de haalbaarheid van de geplande openbaar vervoervoorzieningen, waarbij (een optimistisch en een pessimistisch scenario voor) de geplande fasering mede wordt betrokken. Aangegeven moet worden hoe het openbaar vervoer zal zijn tijdens de aanlegfase.

bebouwingsgrens

In de startnotitie wordt de mogelijkheid tot verdere uitbouw van Vathorst tot 13.000 woningen aangegeven. Afgezien van het feit dat dan mogelijk gebouwd zal worden op grondgebied van een andere gemeente, betekent het ook dat verdere uitbouw van het plan plaats kan gaan vinden, daar, waar nu in het voorlopige plan een harde grens wordt gemaakt in de vorm van een verdichte stedelijke strip langs de verbrede Laak. In het MER dient te worden aangegeven hoe dit probleem kan worden opgelost.

3.4 Compensatie en mitigatie

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen.

Als er ook na maximale preventie en mitigatie sprake is van aantasting van de natuurwaarden in de polder Arkenheer (of andere gevoelige gebieden) zoals aangeduid in het Structuurschema Groene Ruimte, dan geldt het compensatiebeginsel en moet worden nagegaan:

12 Overigens wordt in het voorlopige ontwerp nu alleen de centrale kwelzone benut, de tweede kwelzone langs de Laak verdwijnt onder een dichte stedelijke strip.

- ① of er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang;
- ② of er alternatieve (locatie)oplossingen zijn waarbij geen wezenlijke waarden worden aangetast;
- ③ welke (fysieke) compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden¹³].

3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief

Voor het meest milieuvriendelijke alternatief komt een onderbouwde selectie of combinatie van maatregelen in aanmerking op basis van de in paragraaf 3.2 genoemde onderwerpen gericht op het hoogste reëel haalbare ambitieniveau. Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidelijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 Algemene richtlijnen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieu-effecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

13 Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de volgende publicatie: Ministerie LNV, Directie Groene Ruimte en Recreatie: *Uitwerking compensatiebeginsel SGR*, oktober 1995.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd.

De gemeente Amersfoort heeft al diverse onderzoeken laten verrichten die ingaan op de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. In het MER dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van de reeds beschikbare gegevens uit bestaande onderzoeken.

Ter wille van de overzichtelijkheid dient het MER beperkt te worden tot de echt belangrijke milieugevolgen die relevant zijn in relatie tot de hiervoor geformuleerde vijftledige probleemstelling en een rol spelen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. De Commissie heeft op die gronden een selectie gemaakt uit de aandachtspunten in de concept-richtlijnen. Daarbij is het gehanteerde onderscheid in realiseringsfase en gebruiks-/beheerfase gehandhaafd.

4.2 Bodem en water

Bodem

De geschiktheid van de bodem voor de diverse activiteiten als ontgronding, woningbouw, infrastructurele werken en natuurontwikkeling moet worden vastgesteld en in het MER dient aangegeven te worden hoe onomkeerbare effecten kunnen worden voorkomen.

Voor de realisatiefase dient in het MER te worden ingegaan op:

- aanwezige bodemverontreiniging, verspreidingsrisico's, de noodzaak voor versnelde sanering en eventuele gebruiksbeperkingen.

Grondwater

Het MER dient een geohydrologische systeembeschrijving te bevatten van het plangebied en zijn omgeving, waarin wordt ingegaan op ligging, omvang en kwaliteit van de aanwezige kwel. Effecten in relatie tot het grondwater behoeven alleen voor de gebruiks-/beheerfase te worden beschreven, mits goed wordt gemotiveerd waarom geen effecten worden verwacht in de aanlegfase¹⁴. Beschreven moet worden:

- beïnvloeding grondwaterstand en -stromingen (door vergraving, drooglegging en verharding);
- verandering in kwelsituatie;
- beïnvloeding grondwaterkwaliteit.

14 Zie inspraakreactie bijlage 4, nummer 7.

Oppervlaktewater

De effecten in relatie tot het oppervlaktewater treden zowel in de realisatiefase als in de gebruiks-/beheerfase op. De effecten die optreden in de realisatiefase hebben betrekking op de wijziging in de bestaande waterhuishouding. Er wordt bepaald in hoeverre het bestaande stelsel van waterlopen verloren gaat. De effecten die optreden in de gebruiks-/beheerfase zijn permanent en onomkeerbaar. Het betreft:

- wijziging in de waterhuishouding door verplaatsen of vergraven van waterlopen;
- beïnvloeding oppervlaktewaterkwaliteit in woongebied en omgeving.

Er wordt vanuit gegaan dat een beïnvloeding van de oppervlaktewaterkwaliteit tijdens de realisatiefase een te verwaarlozen effect is. Het vrijkomende water bij mogelijke bronbemaling zal, eventueel na zuivering, geloosd worden op de hoofdwatgangen.

4.3 Natuur

In het MER wordt de bestaande toestand beschreven, en in de realisatiefase:

- verdwijnen van (waardevolle) biotopen in het plangebied, waarbij gebruik wordt gemaakt van verspreidingskaarten van plantensoorten;
- creëren van nieuwe biotopen (voor flora en fauna), waarbij wordt gemotiveerd van welke natuurdoeltypen wordt uitgegaan;
- effecten op de ecologische (hoofd) structuur.

Voor de gebruiks-/beheerfase dient aan de orde te komen:

- verstoring van fauna in de omgeving (in het bijzonder de invloed op de avifauna in de polder Arkemheen);
- aantasting van vegetatie in de omgeving (door recreatieve druk of veranderende grondwaterstanden).

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Het MER dient een beschrijving te bevatten van de landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische patronen en elementen in het gebied, zoals verkavelings- en beplantingsstructuren, maat en schaal van de open ruimten, reliëf, kaden, dijken, bebouwde linten, archeologische vindplaatsen en dergelijke¹⁵⁾. Door de realisering van het voornemen treedt hierin grote verandering op, die kort dient te worden beschreven. In het MER dient voor de gebruiksfase de aandacht vooral uit te gaan naar de volgende punten:

- de wijze waarop de cultuurhistorische elementen in de nieuwe structuur beleefbaar kunnen blijven, zonder schade worden ingepast of zelfs een bijdrage aan de inrichting leveren;
- de landschappelijke inpassing van Vathorst, met name de wijze waarop het nieuwe stedelijke gebied vanuit de landelijke omgeving beleefd gaat worden; hoe worden randen en overgangen vormgegeven;
- beschermen en zo mogelijk beleefbaar maken van archeologische waarden.

15 Zie ook de inspraakreacties bijlage 4: nummer 1 en 4.

4.5 Mobiliteit

Met uitzondering van de hinder die optreedt tijdens de aanleg, treden alle effecten in relatie tot verkeer en vervoer op in de gebruiks-/beheerfase.

De volgende effecten worden in beschouwing genomen:

- benodigde nieuwe weginfrastructuur en infrastructuur voor openbaar vervoer, alsmede de eventueel gefaseerde aanleg daarvan;
- mobiliteitseffecten uitgedrukt in voertuigwijzekeuze (modal split) voor de relaties binnen Vathorst, van en naar Amersfoort en met de rest van de relevante omgeving;
- ruimteclaim voor parkeren met indicatie van belangrijkste (grote) locaties.

Voor de geluidberekening dient verder te worden bepaald:

- significante¹⁶⁾ verandering in intensiteiten op bestaande wegen en verwachte intensiteiten op nieuwe wegen;
- significante veranderingen in intensiteiten op de raillijnen.

4.6 Woon- en leefmilieu

Geluid

Het MER dient een overzichtskaart te bevatten met de geluidgevoelige gebieden en objecten (woongebieden, stiltegebieden, weidevogelgebieden, recreatiegebieden, ziekenhuizen en scholen).

Voor de toekomstige bewoners van Vathorst is de geluidbelasting van de rijkswegen A1 en A28 en van de spoorlijn Amersfoort-Zwolle dominant aanwezig. Ook voor de bestaande bewoners in het studiegebied treedt geluidhinder op: tijdens de aanlegfase en in de gebruiks-/beheerfase. Aangenomen wordt dat alle daarvoor in aanmerking komende maatregelen om overlast in de aanlegfase te beperken worden genomen. Daarom worden (alleen voor de gebruik-/beheerfase) de volgende effecten in beschouwing genomen:

- toekomstige geluidbelasting uitgedrukt in aantallen gehinderden, waarbij gebruik wordt gemaakt van kaarten met geluidcontouren¹⁷⁾ rondom relevante geluidbronnen (belangrijkste wegen: vanaf 45 dB(A), railverbindingen: vanaf 55 dB(A), industrieterreinen vanaf 45 dB(A));
- kwalitatieve beoordeling verstoringseffect op recreatie-, natuur- en stiltegebieden.

Geplande mitigerende maatregelen en hun invloed dienen te worden vermeld.

Lucht

Het aspect luchtverontreiniging wordt grotendeels afgedekt door de alternatieven te vergelijken op de aspecten mobiliteit en energie. Wanneer daartoe vanuit de normstelling voor lucht aanleiding wordt gezien, kan worden ingegaan op veranderingen in de concentratie van stoffen als NO₂, CO en benzeen en op stank-/stofhinder (bij te handhaven bedrijven) in het nieuwe woongebied.

16 Bedoeld wordt een toename van ten minste 30% of een afname van ten minste 20%, omdat dit in relatie staat met een verschil in geluidbelasting van (minder dan) 1 dB(A).

17 In de daarvoor in aanmerking komende gebieden dienen zo mogelijk ook de cumulatieve contouren te worden gepresenteerd.

Externe veiligheid

In relatie tot externe veiligheid wordt bepaald hoeveel bebouwing ligt binnen de 10^{-5} risico contour als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.7 Duurzaamheid

Energie

Voor de gebruiks-/beheerfase dient te worden ingegaan op:

- hoeveelheid benodigde energie, de energievoorziening in de wijk en het aandeel daarin van de verschillende typen bronnen;
- daarbij behorende emissies aan CO₂.

Grondstoffen

Voor de aanlegfase moet worden beschreven:

- grondbalans voor het plangebied inclusief infrastructurele werken (indicatie van hoeveelheid op te hogen versus uit te graven grond);
- mogelijkheden voor hergebruik van ontgraven verontreinigde grond;
- mogelijkheden voor handhaven bestaande bebouwing.

Ruimtegebruik

- verlies/toename recreatiegebied en/of recreatieve routes, verlies agrarisch gebied, toename verstedelijkt gebied.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de alternatieven verschillen, alsmede om informatie te geven in de omvang van de milieugevolgen van het voornemen. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

Wanneer bij de vergelijking van alternatieven ook andere dan milieuaspecten worden betrokken, dienen de milieuaspecten duidelijk herkenbaar te blijven.

6. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Gegeven de ambitie, die in de startnotitie staat, dat het MER ook een aansturing moet geven voor de uitwerkingsfase van de plannen, ligt het voor de hand een evaluatieprogramma op te stellen dat uit twee delen bevat. Het eerste deel bevat concrete toetsingscriteria, die worden gebruikt om na te gaan of de opgestelde uitwerkingsplannen aan de gestelde eisen voldoen. Het tweede deel bevat de te monitoren maatregelen en milieugevolgen na de uitvoering.

Aandachtspunten daarbij zijn:

- het vastleggen wie, welke eisen stelt;
- het vastleggen door wie, wanneer, welke gegevens aangeleverd moeten worden;
- het vastleggen wie de gegevens toetst;
- de mogelijk op te leggen sancties wanneer niet voldaan wordt aan de gestelde randvoorwaarden.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

8. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Bij gebruik van kaarten is het van belang recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen. Het MER Vathorst zal kort en bondig zijn en zich vooral richten op hoofdpunten, waarbij zo goed mogelijk gebruik wordt gemaakt van reeds verricht onderzoek.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.”*

De samenvatting is een deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Vinx-locatie Vathorst (Amersfoort)

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

27

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 maart 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Postbus 4000
3800 EA Amersfoort
Telefoon 033 - 469 51 11
Telefax 033 - 461 07 10

Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer



Aan Aan de commissie voor de milieu-effectrapportage
i.a.v. mevrouw drs. M. van Eck
Postbus 2345
3500 GN UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	14 MAART 1997
nummer :	351-97
dossier :	86g-1/7/4.3(1)
kopie naar :	ET/De P. v. B. B. B.

Uw brief/kenmerk

--

Ons kenmerk

SOB/SB/MI/S97050589

Onderwerp

MER Vathorst, verzoek om advies

Datum

13 maart 1997

Geachte mevrouw Van Eck,

In het streekplan van de provincie Utrecht is het gebied Vathorst in 1994 aangewezen als locatie voor verdere verstedelijking in de regio Amersfoort. Over de ontwikkeling van deze locatie zijn eveneens afspraken vastgelegd in de Realiseringsovereenkomst "Vinex-locatie Stadsgewest Amersfoort" en de Intentie-overeenkomst (beiden 15 mei 1996).

Voor de inrichting van de locatie Vathorst zijn wij gestart met de procedure voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.). Op 28 februari jl. heeft hierover met u een gesprek plaatsgevonden. Voor de voorgenomen ontwikkeling van woningbouw en bedrijfstreinen is een startnotitie opgesteld, die inmiddels op 11 maart 1997 door ons college is vastgesteld. Deze startnotitie bevat een beschrijving van de huidige situatie, het doel van de voorgenomen activiteit, een indicatie van de te verwachten gevolgen voor het milieu en de te onderscheiden stappen in de m.e.r.-procedure. In totaal gaat het om de ontwikkeling van 8.000 tot 10.000 woningen en circa 60 hectare voor kantoren en bedrijven.

Wij zijn voornemens om de startnotitie gedurende de periode van 17 maart tot en met 14 april 1997 ter inzage te leggen. De startnotitie treft u in de bijlage bij deze brief aan. Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik om u te vragen advies uit te brengen over de startnotitie en te komen met aanbevelingen voor de door ons op te stellen richtlijnen voor het MER. De gemeente heeft reeds een concept voor de richtlijnen voor het MER opgesteld. Daarbij is getracht zoveel mogelijk aansluiting te vinden bij recente adviezen voor de richtlijnen van de Commissie mer. De ontwerp-richtlijnen treft u eveneens in bijlage aan. Wij hopen hiermee een goede bijdrage te geven aan uw advies.

Gelijktijdig met ons verzoek om advies aan de Commissie mer, hebben wij advies gevraagd aan de regionale inspecteur voor de volksgezondheid van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu en de directeur van de directie Noord-West van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Inlichtingen bij
M.G.F. Hille of B. Epema
tel. (033) 469 45 34

Bezoekadres
Molenstraat 2
Amersfoort

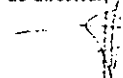
Volgvet
1 SOB/SB/MI/S97050589

Binnenkort zullen wij contact opnemen met de Commissie om een afspraak te maken over een werkbezoek van de samen te stellen werkgroep van de Commissie.

Mocht er van uw kant behoefte zijn aan nadere informatie dan kunt u hierover contact opnemen met de heer ing. M.G.F. Hille of drs. B. Epema.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de directeur,



Ch. Wallert

bijlage(n)
Startnotitie MER Vathorst
Ontwerp voor de richtlijnen MER Vathorst

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Amersfoortse Courant d.d. 15 maart 1997

BEKENDMAKING



BEKENDMAKING STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE VATHORST

Voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling in het gebied Vathorst is een startnotitie opgesteld, die op 11 maart 1997 door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld. Deze startnotitie beschrijft de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk Vathorst, aan de noordzijde van Amersfoort. Het gebied wordt globaal begrensd door de autosnelwegen A1 en A28 en de gemeentegrenzen met Nijkerk en Bunschoten-Spakenburg. In totaal gaat het om de ontwikkeling van 8.000 tot 10.000 woningen en circa 60 hectare voor kantoren en bedrijven. Om inzicht te krijgen in de milieu-effecten van de bouwplannen wordt voor het gehele gebied een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld. De resultaten zullen worden betrokken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan dat voor het gebied Vathorst zal worden opgesteld. De m.e.r.-procedure zal daarom worden gekoppeld aan de procedure voor het bestemmingsplan.

M.e.r.-procedure

De m.e.r.-procedure start met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie staat globaal aangegeven:

- de huidige situatie;
- het doel van de voorgenomen activiteit (de ontwikkeling van een woonwijk van 8.000 tot 10.000 woningen);
- een indicatie van de te verwachten gevolgen voor het milieu;
- de te onderscheiden stappen in de m.e.r.-procedure.

Na de bekendmaking van de startnotitie worden de richtlijnen voor de inhoud van het MER opgesteld. Daarbij wordt rekening gehouden met de inspraakreacties, de adviezen van de commissie voor de milieu-effectrapportage en de wettelijke adviseurs. De richtlijnen worden vastgesteld binnen 21 weken na het bekendmaken van de startnotitie.

Inspraak

De startnotitie m.e.r. Vathorst ligt gedurende de periode van 17 maart tot en met 14 april 1997 ter inzage in de Informatiewinkel van het stadhuis (Stadhuisplein 1 te Amersfoort). De openingstijden van de Informatiewinkel zijn maandag tot en met donderdag van 08.30-16.00 uur, donderdagavond van 18.30-20.00 uur en vrijdag van 08.30-13.30 uur.

Een ieder kan tot en met 14 april 1997 schriftelijk reageren op de startnotitie. Uw inspraakreacties kunt u richten aan het college van burgemeester en wethouders van Amersfoort, Postbus 4000, 3800 EA Amersfoort.

Amersfoort: Het hart van Nederland zit op de juiste plaats

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: gemeente Amersfoort en consortium van marktpartijen

Bevoegd gezag: gemeenteraad Amersfoort

Besluit: vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C11.0

Activiteit: ontwikkelen van een woonwijk van 8.000 tot 10.000 woningen en 60 ha voor kantoren en bedrijven in het gebied Vathorst

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 maart 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 20 mei 1997

Bijzonderheden: De m.e.r. wordt door de gemeente gezien als een (eerste) stap in het proces van bewaken en veiligstellen van de milieu-, energie- en duurzaamheidsaspecten in de planvorming en realisatie. Het MER zal daarom voor het vervolgproces ook een monitoringprogramma met toetsingscriteria aanreiken.

Samenstelling van de werkgroep:

mr.dr. H.J.A.M. van Geest

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. B.N. de Koning

J.C.J. Lammers (voorzitter)

dr. A.H. Prins

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970416	ROB	Amersfoort	970417
2.	970410	Vogelbescherming Nederland	Zeist	970418
3.	970411	Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken	Bunschoten	970418
4.	970410	Onderzoeks- en adviesbureau Melchior	Amersfoort	970418
5.	970407	IVN, afdeling Nijkerk	Nijkerk	970418
6.	970410	Gemeente Nijkerk	Nijkerk	970418
7.	970414	Waterschap Vallei & Eem	Amersfoort	970418
8.	970414	Stichtse Milieufederatie	Utrecht	970418
9.	970411	Staatsbosbeheer	Brummen	970418
10.	970412	Milieudefensie Amersfoort	Amersfoort	970421
11.	970414	Landbouw, natuurbeheer, visserij Directie Noordwest	Amersfoort	970421
12.	970416	Inspectie milieuhygiene	Utrecht	970420
13.	970407	Vrouwen Advies Commissie voor de woningbouw	Amersfoort	970516
14.	970507	Remu	Soest	970516

