

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
VINEX-locatie Nesselande, Rotterdam

22 april 1998

872-105

ISBN 90-421-0359-0
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Rotterdam
Postbus 6633
3002 AP ROTTERDAM

uw kenmerk
98/835

uw brief
18 februari 1998

ons kenmerk
U222-98/Ke/ao/872-107

onderwerp
Toetsingsadvies MER VINEX-locatie Nesseland

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
22 april 1998

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over MER VINEX-locatie Nesseland.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
VINEX-locatie Nesseland

In afschrift aan: Deelgemeenteraad Prins Alexander

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
VINEX-locatie Nesselande, Rotterdam

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
VINEX-locatie Nesselande, Rotterdam,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Rotterdam (coördinerend bevoegd gezag) door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

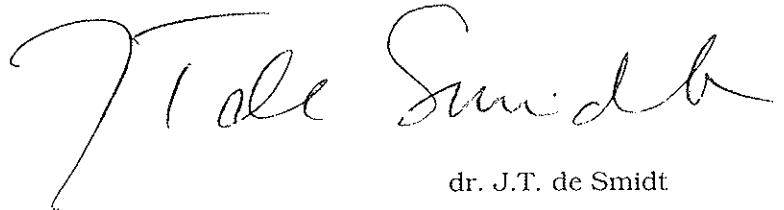
de werkgroep m.e.r. VINEX-locatie Nesselande, Rotterdam,

de secretaris



drs. P.A. Kee

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 22 april 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
3. Aandachtspunten voor de verdere besluitvorming	3
3.1 Ambitieniveau mobiliteit	3
3.2 Ambitieniveau energie	3
3.3 Ecologische verbindingszone	4
3.4 Waterkwantiteit	4
3.5 Thermische spronglaag in recreatieplas	4
3.6 Afwikkeling zandtransport	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 februari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Maasstad (editie Rotterdam, Hoogvliet en Rotterdam) 25 februari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Rotterdam heeft het voornemen tot het opstellen van een bestemmingsplan ten behoeve van:

- de ontwikkeling van de VINEX-locatie Nesselande voor ongeveer 5.000 woningen met bijbehorende voorzieningen;
- de realisatie van 15 à 30 ha bedrijventerrein;
- vergroting van de Zevenhuizer Plas door middel van zandwinning tot 150 à 250 ha, inclusief de aanleg van recreatievoorzieningen.

Bij brief van 18 februari 1998^{1]} heeft de gemeente Rotterdam de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 20 februari 1998 ter inzage gelegd^{2]}.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]} De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken^{4]}. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen^{5]}.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER^{6]}, zoals vastgesteld op 16 oktober 1997;
- op eventuele onjuistheden^{7]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{8]}.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dit naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren om een aanvulling op het MER op te stellen. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

-
- 1 Zie bijlage 1.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
 - 4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
 - 5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
 - 6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteiten, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieu een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

Voor het milieuaspect water is gekozen voor een hoog ambitieniveau. De inrichting van het watersysteem in het meest milieuvriendelijke alternatief laat zien dat met gebiedseigen water van Nesselande een hoge ecologische kwaliteit bereikt kan worden waarin zich een ecologische gradiënt ontwikkelt in natte natuur die tevens een hoge belevingswaarde heeft. De sleutel daarvoor is het lange doorstroomstelsel van oppervlaktewater. Met het opzetten van het peil van het water in de stad en het toestaan van voldoende peilvariatie wordt tevens gezorgd voor een optimale opslagmogelijkheid van schoon regenwater en van het terugdringen van nutriëntenrijke kwel.

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie beoogt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen betreffen:

- het ambitieniveau voor mobiliteit
- het ambitieniveau voor energie
- de ecologische verbindingzone
- de waterkwantiteit
- de thermische spronglaag in recreatieplas
- de afwikkeling van het zandtransport.

3. AANDACHTSPUNTEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Ambitieniveau mobiliteit

Het ambitieniveau ten aanzien van mobiliteit is gericht op een beperking van de groei van de automobilititeit en een toename van het gebruik van milieuvriendelijke vervoerssystemen als de fiets en het openbaar vervoer. Om dit ambitieniveau te kunnen realiseren zijn hoge dichtheden nodig rond de haltes van de metro of sneltram, rechtstreekse diagonale routes voor het langzaam verkeer naar die haltes en een restrictief parkeerbeleid (autovrije of autoluwe woonbuurten). Het 6500 alternatief lijkt hiervoor de beste perspectieven te bieden. Bij dit alternatief bevinden zich de meeste woningen binnen de invloedssfeer van een metro- of sneltramhalte.

■ De Commissie adviseert om de intenties van het 6500-alternatief in de volgende stappen van de besluitvorming tot uiting te laten komen. Dit betekent in de eerste plaats dat er optimaal dient te worden verdicht rond de eerste te realiseren halte van de metro of sneltram. Daarnaast is de Commissie van mening dat de mogelijkheid dient te worden opgehouden om Nesselande, nu of in de toekomst, uit te laten groeien tot 6500 woningen, waardoor draagvlak ontstaat voor een tweede metro of sneltramhalte⁹].

3.2 Ambitieniveau energie

In het MER wordt de DCBA-methode gehanteerd om de milieukwaliteit te beschrijven. Aangegeven wordt dat bij de A-kwaliteit een richtkwaliteit hoort van 0,8. Dit lijkt de Commissie aan de hoge kant, daar in het jaar 2000, de EPC al kleiner dan 1,0 moet zijn (niveau D) en het niveau A geacht wordt het hoogst haalbare niveau te zijn. Redelijker lijkt daarom:

Niveau A: EPC < 0,3

Niveau B: EPC < 0,6

Niveau C: EPC < 0,8

Niveau D: EPC < 1,0.

Bij het onderdeel energie ontbreekt in het MER informatie over de wijze waarop met de gekozen energie-infrastructuur geanticipeerd kan worden op technische ontwikkelingen. Dit is van belang omdat verwacht mag worden dat eisen ten aanzien van energiezuinigheid in de loop van de jaren verder verzawaard zullen worden.

■ De Commissie adviseert om bij de besluitvorming aan te geven waarom, ondanks de hoge ambities, niet een EPC lager dan 0,8 wordt nagestreefd. Verder adviseert de Commissie om aan te geven hoe met de gekozen energie-infrastructuur ingespeeld kan worden op toekomstige ontwikkelingen en eisen ten aanzien van energiezuinigheid.

9 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

3.3 Ecologische verbindingzone

Het Stroompark zal moeten gaan functioneren als een belangrijke ecologische verbindingzone. Daarnaast zullen volgens het MER in deze zone ook sportvelden met afrasteringen, clubgebouwen en parkeervoorzieningen worden aangelegd. De Commissie constateert dat deze functies conflicteren met de ecologische functie die de zone moet gaan vervullen.

■ De Commissie adviseert te onderzoeken in hoeverre met de voorgestelde combinatie van functies de ecologische doelen voor de zone bereikbaar blijven. Verder adviseert de Commissie om aan de verschillende functies een duidelijke prioritering te geven.

3.4 Waterkwantiteit

Aangezien in Nesselande slechts 20% van het verhard oppervlak wordt afgekoppeld en er een conventioneel verbeterd gescheiden stelsel wordt gebruikt, wordt van de jaarlijkse hoeveelheid neerslag op verhard oppervlak 64% met vuilwater afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

■ De Commissie beveelt aan om, indien blijkt dat afkoppeling op grote schaal niet haalbaar is, smart-drain kolken te gebruiken waardoor het verbeterd gescheiden stelsel een veelvoud aan regenwater voor het gebied kan behouden.

3.5 Thermische spronglaag in recreatieplas

In het MER worden de milieukenmerken van een diepe plas naar de mening van de Commissie te negatief beschreven. Zo wordt gesteld dat uit oogpunt van natuurbescherming diepe plassen ongewenst zijn, onder meer omdat in dergelijke plassen "stratificatie dreigt". Diepe meren hebben echter mede dank zij die stratificatie een bijzonder goed zelfreinigend vermogen.

De Zevenhuizerplas heeft een aantal hydrologische kenmerken dat perspectieven biedt voor een inrichting van een vanuit milieuoogpunt interessant meer, ook wanneer zou worden overgegaan tot een meer omvangrijke lokale uitdieping. Het eerste kenmerk is de lange verblijftijd van het water in de plas, deze wordt in de deelstudie geschat op 55 jaar. De wateraanvoer bestaat voornamelijk uit kwalitatief redelijk regenwater. Er wordt nauwelijks nutriëntenrijk extern oppervlaktewater aangevoerd.

De toevoer van nutriëntenrijk kwelwater kan achterwege blijven als het peil in de Zevenhuizerplas zodanig wordt opgezet, dat de kwelsituatie overgaat in een wegzijgingssituatie. De Commissie is van mening dat de externe fosfaat- en stikstofbelasting per oppervlakte-eenheid van de plas ook in de toekomstige situatie heel gering kunnen blijven. Het gevolg daarvan is een betrekkelijk geringe productie van algenbiomassa (in de huidige situatie is de algenconcentratie al klein namelijk 5 tot 10 $\mu\text{g/l}$ chlorofyl). De algenbiomassa bezinkt in het zomerseizoen via de thermische spronglaag naar de bodem en neemt daarmee de nutriënten en eventuele waterverontreinigingen gebonden in de celbiomassa

mee. De oppervlaktelaag (epilimnion) krijgt daarmee in het groeiseizoen een zeer goede kwaliteit, de onderlaag (hypolimnion) krijgt een toevoer van nutriënten en een toevoer van organisch materiaal dat bij de afbraak een O₂-vraag heeft. Wanneer de verhouding hypolimnion/epilimnion voldoende groot is dan is de kans dat er O₂ uitputting optreedt in het groeiseizoen in het hypolimnion eigenlijk uitgesloten. Zeker wanneer die algenbiomassa in het epilimnion zo gering blijft als die nu is. Een deel van het moeilijk afbreekbare organisch materiaal (inclusief humusdeeltjes) komt op de bodem terecht en breekt daar verder af. De vrijkomende nutriënten zullen nauwelijks terugkomen in de waterkolom, omdat de resuspensie op die diepte zeer gering is en er bovendien een inzijgingssituatie bestaat. Naast diepe delen moet de nieuw in te richten plas grote ondiepe delen kennen waar zich een bodemvegetatie kan ontwikkelen. Er moet een horizontaal transport plaats kunnen vinden van water met daarin opgeloste stoffen van ondiep naar diep. Dit transport wordt verzorgd door windgeïnduceerde stromingen, die voldoende sterk dienen te zijn. Dit houdt in dat de lengtes van het meer samenvalt met de overheersende windrichting (Zuid-West) en dat de retourstroom die plaats vindt in het ondiepe gebied ook ligt in windrichting (van Noord-Oost naar Zuid-West). Op ondiepe gedeelten kan de waterbeweging door windgolven de bodem te veel in beroering brengen waardoor de bodemvegetatie geen kans krijgt. Vandaar dat luwten achter eilanden moeten worden gecreëerd, met rietkragen e.d.

Het is van belang dat de lage externe P- en N-belasting in de toekomst wordt gehandhaafd. Dit stelt eisen aan de inrichting van het recreatiegebied (verbieden van gebruik van onderwatertoiletten en aangroeiwerende verven, het plaatsen van containers voor zwerfafval en inzamelplaatsen voor afgewerkte oliën, verf et cetera).

- De Commissie adviseert om bovenstaande inzichten mee te wegen bij de besluitvorming over de vergroting en inrichting van de Zevenhuizerplas.

3.6 Afwikkeling zandtransport

Na de winning en classificatie zal het gewonnen zand worden afgevoerd. In het MER wordt aangegeven dat ongeveer elke twee minuten een vrachtwagen zal vertrekken. De Commissie constateert dat in het MER onvoldoende inzicht wordt geboden in de wijze waarop de zandwinning wordt ontsloten en langs welke routes het zandtransport plaats zal vinden. Daarnaast worden de gevolgen van het zandtransport zoals het ontstaan van (geluid)hinder en verkeers- onveilige situaties niet inzichtelijk gemaakt.

- De Commissie adviseert om bij de vergunningaanvraag ingevolge de Ontgrondingenwet aan te geven op welke wijze, gedurende welke perioden en langs welke routes de afvoer van zand plaatsvindt. Daarnaast moet inzicht worden gegeven in de gevolgen voor de leefbaarheid van bestaande en nog te bouwen woonwijken en de mogelijkheden om deze gevolgen zo beperkt mogelijk te houden.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport VINEX-locatie
Nesselande, Rotterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

Groen
15

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 februari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente Rotterdam

diens Stedebouw- & Volkshuisvesting
hoofdafdeling Ontwikkeling

Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

betreft

- Ontwerp-bestedingsplan "Nesselande"
overleg ex artikel 10 BRO 1985.
- MER Nesselande, advisering.

Geachte mevrouw, heer,

Cabanasstraat 15
postbus 6699
3007 AR Rotterdam

telefoon 010 489 6966
fax 010 489 5105

De dienst
Stedebouw- & Volkshuisvesting
is gevestigd in de Europaplein
toren aan het Streekluisje.
Het kantoor is
eveneens te bereiken
via bus, tram en metro.

In het kader van het overleg bij de voorbereiding van bestemmingsplannen, als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985, doe ik u hierbij - ingevolge een van burgemeester en wethouders van Rotterdam ontvangen machtiging - toekomen het ontwerp voor het bestemmingsplan "Nesselande", vervat in een plankaart en voorschriften en vergezeld van een toelichting.

Gaarne verneem ik of u zich met vorenbedoeld ontwerp-bestedingsplan kunt verenigen.

Om procedurele (voorkeursrecht) en contractuele redenen is de gemeente Rotterdam verplicht om de bestemmingsplanprocedure voortvarend ter hand te nemen. Wij verzoeken u daarom voor 28 maart 1998 te adviseren.

Tevens doe ik u hiermee namens de directeur Milieu van Gemeentewerken toekomen het Milieu-effectrapport (MER) Nesselande. De richtlijnen voor dit MER zijn op 16 oktober 1997 door de gemeenteraad van Rotterdam vastgesteld. De MER is op 12 februari 1998 aanvaardbaar verklaard. ik stel u bij deze in de gelegenheid te adviseren over MER voor 28 maart 1998.

Het bestemmingsplan en het MER zullen met ingang van 20 februari 1998 ter inzage worden gelegd ten behoeve van de inspraak.

Tevens sturen wij u de door de gemeenteraad van Rotterdam vastgestelde structuurvisie Nesselande en het bijbehorend overleg en inspraakrapport.

Hoogachtend,

hoofd Ontwikkeling,
ir. J.H.L.M. Jongen

Directeur Gemeentewerken

ir. A. W. G. Thijsen

dS+V

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
INGEZONDEN:	18 FEB 1998
AUTORITEIT:	I 248-98
NUMMER:	872-75 4/11 78 (1x)
uw kenmerk	
Kc/Sc-pros/bid/1/1 co	


uw kenmerk
98/835
afdeling
Bureau JZ
doorkiesnummer
4 89 5241
aantal bijlagen
diverse
datum

18-02-1998

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in de Maasstad d.d. 25 februari 1998

Bekendmaking Nesselandse



ROTERDAM 25 FEBRUARI 1998

Bestemmingsplan 'Nesselandse'
Burgemeester en wethouders van Rotterdam en het dagelijks bestuur van de deelgemeente 'Prins Alexander' maken bekend dat krachtens de Inspraakverordening Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Ontwikkeling Rotterdam gelegenheid zal bestaan voor inspraak over het voorontwerp-Bestemmingsplan 'Nesselandse'.

Het plangebied bevindt zich ten oosten van de wijk Zevenkamp en is aangewezen voor de ontwikkeling van een woningbouwlocatie en recreatiegebied.

Tevens maken de burgemeester en wethouders van Rotterdam en het dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins Alexander overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 7.20 t/m 7.24 van de Wet milieubeheer bekend dat gelegenheid zal bestaan voor inspraak over het Milieu-effectrapport 'Nesselandse'.

De inspraak wordt verleid aan alle ingezetenen en aan alle in de gemeente belang hebbende personen en instellingen.

Vanaf 27 februari 1998 ligt het voorontwerp-bestemmingsplan en het Milieu-effectrapport gedurende vier weken op werkdagen van 09.00 uur tot 16.00 uur ter inzage:

- bij het informatiecentrum Stedebouw en Volkshuisvesting, Maroonstraat 2;
- bij de deelgemeentesecretarie van de deelgemeente Prins Alexander, Prins Alexanderplein 6;
- bij de gemeentesecretarie van de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle, Dorpsstraat 89;
- in Wijkgebouw De Scheg, Ambachtsplein 141, Rotterdam;
- bij het City Informatie Centrum, Coolingsingel 197, van maandag t/m vrijdag van 10.00 uur tot en met 18.00 uur en op zaterdag van 11.00 uur tot en met 17.00 uur;
- bij Gemeentewerken Rotterdam, afdeling Milieubeheer Rotterdam, Galvanistraat 15, toren EP II, kamer 1.58. Buiten kantooruren is inzage van het Milieu-effectrapport mogelijk na telefonische afspraak (telefoon 010 - 489 45 97 of 010 - 489 61 29).

Gedurende bovengenoemde termijn kan een ieder schriftelijke opmerkingen met betrekking tot het voorontwerp-bestemmingsplan en het Milieu-effectrapport indienen bij de directeur van de dienst Stedebouw en Volkshuisvesting, Postbus 6699, 3002 AR Rotterdam onder vermelding van BWITJZ.

Op donderdag 26 maart 1998 zal een inspraakbijeenkomst worden gehouden. Tijdens deze bijeenkomst zal een toelichting worden gegeven op het plan en zal een ieder in de gelegenheid worden gesteld zijn of haar reacties te geven. De reacties zullen in de verdere procedure worden verwerkt. Deze bijeenkomst, die tevens de in artikel 7.24 Wet milieubeheer bedoelde openbare zitting vormt, wordt gehouden in wijkgebouw De Scheg, Ambachtsplein 141 en begint om 20.00 uur.

Na de inspraakbijeenkomst kunnen nog tot en met 9 april 1998 schriftelijke reacties ingediend worden bij bovengenoemde directeur van de dienst Stedebouw en Volkshuisvesting. Naar aanleiding van de inspraakprocedure zullen burgemeester en wethouders besluiten tot het al dan niet aanpassen van het voorontwerp-bestemmingsplan.

De schriftelijke en mondelinge opmerkingen over het Milieu-effectrapport moeten betrekking hebben op het niet voldoen van het rapport aan de wettelijke eisen gesteld in de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer, mede getoet op de gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden in het rapport.

Na afloop van bovengenoemde termijn kan het Milieu-effectrapport 'Nesselandse' met bijbehorende stukken tot het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan op werkdagen van 09.00 uur tot 16.00 uur worden ingezien bij Gemeentewerken Rotterdam, Galvanistraat 15, toren EP III, kamer 1.58.

Rotterdam, 25 februari 1998

Burgemeester en wethouders voorzitter,	dagelijks bestuur deelgemeente Prins Alexander,		
de secretaris, mr N. van Eck	de burgemeester dr A. Peper	de secretaris, mr ds R.J.W. van der Noll	de voorzitter, D. Klaassen

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Rotterdam (coördinerend) en de Deelgemeenteraad Prins Alexander

Besluit: het vaststellen van een bestemmingsplan en het verlenen van een vrijstelling ex art 19 WRO.

Categorie Besluit m.e.r.: C11, C10.1, C16.1

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de bouw van ongeveer 5000 woningen, de vergroting van het recreatiegebied bij de Zevenhuizerplas met circa 100 hectare en de vergroting van de Zevenhuizerplas door middel van zandwinning.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 april 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 juni 1997

richtlijnen vastgesteld: 16 oktober 1997

kennisgeving MER: 25 februari 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 22 april 1998

Bijzonderheden: In het MER is ook een studie opgenomen naar de milieugevolgen van een grootschalige toepassing van warmtepompen in Nesselande. Op verzoek van de Gemeente Rotterdam en de Nederlandse Onderneming voor Energie en Milieu (NOVEM) heeft de Commissie over deze niet-m.e.r.-plichtige activiteit geadviseerd.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. F.A.C. de Haas

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

ing. G. van der Sterre

ir. B. Taken

ir. J.H.G. Verhagen

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980218	Burgemeester en wethouders van Nieuwerkerk aan den IJssel	Nieuwerkerk aan den IJssel	980415

