

**Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Afvalstoffen Terminal Moerdijk**

1 juli 1997

878-34

ISBN 90-421-0251-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
439671

uw brief
d.d. 28 april 1997

ons kenmerk
U1-97/H1/hw/878-35

onderwerp
Advies voor richtlijnen Uitbreiding Afval-
stoffen Terminal Moerdijk

doorkiesnr.
(030) 234 76 27

Utrecht,
1 juli 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van Afvalstoffen Terminal Moerdijk. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Afvalstoffen Terminal Moerdijk

In afschrift aan: Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant

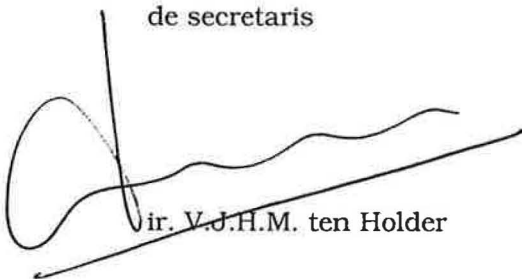
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Afvalstoffen Terminal Moerdijk

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Uitbreiding Afvalstoffen Terminal Moerdijk,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze,

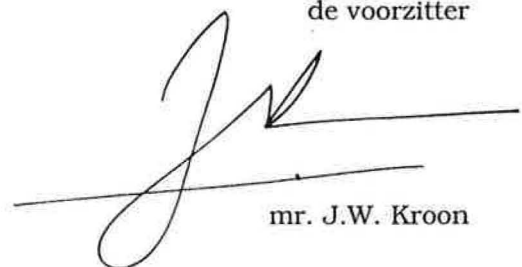
de werkgroep m.e.r. Uitbreiding Afvalstoffen Terminal Moerdijk

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 1 juli 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit	5
3.1 Beschrijving activiteit	5
3.2 Emissies	6
4. Alternatieven en varianten	7
5. Bestaande milieutoestand en milieugevolgen	8
5.1 Algemeen	8
5.2 Luchtverontreiniging	8
5.3 Water en bodem	9
5.4 Geluid	9
5.5 Energie	9
6. Vergelijking van de alternatieven	10
7. Leemten in kennis en informatie	10
8. Vorm en presentatie van het MER	10

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 april 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 86 d.d. 7 mei 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

Hoofdpunten van het advies

Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. (ATM) heeft het voornemen de be- en verwerkingscapaciteit en/of de doorzet van een aantal reeds aanwezige installaties te verhogen, te weten:

- de vergunde capaciteit van de thermische reinigingsinstallatie (TRI) uit te breiden, waardoor de doorzet wordt verhoogd van 340.000 ton per jaar naar 1.000.000 ton per jaar;
- de vergunde doorzet van de afvalwaterzuivering (AWZI) te verhogen van 300.000 m³/jaar naar 450.000 m³/jaar;
- de doorzet van de thermische drooginstallatie (TDI) te vergroten van 22.000 ton naar 60.000 ton per jaar.

Afgezien van de vervanging van de gloei- en droogtrommels van de Thermische reinigingsinstallatie en het uitbreiden van de Thermische Drooginstallatie zullen hiervoor geen nieuwe installaties worden opgericht, hetgeen tevens betekent dat de huidige bedrijfsactiviteiten en de procesvoering in hoofdzaak niet zullen wijzigen.

De Commissie vraagt voor het op te stellen MER speciale aandacht voor de volgende onderwerpen.

De Commissie onderschrijft nadrukkelijk de in de startnotitie als variant opgenomen maatregel om een hoge temperatuur stofafscheiding te realiseren vóór de naverbrander van de TRI. Daarbij merkt zij op dat zij deze techniek beschouwt als 'stand der techniek'.

De naverbrander en de rookgasreiniging zullen zwaarder belast worden als gevolg van de uitbreiding van de TRI en de TDI. Daarnaast heeft de Commissie uit mondelinge informatie begrepen dat mogelijk de REOX - installatie (regeneratieve oxydatie) uit gebruik genomen wordt. Indien dit het geval is, dan zullen extra afgasstromen toegevoegd worden aan de naverbranding. In het milieueffectrapport (MER) zal beschreven dienen te worden hoe gegarandeerd wordt dat de verblijftijden en de verbrandingstemperatuur in de naverbrander worden gehandhaafd on-danks deze hogere doorzet.

De Commissie vraagt tenslotte extra aandacht voor de beschrijving van het monitoring- en meetsysteem met daarbij de gevoeligheidsanalyse op de betrouwbaarheid van de met dit systeem vast te stellen emissies en uitlaatconcentraties van de stoffen, genoemd in de paragraaf emissies (3.2.).

1. INLEIDING

Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. (ATM) heeft het voornemen de be- en verwerkingscapaciteit en/of de doorzet van een aantal reeds aanwezige installaties te verhogen, te weten:

- de vergunde capaciteit van de thermische reinigingsinstallatie (TRI) uit te breiden, waardoor de doorzet wordt verhoogd van 340.000 ton per jaar naar 1.000.000 ton per jaar;
- de vergunde doorzet van de afvalwaterzuivering (AWZI) te verhogen van 300.000 m³/jaar naar 450.000 m³/jaar;
- de doorzet van de thermische drooginstallatie (TDI) te vergroten van 22.000 ton naar 60.000 ton per jaar.

Afgezien van de vervanging van de gloei- en droogtrommels van de Thermische reinigingsinstallatie en het uitbreiden van de Thermische Drooginstallatie zullen hiervoor geen nieuwe installaties worden opgericht, hetgeen tevens betekent dat de huidige bedrijfsactiviteiten en de procesvoering in hoofdzaak niet zullen wijzigen.

Voor de genoemde uitbreiding van de bestaande activiteiten geldt op basis van het Besluit m.e.r. (1994) de m.e.r.-plicht. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Voor de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) betreffende de lozing op het Hollands Diep treedt het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, directie Zuid-Holland op als bevoegd gezag. Voor de Wvo-vergunning voor de lozing op de RWZI treedt het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant op als bevoegd gezag.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 28 april 1997 (zie bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Commissie m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). De openbare bekendmaking vond plaats in de Staatscourant van 7 mei 1997 (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r.. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

In 1993 is een MER ter visie gelegd over het toenmalige voornemen van de ATM om een inrichting voor de be- en verwerking van afvalstoffen te realiseren op het industrieterrein te Moerdijk. Op basis van dit MER zijn in december 1994 vergunningen verleend met een looptijd van 5 jaar. In het nu op te stellen MER dienen - ter wille van de zelfstandige leesbaarheid ervan - korte samenvattingen te worden gegeven van de informatie uit 1993, voor zover die nog actueel en relevant zijn voor de besluitvorming. Deze dienen aangevuld te worden met ervaringsgegevens uit de afgelopen jaren. Eventuele nieuwe ontwikkelingen, zoals vastgelegd in veranderingsvergunningen (juni en december 1996), dienen uitgebreider te worden beschreven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4 voor een overzicht), zijn in dit advies in beschouwing genomen voorzover deze betrekking hebben op de milieuaspecten van de voorgenomen activiteit.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Probleemstelling

Ter onderbouwing van het voornemen dient in het MER beschreven te worden hoe het aanbod van te verwerken afvalstoffen (onderscheiden naar de verschillende stromen van met name gevaarlijk afval) en de afzet van producten zich in Nederland heeft ontwikkeld in de afgelopen 5 jaar en hoe groot het marktaandeel van ATM daarin was. Daarbij dient beschreven te worden welke acceptatiecriteria door ATM worden gehanteerd, zowel ten aanzien van de hoeveelheid produkt als ten aanzien van de kwaliteit.

Tevens dient een prognose te worden gegeven van het aanbod van te verwerken afvalstoffen en de afzet van de produkten in de komende 5 jaar.

De beoogde rol van de ATM als be- en verwerker van afvalstoffen dient daarbij te worden toegelicht.

Doel

In het MER dient kort aandacht te worden besteed aan de bedrijfseconomische overwegingen om de uitbreiding te realiseren, zoals het verlagen van de productiekosten per eenheid product en het streven naar een volledige benutting van de capaciteit te Moerdijk.

Naast bedrijfseconomische doelstellingen dient het MER ook milieuhygiënische nevendoelelstellingen te bevatten, waaraan het voornemen kan worden getoetst (zie hieronder).

Besluitvorming

In het MER moet worden aangegeven welke randvoorwaarden bij het voornemen in acht genomen moeten worden op grond van beleidsnota's, (ontwerp) plannen, wetten en vigerende vergunningen. De in de startnotitie genoemde stukken kunnen hiervoor als basis dienen. Aanvullend dient ingegaan te worden op de eisen uit de 'Regeling meetmethoden luchtmissies afvalverbranding'. Expliciet worden vermeld welke criteria voor de beoordeling van het voornemen en de afweging van alternatieven aan het milieubeleid kunnen worden ontleend, zoals grens- en streefwaarden.

In het MER uit 1993 is reeds een uitgebreid overzicht gegeven van het beleidskader. Dit MER dient zich te beperken tot een overzicht van concrete randvoorwaarden en criteria en in te gaan op belangrijke wijzigingen in het beleidskader ten opzichte van de gegevens uit het MER uit 1993.

In het MER dient te worden aangegeven dat het dient ter onderbouwing van de besluitvorming over de wijziging van vergunningen op grond van de Wet milieubeheer door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland (voor de lozing

op het Hollands Diep) en het Hoogheemraadschap West-Brabant (voor de lozing op de RWZI).

Ook moeten de besluiten worden aangegeven, die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

3.1 Beschrijving activiteit

De Commissie vraagt in het MER de voorgenomen activiteit te beschrijven aan de hand van de volgende aandachtspunten (bijvoorbeeld met schema's en tabellen):

- (veranderingen in) de hoeveelheden en kwaliteit van te verwerken afvalstoffen inclusief water en mogelijke verandering van herkomst¹;
- de mogelijke uitbreiding van de opslag (capaciteit en doorzet) voor de te verwerken stoffen/water, op het bedrijf zelf en bij derden;
- de veranderingen of uitbreiding van de huidige installaties; daarbij dient specifiek aandacht te worden besteed aan de technologie van de nieuwe trommeloven;
- de verandering in de hoeveelheid en kwaliteit van de brandstoffen die o.a. in de stoomketel worden verstoofd²;
- veranderingen in het productieproces; geef daarbij aan welke relatie er bestaat tussen de be- en verwerkingsprocessen en de acceptatiecriteria; de keuze van de opzet van de be- en verwerkingsprocessen dient te worden gemotiveerd met een beschrijving van de minimum-standaard voor verwerking van gevaarlijk afval; expliciet dient te worden beschreven hoe verblijftijden en verbrandingstemperatuur in de naverbrander worden gehandhaafd ondanks de hogere doorzet;
- de hoeveelheid en type producten die worden afgevoerd onder vermelding van de bestemmingen;
- samenstelling van de verschillende eindprodukten, getoetst aan de meest recente criteria voor (her)gebruik;
- verandering in de hoeveelheid en typen afvalstoffen, die vrijkomen bij de verwerking en de eindbestemming;
- (verandering in) het energieverbruik van de installaties;
- (eventuele aanpassingen in) de bedrijfsvoering (acceptatiebeleid, registratie en monitoring);
- bedrijfsstoringen, die zich hebben voorgedaan met de daarbij behorende milieugevolgen.

1 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 6.

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 6.

Lucht

Het MER dient in te gaan op:

- Het processchema van de luchtstromen van de verschillende installaties met vermelding van de concentraties van:
 - luchtverontreinigende stoffen (SO_x , NO_x , CO, HCL, F, Hg, zware metalen, C_xH_y , benzeen, acrylaten, PAK's, doxines, cyaniden³⁾ en andere prioritaire stoffen) van de verschillende installaties;
 - geur afkomstig van verschillende potentiële stankbronnen, waaronder de afvalwaterzuiveringsinrichting en de opslagtanks;
 beiden bij normale bedrijfsomstandigheden, bij storingen en bij calamiteiten per bron.
- Rendement van de toegepaste luchtreinigingsinstallaties op basis van beschikbare monitoringgegevens van de huidige installaties en extrapolatie bij verhoogde doorzet.

De naverbrander en de rookgasreiniging zullen zwaarder belast worden als gevolg van de uitbreiding van de TRI en de TDI. Daarnaast heeft de Commissie uit mondelinge informatie begrepen dat mogelijk de REOX - installatie (regeneratieve oxydatie) uit gebruik genomen wordt. Indien dit het geval is, dan zullen extra afgasstromen toegevoegd worden aan de naverbranding. In het MER zal beschreven dienen te worden hoe gegarandeerd wordt dat de verblijftijden en verbrandingstemperatuur in de naverbrander worden gehandhaafd ondanks deze hogere doorzet.

Tevens dient aandacht te worden besteed aan de invloed van het gebruik van substituuutbrandstoffen op het rendement van de naverbrander en rookgasreiniging.
- De stofuitworp vanuit de thermische grondreinigingsinstallatie, de REOX unit (regeneratieve oxydatie unit) en ten gevolge van opslag en transport van gereinigde grond.

Afvalwater

In het MER dienen de wijzigingen in hoeveelheden afvalwater en verontreinigingsgraad te worden beschreven en te worden onderbouwd. De onderbouwing van de wijzigingen zullen mede op grond van een evaluatie van de bestaande installaties en van beschikbare monitoringsgegevens van de huidige inrichting plaats dienen te vinden.

Daarbij zal specifiek aandacht besteed dienen te worden aan de gevolgen van het niet operationeel zijn van de Fysisch Chemisch Reactor (FCR), die onderdeel uitmaakt van de in 1994 verleende vergunning.

Bij de beschrijving van de wijzigingen gaat het primair om wijzigingen in kwantiteiten en kwaliteiten van influent (en), effluent (en) en de gevormde residuen. Daarnaast dient te worden aangegeven of er sprake is van gewijzigd(e) rendement(en) van de installaties (voorbehandeling, biologische reiniging, eventuele behandeling van rest CZV, nabehandeling en polishing) en van de afvalwaterzuiveringsinrichting als geheel.

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 2

Van de gevormde residuen dient de bestemming te worden beschreven.

Geluid

Geef aan of de bronsterkten van de verschillende geluidproducerende bronnen verandert bij uitbreiding conform het voornemen. Ga daarbij specifiek in op wijzigingen in de bedrijfstijden/werkingstijden van de verschillende geluidbronnen.

Tevens dient te worden ingegaan op de toename van geluid als gevolg van toename van verkeersbewegingen voor de aan- en afvoer van stoffen en producten.

4. ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

In dit MER voor uitbreiding van de capaciteit kan de bestaande installatie als uitgangspunt dienen, waarbij alleen een aantal varianten voor onderdelen van de installaties en de verwerkingsprocessen relevant is voor de besluitvorming. Na beschrijving en onderlinge vergelijking van deze varianten dient een voorkeursalternatief⁴] en een meest milieuvriendelijk alternatief te worden geïdentificeerd.

In de startnotitie is een aantal inrichtingsvarianten beschreven. De Commissie kan zich vinden in de selectie van deze varianten. De Commissie onderschrijft nadrukkelijk de in de startnotitie als variant opgenomen maatregel om een hoge temperatuur stofafscheiding te realiseren vóór de naverbrander van de TRI. Daarbij merkt zij op dat zij deze techniek beschouwd als 'stand der techniek'.

Uit de startnotitie maakt de Commissie op dat de Fysisch Chemische Reactor (FCR), opgenomen in de oprichtingsvergunning van december 1994, niet is gerealiseerd. Tegen deze achtergrond adviseert de Commissie in het MER varianten te beschrijven voor onder andere de (voor)behandeling van vloeibare afvalstoffen die zijn verontreinigd met zware metalen en vluchtige organische stoffen.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet gericht zijn op het zoveel mogelijk beperken en voorkomen van nadelige milieugevolgen, maar wel voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, mits deze niet te beperkt geformuleerd zijn.

4 Het voorkeursalternatief is het alternatief dat in de vergunningaanvraag wordt opgenomen. Overigens kan het voorkeursalternatief in principe dezelfde zijn als het meest milieuvriendelijke alternatief.

Nulalternatief

Als nulalternatief kan worden beschouwd de bestaande bedrijfsactiviteiten op basis van de vigerende vergunningen (oprichting- en aanpassingsvergunningen) rekening houdend met de afwijkingen ten opzichte van deze vergunningen, zoals het niet functioneren van een FCR en, indien van toepassing, de REOX. Daarbij dient een motivatie gegeven te worden van de reden waarom afgeweken wordt van de vigerende vergunningen.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand dient de ligging van gevoelige (woon- en natuur) bestemmingen in de omgeving van het bedrijf en de eventuele autonome ontwikkeling daarin te worden beschreven. Melding dient te worden gemaakt van eventuele hinderbeleving.

Verder dienen de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling daarin te worden beschreven voor de hierna genoemde aspecten. Deze beschrijving dient als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten.

De Commissie benadrukt dat bij de beschrijving van de bestaande situatie zoveel mogelijk dient te worden uitgegaan van op meetgegevens gebaseerde berekeningen. De gevolgen van de geplande uitbreiding worden met prognoses bepaald.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen.

- De beschrijving van de milieugevolgen van de alternatieven en varianten moet een goede onderlinge vergelijking en relatering aan normen mogelijk maken. Het MER dient vooral in te gaan op effecten die per alternatief of variant verschillen of die de gestelde normen (dreigen te) overschrijden.
- De manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegde achtergrond informatie.

5.2 Luchtverontreiniging

Ten aanzien van de luchtverontreiniging dient te worden beschreven:

- de uitstoot van toxische bestanddelen zoals genoemd onder 3.2;
- de uitstoot van stof;
- de emissiebronnen van geur; immissieconcentraties, ligging van de 1 en 10 ge/m³ contour als 98 percentiel op kaart met daarbij de ligging van stankgevoelige objecten in de omgeving en een tussenliggende contour gebaseerd op een aanvaardbaar geacht hinderniveau.

5.3 Water en bodem

Beschrijf:

- de verandering in de kwaliteit van de waterbodem en het oppervlaktewater als gevolg van de te verwachten lozingen;
- eventuele gevolgen voor de bodem en het grondwater.

5.4 Geluid

Bij de beschrijving van de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling^{5]} en de effecten van varianten dienen zowel de effecten als gevolg van de inrichting als de effecten van het aan- en afvoerende verkeer te worden betrokken.

Inzicht dient gegeven te worden in:

- immissierelevante bronsterkten met bedrijfsduurgegevens binnen de onderscheiden etmaalperioden;
- etmaalwaardegeluidcontouren in de directe omgeving van de inrichting (bijvoorbeeld 50 tot en met 65 dB(A) in stappen van 5);
- berekende geluidbelasting op referentieposities gelegen op de dichtsbijzijnde geluidzone ex art. 54 Wgh en ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone op kortere afstanden.

Daarbij dient inzicht gegeven te worden in de beschikbare akoestische ruimte voortvloeiend uit de vergunningssituatie en het in het kader van zonebeheer door het bevoegde gezag voorgestelde maximum aan nieuwe geluidemissie.

Indien onder specifieke omstandigheden meer dan 12 etmalen per jaar sprake zal zijn van een verhoogde geluidemissie ten opzichte van meer representatieve bedrijfsomstandigheden, dienen deze specifieke omstandigheden, inclusief oorzakelijke geluidbronnen en duur van de manifestatie, tevens beschreven te worden.

5.5 Energie

- Geef aan hoeveel (secundaire) brandstoffen worden ingezet en wat de daaruit resulterende CO₂ uitstoot is.
- Beschrijf wat het effect van het gebruik van energiete rugwinning is op de CO₂ uitstoot.

5 Met inachtnaam van de richtlijnen van de overheid ("Handleiding meten en rekenen industrielawaai", rapport ICG-reeks IL-HR-13-01 d.d. maart 1981).

6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieu-gevolgen worden vergeleken met als referentiesituatie de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu in de situatie waarbij de huidige activiteit wordt voortgezet zoals ze nu wordt uitgevoerd.

Van belang is dat een relatie wordt gelegd naar de in hoofdstuk 2 ontwikkelde beoordelingscriteria.

Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Leemten in kennis en informatie die na de analyse van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden genoemd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven, maar dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en in het MER behandeld.

8. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

In verband hiermee beveelt de Commissie aan:

- het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot die informatie, die relevant is voor de te nemen besluiten;
- sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, te vermijden;
- in te gaan op relevante vragen over het project, zoals die uit de inspraakreacties naar voren zijn gekomen;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Afvalstoffen Terminal Moerdijk

(bijlagen 1 t/m 4)

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 april 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Dienst Waterstaal, Milieu en Vervoer

VERZONDEN

- 1 MF1 1997

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 65

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 439671
 Uw kenmerk : -
 Afdeling : LGM
 Doorkiesnr.: 6812732
 Bijlagen : 7
 Datum : 28 april 1997
 Onderwerp : Startnotitie MER.

Commissie voor de milieu-effect-
rapportage

Postbus 2345
3500 GH

Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingekomen: INGEKOMEN - 2 MEI 1997

nummer : 586-97

dossier : 878-1t(m3

kopie naar : 4/pres/bibl, soc en ch
(21c ook prof
424)

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, mede namens de Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant, toekomen (in zeesvod) de Startnotitie milieu-effect-rapportage en de bijbehorende kennisgeving van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV te Moerdijk inzake haar voornemen de be- en verwerkings-capaciteit en/of de vergunde doorzet van haar bedrijfsactiviteiten aan de Vlasweg 12 te Moerdijk te verhogen.

De Startnotitie zullen wij op 9 mei 1997 bekendmaken in de dagbladers en in de Nederlandse Staatscourant.

Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,

mr. E. Oosterbroek.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67 45 60 043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 86 d.d. 7 mei 1997

Milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken mede namens Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van West-Brabant het volgende bekend. De Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV te Moerdijk heeft op 21 april 1997 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER) inzake haar voornemen de be- en verwerkingscapaciteit en/of de vergunde doorzet van haar bedrijfsactiviteiten aan de Vlasweg 12 te Moerdijk te verhogen.

Het doel van de voorgenomen activiteit is het verhogen van de capaciteit voor de bewerking van (gevaarlijk) afval, gebaseerd op toepassing van de reeds aanwezige technologie en installaties van ATM waarbij (rest)stoffen van een milieuhygiënisch verantwoorde kwaliteit worden geproduceerd die zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt respectievelijk nuttig worden toegepast.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is en de ingekomen reacties en advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage moeten door de bevoegde gezagsinstanties richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 12 mei 1997 gedurende vier weken ter inzage in:

- a) het gemeentehuis van Zevenbergen, Doelstraat 10 op werkdagen van 9 tot 12 uur en bovendien op donderdagavond van 18 tot 20 uur;
- b) de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

De opmerkingen moeten uiterlijk 9 juni 1997 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ter inzage worden gelegd.

's-Hertogenbosch, mei 1997

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: vergunningen inzake de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Uitbreiding van de bestaande capaciteit en doorzet van een aantal reeds aanwezige installaties voor de verwerking van verschillende afvalstromen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 mei 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 juli 1997

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been

ir. A.H. Dirkzwager

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder.

15

16

17

18

19

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970605	NV Service Centrum Grondreiniging	Utrecht	970619
2.	970609	Vereniging Milieugroep Moerdijk	Moerdijk	970619
3.	970605	Vereniging Milieugroep Moerdijk	Moerdijk	970619
4.	970529	Central Mudplant and Fluid Services B.V.	Velsen-Noord	970619
5.	970605	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	970619
6.	970603	Staatstoezicht op de Volksgezond- heid	Eindhoven	970619

