

provincie **HOLLAND**
ZUIDDIRECTIE WATER EN MILIEU
afdeling Bodem en Afvalstoffen

ONTWERP-BESLUIT

CONTACTPERSOON

J.P. ten Cate

DOORKIESNUMMER

070 - 441 65 71

E-MAIL

catej@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 65 96

FAX

070 - 441 78 02

WEBSITE

www.pzh.nl

Ons kenmerk
DWM/

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

Onderwerp aanvraag

Op 4 augustus 1998 hebben wij van Alphen Recycling BV (verder kortheidshalve Alphen Recycling genoemd) ontvangen: een milieu-effectrapport (MER) met een aanvraag voor een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) en, in de functie van coördinerend bevoegd gezag, een aanvraag voor een wijzigingsvergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor een inrichting voor de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen aan De Schans te Alphen aan den Rijn. De Wm-aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten (achter de activiteiten staat cursief of dit een bestaande of nieuwe activiteit betreft):

- op- en overslag, alsmede het mechanisch/fysisch scheiden, breken en wassen van het steenachtige materiaal van:
 - bouw- en sloopafval (*capaciteitsuitbreiding*);
 - bedrijfsafval (bedrijfsafval vergelijkbaar met bouw- en sloopafval KWD afval, agrarisch afval, niet specifiek ziekenhuisafval) (*capaciteitsuitbreiding en uitbreiding met bedrijfsafval dat niet vergelijkbaar is met bouw- en sloopafval*);
 - grof huishoudelijk afval (*nieuwe activiteit*).
- op- en overslag, alsmede compostering van:
 - afval van tuinders en boomkwekers, groen- en snoeiafval (*capaciteitsuitbreiding en aanpassing werkwijze*).
- op- en overslag en ontwatering van:
 - kolkenslib en veegvuil (*capaciteitsuitbreiding*).
- op- en overslag van:
 - overig afval, te weten: dakgrind, dakleer, verpakt asbesthoudend afval, autobanden, glas, kunststoffen (*is grotendeels reeds in oude vergunning opgenomen onder bouw- en sloopafval*);
 - vethoudend slib (*nieuwe activiteit*);
 - groente-, fruit- en tuinafval (*nieuwe activiteit*);
 - huishoudelijk afval (*nieuwe activiteit*).

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

De capaciteit van de inrichting is aangegeven in hoofdstuk 5 van de voorschriften. Tevens vraagt Alphen Recycling een verruiming van de werktijden aan.

Binnen de inrichting zijn tevens in gebruik: kantoren, twee weegbruggen, een werkplaats voor onderhoud en reparaties aan eigen materieel, een bovengrondse opslagtank voor afgewerkte olie, een pompeiland, een containerkade en ondergrondse brandstoftanks voor eigen transportmiddelen.

De inrichting is gelegen aan De Schans 57 te Alphen aan den Rijn, kadastraal bekend gemeente Alphen aan den Rijn, sectie B, nummers 5061 en 7588 (beide gedeeltelijk) en 6988, 6992 en 7585.

Wij overwegen bij dit besluit het volgende.

Vergunnings situatie

Op 4 februari 1993 hebben wij aan Alphen Recycling een vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet verleend voor de verwerking van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, boomkwekerijafval vermengd met andere stoffen, schoon groen- en snoeiafval, het op- en overslaan en ontwateren van veegvuil en kolkenslib, de overslag van vethoudend slib en de bewerking van houtafval (kenmerk DWM/36291). Met deze beschikking heeft Alphen Recycling vergunning verkregen voor het oprichten en in werking hebben van de inrichting voor de verwerking van afvalstoffen met een toegestane verwerkingscapaciteit van 174.000 ton/jaar. Deze vergunning wordt op grond van artikel XXII, eerste lid van het overgangsrecht van de Wm aangemerkt als vergunning, verleend krachtens de Wm. Daarnaast is door Alphen Recycling een aantal meldingen op grond van artikel 8.19 van de Wm gedaan.

Op 3 maart 1993 is door het hoogheemraadschap van Rijnland aan Alphen Recycling een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend (nummer 9202183/V.29705).

Procedure

De vergunningaanvraag is ingediend op 4 augustus 1998. Op dat moment vielen de activiteiten van de initiatiefneemster onder categorie C18.2 van het Besluit Milieu-effectrapportage. Derhalve heeft initiatiefneemster bij de aanvraag om vergunning ook een milieu-effectrapport overgelegd. De startnotitie MER is op 11 april 1997 ingediend en heeft ter inzage gelegen van 20 mei 1997 tot en met 16 juni 1997. Op 15 juli 1997 is het advies met betrekking tot de te stellen richtlijnen van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage (Cie-MER) ontvangen. In augustus 1997 zijn door ons de richtlijnen ten behoeve van het MER vastgesteld.

In juni 1999 is het Besluit milieu-effectrapportage 1994 gewijzigd in die zin, dat de activiteiten van initiatiefneemster niet meer vallen onder de m.e.r.-plicht, en evenmin onder de m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond van het overgangsrecht blijft het op het tijdstip van indiening van de aanvraag geldende recht van toepassing. Dit betekent dat het milieu-effectrapport bij inspraak en besluitvorming betrokken is.

ONS KENMERK

DWM/

PAGINA 3/72

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben zorg gedragen voor een gecoördineerde voorbereiding van zowel het MER als de aanvragen om vergunning. Tege-
lijk met de aanvraag om een revisievergunning ingevolge de Wm is een wijzigings-
vergunning in het kader van de Wvo aangevraagd voor het lozen van afvalwater op
het rioleringsstelsel van de gemeente Alphen aan den Rijn en op het oppervlakte-
water. Deze is aangevraagd bij het Hoogheemraadschap van Rijnland. Gedeputeerde
Staten van Zuid-Holland dragen zorg voor een gecoördineerde behandeling van de
aanvragen en een integrale beoordeling van beide aanvragen.

Overeenkomstig artikel 13.2 junctis 7.27 en 7.28 van de Wm is het MER gelijktijdig
met de aanvragen om vergunning ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-
Holland op 4 augustus 1998. Het MER is, bij schrijven van 4 september 1998
(DWM/161103), door de bevoegde instanties aanvaardbaar bevonden.

Het MER en de vergunningaanvragen hebben ter inzage gelegen van 14 september
1998 tot en met 12 oktober 1998 en gedurende die periode zijn derden en belang-
hebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze schriftelijk naar voren te
brengen.

Op grond van artikel 7.26 van de Wm zijn de Cie-MER, de regionale inspecteur van
de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West en Burgemeester en Wethouders van Alphen
aan den Rijn in de gelegenheid gesteld te reageren op het MER. Ook Burgemeesters
en Wethouders van de gemeenten die gelegen zijn binnen een straal van 10 km
gemeten vanaf de grens van de inrichting zijn in de gelegenheid gesteld te reageren
op het MER (Boskoop, Bodegraven, Waddinxveen, Leiden, Leiderdorp, Zoetermeer
en Alkemade).

Op 30 september 1998 is een openbare zitting als bedoeld in artikel 7.24 van de Wm
gehouden. Tijdens deze zitting is de gelegenheid geboden om mondelinge
opmerkingen ten aanzien van het MER te maken. Van deze gelegenheid is door
niemand gebruikgemaakt; er waren ter zitting geen derden aanwezig.

Voor het nemen van een besluit op de ingediende aanvragen is de procedure zoals
omschreven in hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.5 van de Algemene wet
bestuursrecht (Awb) gevolgd.

Overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.5 van de Awb hebben de
aanvraag en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen van ... PM.

Inhoud milieu-effectrapport

Naast een beschrijving van de door Alphen Recycling gewenste bedrijfsvoering zijn
in het MER tevens diverse alternatieven voor de voorgenomen activiteiten onder-
zocht.

In het MER is een aantal milieubescherpende maatregelen geselecteerd die
technisch en organisatorisch gezien in principe mogelijk zouden zijn en waarmee
de te verwachten milieugevolgen tot een minimum zouden kunnen worden
beperkt. Deze geselecteerde milieubescherpende maatregelen zijn opgenomen in
het zogenaamde meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). Naast het MMA is de
situatie beschreven waarbij de voorgenomen activiteit geen doorgang vindt.

Naast het juridische nulalternatief (de vergunde situatie) is ook een nulplusalternatief beschreven. Dit nulplusalternatief omvat de feitelijke situatie bij Alphen Recycling (status quo 1998). Het nulplusalternatief wijkt op de volgende onderdelen af van het nulalternatief:

- een aantal akoestische voorzieningen uit de vergunning is nog niet gerealiseerd;
- de locatie van een aantal installaties is anders dan in de vergunning;
- het terrein is groter (door huur van een aanliggend perceel);
- de geaccepteerde hoeveelheden afvalstoffen wijken (beperkt) af van de vergunde hoeveelheden.

Het nulplusalternatief maakt, naast een vergelijking van de voorgenomen activiteit met het juridische nulalternatief, tevens een vergelijking van de voorgenomen activiteit met de bestaande situatie mogelijk.

Ingekomen reacties en adviezen naar aanleiding van het MER

De regionale inspecteur van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid te reageren op het MER.

Van de omringende gemeenten die in de gelegenheid zijn gesteld om te reageren op het MER hebben wij een reactie ontvangen van de gemeente Alphen aan den Rijn (A) en Boskoop (B). Deze reacties zijn als volgt samen te vatten.

- A1 Het MER en de aanvraag zijn niet op alle punten duidelijk en volledig en zijn moeilijk toegankelijk. Dit maakt een adequate, afgewogen beoordeling van de aanvraag zeer moeilijk.
- A2 Uit het MER en de richtlijnen is niet af te leiden hoe de geureisen zijn bepaald.
- A3 Waarom is bij de groencompostering niet gekozen voor het naschakelen van een reinigingsstap. Hierdoor zouden slechts zeven woningen binnen de 3 ge/m^3 98-percentiel-contour vallen in plaats van 150 à 200 bij het voorkeursalternatief.
- A4 Is de cumulatie met de geur van Stercompost meegenomen?
- A5 Bij Stercompost blijkt de geuroverlast in de praktijk veel ernstiger dan op basis van de geurcontouren verwacht werd. Voorzichtigheid met geurcontouren is dus op zijn plaats.
- A6 Ook met het MMA voor geluid kan niet aan de normstelling voldaan worden, ter hoogte van de posities 3, 6 en 7 worden de normwaarden overschreden met respectievelijk 1, 6 en 7 dB(A).
- A7 De bij het MMA te nemen akoestische voorzieningen zijn dermate zwaar en ingrijpend dan wel ingrijpend op het arbeidsproces dat in principe van een pakket van onrealistische voorzieningen gesproken kan worden.
- A8 Indirecte hinder ten gevolge van vrachtverkeer op de weg De Schans is niet meegenomen in de aanvraag en het MER. Omdat het industrieterrein De Schans geen gezoneerd industrieterrein betreft zou dit wel hebben moeten gebeuren. Dit met name met het oog op de woningen De Schans 2 en 4.
- A9 Door het zeer drukke verkeer van Alphen Recycling zal mogelijk de toegangs- en hoofdweg De Schans verstopt raken. De gemeente verzoekt hier meer aandacht aan te (laten) besteden.

- A10 De aanvraag is zeer summier over de laad/loskade. Omdat het (al dan) niet doorgaan van het transport over water (verregaande) gevolgen zal hebben voor de verkeersbewegingen en daarmee de geluidssituatie is het van belang veel meer duidelijkheid hierover te krijgen.
- A11 In de aanvraag en het MER wordt nauwelijks ingegaan op de visuele hinder die de uitbreiding tot gevolg heeft. Hierbij wordt met name gedacht aan de opslag van producten en de realisering van de afscherming aan de zuidzijde van het terrein, vanuit het open landschap ten zuiden van Alphen aan den Rijn zal dit een sterk beeldbepalend element vormen. Ook verzoekt de gemeente om rekening te houden met de onmiddellijke nabijheid van de Rijksweg 11.
- A12 In het MER wordt weinig aandacht besteed aan de stofproblematiek. Met name komt de vraag naar voren welke voorzieningen zullen worden getroffen ter voorkoming van stofhinder op de nabijgelegen Rijksweg 11.
- B1 In hoeverre verhoudt de overslagkade zich met de eventuele aan te leggen binnenvaartcontainerterminal ten zuiden van de N11. Dit in verband met eventuele toekomstige wederzijdse concurrentie om containers en de hiermee gepaard gaande ruimteclaims.
- B2 Het aspect geurhinder vanuit het bassin waarin het overtollig hemelwater vanuit de groencompostering zal worden opgeslagen is meegenomen in de vergunningaanvraag. De ervaring met de composteringsinstallatie te Waddinxveen is dat een percolaatwaterbassin veel stankoverlast naar de omgeving veroorzaakt. De gemeente verzoekt om beluchters voor te schrijven voor het bassin.

Tijdens de openbare zitting zijn geen reacties ingebracht op het MER.

De Cie-MER heeft op 20 november 1998 haar toetsingsadvies op het MER uitgebracht. Als algemeen oordeel is de commissie van mening dat het MER de essentiële informatie bevat die noodzakelijk is. Er is hierdoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven bij de besluitvorming. De commissie spreekt haar waardering uit voor de heldere opzet van het MER en de wijze waarop de informatie is gepresenteerd.

De commissie heeft in haar toetsingsadvies een aantal aanbevelingen gegeven voor de verdere besluitvorming. Deze aanbevelingen komen samengevat op het volgende neer.

- C1 Bepaal de indirecte hinder ter plaatse van de twee woningen aan De Schans 2 en 4, overeenkomstig de schrikkelcirculaire en toets deze conform de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).
- C2 Besteed aandacht aan de haalbaarheid (constructietechnisch en visueel-landschappelijk) van de op te richten geluidsafscherming langs de zuidelijke terreingrens.
- C3 Bouw voor de groencompostering een proefperiode in (van ongeveer een halfjaar) op basis waarvan kan worden besloten om bij bepaalde (meteorologische) omstandigheden bepaalde activiteiten (omzetten) niet te laten plaatsvinden.

- C4 Geef in het evaluatieprogramma duidelijk aan op welke wijze het aspect geur zal worden geëvalueerd.
- C5 Houd bij de verdere besluitvorming rekening met de reeds bestaande geurbelasting in de omgeving.
- C6 Geef een inschatting van de vrachten aan verontreinigingen die via het afvalwater geloosd worden.
- C7 Monitor de daadwerkelijk geloosde vrachten.
- C8 Schep meer duidelijkheid over de realisatie en het gebruik van de laad- en loskade.

Behandeling adviezen naar aanleiding van het MER en de vergunningaanvraag

- A1 Er kunnen (detail)punten zijn waarop het MER en de aanvraag minder volledig zijn. De stukken bevatten echter voldoende informatie voor een afgewogen beoordeling van het initiatief. Ook de commissie voor de milieu-effectrapportage is in haar toetsingsadvies van mening dat het MER alle essentiële informatie bevat. Op de punten die de gemeente Alphen aangeeft wordt hieronder nader ingegaan.
- A2 In de richtlijnen wordt gerefereerd aan de Bijzondere regeling inzake groenafvalcompostering en de Bijzondere regeling inzake gft-compostering. De toelichting bij elke Bijzondere regeling geeft uitsluitend over te bepalen geurcontouren. Bij het opstellen van de richtlijnen is daarvan uitgegaan. Volledigheidshalve melden wij dat voor de nieuwe gft-overslag door het bevoegd gezag zelf de te bepalen contouren zijn bepaald. De Bijzondere regeling heeft immers betrekking op gft-compostering, gft-compostering omvat meer geurrelevante (deel)activiteiten dan uitsluitend gft-overslag waarvan bij Alphen Recycling sprake zal zijn. Het opnemen van kwantitatieve richtlijnen inzake geurcontouren in het MER wekt mogelijk de suggestie dat het bevoegd gezag (medio 1997) het voornemen zou hebben gehad om ook in de milieuvergunning kwantitatieve geurnormen op te nemen. Dit is niet het geval, met inachtneming van het geurbeleid, bij de overige overwegingen (hierna) wordt uitgebreider ingegaan op de functie en waarde van geurcontouren.
- A3 In de Bijzondere regeling van de NeR wordt een aantal standaardmaatregelen inzake de procesvoering voor groenafvalcompostering genoemd. Bij deze maatregelen wordt het naschakelen van een reinigingsstap voor lucht niet genoemd. Hieruit leiden wij af dat reiniging van lucht niet tot de standaardmaatregelen behoort.
- A4 Noch in de richtlijnen noch in het MER is uitgewerkt of en zo ja hoe de combinatie van geur van enerzijds de inrichting van Stercompost en van anderzijds de inrichting van Alphen Recycling leidt tot ongewenste of onaanvaardbare situaties in de omgeving. Er is geen nationaal of provinciaal beleid of beoordelingskader op grond waarvan van een specifieke vergunninghouder kan worden vereist dat deze de combinatie (cumulatie) van geur van zijn inrichting met die van een (of meer) andere inrichting(en) zou moeten bepalen.
- A5 Het is ons bekend dat de activiteiten bij Stercompost in het recente verleden bij omwonenden aanleiding hebben gegeven tot geurklachten. Op grond van de aan Stercompost verleende Wm-vergunning zijn van het bedrijf maatregelen geëist om de geurhinder terug te dringen. De problematiek bij Stercompost staat echter los van de activiteiten bij Alphen Recycling.

- A6 Het is op zich een juiste constatering dat het van de inrichting afkomstige lawaai (L_{Aeq}) bij de woningen aan de Westgouwseweg 7a (meetpunt 3) en bij de bedrijfswoningen aan De Schans 2 en 4 (meetpunten 6 en 7), als de maatregelen volgens de MMA-variant uit het MER zijn getroffen, nog steeds meer zal bedragen dan het ter plekke heersende referentieniveau van het omgevingsgeluid. Bij de woning aan de Westgouwseweg 7a zal namelijk een overschrijding optreden van 1 dB(A) en bij de bedrijfswoningen aan De Schans 2 en 4 (meetpunten 6 en 7) een overschrijding van 6 respectievelijk 7 dB(A). Daarbij wordt het navolgende overwogen. Bij de woning aan de Westgouwseweg 7a zal de overschrijding van het referentieniveau niet alleen gering zijn, maar zal de geluidsbelasting bovendien niet hoger zijn dan op grond van de vergunning van 4 februari 1993 bij deze woning al is toegestaan. Om die reden achten wij de overschrijding niet onaanvaardbaar. Een overweging daarbij is ook dat een geluidsniveau van 50 dB(A) bij woningen een gebruikelijke norm is die bijvoorbeeld ook geldt voor bedrijven die niet onder de vergunningplicht vallen maar onder algemene regels (AMvB).
- De bedrijfswoningen op het industrieterrein (De Schans 2 en 4) zijn op geringe afstand van de bedrijven gesitueerd. Wij zijn van mening dat de akoestische situatie bij deze woningen op een andere wijze moet worden beoordeeld dan woningen buiten een industrieterrein. Wij vinden voor onze opvatting steun in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998. Ook de hier berekende overschrijding is gezien de ligging van de woningen op het industrieterrein aanvaardbaar.
- A7 De maatregelen om de geluidsoverlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken zijn beschreven in het bij de aanvraag behorend akoestisch rapport. De maatregelen houden in dat de binnen de inrichting opgestelde installaties worden voorzien van geluiddempers en omkastingen. Verder zal aan de zuidzijde van de inrichting een geluidsscherm met een hoogte van 9 m over een lengte van 60 m worden geplaatst. Vergelijkbare maatregelen worden ook elders toegepast. Wij delen de mening van de gemeente dan ook niet dat deze maatregelen onrealistisch zouden zijn.
- A8 De indirecte hinder ten gevolge van het van de inrichting afkomstige vrachtverkeer dient te worden beoordeeld volgens de Circulaire beoordeling geluidshinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer van 29 februari 1997 en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998. In de Circulaire is aangegeven op welke wijze het inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg aan de inrichting moet worden toegerekend. In de recent verschenen Handreiking wordt ten aanzien van de indirecte hinder bij bedrijfswoningen een nadere uitleg aan de Circulaire gegeven. Volgens de Handreiking is de reikwijdte van de vergunning beperkt tot het gebied waarbinnen de voertuigen van en naar de inrichting nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerend ontsluitingsroute rijden. Ten aanzien van Alphen Recycling houdt dat in dat het vrachtverkeer zich, zodra het de poort van de inrichting is gepasseerd, bevindt op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute en dus verder niet afzonderlijk hoeft te worden beoordeeld bij de bedrijfswoningen aan De Schans 2 en 4 die op een afstand van ongeveer 100 m van de poort van de inrichting zijn gelegen.

- A9 Het mogelijk verstopt raken van de toegangswegen tot het industrieterrein De Schans staat ons inziens niet ter discussie in deze procedure in het kader van de Wet milieubeheer. Het verstopt raken van wegen in het algemeen is een (toenemend) maatschappelijk probleem waarvoor (ook) op lokaal niveau oplossingen worden gezocht. Een van de oplossingen is het verplaatsen van transport per as naar transport over water. De aanvraag van Alphen Recycling voorziet daar ook in. Wij wijzen er in dit verband voorts op dat Alphen Recycling is gevestigd op een industrieterrein dat volgens het bestemmingsplan is aangelegd met name voor de vestiging van afvalverwerkende bedrijven. Van deze bedrijven is algemeen bekend dat zij een grote verkeersaantrekkende werking hebben.
- A10 Als de laad- en loskade niet of niet op korte termijn kan worden gerealiseerd zal dat geen gevolgen hebben voor het aantal vrachtwagens dat de inrichting aandoet. Volgens de aanvraag zullen in de maximale bedrijfs-situatie dagelijks 496 vrachtwagenbewegingen in de dagperiode, 169 in de avondperiode en 84 in de nachtperiode plaatsvinden. Alphen Recycling heeft zich aan deze aantallen te houden, ook als de kade niet in gebruik is.
- A11 De inrichting is, zoals ook onder A9 is opgemerkt, gevestigd op een bedrijventerrein dat volgens het bestemmingsplan met name is aangelegd voor de vestiging van afvalverwerkende bedrijven. Aangezien de opslag van (steenachtige) afvalstoffen inherent is aan dit type bedrijven is de visuele hinder daarvan een aspect dat meegewogen behoort te zijn in de planologische besluitvorming rond de aanleg van het bedrijventerrein. Het aspect van de visuele hinder speelt ons inziens in de onderhavige procedure dan ook een beperkte rol. De puinbreker en de was- en menginstallatie zullen worden afgeschermd door een geluidsscherm met een hoogte van 9 m dat over een lengte van 60 m zal worden gerealiseerd aan de zuidzijde van het terrein van de inrichting. Het geluidsscherm bepaalt het aanzien van de inrichting aan de zuidzijde. Het scherm moet worden beschouwd als een in de branche gebruikelijke maatregel om het lawaai van de puinbreker en andere installaties af te schermen. In die zin behoort het scherm tot het aanzien van het bedrijventerrein waarop afvalstoffeninrichtingen zijn gevestigd.
- A12 In het MER en de vergunningaanvraag is aangegeven dat ter voorkoming van de stofemissies de maatregelen uit de NER gehanteerd zullen worden. Aangezien dit pakket als stand der techniek gezien wordt en er bij Alphen Recycling in het verleden ook zeer beperkt stofoverlast geweest is (twee incidentele meldingen in de periode 1997-1999) zijn wij van mening dat hiermee voldoende maatregelen genomen zijn. Ook de Cie-MER is van mening dat voldoende aandacht aan het stof aspect besteed is. In de vergunningsvoorschriften hebben wij expliciet voorgeschreven welke maatregelen wij wenselijk achten ter voorkoming van stofemissie. Wij zijn van mening dat hiermee ook voor de N11 voldoende gewaarborgd wordt dat geen stofhinder zal optreden. Overigens merken wij op dat het oprichten van het geluidsscherm (zie A11) ook een positief effect heeft op het beheersen van de stofverspreiding.

- B1 In deze procedure beoordelen wij het initiatief van Alphen Recycling. Beïnvloeding van een andere mogelijk in de toekomst te ontplooiën activiteit kan alleen dan in deze procedure worden beoordeeld wanneer meer concrete informatie over die activiteit voorhanden is en tevens uit die informatie blijkt dat er milieuhygiënische effecten optreden die invloed hebben op het functioneren van Alphen Recycling. Wij zijn van mening dat in dit stadium deze meer concrete informatie ontbreekt.
- B2 Het advies inzake de beluchting van het percolaatwaterbassin wordt overgenomen. De maatregel is overigens ook volledig in lijn met de eerder genoemde (standaard)maatregelen met betrekking tot de bedrijfsvoering uit de Bijzondere Regeling van de NeR inzake groenafvalcompostering.
- C1 Zie voor onze reactie op deze opmerking onze reactie op A8.
- C2 Zie voor onze reactie op deze opmerking onze reactie op A11.
- C3 Het inbouwen van een proefperiode van (bijvoorbeeld) een halfjaar zou betekenen dat de rechtszekerheid van de aanvrager ten onrechte wordt aangetast. Uit het MER en de aanvraag is af te leiden dat bij de bedrijfsvoering een niet-onaanvaardbare geuremissie zal optreden. Indien mocht blijken dat desondanks geurklachten optreden zal worden onderzocht welke oorzaak dan wel combinatie van oorzaken daarvoor verantwoordelijk is. Pas dan is het mogelijk en zinvol maatregelen te treffen dan wel nadere eisen te stellen; het staken van bepaalde activiteiten bij een specifieke windrichting kan dan een van de maatregelen c.q. eisen zijn. Het in dit stadium reeds voorschrijven van een specifieke maatregel is ons inziens niet noodzakelijk en wenselijk.
- C4 In de paragraaf MER hebben wij uitgebreid aangegeven waarom wij het in dit specifieke geval uitvoeren van een m.e.r.-evaluatie niet zinvol achten. De voorschriften die wij in de (ontwerp-)beschikking aan geuremitterende afvalstoffen (huishoudelijk afval, gft-afval, geurend bedrijfsafval, composteerbaar afval en kolkenslib) hebben verbonden zijn ons inziens afdoende om hinder te voorkomen. Indien naar aanleiding van klachten blijkt dat het acceptabel hinderniveau wordt overschreden dan dient ongeacht een eventuele m.e.r.-evaluatie het acceptabel geurhinder opnieuw door ons te worden vastgesteld.
- C5 Zie ook onze reactie bij A4.
- C6 Voor de beantwoording verwijzen wij naar de ontwerp-beschikking Wvo.
- C7 Voor de beantwoording verwijzen wij naar de ontwerp-beschikking Wvo.
- C8 Zie ook onze reactie onder A11. In de MER en de aanvraag is ons inziens voldoende informatie gegeven om de milieuhygiënische consequenties van de laad- en loskade te overzien en te reguleren. Dat in dit stadium niet duidelijk is wanneer de laad- en loskade zal worden gerealiseerd doet niets af aan de mogelijkheid de milieuhygiënische gevolgen te reguleren.

Algemeen toetsingskader van de vergunningaanvraag

Het provinciaal afvalstoffenbeleid is vastgelegd in het Milieubeleidsplan (MBP) 1995-1999, dat op 17 februari 1995 door Provinciale Staten is vastgesteld, en in een eerste partiële wijziging vastgesteld op 14 maart 1997. Op 19 december 1997 hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland besloten de geldingsduur van het Milieubeleidsplan met twee jaar te verlengen, tot 1 maart 2001.

Onder het verwijderen van afval wordt het totaal van activiteiten met afvalstoffen verstaan in de volgende keten: het zich ontdoen, inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, transporteren, bewaren, overstaan, overslaan, bewerken, verwerken, verbranden of storten van afvalstoffen. Hoofduitgangspunt van het beleid is de voorkeursvolgorde zoals deze ook is vastgelegd in artikel 10.1 van de Wm, die kortweg is weer te geven als:

- preventie;
- producthergebruik;
- materiaalhergebruik en nuttige toepassing;
- verbranden;
- storten.

De belangrijkste doelstellingen zijn dus het zoveel mogelijk beperken van het ontstaan van afvalstoffen, het stimuleren van hergebruik en nuttig toepassen en het uit milieuhygiënisch oogpunt verantwoord en doelmatig verwerken van afvalstoffen. Het storten van herbruikbare fracties dient, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te worden voorkomen. Ter ondersteuning van dit laatste is op landelijk niveau inmiddels een stortverbod voor bepaalde afvalstoffen ingevoerd.

In het belang van het stimuleren van hergebruik en het creëren van een efficiënte en toereikende verwijderingsstructuur is het wenselijk dat gebruik wordt gemaakt van een aantal grote overslag- en bewerkingsinrichtingen met een regionale functie.

Om de mogelijkheden voor hergebruik en nuttige toepassing van afvalstoffen te vergroten is, naast scheiding aan de bron, een verdere scheiding bij bewerkingsinrichtingen van nog ongesorteerde afvalstromen noodzakelijk. Daarbij dient een zodanige bewerking plaats te vinden dat kwalitatief geschikte secundaire grondstoffen worden geproduceerd en de hoeveelheid te storten afvalstoffen wordt geminimaliseerd. Activiteiten op het gebied van het mechanisch of fysisch scheiden en (handmatig) sorteren van afvalstoffen met het oog op het bevorderen van het hergebruik van bepaalde componenten worden gestimuleerd.

Met betrekking tot het bewerken van bouw- en sloopafval en bedrijfsafvalstoffen geldt dat be- en verwerkingsinrichtingen gericht dienen te zijn op het verkrijgen van deelstromen uit het afval die geschikt zijn voor hergebruik en nuttige toepassing.

Om het nuttig toepassen te bevorderen is het noodzakelijk dat de bij een sorteerproces vrijkomende steenachtige fractie verkleind wordt door middel van een puinbreker. Bij de milieuhygiënische beoordeling van initiatieven is de mate waarin een dergelijk initiatief bijdraagt aan het bevorderen van product- en materiaalhergebruik richtinggevend. Daarnaast is van belang in hoeverre een bedrijf invulling geeft aan het toepassen van 'de stand der techniek'.

Ten aanzien van op- en overslag van afvalstoffen is schaalvergroting vanuit efficiëntie-overwegingen noodzakelijk. In zijn algemeenheid dienen sorteer- en overslaginrichtingen, in relatie tot het aanbod van afvalstoffen, in voldoende mate gerealiseerd te worden.

Voor organische afvalstoffen is het direct toepassen als bodemverbeteraar of het vervoederen in bepaalde gevallen toegestaan. Verder is het beleid er in hoofdlijnen op gericht om afvalstoffen, die geschikt zijn om tot compost te verwerken, ook daadwerkelijk te composteren.

Toetsing van de aanvraag aan het beleid

Bouw- en sloopafval

Alphen Recycling wil het bouw- en sloopafval handmatig en met behulp van sorteerkranen voorsorteren en daarna met behulp van een sorteerinstallatie verder uitsorteren in bruikbare en niet-bruikbare fracties. Bruikbare fracties worden of op eigen terrein verder bewerkt of afgevoerd voor hergebruik. Niet bruikbare fracties worden afgevoerd voor eindverwerking door verbranden, dan wel storten.

De puinfractie wordt verkleind met behulp van een puinbreker en geschikt gemaakt voor nuttige toepassing. De asfaltfractie wordt eveneens verkleind en wordt daarna geleverd aan een asfaltcentrale voor hergebruik (voor zogenaamde warme recycling) of in de menginstallatie direct geschikt gemaakt voor hergebruik als BRAC, breekasfaltcement (zogenaamde koude recycling). Mengsels van grond en puin worden afgezeefd ten behoeve van gescheiden hergebruik: puin wordt gebroken met het overige puin en de grond wordt elders toegepast dan wel afgevoerd voor reiniging.

Sorteren, breken en mengen zijn bestaande activiteiten. De aanvraag bevat daarnaast ook een nieuwe activiteit; het wassen van binnen de inrichting gebroken puingranulaat. Uit de aanvraag blijkt dat de op te richten wasinstallatie bestemd is voor het afscheiden van de laatste resten niet steenachtig materiaal uit het gebroken puingranulaat. De wasinstallatie is niet bestemd noch geschikt voor het reinigen van breker- of sorteerzeefzand. Het wassen, in feite een nabehandeling in de vorm van een natte scheidingsstap, leidt er toe dat het puingranulaat civieltechnisch meer geschikt wordt voor toepassing in werken dan wel als grindvervanger in de beton(waren)industrie.

Door deze activiteiten worden hergebruik en nuttig toepassen bevorderd en wordt de hoeveelheid te storten bouw- en sloopafval verkleind. Dit is in overeenstemming met het afvalstoffenbeleid en derhalve doelmatig. Tevens heeft het uit efficiëntie-overwegingen de voorkeur om diverse met elkaar verband houdende activiteiten in de verwijderingsketen (zoals bijvoorbeeld het sorteren en het breken van bouw- en sloopafval) binnen dezelfde inrichting te laten plaatsvinden.

Overige afvalstoffen

Voor de op- en overslag van overige afvalstoffen (aangevraagd worden dakgrind, dakleer, asbesthoudend afval, autobanden, glas en kunststoffen) geldt, dat deze met name zijn gericht op het opbulken van deze afvalstoffen om zo een bijdrage te leveren aan een effectiever transport naar bewerker of eindverwerker. Wij zijn van mening dat Alphen Recycling een positieve bijdrage aan de verwijdering van deze afvalstoffen levert.

Bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval

Ten aanzien van de sorteer- en overslagactiviteiten van bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval geldt dat deze activiteiten zijn gericht op het afscheiden van herbruikbare componenten (hout, papier/karton, kunststoffen, glas, (non) ferrometalen en restfracties) die, al dan niet via andere bewerkingsstappen binnen of buiten de inrichting van Alphen Recycling, voor hergebruik geschikt worden gemaakt. Deze activiteiten passen in de doelstelling van het afvalbeleid om hergebruik en nuttige toepassing zoveel mogelijk te stimuleren. Tevens vervult Alphen Recycling voor deze afvalstoffen een opbulfunctie, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan doelmatig transport van afvalstoffen.

Organisch groenafval

Het bewerken van organisch groenafval bestaat uit verschillende stappen, zoals het versnipperen en verkleinen, uitsorteren en composteren, waarbij soms ook combinaties van deze bewerkingen op een afvalstroom worden uitgevoerd. Ook hier wordt de activiteit uitgevoerd teneinde de composteerbare of herbruikbare fracties te scheiden van de restfractie en aldus de mate van hergebruik te vergroten en de hoeveelheid te storten of te verbranden materiaal te verminderen.

In de aanvraag wordt onderscheid gemaakt tussen twee deelactiviteiten. Ten eerste wil de aanvraagster jaarlijks 15.000 ton groenafval accepteren, voorzover nodig verkleinen en composteren. Ten tweede wil de aanvraagster daarnaast jaarlijks 20.000 ton groenafval accepteren, voorzover nodig verkleinen en vervolgens afvoeren naar derden (die het vervolgens composteren). De eerste deelactiviteit achten wij doelmatig.

Bij de tweede deelactiviteit geldt een nuancering inzake de doelmatigheid. Bedrijven die groenafval composteren beschikken net zoals Alphen Recycling over een verkleiningsinstallatie. De meerwaarde van het verkleinen ter plaatse van Alphen Recycling en het vervolgens afvoeren blijft beperkt tot een reductie van het aantal transportbewegingen tussen locaties van herkomst en de feitelijke verwerking door compostering. De tweede deelactiviteit achten wij derhalve beperkt doelmatig. In het geval in de toekomst sprake mocht blijken te zijn van een structurele en onaanvaardbare geurhinder is het (mede) op grond van doelmatigheid mogelijk nadere eisen te stellen aan de tweede deelactiviteit. Zie in samenhang hiermee de milieuhygiënische toetsing.

Kolkenslib, veegvuil en vethoudend slib

Kolkenslib en veegvuil wordt binnen de inrichting op natuurlijke wijze ontwaterd. Het hierbij vrijkomende percolaat wordt afgevoerd via de bedrijfsriolering. Het resterende kleinere volume slib en vuil wordt afgevoerd voor definitieve verwerking. Vethoudend slib wordt alleen opgebulkt. Alphen Recycling levert met het opbulken en ontwateren een bijdrage aan het doelmatig transport van afvalstoffen.

Huishoudelijk afval en gft

Alphen Recycling is tevens voornemens om huishoudelijke afvalstoffen over te slaan en dit af te voeren naar een (eind)verwerker. Hierbij heeft Alphen Recycling een opbulfunctie en deze activiteit past in het beleid om in voldoende mate dergelijke overslagdepots te realiseren teneinde een adequate en dekkende verwijderingsstructuur te bewerkstelligen.

Deelconclusie 1

De activiteit die binnen de inrichting van Alphen Recycling worden uitgevoerd zijn gericht op het sorteren van afvalstromen in herbruikbare en niet-herbruikbare fracties. De herbruikbare fracties worden deels binnen de inrichting voor hergebruik geschikt gemaakt (steenachtige fractie en organisch groenafval). De overige herbruikbare fracties worden opgebult en afgevoerd naar erkende bewerkers. De niet-herbruikbare fracties worden opgebult en afgevoerd aan erkende verwerkers. Wij achten de activiteiten zoals genoemd in voorgaande paragrafen in overeenstemming met het landelijke en het provinciale beleid.

Milieuhygiënische toetsing

De voorgenomen activiteiten kunnen gevolgen hebben voor diverse milieucompartimenten. Bij het toetsen van deze gevolgen gaan wij achtereenvolgens in op de milieuaspecten geur, stof, luchtverontreiniging, grond en grondwater, geluid, indirecte hinder/verkeersaantrekkende werking, zwerfvuil, externe veiligheid en afvalwater.

Geur

De afgelopen jaren is het stankbeleid in ontwikkeling geweest.

De Nota Stankbeleid (1992) van de Minister van VROM heeft in de Tweede Kamer tot discussie en uiteindelijk tot amendering van de Nota geleid.

Naar aanleiding van dit amendement heeft de minister de Herziene Nota Stankbeleid (1994) gepresenteerd.

Na behandeling in de Tweede Kamer is in de brief van 30 juni 1995 het stankbeleid door de minister aan alle betrokken bevoegde organen als volgt samengevat.

Als algemeen uitgangspunt wordt gehanteerd het voorkomen van (nieuwe) hinder. Daarvan afgeleid is de volgende beleidslijn te geven.

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het ALARA-principe afgeleid;
- mate van hinder kan onder andere worden bepaald via een belevingsonderzoek, hinderenquête of klachtenregistratie. Voor categorie 1-bedrijven, zoals Alphen Recycling, komt het hinderniveau in de bedrijfstakstudie aan de orde;
- de mate van hinder die acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Het beleid van de provincie Zuid-Holland, zoals opgenomen in de nota 'Uitvoering Stankbeleid, Plan van Aanpak' van augustus 1995, sluit aan op het rijksbeleid. Inmiddels is in januari 1996 ten behoeve van de vergunningverlening het stankbeleid in de Nederlandse emissie Richtlijnen (NeR) verder vormgegeven: paragraaf 1.3.4 'Beperking van geurhinder', paragraaf 3.5 'Geur in Bijzondere Regelingen' en paragraaf T-1.3.4 'Systematische bepaling van het acceptabel hinderniveau, Hindersystematiek geur'. Algemeen uitgangspunt is het voorkomen van hinder.

Voor de vergunningverlening houdt het beleid in dat wij, indien vanwege een inrichting naar verwachting geurhinder zal optreden, beoordelen welke maatregelen binnen de inrichting redelijkerwijs nodig zijn om hinder voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken. Daartoe wordt allereerst bepaald waar in de omgeving van de inrichting hinder optreedt. Het feitelijk hinderniveau wordt uitgedrukt in een bepaalde geurconcentratie gedurende een bepaalde tijdseenheid. Het kan worden bepaald door middel van een belevingsonderzoek, een klachtenregistratie of anderszins. Daarna, dat wil zeggen als bekend is binnen welke afstand van de inrichting hinder kan worden ondervonden, beoordelen wij onder toepassing van het ALARA-beginsel welke maatregelen redelijkerwijs kunnen worden genomen om de hinder te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken. Tenslotte stellen wij vast welk hinderniveau ons inziens acceptabel is en welke maatregelen dienen te worden genomen om dat niveau te bereiken. Het verwachte effect van de maatregelen en het door ons acceptabel geachte hinderniveau worden in de vergunning vastgelegd.

Als gevolg van het geurbeleid zal in het algemeen geen geurconcentratienorm als doelvoorschrift aan de vergunning worden verbonden, maar zullen maatregelen in de voorschriften worden vastgelegd. Indien blijkt dat ondanks de genomen maatregelen toch hinder optreedt, moet daarin aanleiding voor ons zijn gelegen om het acceptabel hinderniveau opnieuw vast te stellen.

In de NeR is het geurbeleid verder uitgewerkt voor branches met vergelijkbare geuremissies. Daarin zijn naast specifieke geurgrenswaarden tevens standaardmaatregelen en standaardvoorzieningen opgenomen die veelal zullen leiden tot een acceptabel hinderniveau. Voor deze vergunning zijn de bijzondere regelingen voor groencompostering en gft-compostering van belang.

Onderstaande onderwerpen komen achtereenvolgens aan de orde:

- a. geurrelevante activiteiten bij Alphen Recycling;
- b. het gebruik van geurconcentratienormen in relatie tot hinder;
- c. de woonomgeving;
- d. de bestaande bedrijfsomvang;
- e. de voorgenomen bedrijfsomvang;
- f. maatregelen volgens het MER;
- g. acceptabel hinderniveau;
- h. geurvoorschriften.

a. Geurrelevante activiteiten bij Alphen Recycling

Binnen de inrichting van Alphen Recycling worden verschillende afvalstromen aangevoerd, bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Het bewerken bestaat in hoofdzaak uit verkleinen, zeven en sorteren. Daarnaast wordt groenafval gecomposteerd. Uit de praktijk is bekend dat bij de bewerking/verwerking van groenafval, huishoudelijk afval, (organisch) bedrijfsafval en groente-, fruit- en tuinafval geuremissies vrijkomen die geurhinder kunnen veroorzaken. Derhalve is geur relevant.

De voor de geuremissie relevante afvalstromen in de huidige bedrijfsvoering zijn: bedrijfsafval, organisch groenafval en kolkenslib. Deze afvalstromen worden op- en overgeslagen dan wel bewerkt op respectievelijk de volgende plaatsen: sorteerhal, het achterterrein en de containeropslag bij de sorteerhal.

In de aangevraagde bedrijfsomvang is ten opzichte van de huidige bedrijfsvoering enerzijds sprake van een uitbreiding van de omvang van bestaande activiteiten met geurrelevante afvalstoffen en anderzijds het starten van de acceptatie en overslag van nieuwe geurrelevante afvalstromen zoals huishoudelijk afval, groente-, fruit- en tuinafval en organisch bedrijfsafval. Afhankelijk van de samenstelling van het afval worden verschillende bewerkingen uitgevoerd. De samenstelling, leeftijd, temperatuur en de bewerking(en) die het afval ondervindt, bepalen de geuremissie. Op basis van de samenstelling zijn de hoofdstromen in het MER verdeeld in deelstromen. In het MER is van iedere deelstroom bepaald welke deel gedurende hoeveel tijd in beweging (bijvoorbeeld vervoer of bewerking) dan wel in rust (opslag) is. Per activiteit is vervolgens aangegeven welke specifieke waarde, ook wel kental genoemd (uitgedrukt per ton materiaal of m² emitterend oppervlak) er voor de geuremissie kan worden afgeleid op basis van ervaringen/metingen elders. Bij de bepaling van deze kentallen is tevens onderscheid gemaakt naar de aard van de te onderscheiden fractie in de deelstromen. Niet iedere geur wordt hetzelfde of als hinderlijk ervaren in de omgeving van een bedrijf. Bij de geurrelevante afvalstromen bij Alphen Recycling komen daarvoor in aanmerking fracties met type geur gelijk aan dan wel vergelijkbaar met gft, groenafval en huishoudelijk afval. De kentallen voor de geuremissies van deze typologieën zijn verkregen uit de landelijke brancheonderzoeken van gft-compostering en Groencompostering (GC) en de VROM-publicatie over geur van afvalberging.

b. Het gebruik van geurconcentratienormen in relatie tot hinder

Uitgangspunt bij geurimmissiemetingen is dat geur pas als hinderlijk kan worden ervaren als geur waarneembaar is. Voor de afvalstroom met het geurtype groenafval is in de geurberekening aangesloten bij bijzondere regeling voor compostering groenafval in de NeR. Bij een geurconcentratie kleiner dan 3 ge/m³ als 98-percentiel (3 ge/98-p) mag worden aangenomen dat de daarbij resterende hinder niet onaanvaardbaar is.

Voor de afvalstroom met het geurtype gft is in de BR 'gft-compostering' het volgende hinderniveau opgenomen:

- voor bestaande inrichtingen geldt de waarde 6 ge/98-p als bovengrens en een tussengebied van 3-6 ge/98-p;
- voor nieuwe inrichtingen geldt de waarde van 3 ge/98-p als bovengrens en een tussengebied van 1-3 ge/98-p.

Hierbij dient wel te worden aangetekend dat de niveaus behorende bij het geurtype gft-compostering zijn afgeleid van gezuiverde (biofilter) lucht, terwijl de geurbelasting ten gevolge van de geprojecteerde gft-overslag bij Alphen Recycling wordt veroorzaakt door ongereinigde emissie (afvallucht).

In het MER is de geuremissie van bedrijfsafval vergeleken met het geurtype van huishoudelijk afval. Voor huishoudelijk afval en bedrijfsafval is er geen bijzondere regeling waaruit een hinderniveau is af te leiden.

Voor gezamenlijke activiteiten (op- en overslag, verwerking van verschillende afvalsoorten) zoals deze zijn aangevraagd is geen Bijzondere regeling in de NeR opgenomen.

Conform van de NeR dienen alle geurgevoelige objecten beschermd te worden tegen geuroverlast. Er kunnen volgens de NeR wel verschillen in het niveau van bescherming gehanteerd worden: voor een (enkele) bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een lager niveau vastgelegd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing. In deze situatie is de afweging van de redelijkheid van het uitvoeren van (geurbestrijdings)maatregelen belangrijk.

In de Herziene Nota Stankbeleid is opgenomen dat uit onderzoek bekend is dat in zijn algemeenheid gesteld kan worden dat bij een geurimmissieniveau beneden de 1 ge/m^3 als 99,5-percentiel ($1 \text{ ge}/99,5\text{-p}$) geen hinder te verwachten is. In het MER is deze contour van $1 \text{ ge}/99,5\text{-p}$ voor de nieuwe activiteiten als toetswaarde uitgewerkt.

In de vergunning van 4 februari 1993 is een geurnormering opgenomen van 1 ge/m^3 als 99,5-percentiel. Deze norm was toen overeenkomstig het oude geurbeleid van 1992 (Nota Stankbeleid en NeR). In de brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995, het nieuwe geurbeleid, zijn de geurconcentratienormen vervangen door het ALARA-principe. In deze brief geeft de minister aan hoe het bevoegd gezag dient om te gaan met bestaande vergunningen waar reeds een geurconcentratienorm is opgenomen, zoals in de onderhavige situatie bij Alphen Recycling. Indien na toepassing van het ALARA niet wordt voldaan aan de in de vergunning vastgelegd $1 \text{ ge}/99,5\text{-p}$ en het acceptabele geurhinderniveau hoger ligt, kan de vergunning worden gewijzigd.

In het vervolg van deze procedure zal bij het vaststellen van het geurhinder-niveau de te verwachten hinder uitgangspunt zijn en niet de $1 \text{ ge}/99,5\text{-p}$.

c. De woonomgeving

Op industrieterrein 'De Schans' bevinden zich behalve Alphen Recycling een zevental andere bedrijven, waaronder Stercompost (gft-composteerinrichting) en Gemeentelijk Vuilverwerking Bedrijf (overslag van huishoudelijk afval). De positie van deze bedrijven is weergegeven in het MER, figuur 5.2.

In noordwestelijke richting ten opzichte van Alphen Recycling is de wijk Kerk en Zanen in aanbouw (zie MER positie 5, figuur 5.1). De meest nabijgelegen woningen van deze wijk bevinden zich op ongeveer 550 m afstand van de terreingrens. In noordelijke richting ligt de woningbouw van Alphen aan den Rijn op ongeveer dezelfde afstand.

Het gebied ten oosten heeft een agrarische bestemming. Op ongeveer 100 m afstand van de terreingrens van Alphen Recycling bevindt zich de meest nabijgelegen woning/boerderij (zie MER positie 3, figuur 5.1). Op het industrieterrein zelf bevindt zich een aantal verspreid liggende (bedrijfs)-woningen (zie MER posities 1, 6 en 7, figuur 5.1).

d. De bestaande bedrijfsomvang, de daarbij behorende geurbelasting en de relatie geurbelasting/hinder

De bestaande situatie is in het MER beschreven als nulplusalternatief (status-quo 1998). De voor geur relevante activiteiten zijn het composteren en verkleinen (23.400 ton/jaar) van groenafval en het ontwateren van kolken- en veegvuil (2.900 ton/jaar).

Het sorteren van 9.000 ton/jaar bedrijfsafval (BA) gelijkwaardig aan bouw- en slooafval is niet in de geurberekeningen meegenomen, omdat de geuremissie van bouw- en slooafval te verwaarlozen is.

Uit figuur 6.2 van het MER blijkt, dat voor gevoelige objecten in de woon-omgeving de geurbelasting 3 ge/m^3 als 98-percentiel (ge/98-p) ten gevolge van de gehele inrichting niet wordt overschreden. Deze geurbelasting wordt met name bepaald door de afvalstroom met geurtypologie groenafval (MER, pagina 101). De gecumuleerde geurbelasting is gelijk aan de geurbelasting ten gevolge van de activiteiten behorende bij de verwerking van groenafval, zodat voor het vaststellen van het hinderniveau getoetst kan worden aan de Bijzondere Regeling 'compostering groenafval'. Bij een geurconcentratie kleiner dan 3 ge/98-p mag dan worden aangenomen dat de resterende hinder niet onaanvaardbaar is.

Voor een viertal gevoelige objecten buiten de inrichting, een boerderij (positie 3) en een drietal woningen (posities 1, 6 en 7) op het industrieterrein, is de geurbelasting, zowel cumulatief als voor groenafval hoger dan 3 ge/98-p . Schatting op basis van de geurcontouren leert, dat ter plaatse van deze gevoelige objecten de belasting niet hoger zal zijn dan 6 ge/98-p .

e. De voorgenomen bedrijfsomvang

De voorgenomen bedrijfsomvang is in het MER beschreven als voorgenomen activiteit (VA). De VA bestaat uit het uitbreiden van de bestaande bedrijfsomvang (nulplusalternatief), zoals beschreven onder d, aangevuld met nieuwe activiteiten. De voor geur relevante nieuwe activiteiten zijn het overslaan van gft- en huishoudelijk afval en het sorteren van alle soorten bedrijfsafval. Het gft-afval betreft gft afkomstig van bedrijven (niet zijnde huishoudelijk gft).

De voor geur relevante activiteiten en hun omvang zijn:

- verkleinen en zeven van 35.000 ton/jaar groenafval, hiervan wordt 20.000 ton/jaar afgevoerd naar andere eindverwerkers en 15.000 ton/jaar op de eigen locatie buiten gecomposteerd;
- activiteiten in de bestaande sorteerhal:
 1. sorteren van maximaal 50.000 ton/jaar bedrijfsafval (BA);
 2. ontwateren van kolkenslib en veegvuil, alsmede op- en overslag van vethoudend slib met een jaartonnage van 5.000 ton.

f. Maatregelen volgens het MER

De open composteerinstallatie voor groenafval zal worden voorzien van een geforceerde beluchting. Geforceerde beluchting is een onderdeel van composteermethode D (genoemd in de Bijzondere Regeling 'compostering groenafval' (BR) hetgeen wordt gezien als 'stand der techniek' voor het composteren van groenafval. Het ontwerp, de realisatie en de exploitatie van de beluchtingsvloer is cruciaal voor het beperken en beheersen van de geuremissie. Voor de methode D is in de BR opgenomen dat bij een jaarproductie van 20.000 ton een afstand van 100 m is vastgesteld waarop de resterende hinder aanvaardbaar geacht kan worden. Binnen deze afstand zijn twee objecten (bedrijfswoningen) gelegen, namelijk op posities 6 en 7. Positie 3 (boerderij) ligt circa 100 m zuidelijk van de inrichtingsgrens en circa 200 m van het geprojecteerde terreingedeelte groenafvalcompostering.

