

**Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding afvalbe- en verwerking op De Schans
door Alphen Recycling B.V., Alphen aan den Rijn**

15 juli 1997

880-30

ISBN 90-421-0248-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/136748

uw brief
d.d. 14 mei 1997

ons kenmerk
U490-97/Ke/hw/880-35

onderwerp
Advies voor richtlijnen Uitbreiding Afval-
be- en verwerking op De Schans door Al-
phen Recycling B.V., Alphen aan den Rijn

doorkiesnr.
(030) 234 76 55

Utrecht,
15 juli 1997

Met bovengenoemde brief stelde u als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van afvalbe- en verwerking op De Schans door Alphen Recycling B.V. te Alphen aan den Rijn. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding afvalbe- en verwerking op De
Schans door Alphen Recycling B.V., Alphen aan
den Rijn

In afschrift aan: Hoogheemraadschap van Rijnland

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding afvalbe- en verwerking op De Schans
door Alphen Recycling B.V., Alphen aan den Rijn

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Uitbreiding afvalbe- en verwerking op De Schans door Alphen Recycling B.V., Alphen aan
den Rijn,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze,

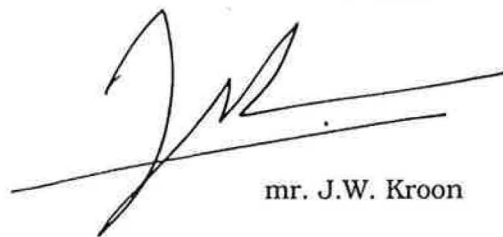
de werkgroep m.e.r. Uitbreiding afvalbe- en verwerking op De Schans
door Alphen Recycling B.V., Alphen aan den Rijn

de secretaris



drs. P.A. Kee

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 15 juli 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Motivering, doel en besluitvorming	4
2.1 Motivering van het voornemen	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	5
3.3 Alternatieven en varianten	7
3.3.1 Nulalternatief	7
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)	7
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen	8
4.1 Inleiding	8
4.2 Lucht	8
4.3 Geluid	9
4.4 Oppervlaktewater	9
5. Vergelijking van alternatieven	9
6. Leemten in informatie	10
7. Evaluatieprogramma	10
8. Vorm en presentatie	10
9. Samenvatting van het MER	11

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 mei 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 89 d.d. 14 mei 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie adviseert om in het milieueffectrapport (MER) concreet de motivering aan te geven van de voorgenomen activiteit. Hierbij kunnen de ontwikkelingen in het aanbod van de te bewerken afvalstoffen, de beschikbare verwerkingscapaciteit in de provincie Zuid-Holland en de beschikbare verwerkingscapaciteit van Alphen Recycling worden betrokken.

De keuze van de technieken dient te worden gemotiveerd op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek.

De Commissie is van mening dat in het MER de relatie tussen de bedrijfsduur, de verwerkingscapaciteit en geur-, stof-, en geluidhinder in beeld dient te worden gebracht. Als op grond hiervan blijkt dat door de verruiming van de bedrijfstijden naar 24 uur per dag milieunormen (geluid, lucht) worden overschreden, dan dienen in het MER capaciteitsvarianten, en/of inrichtingsvarianten te worden meegenomen.

De Commissie adviseert om voor de compostering van groenafval zowel een variant op te nemen waarbij wordt uitgegaan van het tussentijds afvoeren naar een andere eindverwerker, als een variant waarbij wordt uitgegaan van het op locatie verwerken tot eindproduct. Daarnaast dienen uitvoeringsvarianten ontwikkeld te worden waarbij ingegaan wordt op de methode van compostering, de methode en frequentie van omzetten, de wijze van beluchting (zuig- of blaasbeluchting) en de methode van luchtreiniging.

1. INLEIDING

Alphen Recycling bv heeft een inrichting op het bedrijventerrein De Schans te Alphen aan den Rijn, waar afval in ontvangst kan worden genomen, bewerkt, verwerkt en overgeslagen. De huidige Wet milieubeheer vergunning (Wm) staat het verwerken van 174.000 ton afval toe.

De initiatiefnemer is voornemens om met de bestaande installaties 755.000 ton afval per jaar te gaan verwerken¹]. Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijn-land zijn bevoegd gezag voor respectievelijk Wm- en Wvo- vergunning. De pro-vincie Zuid-Holland treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 14 mei 1997²] is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant³].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen⁵], die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

-
- 1 De gewenste uitbreiding omvat zowel m.e.r.-plichtige als niet-m.e.r.-plichtige onderdelen.
 - 2 Zie bijlage 1.
 - 3 Zie bijlage 2.
 - 4 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
 - 5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. MOTIVERING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Motivering van het voornemen

Het MER moet concreet aangeven wat de motivering is van de voorgenomen activiteit. Bij de motivering kunnen worden betrokken:

- ontwikkelingen in het aanbod van de te bewerken afvalstoffen en de beschikbare bewerkingscapaciteit in de provincie Zuid-Holland (hierbij kan eventueel worden verwezen naar het provinciaal milieubeleidsplan⁶);
- de bedrijfs- en eventuele milieudoelstellingen van Alphen Recycling bv.

De keuze van de technieken dient te worden gemotiveerd op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek (hoogwaardigheid).

2.2 Doel

In de startnotitie wordt aangegeven dat de initiatiefnemer extra verwerkingscapaciteit wil aanbieden ten einde, het door aanpassing van het afvalstoffenbeleid, toegenomen afvalaanbod te verwerken.

Uit de motivering van het voornemen moeten duidelijke concrete doelen van het voornemen kunnen worden afgeleid. De Commissie adviseert de doelstelling uit de startnotitie concreter te maken zodat alternatieven goed kunnen worden afgebakend.

2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd.

In het MER moet met name aandacht worden besteed aan het Provinciaal milieubeleidsplan, het bouwstoffenbesluit en de Nota stankbeleid. Besteed daarnaast aandacht aan de samenstellingseisen voor compost volgens het Besluit "Kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen".

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

6 Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

In de startnotitie wordt aangegeven dat de initiatiefnemer het voornemen heeft om de capaciteitsvergroting te realiseren door het aanpassen van de bedrijfstijden (verwerkingsactiviteiten tussen 06.00 en 23.00 uur en aan- en afvoer van afvalstoffen 24 uur per dag). Dit betekent dat bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit aan alle onderdelen van de inrichting (zowel de bestaande als de nieuwe), voor zover deze gevolgen voor het milieu hebben, aandacht moet worden geschonken.

3.2 Voorgenomen activiteit

De volgende onderwerpen dienen beschreven te worden:

Situering

- duidelijke plattegrond met de situering van de installaties ten opzichte van de omringende industrie en dichtstbijzijnde woonbouwing.

Aanvoer en afvoer en acceptatie

- frequentie (dag- avond- en nachtperiode) en wijze van aan- en afvoer (weg, water, spoor);
- het acceptatiebeleid en acceptatiecriteria;
- geef aan hoe de acceptatie van het groenafval wordt geregeld om ten minste te kunnen voldoen aan de standaard maatregelen zoals omschreven in de Nederlandse emissie Richtlijnen (NeR).

Be- en verwerking

- de processchema's per afvalsoort, waarbij (in ieder geval voor de m.e.r.-plichtige activiteiten) het proces voor alle fasen in voldoende mate van detail dient te worden beschreven (de processchema's uit de startnotitie kunnen hierbij worden overgenomen);
- de capaciteiten en rendementen bij relevante procesomstandigheden; de flexibiliteit om de processen aan te passen aan hoeveelheden, samenstelling en aard van de verontreinigingen van de aangevoerde stoffen.

Eindproducten en reststoffen

- maatregelen voor optimaal hergebruik of nuttige toepassing;
- hoeveelheden, samenstelling en bestemmingen van de eindproducten en reststoffen.

Emissies en emissiebeperkende maatregelen

De beschrijving dient in ieder geval te resulteren in een overzicht van de emissies van:

- de bestaande onderdelen/activiteiten en van de inrichting als geheel;
- de afzonderlijke onderdelen van de uitbreiding (zowel ten gevolge van de nieuwe activiteiten, als van verlenging van de bedrijfstijden);

- de toekomstige inrichting als geheel.

Het MER moet aangeven welke emissiebeperkende maatregelen zijn of kunnen worden genomen. Verder dient inzicht te worden gegeven in:

- de werking;
- de emissiereductie;
- de wijze waarop de werking wordt gecontroleerd;
- de mate waarin de maatregelen in overeenstemming zijn met de "stand der techniek".

Naast inzicht in de emissies onder normale omstandigheden dienen de mogelijke emissies bij storingen en onderhoud te worden aangegeven.

De volgende aspecten dienen te worden beschreven:

Lucht

- de emissies van stof en geur vanuit de bedrijfsonderdelen;
- de verspreiding van stof en geur vanuit de inrichting, onder andere door het transport;
- de (procesgeïntegreerde) maatregelen per bedrijfsonderdeel om stof- en geuroverlast te beperken;
- het rendement en de bedrijfszekerheid van de luchtzuiveringsinstallatie(s) bij normale- en piekbelasting.

Geluid en trillingen

- de geluidemissies zowel per bedrijfsonderdeel en de zich daarin bevindende installaties als van de inrichting als geheel;
- de voorzieningen ter beperking van de emissie van geluid en trillingen;
- de geluidemissies door transport.

Water

- beschrijf met behulp van een waterbalans de waterhuishouding;
- geef aan op welke plaatsen in het proces het water wordt verontreinigd met BZV, CZV, stikstof, fosfaat, bestrijdingsmiddelen, zware metalen en organische microverontreinigingen;
- voor waterstromen die sterk kunnen variëren (zoals regenwater) moet de invloed van de variaties op de waterbalans worden aangegeven, vooral wat betreft de te lozen stromen;
- er moet een overzicht worden gegeven van het rioolstelsel, lozingspunten en bestemming van het water na het lozingspunt. Per lozingspunt moet een overzicht worden gegeven van de omvang (debiet en vrachten) en de spreiding;
- geef een overzicht van maatregelen ter beperking van de emissies op het water, via de lozingspunten.

Controle en monitoring

Vermeld dient te worden, welke technische en organisatorische voorzieningen worden getroffen om een zorgvuldig handelen te waarborgen. Besteed aandacht aan de monitoring van de emissies naar lucht, water en bodem.

3.3 Alternatieven en varianten

In de startnotitie wordt aangegeven dat in het MER alleen aandacht zal worden besteed aan enkele uitvoeringsvarianten. Locatie- en capaciteitsalternatieven worden volgens de startnotitie in het MER niet behandeld.

In het MER dient naar het oordeel van de Commissie de relatie tussen de bedrijfsduur, de verwerkingscapaciteit en geur-, stof-, en geluidhinder in beeld te worden gebracht. Als op grond hiervan blijkt dat door de verruiming van de bedrijfstijden naar 24 uur per dag milieunormen (geluid en lucht) worden overschreden dan dienen in het MER capaciteitsvarianten en/of inrichtingsvarianten (verplaatsing van bijvoorbeeld de geluidproducerende installaties) te worden meegenomen.

De Commissie adviseert om ten aanzien van de compostering van groenafval een variant te ontwikkelen waarbij wordt uitgegaan van verwerking op de eigen locatie tot compost en een variant waarbij wordt uitgegaan van tussentijds afvoeren naar een andere eindverwerker.

Daarnaast dienen uitvoeringsvarianten ontwikkeld te worden waarbij wordt ingegaan op:

- de methode van compostering;
- de methode en frequentie van omzetten;
- de wijze van beluchting (zuig- of blaasbeluchting);
- de methode van luchtreiniging (bijvoorbeeld biofilter of lavafilter).

Binnen de inrichting vrijkomende restfracties dienen zo veel mogelijk beperkt te worden. Indien dit niet mogelijk is dient een zo hoogwaardige mogelijke toepassing gevonden te worden. In het MER dient te worden ingegaan op mogelijkheden om, door middel van zandscheiding, de hoeveelheid af te voeren veegvuil en kolkenslib te beperken. Tevens kan gedacht worden aan afvoer van veegvuil en het kolkenslib naar een bedrijf waar opwerking naar een meer hoogwaardige toepassingsmogelijkheid kan worden bewerkstelligd.

3.3.1 **Nulalternatief**

In het MER kan volstaan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling. Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

3.3.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)**

Bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief moet aandacht worden besteed aan de volgende punten:

- mogelijkheden om de emissies naar de lucht (geur en stof) te reduceren;
- mogelijkheden om de geluidhinder te reduceren;
- alternatieve vervoersscenario's, waarbij gestreefd wordt naar zo veel mogelijk verplaatsingen over het water (en eventueel rail);
- mogelijkheden voor reductie van het energieverbruik;

- minimalisering van de restfractie door toepassing van verdergaande scheidingstechnieken.

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Inleiding

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling hiervan moet beschreven worden als referentie voor de beoordeling van de verwachte milieueffecten.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving voor zover daar effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit kunnen optreden. De begrenzing van het studiegebied, die per aspect kan verschillen, dient te worden gemotiveerd en op kaart te worden aangegeven.

De Commissie adviseert bij de beschrijving van de actuele situatie, de autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven aandacht te besteden aan de in de volgende paragrafen genoemde aspecten.

4.2 Lucht

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Geef inzicht in:

- de ligging van de 1, 3 en 10 g.e./m³ -98 percentiel contouren;
- de ligging van de dichtstbijzijnde stankgevoelige objecten en aaneengesloten woonbebouwing;
- de klachtenregistratie en klachtenanalyse (waarbij een relatie wordt gelegd tussen klacht en bron);
- de thans optredende stofhinder.

Milieugevolgen

Op basis van de berekende geuremissies dient met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel de ligging van de 1, 3 en 10 g.e./m³ -98 percentiel contouren in beeld te worden gebracht. Eventueel kan ook een tussenliggende contour worden aangegeven.

Om inzicht te krijgen in de optredende geurhinder dienen zowel de contouren als de aaneengesloten en/of verspreid liggende woningen of andere stankgevoelige objecten op een topografische ondergrond te worden aangegeven.

4.3

Geluid

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Geef een beschrijving van:

- de akoestische situatie in relatie tot de vigerende geluidvoorschriften (Wet milieubeheer). Onderscheid dient te worden gemaakt in het equivalente geluidniveau en piekniveaus gedurende de dag-, avond- en nachtperiode;
- de achtergrondniveaus (industrie en verkeer);
- de geluidbelasting langs directe aan- en afvoerwegen;
- het effect van eventueel nog te nemen maatregelen;
- de klachtenregistratie en klachtenanalyse (waarbij een relatie wordt gelegd tussen klacht en bron);
- de ligging van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten en aaneengesloten bebouwing.

Milieugevolgen

De geluidbelasting (equivalente geluidniveaus en piekniveaus per etmaalperiode) dient bepaald te worden met inachtneming van de voorgeschreven richtlijnen, zoals opgenomen in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" rapport ICG-reeks nr. IL-HR-13-01. Hierbij dient inzicht te worden gegeven in de bijdragen van de te onderscheiden relevante geluidsbronnen in dominantievolgorde. Tevens moet de eventuele geluid- en trillingshinder als gevolg van transport van en naar de inrichting worden beschreven.

4.4

Oppervlaktewater

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De huidige en toekomstige kwaliteit van het oppervlaktewater dient te worden beschreven voor zover de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater door emissies naar het water wordt beïnvloed.

Milieugevolgen

Geef een beschrijving van de eventuele effecten van emissies naar het oppervlaktewater.

5.

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

De Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Alphen Recycling bv in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding afvalbe- en verwerking op De Schans
door Alphen Recycling B.V., Alphen aan den Rijn

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 mei 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	75 MEI 1997
nummer:	644-97
coster:	880-112(sx)-3
kopie naar:	Sc Pu B.b.

Directie : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : J. Verwoerd
Doorkiesnummer : (070) 4417455
Telefaxnummer : (070) 4417815

Ons kenmerk : DWM/136748
Uw kenmerk : -

Bijlagen : 6

Onderwerp : startnotitie van Alphen Recycling B.V. voor uitbreiding van
de bestaande inrichting aan de Schans te Alphen aan den
Rijn.

Den Haag, 14 mei 1997.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland doen wij u hierbij toekomen een door Alphen Recycling B.V. ingediende startnotitie. De startnotitie is op 11 april 1997 ontvangen.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om de bestaande inrichting aan De Schans te Alphen aan de Rijn uitbreiden. Met deze uitbreiding wil men grotere hoeveelheden afval kunnen bewerken.

Hierop is de m.e.r.-regeling ex Wet milieubeheer (Wm) van toepassing. De m.e.r.-plicht wordt in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op aanvragen ingevolge de Wm en Wvo. Voor de vergunning in het kader van de Wm zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag. Voor de vergunning in het kader van de Wvo is het Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden het bevoegd gezag.

Op grond van de Wm zijn Gedeputeerde Staten belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-Effectrapport.

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

In het kader van "Mer op maat" is overleg gevoerd met Alphen Recycling B.V. over de startnotitie m.e.r. De weerslag van deze afspraken vindt u terug in de startnotitie. Voor wat betreft de reikwijdte en diepgang van het MER is daarin aangegeven dat wordt uitgegaan van de bestaande lokatie, de bestaande inrichting inclusief de sorteerinstallatie, puinbreker en transportroutes. Er zullen geen capaciteitsvarianten worden uitgewerkt. In de startnotitie worden voorstellen gedaan over de in beschouwing te nemen uitvoeringsvarianten.

In het vooroverleg over de startnotitie is ook geconcludeerd dat de maatgevende milieu-aspecten voor deze activiteit geluid, lucht (geur/stof) en oppervlaktewater zijn.

Wij zijn van mening dat in de startnotitie de probleemstelling, doel en besluitvorming en de voorgenomen activiteit op zich voor het MER voldoende zijn beschreven. Wij zijn niet voornemens om in de richtlijnen nadere informatie over deze onderwerpen te vragen. Meer detailinformatie over deze onderwerpen zal terug te vinden zijn in de vergunningaanvragen.

Wij verzoeken u uw advies voor richtlijnen toe te spitsen op de bovengenoemde maatgevende milieu-effecten van de voorgenomen activiteit.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wm zien wij, uw advies ten aanzien van de richtlijnen uiterlijk 21 juli 1997 tegemoet. De bekendmaking van het voornemen is te uwer informatie bijgevoegd.

directeur Directie Water en Milieu



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 89 d.d. 14 mei 1997



Provincie Zuid-Holland

Inspraak Milieu-effectrapportage

Onderwerp

Alphen Recycling B.V. te Alphen aan den Rijn wil de bestaande inrichting aan De Schans te Alphen aan den Rijn uitbreiden. Met deze uitbreiding wil men grotere hoeveelheden afval kunnen bewerken. Door de bewerking zullen residu-stromen ontstaan die afgezet kunnen worden voor hergebruik of andere nuttige toepassingen. De bewerkingsactiviteiten zijn (afhankelijk van de afvalsoort): sorteren, zeven, breken, ontwateren en composteren. Daarnaast is men voornemens om een overslagkade voor GFT- en huishoudelijk afval te realiseren. Door het realiseren van een overslagkade zal transport van residu-stromen niet alleen, zoals nu het geval is, over de weg, maar voor een belangrijk deel ook over water kunnen plaatsvinden (naar verwachting circa 17.500 containers per jaar).

Procedure

Voor deze uitbreiding moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd.

Alvorens deze vergunningen kunnen worden aangevraagd en in behandeling kunnen worden genomen moet eerst duidelijk zijn wat de effecten zijn van deze activiteiten op het milieu.

Dit wordt beschreven in een Milieu-effectrapport (MER).

Voor de vergunningverlening in het kader van de Wvo is het Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden het bevoegd gezag. Voor de vergunningverlening in het kader van de Wm is het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd gezag.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland stellen de richtlijnen op waaraan het MER zal moeten voldoen.

MER op maat

De provincie Zuid-Holland streeft er naar om de milieu-effectrapportage toe te spitsen op de maatgevende milieu-aspecten. In het onderhavige geval betekent dit dat vooral de milieuaspecten lucht (geur/stof), geluid en oppervlaktewater in het MER aan de orde moeten komen. Omdat het om uitbreiding van de bestaande inrichting gaat zullen geen locatie-alternatieven worden gevraagd. De afvalstoffen kunnen met behulp van de bestaande installaties worden bewerkt. Derhalve zal er in het MER voor wat betreft het bewerken van afvalstoffen uitgegaan worden van de bestaande bewerkingsinstallaties binnen de inrichting. Het composteren van groenafval zal op een andere plaats binnen de inrichting gaan plaatsvinden.

Inspraak

Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kan eenieder opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze MER-procedure.

De startnotitie voor de MER-procedure ligt met ingang van 20 mei 1997 tot en met 16 juni 1997 tijdens kantooruren ter inzage:

- in het (voormalige) Provinciehuis, Koningskade 1 te Den Haag, kamer D 437 tel.nr. (070) 4416697;
- in het kantoor van het Hoogheemraadschap van Rijnland, Breestraat 59, te Leiden, tel.nr. (071) 5168268.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de te geven richtlijnen kunnen tot en met 16 juni 1997 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr. (070) 4417455 of mevrouw S. Veraar, tel.nr. (070) 4416697.

DWM/132

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Alphen Recycling bv te Alphen aan den Rijn

Bevoegd gezag: Provincie Zuid-Holland (coördinerend) en Hoogheemraadschap van Rijnland

Besluit: vergunning verlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Alphen Recycling bv heeft een inrichting op het bedrijventerrein De Schans te Alphen aan den Rijn, waar afval in ontvangst wordt genomen, bewerkt, verwerkt en overgeslagen. De huidige Wet milieubeheer vergunning (Wm) staat het verwerken van 174.000 ton afval toe. De initiatiefnemer is voornemens om, door een verruiming van de bedrijfstijden, met de bestaande installaties 755.000 ton per jaar te gaan verwerken.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 mei 1997

richtlijnen advies uitgebracht: 15 juli 1997

Samenstelling van de werkgroep:

mw. ing. E.L. Baukema

drs. J.J.M.B. Heuer

drs. J.L.P.M. van der Pluym

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970616	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	970627

