

**Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport Uitbreiding
bewerkingscapaciteit oliehoudende afvalstoffen
North Refinery te Delfzijl**

18 juli 1997

882-31

1



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Groningen
Dienst Ruimte en Milieu
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk
97/6.790,d, RMT

uw brief
d.d. 16 mei 1997

ons kenmerk
U493-97/Vn/bh/882-32

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding bewerkingscapaciteit oliehoudende afvalstoffen North Refinery te Delfzijl

doorkiesnr.
(030) 234 76 50

Utrecht,
18 juli 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding bewerkingscapaciteit oliehoudende afvalstoffen North Refinery te Delfzijl.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

3

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding bewerkingscapaciteit oliehoudende
afvalstoffen North Refinery te Delfzijl

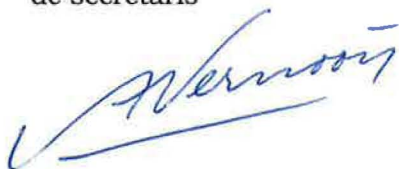
**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding
bewerkingscapaciteit oliehoudende afvalstoffen North Refinery te Delfzijl**

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Uitbreiding bewerkingscapaciteit oliehoudende afvalstoffen North Refinery te Delfzijl,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen door de Commissie voor
de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding bewerkingscapaciteit oliehoudende afvalstoffen North
Refinery te Delfzijl

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 18 juli 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	4
2.1 Motivering van het voornemen	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming en beleidskader	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Situering	6
3.2.2 Logistiek en acceptatie	6
3.2.3 Bewerkingsprocessen	7
3.2.4 Producten en reststoffen	8
3.2.5 Emissies en mitigerende maatregelen	8
3.2.6 Storingen en calamiteiten	9
3.2.7 Monitoring en kwaliteitszorg	10
3.3 Alternatieven	10
3.3.1 Nulalternatief en nulplusalternatief	10
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	11
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu	
4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	11
4.2 Milieugevolgen	12
5. Vergelijking van alternatieven	13
6. Leemten in informatie	13
7. Evaluatieprogramma	14
8. Vorm en presentatie	14
9. Samenvatting van het MER	14

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 mei 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 93 d.d. 21 mei 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

7

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De initiatiefnemer, North Refinery te Delfzijl, is voornemens de hoeveelheid te bewerken gevaarlijk afval uit te breiden en de bestaande installatie aan te passen. Deze milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het uitbreiden van de bestaande bewerking van oliehoudende afvalstromen, waaronder oliehoudende boorspoelingen, van 15.000 tot 100.000 ton per jaar binnen de totale vergunde bewerkingscapaciteit van 400.000 ton/jaar;
- het in gebruik nemen van nieuwe additionele technieken voor de bewerking van oliehoudende afvalstromen. In de startnotitie worden genoemd: andere destillatietechnieken, ultrafiltratie, chemische scheiding met flocculanten en slibdroging;
- het vergassen van oliehoudende afvalstromen.

De Commissie m.e.r. is van oordeel dat in het Milieueffectrapport (MER) voor deze activiteit in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht behoeven.

- In het MER dient aangegeven te worden voor welke onderdelen van de bestaande installatie veranderingen optreden.
- In de inrichting kunnen partijen oliehoudende (gevaarlijke) afvalstoffen worden bewerkt met een sterk wisselende kwaliteit. Aanbodstromen dienen derhalve te worden gespecificeerd qua kwaliteit.
- Een beschrijving dient gegeven te worden van het monitoring- en meetsysteem ter controle op de emissies naar lucht, water en bodem.
- De huidige installatie wordt uitgebreid met een vergassingsinstallatie. In het MER dienen de acceptatiecriteria en het energierendement van de vergassing te worden beschreven evenals de kwaliteit en toepassingsmogelijkheden van het geproduceerde stookgas.

groen
9

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, North Refinery te Delfzijl, is voornemens de hoeveelheid te bewerken gevaarlijk afval uit te breiden en de bestaande installaties aan te passen. Deze m.e.r. heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het uitbreiden van de bestaande bewerking van oliehoudende afvalstromen, waaronder oliehoudende boorspoelingen, van 15.000 tot 100.000 ton per jaar binnen de totale vergunde bewerkingscapaciteit van 400.000 ton/jaar;
- het in gebruik nemen van nieuwe, additionele technieken voor de bewerking van oliehoudende afvalstromen. In de startnotitie worden genoemd: andere destillatietechnieken, ultrafiltratie, chemische scheiding met flocculanten en slibdroging;
- het vergassen van oliehoudende afvalstromen.

In de startnotitie is het uitvoeren van pilot-activiteiten voor het onderzoeken van bewerkingstechnieken voor gevaarlijk afval tevens als voorgenomen activiteit aangegeven. Tijdens het locatiebezoek van de Commissie op vrijdag 13 juni 1997 is door de vertegenwoordiger van het bevoegd gezag aangegeven dat de pilot-activiteiten geen onderdeel behoeven uit te maken van de m.e.r. In dit advies zijn de pilot-activiteiten derhalve buiten beschouwing gelaten.

De m.e.r. is gekoppeld aan de te nemen besluiten over vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Bij brief van 16 mei 1997 (nr. 97/6.790,d,RMT)^{1]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant 93 van 21 mei 1997^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{4]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Motivering van het voornemen

In het MER moet concreet worden aangegeven wat de motivering is van de voorgenomen activiteit. Bij de motivering kunnen worden betrokken:

- ontwikkelingen in het aanbod van de te bewerken afvalstoffen en de beschikbare bewerkingscapaciteit in Nederland. Betrek hierbij ook mogelijke in- en export;
- de voordelen van de locatie van North Refinery ten opzichte van de andere afvalbewerkers in relatie tot de locatie waar de afvalstoffen vrijkomen;
- de synergie met de reeds bestaande bedrijfsactiviteiten en afzetkanalen voor eindproducten van North Refinery;
- de bedrijfsdoelstelling van North Refinery.

Hoogwaardigheid

De keuze van de additionele technieken en de vergassing dient te worden gemotiveerd op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de bewerking van oliehoudende afvalstromen. Geef aan in hoeverre wordt voldaan aan de in het (ontwerp-)Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II gestelde eisen⁵.

2.2 Doel

In de startnotitie is het doel van de m.e.r.-plichtige activiteit aangegeven als: "het op hoogwaardige, doelmatige, bedrijfseconomische en milieuhygiënisch verantwoorde wijze bewerken van grondstoffen en bewerken van (gevaarlijke) afvalstoffen".

Uit de motivering van het voornemen moeten duidelijke, concrete doelen van het voornemen worden afgeleid. De boven geciteerde doelstelling uit de startnotitie dient in het MER te worden geconcretiseerd, zodat de alternatieven goed afgebakend kunnen worden.

5 Zie ook inspraakreactie nr. 6 (bijlage 4).

2.3 Besluitvorming en beleidskader

Beleidskader

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden voor emissies en dergelijke) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd.

In het bijzonder dient aandacht te worden besteed aan:

- het (ontwerp-)Meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II (VROM/IPO 1996);
- het Besluit organische-halogeengehalte van brandstoffen (Bohb) (i.v.);
- het Besluit emissie-eisen stookinstallaties (BEES-B);
- de Nederlandse emissierichtlijnen (NeR), met betrekking tot de verbranding van afvalstoffen;
- de Regeling meetmethoden luchtemissies afvalverbranding, voor zover van toepassing;
- de emissiereducerende maatregelen voor de aardolieindustrie, zoals vastgelegd in KWS 2000;
- de Regeling op-, overslag en distributie benzine milieubeheer (Staatscourant 250, 27 december 1995).

Verder dient in het MER te worden aangegeven of het 'afwegingskader' uit het Structuurschema Groene Ruimte (SGR 1995, dl. IV; PKB pagina 32 en 33) alsmede de Natuurbeschermingswet van toepassing is⁶].

Geef aan of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen (met name de Waddenzee). Beschrijf in dat verband welke wettelijke bepalingen en/of regelingen van toepassing zijn voor het vervoer van de betreffende gevaarlijke afvalstoffen over de Dollard en de Waddenzee, gericht op verkleining van het risico van vervuiling.

Beschrijf tevens welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁷] (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Besluitvorming

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor vergunningen ingevolge de Wm en de Wvo.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

6 Zie ook inspraakreacties nrs. 2 en 10 (bijlage 4).

7 Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

Beschrijf welke onderdelen van de bestaande inrichting, inclusief recent vergunde nog te realiseren onderdelen zoals de tweetrapsverdamper en de thermische voorbewerking van boorspoeling/-gruis, ingeschakeld zullen worden voor de voorgenomen activiteit; geef daarbij aan de wijze waarop deze onderdelen worden ingeschakeld.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover ze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten. Ook bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten.

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Situering

Geef een duidelijke plattegrond met de ligging van de diverse geplande bedrijfs-onderdelen. Geef daarbij tevens aan de overige, bestaande bedrijfs-onderdelen.

3.2.2 Logistiek en acceptatie

Geef aan:

- De route en de wijze van aan- en afvoer van de afvalstoffen en de gereede producten en reststoffen. Bij het aantal vrachtwagentransporten moet een onderscheid gemaakt worden in:
 - minimaal, maximaal en gemiddeld aantal per etmaal;
 - dag-, avond- en nachtperiode;
 - werkdagen en weekenden.

Bij vervoer per schip over zee dient te worden aangegeven of wordt voldaan aan de eisen van in § 2.3 gevraagde wettelijke bepalingen en/of regelingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen in de Dollard (en eventueel de Waddenzee).

- Per soort afvalstroom: acceptatiecriteria en grenswaarden, vooral voor de componenten die bij het bewerkingsproces kunnen leiden tot milieuschadelijke emissies (bijvoorbeeld halogenen, zware metalen (met name Hg), PAK's, PCB, dioxinen en S). Besteed hierbij zowel aandacht aan het acceptatiebeleid in relatie tot de kwaliteit van de producten, als tot eventueel in de olie aanwezige (verontreinigende) componenten die leiden tot een milieubelasting vanuit de voorgenomen installatie.
- De onderdelen waarop de acceptatiecriteria worden verruimd ten gevolge van de voorgenomen activiteit.

3.2.3 **Bewerkingsprocessen**

Per procesonderdeel dienen massabalansen te worden gespecificeerd, bij voorkeur door een gekwantificeerd stroomschema van de onderscheiden processen inclusief de emissiebeperkende maatregelen. Een energiediagram dient te worden opgenomen in het MER.

Voorts dienen de karakteristieken van ieder proces te worden beschreven:

- de procestechnologie en de procescondities om inzicht te verschaffen in potentiële risico's en milieubelasting;
- de inzet en aard van hulpstoffen;
- de eventuele aansluiting op het afgassysteem (fakkel).

Geef aan de besliscriteria voor de te kiezen bewerkingsroute voor de diverse afvalstromen in relatie tot de kwaliteit van de ingaande stroom.

Bewerking van oliehoudende vloeibare gevaarlijke afvalstoffen

Beschrijf:

- de additionele processen en bewerkingscapaciteiten, die zullen worden toegepast om de stoffen genoemd in tabel 2, bijlage 5 van de startnotitie, te kunnen verwerken (vacuümdestillatie, ultrafiltratie, chemische scheiding en slibdroging);
- de uitbreiding en/of wijziging van de bewerking van oliehoudende afvalstoffen (inclusief boorspoelingen en -gruis), ten opzichte van de huidige huidige bewerking.

Vergassing

De proceskeuzen en -onderdelen die van belang zijn voor het beoordelen van de milieuaspecten dienen expliciet aan de orde te komen. De volgende zaken zijn daarbij van belang:

- het al dan niet anticiperen in het ontwerp op een mogelijke toekomstige verruiming van ingaande stromen (met name biomassa);
- de perioden waarin het product (stookgas) afgevoerd wordt naar de fakkel en al dan niet wordt verbrand;
- de energetische rendementen van de vergassingsinstallatie (de hoeveelheid warmte en elektriciteit die geproduceerd wordt, afgezet tegen de calorische waarde van de voedingsstroom);
- de samenstelling van het geproduceerde gas en de wijze van gasreiniging;
- voor zover beschikbaar: onderbouwing van het een en ander met (meet)resultaten van andere installaties of pilot-plants.

3.2.4 Producten en reststoffen

Besteed aandacht aan:

- de kwaliteit en hoeveelheid van de eindproducten per jaar, in het bijzonder van het stookgas (in het bijzonder gehalten aan PAK's, halogenen, zware metalen en dioxines). Geef voor de olieproducten de relatie tussen de kwaliteit en de toepassingsmogelijkheden, respectievelijk als eigen brandstof voor het procesfornuis of als brandstof voor derden (inzet in een WKK-installatie)⁸;
- de kwaliteit en hoeveelheid van de reststoffen;
- de mogelijkheden van nuttige toepassing, verdere verwerking en/of eindverwerking van de reststoffen, binnen of buiten de inrichting. Besteed hierbij afzonderlijk aandacht aan mogelijkheden voor een meer hoogwaardige verwijdering van het boorgruis dan stort. Beschrijf verder de mogelijkheden van immobilisatie van de reststromen, waarbij mogelijk synergie bereikt kan worden door samenwerking met andere bedrijven.

3.2.5 Emissies en mitigerende maatregelen

Het MER moet een duidelijk overzicht geven van de optredende emissies en de maatregelen die getroffen worden om de emissies te beperken (mitigerende maatregelen) en te controleren. Beschrijf daarom:

Lucht

- de huidige emissiebronnen en vergunde emissies. Geef een kwalitatieve beschrijving van de geuremissies;
- wijziging in emissiebronnen en emissies ten gevolge van de implementatie van de in 3.2.3 genoemde bewerkingsprocessen;
- vergassing:
 - mogelijk verhoogde emissies in de test- en opstartfase. Geef aan of verhoogde emissies zijn te verwachten. Is dit het geval, dan dienen deze emissies te worden gekwantificeerd. In dat geval moet tevens worden aangegeven welke extra maatregelen worden getroffen om deze verhoogde emissies te beperken;
 - de werking van de gasreiniging (op welke component richt die zich en van welk vangstrendement wordt uitgegaan);
 - de flexibiliteit/het werkbereik van de gasreiniging met betrekking tot de bandbreedte van de verschillende voedingsstromen;
- de huidige en toekomstige hoeveelheid en samenstelling van de niet-condenseerbare gassen die worden afgevoerd naar het afgassysteem (fakkel);
- de huidige en toekomstige hoeveelheid en samenstelling van de rookgassen;
- de wijziging in aard en omvang van de emissies bij opslag en belading.

8 Zie ook inspraakreactie nr.6 (bijlage 4).

Water

Het extra afvalwater dat door de voorgenomen activiteit vrijkomt, wordt met de bestaande PACT-zuiveringsinstallatie gezuiverd. In het MER moeten worden aangegeven:

- de bijdrage van het afvalwater door de voorgenomen activiteit aan de totale hoeveelheid afvalwater qua:
 - gemiddeld, minimaal en maximaal debiet na buffering;
 - de influentkwaliteit: concentraties en vrachten BZV, CZV, NKJ, N-totaal, P, olie en microverontreinigingen.
- een korte omschrijving van het zuiveringsproces, te weten:
 - procesonderdelen en de functie ervan. Voor de influentbuffering moet worden aangegeven of deze ook na realisatie van de voorgenomen activiteit voldoende is om pieken in de afvalwaterlozing zodanig af te vlakken zodat het zuiveringsproces niet nadelig wordt beïnvloed door piekbelasting;
 - de wijze van actief-kooldosering, het gebruik ervan, en de toename in verbruik door de voorgenomen activiteit;
 - de procesregeling om een stabiele effluentkwaliteit te verkrijgen.
- de eventuele invloed van de extra belasting door de voorgenomen activiteit op het zuiveringsproces;
- de effluentkwaliteit met dezelfde parameters als de beschreven influentkwaliteit, en de spreiding daarin;
- de handelwijze als uit de metingen en bemonsteringen blijkt dat het effluent niet aan de lozingsnormen voldoet;
- de slibproductie en het aandeel daarvan door de voorgenomen activiteit.

Bodem

- de mogelijke emissies naar de bodem, bijvoorbeeld door verontreinigd afstromend hemelwater van (potentieel) verontreinigde oppervlakten;
- de voorzieningen waarmee emissies naar de bodem worden voorkomen, onder andere vloestofdichte vloeren en een bedrijfsintern rioleringssysteem. Geef aan of deze voorzieningen toereikend zijn bij zowel normale bedrijfsomstandigheden als calamiteiten (zie ook § 3.2.6).

Geluid

Besteed aandacht aan geluidemissies van transport langs aan- en afvoerroutes.

3.2.6

Storingen en calamiteiten

Behalve aan de procesvoering in normale omstandigheden moet ook aandacht worden besteed aan de bedrijfsvoering bij ongewone voorvallen (storingen en calamiteiten) die milieugevolgen kunnen hebben.

Het MER moet inzicht geven in de mogelijk optredende calamiteiten die kunnen leiden tot (grote) emissies naar het milieu. Wegens het ontbreken van een vloestofdichte vloer over het gehele terrein van North Refinery kunnen bij calamiteiten emissies naar de bodem optreden.

Bij calamiteiten is te denken aan explosies, lekkende leidingen, calamiteiten bij overslag/opslag, verstoring van de biologie van het zuiveringssysteem. Van deze calamiteiten moeten worden aangegeven:

- een indicatie van de kans dat de calamiteit optreedt. Calamiteiten waarvan kan worden gemotiveerd dat de kans zeer klein is, kunnen verder buiten beschouwing worden gelaten;
- per calamiteit: de noodmaatregelen die genomen kunnen worden om de emissies te reduceren. Hierbij kan verwezen worden naar het calamiteitenplan en een eventueel kwaliteits- en milieuzorgsysteem;
- per calamiteit: de "worst-case" omvang van de emissies.

Storingen en calamiteiten waarvan gemotiveerd kan worden dat deze niet leiden tot emissies hoeven in het MER niet uitgewerkt te worden.

3.2.7 **Monitoring en kwaliteitszorg**

Beschrijf de wijze waarop de emissies naar grond- en oppervlaktewater, lucht en bodem worden gecontroleerd. Geef aan welke stromen continu en welke incidenteel gemeten worden.

Geef aan in hoeverre in de bedrijfsvoering kwaliteitsborging plaatsvindt, gericht op vermindering van de milieubelasting en betrouwbare monitoring ervan, bijvoorbeeld door een bedrijfsintern kwaliteitszorgsysteem.

3.3 Alternatieven

In de startnotitie is reeds een goede opsomming gegeven van mogelijke alternatieve technieken, die in het MER nader zullen worden uitgewerkt. De verschillende technieken kunnen worden beschouwd als varianten, die kunnen worden gecombineerd tot alternatieven. In ieder geval dienen een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief te worden omschreven.

De selectie van het voorkeursalternatief dient te worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuargumenten (doelmatigheid, emissies, grondstoffen- en energiegebruik) voor deze keuze van belang.

Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van varianten en alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

3.3.1 **Nulalternatief en nulplusalternatief**

In de startnotitie wordt het nulalternatief kort omschreven. Deze omschrijving vormt een goed uitgangspunt voor een verdere uitwerking in het MER.

In de startnotitie wordt eveneens een 'nulplusalternatief' onderscheiden. Deze term wordt bij andere projecten gebruikt voor het alternatief waarbij met de kleinst mogelijke aanpassing van de bestaande situatie het beoogde doel wordt bereikt. In dit project is dat niet het geval. De Commissie acht het daarom beter te spreken van het alternatief 'vergunde situatie'.

3.3.2

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Bij de beschrijving van het mma dient in ieder geval ingegaan te worden op:

- het reinigen van het gas uit de vergasser en het gebruik ervan als alternatief voor het verbranden van vloeibare reststromen in de stookinstallaties (procesfornuizen en stoomketel);
- het verstoken in een stookinstallatie van afgassen die bij de verschillende bewerkingsprocessen vrijkomen, als alternatief voor afvoer naar de fakkels;
- de mogelijkheid om opslag- en beladingsemissies van vluchtige organische stoffen te verwerken dan wel te verbranden;
- een alternatief waarbij de energieconversie gemaximaliseerd wordt en/of een alternatief waarbij geen stookgas gemaakt wordt maar een synthesesgas of een olieproduct geproduceerd wordt. Aangegeven dient te worden hoe dit synthesesgas of olieproduct dan verder gebruikt of afgezet zou kunnen worden.

4.

BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1

Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Besteed voor zover van belang aandacht aan:

- de luchtkwaliteit: achtergrondniveaus van luchtverontreiniging. Geef een beschrijving van het klachtenpatroon door geurhinder van de bestaande installatie⁹].

9 Zie ook inspraakreactie nr. 7 (bijlage 4).

- de waterkwaliteit. Beschrijf de gevolgen van lozingen in de bestaande situatie op de werking van de rwzi dan wel op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop wordt geloosd.
- de bodemkwaliteit. De bestaande verontreinigingssituatie dient aangegeven te worden.

4.2 Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- zowel negatieve als positieve effecten moeten worden beschreven;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

Water

Beschrijf voor de alternatieven de gevolgen van de lozingen in de normale situatie en bij ongewone voorvallen (storingen, calamiteiten) waarin mogelijk de werking en effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) wordt beïnvloed.

Motiveer kort waarom de effluentkwaliteit van de rwzi (bij lozing op de riolering) al dan niet wordt beïnvloed, bijvoorbeeld op basis van het geringe aandeel van de omvang van de afvalwaterlozing en de vrachten ten opzichte van de totale hoeveelheid afvalwater die door de rwzi behandeld moet worden.

Lucht

In het MER dienen de mogelijk optredende geurhinder en de milieugevolgen van de emissie van vluchtige componenten (koolwaterstoffen) te worden beschreven. In aanvulling op het voorgestelde in de startnotitie dient tevens een beschouwing te worden gegeven over de uitstoot van toxische stoffen (PAK's, organische halogeenverbindingen, Hg, dioxides et cetera).

Bodem

Geef de gevolgen voor het milieu van de emissies naar de bodem (zie §3.2.5). Geef aan op welke wijze de gevolgen voor het milieu bij het optreden van de beschreven emissies worden beperkt, bijvoorbeeld door bodemsanering.

Geluid

Het MER moet de toename van de geluidbelasting beschrijven langs aan- en afvoerwegen, afzonderlijk in de dag-, avond- en nachtperiode.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van alternatieven dient aandacht te worden besteed aan:

- milieueffecten (compartimenten water, bodem, lucht);
- doelmatigheid;
- energie- en chemicaliëngebruik.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De bevoegde instanties moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding bewerkingscapaciteit oliehoudende
afvalstoffen North Refinery te Delfzijl

(bijlagen 1 t/m 4)

GROEN

23

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 mei 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst ruimte en milieu

Bezoekadres:
St. Jansstraat 4
Alg. tel. 050-3164911

Postbus 630
9700 AP Groningen
Fax 050-3164632/3164639
Correspondentie uitsluitend richten aan het postadres

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen	20 MEI 1997
nummer	665-97
dossier	882-1,2(5x),3
naar	Sc/pro/bibl.

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Nr. 97/6.790,d, RMT

Groningen, 16 mei 1997

Behandeld door: W.H. Degenhart Drenth
Telefoonnummer: 050-3164712

Bijlage(n) : 10

Antwoord op:

Onderwerp : M.e.r. uitbreiding capaciteit verwerking
gevaarlijk afval door North Refinery;
terinzagelegging startnotitie.

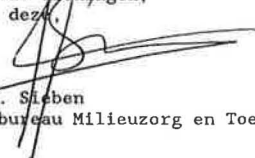
Bijgaand doen wij u in vijfvoud toekomen de op 12 mei 1997 bij ons college ingekomen startnotitie van North Refinery inzake het voornemen tot uitbreiding van de hoeveelheid te bewerken gevaarlijk afval van 15.000 tot 100.000 ton per jaar. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de eventueel te verlenen vergunningen op basis van de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren. Met de publicatie van het voornemen (d.d. 21 mei 1997) in de Eemsbode en in de Staatscourant start de procedure in het kader van milieu-effectrapportage. Tevens doen wij u hierbij vijf exemplaren van de kennisgeving toekomen.

Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dient ons college, als bevoegd gezag ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren, uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van het voornemen, derhalve uiterlijk 20 augustus 1997, richtlijnen vast te stellen, waaraan de inhoud van het milieu-effectrapport moet voldoen.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

Gaarne zien wij uw advies inzake de vast te stellen richtlijnen voor 23 juli a.s. tegemoet.

Gedeputeerde Staten der
provincie Groningen;
namens deze,


drs. H. Sieben
hoofd bureau Milieuzorg en Toezicht

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 93 d.d. 21 mei 1997



provincie groningen

kennisgeving startnotitie milieu-effectrapportage ten behoefte van uitbreiding north refinery

North Refinery Refining and Trading Holland B.V. te Farmsum is voornemens de hoeveelheid te bewerken gevaarlijk afval uit te breiden van 15.000 tot 100.000 ton per jaar. Deze uitbreiding betreft de volgende vier activiteiten:

1. uitbreiden bestaande bewerking oliehoudende stromen;
2. in gebruik nemen van nieuwe technieken voor de bewerking van oliehoudende stromen;
3. het vergassen van oliehoudende stromen;
4. het uitvoeren van pilot-activiteiten voor het onderzoeken van bewerkingstechnieken voor gevaarlijk afval.

De m.e.r.-plichtige besluiten zijn de vergunningen op basis van de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlakte-wateren. Het bevoegd gezag in het kader van deze vergunningen zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Procedure.

Alvorens de benodigde vergunning kan worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door MERlijn/OAG B.V. De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging.

De startnotitie ligt van 26 mei tot en met 23 juni 1997 ter inzage bij de provincie Groningen St. Jansstraat 4 (Kamer D103) te Groningen op werkdagen tijdens kantooruren, alsmede na telefonische afspraak (tel: 050-3164712), en in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl, Joh. v.d. Kornputplein 10, Delfzijl, op werkdagen tijdens kantooruren, en buiten kantooruren na telefonische afspraak, 0596-639911.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 23 juni 1997 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a Dienst Ruimte en Milieu, postbus 630, 9700 AP te Groningen.

Inlichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mw. W.H. Degenhart Drenth, tel. 050 - 3164712.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: North Refinery te Delfzijl

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Groningen

Besluit: vergunningverleningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C18.5

Activiteit: De initiatiefnemer is voornemens de hoeveelheid te bewerken gevaarlijk afval uit te breiden en de bestaande installaties aan te passen. Deze m.e.r. heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het uitbreiden van de bestaande bewerking van oliehoudende afvalstromen, waaronder oliehoudende boorspoelingen, van 15.000 tot 100.000 ton per jaar binnen de totale vergunde bewerkingscapaciteit van 400.000 ton/jaar;
- het in gebruik nemen van nieuwe additionele technieken voor de bewerking van oliehoudende afvalstromen. In de startnotitie worden genoemd: andere destillatietechnieken, ultrafiltratie, chemische scheiding met flocculanten en slibdroging;
- het vergassen van oliehoudende afvalstromen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 mei 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 juli 1997

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been

dr.ir. G. Brem

drs. J.L.P.M. van der Pluym

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970624	Waterschap Hunze + Aa	Zuidlaren	970707
2.	970623	Waddenvereniging	Harlingen	970707
3.	970701	ir. D.P. Visser (concept)	...	970707
4.	970527	Bezirksregierung Weser-Ems	Oldenburg	970707
5.	970702	Landkreis Aurich	Aurich	970709
6.	970623	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu- beheer	Den Haag	970709
7.	970619	LAR Rechtsbijstand	Den Haag	970709
8.	970709	Bezirksregierung Weser-Ems	Oldenburg	970714
9.	970703	Landkreis Leer	Leer	970714
10.	970709	Ministerie van Landbouw, natuurbe- heer en visserij	Groningen	970714