

**Advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
t.b.v. een inrichting voor het koud en thermisch  
immobiliseren van afvalstoffen door PROVAG b.v.  
(te Geertruidenberg)**

20 augustus 1997

893-35



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk  
445675

uw brief  
d.d. 10 juni 1997

ons kenmerk  
U597-97/Jm/nm/893-36

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport t.b.v. een inrichting voor het koud en thermisch immobiliseren van afvalstoffen door PROVAG b.v. (te Geertruidenberg)

doorkiesnr.  
(030) 234 76 23

Utrecht,  
20 augustus 1997

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een inrichting voor het koud en thermisch immobiliseren van afvalstoffen door PROVAG b.v. (te Geertruidenberg). Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r. t.b.v. een  
inrichting voor het koud en thermisch  
immobiliseren van afvalstoffen door PROVAG b.v.

c.c.: Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant

Secretariaat: Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht, tel.: (030) 234 76 66  
telefax: (030) 233 12 95

Correspondentie-adres:  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	<b>1</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	<b>4</b>
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Beleid en besluitvorming	5
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	<b>6</b>
3.1 Algemeen	6
3.1.1 Aanvoer, overslag en opslag van afvalstoffen, grondstoffen en eindproducten	6
3.1.2 Meng- en pelleteerproces	7
3.1.3 Immobilisatie	7
3.1.4 Nabewerkingsproces	7
3.1.5 Producten en reststoffen	7
3.1.6 Energie- en waterverbruik	8
3.1.7 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	8
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Inrichtings- en uitvoeringsalternatieven en mitigerende maatregelen	9
3.2.2 Nulalternatief	9
3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
<b>4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu</b>	<b>10</b>
4.1 Lucht	10
4.2 Water	10
4.3 Geluid	11
4.4 Volksgezondheid	11
<b>5. Vergelijking van alternatieven</b>	<b>11</b>
<b>6. Leemten in informatie</b>	<b>12</b>
<b>7. Evaluatieprogramma</b>	<b>12</b>
<b>8. Vorm en presentatie</b>	<b>12</b>
<b>9. Samenvatting van het MER</b>	<b>13</b>

## **Bijlagen**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 juni 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 110 d.d. 13 juni 1997
3. Projectgegevens

## 1. INLEIDING

PROVAG b.v. verwerkt op het moment vlieg-as en bodemas uit electriciteitscentrales, zuiveringsvlieg-as en fijnerts door middel van koude immobilisatie.

PROVAG b.v. heeft nu het voornemen om de activiteiten uit te breiden met het koud en/of thermisch immobiliseren van diverse soorten afvalstoffen, waaronder E-as (vlieg-as en bodemas), AVI-vlieg-as, zuiveringsvlieg-as, gieterij-reststoffen, papierslib en ander organisch slib en zand<sup>1</sup>). Fijnerts en walsafslag zullen alleen gepelleteerd worden ten behoeve van hergebruik in de staalindustrie. Daarnaast zullen afvalstoffen/materialen doorgevoerd worden.

De initiatiefnemer heeft in de startnotitie aangegeven dat, om te voorkomen dat telkens wanneer zich 'nieuwe' afvalstoffen aandienen een m.e.r.-procedure moet worden uitgevoerd, ook het uitvoeren van proeven met andere afvalstoffen onderdeel is van het initiatief. De Commissie is van mening dat dit alleen mogelijk is indien in dit stadium al kan worden aangegeven wat de te verwachten milieugevolgen van de verwerking van deze 'nieuwe' afvalstoffen zijn. In de volgende hoofdstukken van dit advies gaat zij hier verder op in.

Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Grondwaterwet (Gww). De provincie Noord-Brabant is bevoegd gezag voor deze vergunningen. Wellicht is ook een vergunning nodig in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren waarvoor Rijkswaterstaat bevoegd gezag is. De provincie Noord-Brabant treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 10 juni 1997<sup>2</sup>) is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant<sup>3</sup>).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4</sup>). De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie is van mening dat de startnotitie al veel voor het MER relevante informatie bevat. Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft zij deze informatie op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

---

1 In maart 1996 is een m.e.r./vergunningen procedure gestart voor het koud immobiliseren van (afval)stoffen tot categorie 1- en 2-bouwstoffen (conform het Bouwstoffenbesluit). Tijdens de procedure is duidelijk geworden dat het immobilisatieproces wat betreft de verwerking van AVI-vlegas niet de gewenste resultaten opleverde. De m.e.r.-procedure is hierop in het najaar van 1996 stopgezet.

2 Zie bijlage 1.

3 Zie bijlage 2.

4 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

## **2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING**

### **2.1 Probleemstelling**

In de startnotitie wordt de probleemstelling voor wat betreft het AVI-vliegas voldoende uiteengezet. Ten aanzien van de overige te verwerken stoffen dient de probleemstelling nader te worden onderbouwd.

Verder moet worden ingegaan op de proefnemingen die zullen worden uitgevoerd voor het immobiliseren van andere stoffen. Hierbij dient te worden aangegeven welke categorieën en hoeveelheden afvalstoffen hiervoor in aanmerking komen.

De initiatiefnemer was in eerste instantie van plan alleen de bestaande installatie voor koude immobilisatie uit te breiden. Nadat bleek dat met koude immobilisatie niet de gewenste resultaten bereikt zouden worden, heeft men het voor-nemen uitgebreid tot een installatie waar naast koude immobilisatie, ook thermisch geïmmobiliseerd kan worden. In het MER dient de keuze voor (een combinatie van) koude en thermische immobilisatie nader te worden gemotiveerd op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de bewerking van de te verwerken afvalstromen, hierbij kunnen de in de startnotitie genoemde onderzoeken betrokken worden.

In het MER dient verder te worden beschreven:

- een prognose en mogelijke waarborg van de continuïteit van aanvoer en de hoeveelheid te verwerken afvalstoffen naar herkomst (eventueel buitenland) en verontreinigingsgraad en de kwantitatieve jaarlijkse bijdrage van PROVAG b.v. in de verwerking van deze afvalstoffen in Nederland, zowel op korte als eventueel langere termijn;
- in hoeverre de kwaliteit van het eindproduct en de continuïteit in het verwerkingsprocédé afhankelijk zijn van de aard en chemische samenstelling van de aan te voeren afvalstoffen;
- de acceptatiecriteria met betrekking tot de bandbreedte waarbinnen stoffen geïmmobiliseerd kunnen worden;
- welke en in welke omvang overige afvalstoffen (eventueel) zullen kunnen worden verwerkt en in welk opzicht en in welke mate de immobilisatie-installatie een bijdrage levert (zal gaan leveren) aan de verwerking van deze afvalstoffen;
- de volumetoename van de afvalstoffen ten gevolge van de verwerking (alleen bij koude immobilisatie);
- de afzetmogelijkheden van immobilisatie, rekening houdend met het Bouwstoffenbesluit en rechtsopvolgende documenten en het provinciale overgangsbeleid;
- de kosten van verwerking ten opzichte van storten in de C<sub>2</sub>-deponie;
- aanvullende eisen die kunnen worden gesteld aan de verwerking van de stoffen en het eindproduct in verband met im- en export binnen Europa.

### **Capaciteit**

In het kader van het bovenstaande dienen in het MER verschillende aanbods-scenario's te worden ontwikkeld. De verschillende aanbods-scenarios dienen vervolgens te worden gerelateerd aan de bestaande en gewenste capaciteit.

## 2.2 Doel

De beschrijving van het doel in de startnotitie is voldoende. Deze kan in het MER worden overgenomen met de kanttekening dat naast het Bouwstoffenbesluit ook rekening moet worden gehouden met eventuele rechtsopvolgende documenten.

## 2.3 Beleid en besluitvorming

### **Beleid**

In de startnotitie wordt al een goede opsomming gegeven van de beleidsnota's, plannen en wetten die randvoorwaarden en uitgangspunten kunnen bevatten voor dit initiatief. Ook wordt reeds vermeld dat in het MER ten aanzien van de genoemde besluiten zal worden beschreven wat de invloed ervan is op de besluitvorming rondom de voorgenomen activiteit. Daarbij dient ook te worden aangegeven wat de concrete beoordelingscriteria zijn waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Hierbij dienen onder andere de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden betrokken.

Verder dient in het MER te worden aangegeven wat het provinciale en nationale beleid is voor de te verwerken afvalstromen.

### **Besluitvorming**

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Grondwaterwet (Gww) door de provincie Noord-Brabant. Tevens moet worden aangegeven of het MER ook is opgesteld voor het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater, in welk geval Rijkswaterstaat bevoegd gezag is. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

- de wijze van opslag en overslag van afvalstoffen, grondstoffen en eindprodukten. Hierbij dient met name aandacht te worden besteed aan:
  - de uitvoering van de/het tussendepot(s);
  - het bandtransport van het product;
  - het discontinue storten (laden van vrachtwagens of schepen).

### 3.1.2 **Meng- en pelleteerproces**

In het MER dient beschreven te worden:

- welke afvalstoffen één of meerdere voorbehandelingen zullen ondergaan (indien relevant);
- welke voorbehandelingen dat zijn (bijvoorbeeld voorzeven, malen).

### 3.1.3 **Immobilisatie**

In het MER dient beschreven te worden:

- welke afvalstoffen in welke hoeveelheden koud dan wel thermisch geïmmobiliseerd worden;
- welke criteria gelden of welk beslisschema geldt ten aanzien van de keus koud versus thermisch (hierbij dient de efficiëntie en de effectiviteit van de verschillende processen betrokken te worden);
- voor het thermisch proces, in hoeverre er een (mogelijke) wijziging van de samenstelling optreedt van het immobilisaat (gehalten aan zware metalen, onverbrande koolwaterstoffen, PCDD/PCDF's);
- het temperatuurtraject van het thermisch immobiliseren. Motiveer daarbij de keuze voor sinteren;
- de functie van paperslib of organische slibben in het proces.

### 3.1.4 **Nabewerkingsproces**

In het MER dient beschreven te worden:

- het type verhardingstraject (afhankelijk van welke afvalstoffen geïmmobiliseerd worden);
- wijze van zeven of anderszins nabewerken.

### 3.1.5 **Producten en reststoffen**

De hoeveelheid van de eindprodukten moeten worden beschreven. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt naar thermisch en koud geïmmobiliseerde deelstromen, waarbij minimale en maximale prognoses moeten worden gegeven. Voor de verschillende bestemmingen van het immobilisaat (stort, toepassingsmogelijkheden) alsmede met betrekking tot de opslag en afvoerlogistiek dient, in verband met de uitloogbaarheid danwel de stofvorming van het product, aandacht te worden besteed aan de eigenschappen van het immobilisaat:

- het uitlooggedrag van het immobilisaat of het uitlooggedrag van het product waarin het immobilisaat is verwerkt;
- fysische duurzaamheid (druksterkte et cetera) van het product;
- homogeniteit van het product;
- constante kwaliteit en gevoeligheid daarvan voor te verwachten variaties in procesparameters en mengverhoudingen;



- vormbehoud van het immobilisaat;
- de mechanische eigenschappen van het eindproduct (bijvoorbeeld slijtagegevoeligheid, noodzaak tot afzeven);
- de relatie tussen kwaliteit van het eindproduct en de toepassingsmogelijkheden;
- de eisen die het eindproduct stelt aan de wijze van verdere verlading en transport (bijvoorbeeld bevochtiging).

Verder dienen de afval- en reststromen die ontstaan te worden beschreven. Beschreven dient te worden wat de mogelijkheden voor nuttige toepassing, verdere verwerking en/of eindverwerking van de reststoffen zijn.

### 3.1.6 **Energie- en waterverbruik**

In het MER dient beschreven te worden:

- het processchema van de waterstromen;
- de omvang van de waterstromen;
- behandeling van afvalwater van de installatie;
- het energieverbruik van de verschillende onderdelen van de installatie.

### 3.1.7 **Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

Per onderdeel dient te worden aangegeven op welke wijze, in welke omvang en met welke samenstelling emissies naar de lucht (stof en geur) zullen optreden voor alle in het MER beschreven installaties, proces- en op- en overslagopties en transport. Indien mogelijk dient daarbij onderscheid gemaakt te worden tussen grof en fijn stof. Met name aan de op- en overslagactiviteiten van immobilisaat uit AVI-vliegas moet nader aandacht worden besteed. Mogelijke wijziging in de hoeveelheid verwaaiend stof dient zo goed mogelijk te worden gekwantificeerd.

Verder moeten eventuele emissies naar het oppervlaktewater en de riolering worden beschreven, besteed daarbij ook aandacht aan stofemissies naar het water. Ook moeten de emissies van continue en incidentele geluidbronnen vermeld worden.

Aangegeven moet worden welke maatregelen of voorzieningen zullen worden getroffen om emissies te voorkomen of te beperken.

## 3.2 **Alternatieven**

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

### 3.2.1

#### **Inrichtings- en uitvoeringsalternatieven en mitigerende maatregelen**

In aanvulling op de in de startnotitie genoemde mogelijkheden bij de ontwikkeling van varianten en alternatieven, is de Commissie van mening dat ook de mogelijkheid bekeken moet worden voor een zo beperkt mogelijk gebruik van hulpstoffen of vervanging daarvan door andere (afval)stoffen. Ook moet worden ingegaan op de mogelijk gebruik van oppervlaktewater in plaats van grondwater. Daarnaast moet in aanvulling op de in de startnotitie genoemde emissiebeperkende maatregelen, ook worden ingegaan op de mogelijkheden van het (gedeeltelijk) overkappen van de opslag, het beperken van de valhoogte, het plaatsen van windschermen, het bevochtigen van de voorraden en de wenselijkheid van een deNOx-installatie.

Ten aanzien van de uitvoering van rookgasreiniging van de thermische installatie zijn verschillende alternatieven mogelijk, zoals droog, semi-droog of nat systeem en variaties daarop. Omdat volgens de startnotitie het ontwerp nog niet bekend is dient in het MER een globale vergelijking van de verschillende alternatieven voor rookgasreiniging getoetst te worden aan de volgende criteria:

- realiseerbare emissieniveau's onder de grenswaarden in het Besluit lucht-emissies afvalverbranding;
- bedrijfszekerheid;
- ontstaan van afvalwater;
- ontstaan van (herbruikbare) afvalstoffen;
- bedrijfskosten;
- mogelijk toepassing verwijdering stikstofoxiden.

### 3.2.2

#### **Nulalternatief**

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling. Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

### 3.2.3

#### **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Het mma dient volwaardig in het MER te worden beschreven. Het kan worden beschouwd als een zo milieuvriendelijk mogelijke uitvoering van de verschillende onderdelen van de installatie gecombineerd met de maximale milieu-beschermende maatregelen, het minimaliseren van de stofemissie met name bij de opslag en de afvoerlogistiek (zie ook paragraaf 3.2.1), het voorkomen van het ontstaan van reststoffen en het zoveel mogelijk nuttig toepassen van eindproducten.

#### **4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten (referentiesituatie). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Inzicht dient te worden gegeven in het huidig grondgebruik in het studiegebied en de ligging en aard van gevoelige bestemmingen (woon- en natuurgebieden et cetera).

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Verder moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie ("worst case") worden beschreven. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

##### **4.1 Lucht**

In de startnotitie zijn al inschattingen voor de stofverspreiding opgenomen. De Commissie merkt op dat deze berekeningen alleen zijn gebaseerd op het koud immobiliseren van E-as. Deze informatie moet in het MER worden aangevuld met voorspellingen aangaande stofemissies als gevolg van het koud en/of warm immobiliseren van de verschillende afvalstoffen. Verder dient in elk geval nog de emissie en depositie van een aantal relevante zware metalen en chloordibenzodioxinen en -furanen worden aangegeven.

##### **4.2 Water**

Indien blijkt dat er lozingen op het oppervlaktewater zullen plaatsvinden dient in het MER beschreven te worden wat de gevolgen hiervan zijn.

### 4.3 Geluid

In de startnotitie is aangegeven dat de PROVAG in de toekomst continu in bedrijf zal zijn. Tevens komt met betrekking tot geluid de vigerende situatie niet overeen met de vergunde grenswaarden in de milieuvergunning en blijkt er ten zuiden van de inrichting nog een incidentele woning te zijn. Ook dient er nog een toetsing plaats te vinden voor de zonering/sanering van het industrieterrein. In het MER dient de huidige en toekomstige geluidssituatie te worden beschreven alsmede de oplossingen ten aanzien van de (mogelijke) knelpunten. Ook de toename in geluidniveaus als gevolg van de aan- en afvoer moet beschreven worden.

### 4.4 Volksgezondheid

In het MER dient, afhankelijk van de resultaten van de verspreidingsberekeningen van stofverspreiding van ondermeer gieterijreststoffen en AVI-vliegas-immobilisaat, aandacht te besteden aan volksgezondheidsaspecten. De mogelijkheid bestaat dat het eindproduct verwaaibaar stof met PCDD/PCDF's bevat, dat bij op- en overslag vrij kan komen waardoor een zodanige depositie optreedt, dat een significante bijdrage zou kunnen ontstaan.

## 5. **VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

## **9. SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
t.b.v. een inrichting voor het koud en thermisch  
immobiliseren van afvalstoffen door  
PROVAG b.v. (te Geertruidenberg)

(bijlagen 1 t/m 3)

(groen)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 juni 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie  
Noord-Brabant

11 JUNI 1997

Provinciehuis  
Brabantlaan 1  
Correspondentie-adres:  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Fax (073) 612.35.65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681.28.12

Ons kenmerk: 445675  
Uw kenmerk : -  
Afdeling : LGM  
Doorkiesnr.: 6812732  
Bijlagen : 7  
Datum : 10 juni 1997  
Onderwerp : Startnotitie MER.

Commissie voor de milieu-effect-  
rapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen op:	12 JUNI 1997
nummer:	794-97
dossier:	293-1+2/(6x)
kopie naar:	h<S TP B B

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, mede namens Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant toekomen (in zesvoud) de Startnotitie milieu-effectrapportage en de bijbehorende kennisgeving van Provag BV, inzake haar voornemen tot uitbreiding van haar activiteiten met het koud en/of thermisch verwerken van E-as, zuiveringsvliegas, fijnerts en zand en slib in haar inrichting aan de Centraleweg 8 te Geertruidenberg.

De Startnotitie zullen wij op 13 juni 1997 bekendmaken in de dagbladers en in de Nederlandse Staatscourant.

Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effectrapport.

Gelet op de al eerder in gang gezette m.e.r.-procedure van Provag BV (bij brief van 25 maart 1997 op verzoek van Provag gestaakt) verzoeken wij u in deze m.e.r.-procedure om dezelfde samenstelling van de werkgroep van uw commissie.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,  
het hoofd van het bureau  
Procesindustrie en Afvalverwerking,

Mr. E. Oostelbroek.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 110 d.d. 13 juni 1997

### Milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken mede namens Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant het volgende bekend. Provag BV te Geertruidenberg heeft op 2 juni 1997 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER) inzake haar voornemen tot uitbreiding van haar activiteiten met het koud en/of themisch verwerken van E-as, zuiveringsvliegas, fijnerts en zand en slib in haar inrichting aan de Centraleweg 8 te Geertruidenberg.

Het doel van de voorgenomen activiteit is het milieuhygiënisch verantwoord verwerken van E-as, zuiveringsvliegas, zand, AVI-vliegas, slib en reststoffen uit fzergieterijen tot een produkt dat bij voorkeur binnen de randvoorwaarden van het Bouwstoffenbesluit kan worden toegepast als secundaire bouwstof.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is en de ingekomen reacties en advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage moeten door de bevoegde gezagsinstansies richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 16 juni 1997 gedurende vier weken ter inzage in:

- het gemeentehuis van Geertruidenberg op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur en bovendien op donderdag van 18 tot 21 uur na telefonische afspraak met de afdeling VROM van de gemeente Geertruidenberg.

- de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

De opmerkingen moeten uiterlijk 14 juli 1997 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Dagene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ter inzage worden gelegd.

's-Hertogenbosch, juni 1997

Provincie Noord-Brabant

