

Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Inrichting voor het storten van C2 AVI-
residuen in Noord-Brabant

31 oktober 1997

898-23

ISBN 90-421-028-0
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
455271

uw brief
d.d. 8 augustus 1997

ons kenmerk
U747-97\Jm\sj\898-22

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Inrichting voor het storten van C2 AVI-residuen in Noord-Brabant

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
31 oktober 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Inrichting voor het storten van C2 AVI-residuen in Noord-Brabant.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Inrichting voor het storten van C2
AVI-residuen in Noord-Brabant

In afschrift aan: Hoogheemraadschap van West-Brabant en Waterschap "De Dommel".

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl


Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Inrichting voor het storten van C2 AVI-residuen in Noord-Brabant

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Inrichting voor het storten van C2 AVI-residuen in Noord-Brabant,

uitgebracht aan Provincie Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Inrichting voor het storten van C2 AVI-residuen in Noord-Brabant,

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 31 oktober 1997

INHOUDSOPGAVE

| | Pagina |
|--|---------------|
| Hoofdpunten van het advies | 1 |
| 1. Inleiding | 3 |
| 2. Probleemstelling, doel en besluitvorming | 4 |
| 2.1 Probleemstelling | 4 |
| 2.2 Doel | 4 |
| 2.3 Beleid en besluitvorming | 4 |
| 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven | 5 |
| 3.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven | 5 |
| 3.1.1 Inrichting van de stortplaats | 6 |
| 3.1.2 Situering | 6 |
| 3.1.3 Exploitatie | 7 |
| 3.1.4 Monitoring | 7 |
| 3.1.5 Eindafwerking | 7 |
| 3.1.6 Nazorg | 8 |
| 3.2 Alternatieven | 8 |
| 3.2.1 Uitvoeringsvarianten berging van afvalstoffen | 8 |
| 3.2.2 Situeringalternatieven | 9 |
| 3.2.3 Nulalternatief | 9 |
| 3.2.4 Meest milieuvriendelijk alternatief | 9 |
| 4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu | 10 |
| 4.1 Bodem en water | 11 |
| 4.2 Lucht | 11 |
| 4.3 Geluid | 11 |
| 5. Vergelijking van alternatieven | 11 |
| 6. Leemten in informatie | 12 |
| 7. Evaluatieprogramma | 12 |
| 8. Vorm en presentatie | 13 |
| 9. Samenvatting van het MER | 13 |

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 augustus 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 155 d.d. 15 augustus 1997
3. Projectgegevens

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Afvalsturing Brabant wil op een bestaande stortplaats een (deel)compartiment realiseren voor het storten van C2 AVI-residuen. In provinciale plannen is de stortplaats Zevenbergen aangewezen als locatie voor het storten van deze residuen. Momenteel is er echter onzekerheid of er in de toekomst nog afval gestort zal worden op deze locatie, daarom zal de m.e.r.-procedure ook doorlopen worden voor stortplaats de Spinder.

Naar de mening van de Commissie verdient het volgende punt extra aandacht in het milieueffectrapport (MER):

In het MER moet een duidelijk uiteenzetting worden gegeven over de aanleiding tot de voorgenomen activiteit waarbij met name de **noodzaak** van de voorgenomen activiteit dient te worden onderbouwd. Zoals in de startnotitie wordt aangegeven is het nulalternatief, waarbij gestort wordt bij de VBM op de Maasvlakte een reëel alternatief. Dit zal daarom in het MER moeten worden beschreven en de milieueffecten moeten worden vergeleken met de effecten van de voorgenomen activiteit. Daarbij gaat het om die milieueffecten waarin het nulalternatief zich onderscheidt van de voorgenomen activiteit. De Commissie denkt dat daarbij met name de verschillen in transportkilometers en wijze van transport en verschillen in het voorzieningen- en beschermingsniveau tussen het storten bij de VBM en de Spinder of Zevenbergen relevant zijn.

1. INLEIDING

Afvalsturing Brabant wil op een bestaande stortplaats een (deel)compartiment realiseren voor het storten van C2 AVI-residuen. In provinciale plannen is de stortplaats Zevenbergen aangewezen als locatie voor het storten van deze residuen. Momenteel is het echter onzeker of er in de toekomst nog afval gestort zal worden op deze locatie, daarom zal de m.e.r.-procedure ook doorlopen worden voor stortplaats de Spinder. Dit betekent dat voor zowel de Spinder als voor Zevenbergen de voorgenomen activiteit en alternatieven, de bestaande milieutoestand, de autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu apart beschreven dienen te worden.

Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). De provincie Noord-Brabant is bevoegd gezag in het kader van de Wm-vergunning, het Hoogheemraadschap van West-Brabant en het Waterschap 'De Dommel' zijn bevoegd gezag in het kader van de WVO-vergunning voor respectievelijk stortplaats Zevenbergen en de Spinder.

Bij brief van 8 augustus 1997¹⁾ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie is van mening dat de startnotitie al veel voor het MER relevante informatie bevat. Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft zij deze informatie op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

2.1 Probleemstelling

In het MER moet een duidelijk uiteenzetting worden gegeven over de aanleiding tot de voorgenomen activiteit. Daarbij dient in aanvulling op de informatie in paragraaf 2.1, 2.2 en 2.3 van de startnotitie met name de noodzaak van de voorgenomen activiteit te worden onderbouwd. Aspecten waarop moet worden ingegaan zijn:

- de huidige beschikbare stortcapaciteit in de provincie en in Nederland;
- de prognoses voor het provinciale en nationale aanbod van C2-afval. Hierbij moet met name het overheidsbeleid worden betrokken dat de bewerking van AVI-residuen tot C3-afval verplicht gaat stellen;
- het in het *Meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II* verwoorde beleid met betrekking tot het loslaten van de provinciale zelfvoorziening en de in hetzelfde plan opgenomen prognoses van de beschikbare capaciteit voor het storten van C2-afval.

2.2 Doel

In de startnotitie is aangegeven wat het doel van het initiatief is. De Commissie merkt op dat het hier gaat om het op milieuhygiënisch verantwoorde en doelmatige wijze storten van *niet vermijdbare C2 AVI-reststoffen*. In het MER dient voorts aangegeven te worden welke functie het C2-compartiment zal moeten vervullen (nationale of regionale functie, achtervangfunctie).

2.3 Beleid en besluitvorming

Beleid

In de startnotitie is al een goed overzicht gegeven van het voor dit initiatief relevante beleid. In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) voortvloeien uit deze beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁴ (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Besluitvorming

De in de startnotitie gegeven informatie over de genomen en de te nemen besluiten kan worden overgenomen in het MER. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad de besluiten genomen zullen worden en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

Aangegeven moet worden of ten tijde van het schrijven van het MER duidelijkheid is ontstaan over de toekomst van de stortplaats in Zevenbergen. Voorts moet worden aangegeven waarom twee locaties in beschouwing zijn genomen voor het storten van C2-afval en hoe daar bij de besluitvorming mee zal worden omgegaan.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten voor zowel de locatie Zevenbergen als de locatie de Spinder worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De vorm die de voorgenomen activiteit uiteindelijk krijgt wordt bepaald door een drietal aspecten:

- aard en volume van de afvalstromen, rekening houdend met het beschikbaar komen van verwerkingstechnieken voor het verwerken van C2- naar C3-afval;
- de beschikbare deellocaties binnen de inrichting voor de berging van reststoffen;
- het voorzieningenniveau, zoals wel of geen tussenafdichting bij het storten op al aanwezige afvalstoffen, type onder- en bovenafdichting, toepassing van geohydrologische isolatie.

De effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen, de controlemogelijkheden alsmede de gevolgen van eventueel falen hiervan zijn sterk afhankelijk

4 Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

van locatie-specifieke omstandigheden. Gebruikmaking van het referentie-ontwerp uit de *Leidraad storten* leidt niet automatisch tot het beoogde beschermingsniveau. Een zorgvuldige uitwerking en selectie van toepasbare voorzieningen en het vervolgens rangschikken van de verschillende opties op basis van de kans op emissies en de effecten daarvan is noodzakelijk om te voldoen aan het Stortbesluit en de daarmee verband houdende regelgeving. Voor de locatie Zevenbergen kan daarbij gebruik worden gemaakt van de ervaringen zoals beschreven in de MER-evaluatie van augustus 1996 en voor de Spinder van de in de maak zijnde evaluatie.

3.1.1 Inrichting van de stortplaats

Het MER dient de essentiële eigenschappen te beschrijven van de constructies van de in te richten delen van de stortplaats waarbij per deellocatie aandacht dient te worden besteed aan de (preventieve) bodem- en grondwaterbeschermende voorzieningen en mogelijke faaloorzaken. Teneinde de effectiviteit van voorzieningen inclusief monitoring en controle te kunnen aantonen is het noodzakelijk de emissie en de faalmogelijkheden te kwantificeren (zie verder onder milieugevolgen; hoofdstuk 4 van dit advies).

Om daarin inzicht te verschaffen dienen te worden beschreven:

- compartimentering van de deponie; eventuele aanvullende voorzieningen;
- de omvang, vormgeving en ligging van de bestaande activiteiten (globaal) en van het C2-compartiment;
- de hoogteligging van het oorspronkelijke maaiveld, de voorzieningen, de ligging van de afvalstoffen en de stortzool ten opzichte van het grondwater;
- de aard en opbouw van de onder- en eventuele tussenafdichting, inclusief de waterbeheersingsvoorzieningen als drainages, verzamel- en transportstelsel en de lozing op oppervlaktewater. Hierbij dient met name aandacht te worden besteed aan scheiding tussen C2- en C3-afval;
- inrichtingsvoorzieningen voor het droog houden van het afval;
- stabiliteit en zetting van de onderafdichting en de wijze van aansluiting bij de bestaande stortplaats onder invloed van het reeds aanwezige stortlichaam (indien het deel van de stortplaats is gelegen op thans aanwezige afvalstoffen), alsmede eventuele voorzieningen om de stabiliteit te waarborgen en eventuele nadelige effecten van zetting tegen te gaan;
- de fysisch-chemische eigenschappen van de te storten afvalstoffen in verband met de mogelijke onderlinge invloed als ook de aantasting van de bodembeschermende voorzieningen (te denken valt hierbij aan vorming van precipitaten en corrosie);
- controlevoorzieningen (onder andere op gedrag van de afvalstoffen) in de stortplaats, vormveranderingen, monitoring van drains en grondwater; specifiek dient te worden ingegaan op de wijze waarop de werking van de controlevoorzieningen en -systemen zal worden gewaarborgd.

3.1.2 Situering

In het MER moet een duidelijke plattegrond worden opgenomen met de situering van het deel van de stortplaats ten opzichte van de overige bedrijfsonderdelen van de inrichting en ook ten opzichte van dichtbijgelegen woonbebouwing en andere gevoelige objecten.

3.1.3

Exploitatie

Ingegaan dient te worden op:

- aard en hoeveelheden afvalstoffen per jaar;
- de procedures met betrekking tot de acceptatie (in het bijzonder voorkomen van het storten van herbruikbaar afval en het gescheiden houden van C2- en C3-afval), controle;
- de werkwijze met betrekking tot het bepalen van de methode van verwerking en eventuele voorbehandeling; in het bijzonder in relatie tot de specifieke eigenschappen van het afval;
- de aanvoer en het interne transport;
- voorbehandeling van de afvalstoffen, toeslag- en hulpstoffen; in het bijzonder om het gedrag van de afvalstoffen te verbeteren (verbeteren zowel chemische- als civieltechnische stabiliteit);
- maatregelen ter voorkoming van hinder als gevolg van stof, geur, geluid; speciale aandacht dient te worden besteed aan de werkhygiëne en verwaaiing van afval;
- maatregelen en procedures bij calamiteiten, bijvoorbeeld als gevolg van zakkingen, stabiliteitsverlies en scheuren van big bags;
- waterbalans, waterbeheer en waterkwaliteit (zwarte en grijze lijst stoffen en nutriënten), met een onderscheid naar percolaatwater, hemelwater en run-off water;
- de exploitatieduur van de stortplaats.

3.1.4

Monitoring

Van het monitoringsysteem is het noodzakelijk dat het doel aangegeven wordt, waarbij ook in kwantitatieve zin aangegeven wordt hoe bepaald wordt dat het doel bereikt wordt. Bij de kwantificering kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van de signaleringstijd, het maximaal toelaatbaar verontreinigd bodemvolume, alsmede signaleringswaarden en alarmwaarden voor de verontreinigde stoffen. Voorts moet worden ingegaan op :

- Geotechnische monitoring, bijvoorbeeld het afzonderlijk volgen van zetting van de ondergrond, klink van het stortlichaam door middel van zakbakens op diverse locaties en diepten.
- De manier waarop het monitoringsysteem in staat is om de herkomst van eventueel optredende verontreinigingen te bepalen, waarbij met name het onderscheidend vermogen ten opzichte van bestaande stortactiviteiten van belang is.
- Het evaluatie- en beslismodel met betrekking tot de resultaten van het monitoringsysteem.

3.1.5

Eindafwerking

Voor een optimale afstemming tussen eindafwerking en terzake aan te brengen voorzieningen is het noodzakelijk om de gewenste inrichting en daarmee de eindbestemming concreet te maken.

In het MER dient te worden ingegaan op:

- de bepaling van het moment dat de definitieve bovenafdichting kan worden aangebracht inclusief de daarbij te hanteren criteria;
- aard en opbouw van de bovenafdichting, mede in relatie met de beoogde nabestemming;

- voorgenomen inrichting en nabestemming van de stortplaats.

3.1.6

Nazorg

De manier van opleveren van de stortplaats moet worden beschreven met het oog op de mogelijkheden van nazorg. Ingegaan moet worden op kwaliteit en eigenschappen van de aangebrachte voorzieningen (onder andere drainage, onder- en bovenafdichting) en het onderhouds- en controlesysteem voor deze voorzieningen.

De verwachte levensduur van de te treffen voorzieningen moet worden aangegeven. Aandachtspunten hierbij zijn de technische eigenschappen van de materialen en constructies waarin zij zijn toegepast; mede onder invloed van het gedrag van de ondergrond, het afvalpakket en processen als gasvorming. De mogelijkheden van reparatie en vervanging van milieubeschermdende voorzieningen moeten worden beschreven. Dit ook in relatie tot de nabestemming.

Aangegeven moet worden hoe de verantwoordelijkheid is geregeld voor het instandhouden van de milieubeschermdende voorzieningen en het voorkómen van negatieve effecten op met name het grondwater. Aspecten hiervan zijn de manier waarop de nazorg organisatorisch wordt geregeld en de manier van financiering, ook op de langere termijn.

3.2

Alternatieven

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd evenals de selectie van het voorkeursalternatief. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang.

Voor een onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

In aansluiting op de drie in de startnotitie genoemde varianten die zullen worden meegenomen, adviseert de Commissie ook de volgende varianten in het MER te beschrijven:

3.2.1

Uitvoeringsvarianten berging van afvalstoffen

Varianten op de uitvoering van de aan te leggen voorzieningen kunnen ontwikkeld worden voor:

- de constructievorm en de methoden van onderafdichting, inclusief drainagesystemen;
- de wijze van compartimentering, alsmede de omvang en indeling van de stortcompartimenten;
- varianten op de tussenafdichting (gelegen in taludhelling en op onderliggend afval), waarbij expliciet wordt gemaakt wat de bijdrage is van minimale en uitgebreide voorzieningen aan het voorkomen van emissies naar bodem en (grond)water; in het bijzonder ook de mogelijkheid van monitoring;

- varianten in vormgeving en de daarbij behorende storthoogtes en stortopervlakken mede in relatie tot de eindbestemming van de locatie.

Bovengenoemde punten kunnen worden beschreven in relatie tot de eigenschappen van de afvalstoffen en de te verwachten chemische en grondmechanische processen.

Mede gezien de aard van de afvalstoffen kunnen varianten betrekking hebben op:

- het zoveel mogelijk beperken van de intrede van hemelwater en het droog houden van de gestorte afvalstoffen;
- beperking van de hoeveelheid af te voeren en te reinigen percolaat;
- het optimaliseren en flexibiliseren van de compartimentering;
- methoden en tijdstip van aanbrengen van de bovenafdichting;
- afwerking van de stortplaats in samenhang met de gebruiksmogelijkheden en de eindbestemming.

3.2.2 **Situeringalternatieven**

Voor wat betreft de situering van de C2-afvaldepots zijn er binnen de bestaande inrichting (de Spinder en Zevenbergen) zowel horizontaal als verticaal verschillende locaties mogelijk. In het MER dient aangegeven te worden welke locaties binnen de inrichting in aanmerking komen. Aandacht dient te worden besteed aan de aspecten en criteria die een rol spelen bij deze keuze. Ingegaan dient te worden op de relatie met bestaande activiteiten en de invloed die dit heeft op de voorgenomen activiteit qua capaciteit van het depot, noodzakelijk te treffen voorzieningen in relatie tot de lokale situatie en de regelgeving, de flexibiliteit ten aanzien van ontwikkelingen op het gebied van preventie en hergebruik.

3.2.3 **Nulalternatief**

Zoals in de startnotitie wordt aangegeven is het nulalternatief, waarbij gestort wordt op de VBM op de Maasvlakte een reëel alternatief. Dit zal daarom in het MER moeten worden beschreven en de milieueffecten moeten worden vergeleken met de effecten van de voorgenomen activiteit. Daarbij gaat het om die milieueffecten waarin het nulalternatief zich onderscheidt van de voorgenomen activiteit. De Commissie denkt dat daarbij met name de verschillen in transportkilometers en wijze van transport en verschillen in het voorzieningen- en beschermingsniveau tussen het storten bij de VBM en de Spinder of Zevenbergen relevant zijn.

3.2.4 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert voor het ontwikkelen van het mma een aanpak te hanteren, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven en varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot mma wordt benoemd.

De Commissie adviseert in het meest milieuvriendelijke alternatief in ieder geval de vanuit milieuoogpunt optimale manier van storten op te nemen, waarbij het maximaal drooghouden van de afvalstoffen het uitgangspunt moet zijn.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, e de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt. Voor de beschrijving van de bestaande toestand kan gebruik worden gemaakt van de informatie die reeds is verzameld in het kader van de evaluatie van de eerder opgestelde milieueffectrapportages.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locaties Zevenbergen en de Spinder en hun omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet naast negatieve effecten ook aan positieve effecten aandacht worden besteed.

Risicoanalyse

Een risico-analyse dient onderdeel uit te maken van de effectbeschrijving teneinde kwalitatief en zo mogelijk kwantitatief voor de relevante mechanisme aan te kunnen geven hoe groot de kans is op falen van de aangebrachte voorzieningen. Daarbij dient ook te worden ingegaan op het risico van falen van de controlevoorzieningen. De risicoanalyse dient betrekking te hebben op alle gedeelten van de stortplaats, dus inclusief afgewerkte en in gebruik zijnde delen, voor zover door het initiatief beïnvloed en vice versa. Ook dient daarbij het 'worst-case' scenario te worden beschreven en een beschouwing

te worden gegeven omtrent het optreden van een emissie via bodem- en grondwater, alsmede een prognose en evaluatie van de daaruit voortvloeiende milieueffecten.

4.1 Bodem en water

Het MER dient in ieder geval aandacht te besteden aan de huidige en toekomstige situatie voor de volgende aspecten:

- de samenstelling van de bodem, het grond- en oppervlaktewater alsmede de sanerings- en beheersmogelijkheden bij calamiteiten;
- de stabiliteit, zetting, doorlaatbaarheid en retentievermogen van de ondergrond;
- de waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie. Hierbij is weergave door middel van waterbalansen (inclusief de samenstelling per deelstroom) wenselijk;
- het effect van de zettingen in het stort op het functioneren van de aangebrachte voorzieningen;
- grondwaterwinningen (openbare, industriële en particuliere, waaronder de landbouw);
- de reeds aanwezige (percolaat)waterzuiveringen.

4.2 Lucht

In het MER dient aandacht te worden besteed aan de huidige en toekomstige luchtkwaliteit. Hierbij dient zowel te worden ingegaan op emissies van geur als stof.

4.3 Geluid

De huidige en toekomstige geluidssituatie dient te worden beschreven. Hierbij dient ook aandacht te worden besteed aan de effecten van het transport.

5. VERGELIJING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referenties worden vergeleken. In dit geval betekent dat, dat ook het nulalternatief in de vergelijking moet worden opgenomen. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Aangezien voor de besluitvorming over een stortplaats voor C2 afval het kostenaspect een zeer belangrijke rol zal spelen, adviseert de Commissie, hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, ook de kosten van de verschillende alternatieven in de vergelijking op te nemen.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De provincie Noord-Brabant en het Hoogheemraadschap van West-Brabant of het Waterschap 'De Dommel' moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Afvalsturing Brabant in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Aangezien voor de stortplaatsen al evaluatieprogramma's zijn of worden uitgevoerd, kan het evaluatieprogramma zich richten op de specifieke C2-onder-

delen. De Commissie adviseert in ieder geval het drooghouden van het materiaal tijdens en na het storten te monitoren.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Inrichting voor het storten van C2
AVI-residuen in Noord-Brabant

(bijlagen 1 t/m 3)

61000

100

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 augustus 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciehuis
Binnenhof 1
Correspondentie-adres:
Postbus 10115
3500 MC Utrecht
Telefoon (073) 612 35 65
Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 455271
Uw kenmerk : -
Afdeling : LGM
Doorkiesnr. : 6812732
Bijlagen : 5
Datum : 8 augustus 1997
Onderwerp : Startnotitie MER.

Commissie voor de milieu-effect-
rapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

| | |
|--------------|--|
| | Commissie voor de milieu-effectrapportage |
| ingekomen : | 12 AUG. 1997 |
| nummer : | I 1083-97 |
| dossier : | 898-1/23 |
| kopie naar : | Sc/pres/leld. |

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, mede namens het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant en het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, toekomen (in viervoud) de Startnotitie milieu-effectrapportage d.d. 23 juli 1997 en de bijbehorende kennisgeving van NV Sturing Afvalverwijdering Noord-Brabant te Tilburg, inzake haar voornemen om C2 AVI-residuen in Noord-Brabant te storten.

De Startnotitie zullen wij op 15 augustus 1997 bekendmaken in de dagbladders en in de Nederlandse Staatscourant.
Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,

mr. E. Oosterbroek.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 155 d.d. 15 augustus 1997

Milieu-effectrapportage afvalsturing Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken mede namens het Hoogheemraadschap van West-Brabant en het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel het volgende bekend:

NV Sturing Afvalverwijdering Noord-Brabant te Tilburg heeft op 28 juli 1997 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu-effect-rapport (MER) inzake haar voornemen om C2AM-residuen in Noord-Brabant te storten. Het initiatief voor deze startnotitie is voortgekomen uit het feit dat Afvalsturing Brabant het als haar taak ziet om door het voorzien in verwerkings-capaciteit in Noord-Brabant invulling te geven aan het doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord verwerken van afvalstoffen.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemer in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is en de ingekomen reacties en advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage moeten door de bevoegde gezagsinstansies richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemer bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 18 augustus 1997 gedurende vier weken ter inzage bij:

- a) de Milieudienst, 2e stadskantoor, Koningsplein 9 te Tilburg op werkdagen van 9 tot 12 uur en indien daarom wordt verzocht op dinsdagavond van 17 tot 20 uur na telefonische afspraak (013-5429074);
- b) het gemeentehuis te Zevenbergen, Doelstraat 10 op werkdagen van 9 tot 12 uur en bovendien op donderdagavond van 18.00 tot 20.00 uur;
- c) de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

De opmerkingen moeten uiterlijk 15 september 1997 worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER. Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ter inzage worden gelegd.

's-Hertogenbosch, augustus 1997

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Afvalsturing Brabant

Bevoegde instanties: Provincie Noord-Brabant, Hoogheemraadschap van West-Brabant of Waterschap De Dommel

Besluit: vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.6

Activiteit: Afvalsturing Brabant wil op een bestaande stortplaats een (deel)compartiment realiseren voor het storten van C2 AVI-residuen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 augustus 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 oktober 1997

Bijzonderheden: In de provinciale plannen is de stortplaats Zevenbergen aangewezen als locatie voor het storten van deze C2 AVI-residuen. Momenteel is het echter onzeker of er in de toekomst nog afval gestort zal worden op deze locatie, daarom zal de m.e.r.-procedure ook doorlopen worden voor stortplaats de Spinder. Dit betekent dat voor zowel de Spinder als voor Zevenbergen de voorgenomen activiteit en alternatieven, de bestaande milieutoestand, de autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu apart beschreven dienen te worden.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.P. de Jongh

drs. C.C.D.F. van Ree

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. F.E. Jorritsma.

