

923-37
(2^e)



provincie groningen

richtlijnen

ten behoeve van het milieu-effectrapport
voor **RECYCLING AND UTILITIES
NORTH (RUN)**

opgesteld door Gedeputeerde Staten
der provincie Groningen

maart 1998
dienst ruimte en milieu

INHOUDSOPGAVE

Pagina

Hoofdpunten van de richtlijnen	2
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	5
2.1 Motivering van het voornemen	5
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming en beleidskader	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	7
3.2 Voorgenomen activiteit	7
3.2.1 Situering	7
3.2.2 Logistiek en acceptatie	7
3.2.3 Bewerkingsprocessen - algemeen	8
3.2.4 Nieuwe procesonderdelen - specifiek	8
3.2.5 Producten en reststoffen	9
3.2.6 Emissies en mitigerende maatregelen	10
3.2.7 Storingen en calamiteiten	11
3.2.8 Monitoring en kwaliteitszorg	11
3.3 Alternatieven	12
3.3.1 Nulalternatief	13
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	13
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu	14
4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	14
4.2 Milieugevolgen	15
5. Vergelijking van alternatieven	16
6. Leemten in informatie	16
7. Evaluatieprogramma	16
8. Vorm en presentatie	17
9. Samenvatting van het MER	17

Bijlagen

1. Brief van de Commissie voor de milieu-effectrapportage d.d. 16 februari 1998, waarin de commissie haar advies aanbiedt
2. Kennisgeving in Staatscourant nr.233 d.d. 3 december 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN

De belangrijkste punten waar in het milieueffectrapport (MER) aandacht aan moet worden besteed zijn de keuze voor toe te passen technologie, de kwaliteitsborging in de bedrijfsvoering en de relatie tussen te bewerken stromen en te verwachten milieugevolgen.

Technologie en bedrijfsvoering

Motiveer de keuze van de toe te passen technieken op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de bewerking van de ingangsstromen waarop het voornemen zich richt.

Het voornemen betreft een complexe activiteit, waarin een groot aantal procesonderdelen onderling van elkaar afhankelijk zijn. Daarbij gaat het voor een deel om nieuwe technologie, waarover nog weinig praktijkinformatie beschikbaar is. Ook de voorgestelde combinatie van procesonderdelen is uit de praktijk nog niet bekend. Geef vanwege de onzekerheden die dit met zich meebrengt, speciale aandacht aan de mogelijkheid en de milieueffecten van storingen en calamiteiten en hoe daarmee om te gaan.

Geef aan in hoeverre in de bedrijfsvoering kwaliteitsborging plaatsvindt, gericht op vermindering van de milieubelasting en betrouwbare monitoring hiervan, bijvoorbeeld door een bedrijfsintern kwaliteitszorgsysteem.

Milieugevolgen

Volgens de startnotitie zullen in het MER de ingangsstromen nader worden geconcretiseerd. Breng de invloed van de soorten en hoeveelheden te bewerken ingangsstromen op de te verwachten emissies en de kwaliteit van de reststromen gemotiveerd in kaart, onder meer door een beschouwing van enkele realistische aanbodscenario's. Vooral de mate waarin sprake zal zijn van de bewerking van gevaarlijke afvalstoffen is belangrijk in deze beschouwing.

1. INLEIDING

North Refinery is een bestaande raffinaderij waar mengsels van ruwe aardolieproducten, olie/watermengsels en oliehoudende waterstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, worden bewerkt tot bruikbare brandstoffen, zoals benzinecomponenten, gasolie, dieselolie en stookolie. North Refinery heeft het voornemen de bestaande activiteiten uit te breiden en te bundelen met nieuwe activiteiten. Het doel is te komen tot een bedrijfsmatige activiteit op het gebied van raffinage, afvalverwerking en -recycling en het leveren van basisvoorzieningen voor de industrie in het noordoosten van Nederland. Gezien de technische en organisatorische samenhang van de huidige en de nieuwe activiteiten gaat het om één inrichting, waarvoor een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren gevraagd wordt. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is gekoppeld aan de te nemen besluiten over deze vergunningen¹.

De nieuwe activiteiten betreffen:

uitbreiding van de te be- en verwerken stromen:

vloeibare (oliehoudende) stromen:

- uitbreiding bewerkingscapaciteit voor stromen die nu reeds bewerkt worden;
- be- en verwerken van nieuwe stromen met behulp van nieuwe installaties (met name afgewerkte olie);
- be- en verwerken van andere dan oliehoudende stromen.

De totale capaciteit voor vloeibare stromen zal (in fasen) uitgebreid worden van 150 kton per jaar (nu) tot ongeveer 400 kton per jaar. Binnen deze capaciteit is uitwisseling van capaciteiten tussen de verschillende soorten vloeibare grond-, rest- en afvalstoffen mogelijk.

vaste stromen:

- een nieuw te be- en verwerken categorie stromen zijn (steek)vaste stromen, met name hoogcalorische en metaalhoudende stromen.

De totale capaciteit zal (gefaseerd) worden opgebouwd tot ongeveer 100 à 200 kton per jaar.

oprichting van nieuwe installaties voor nieuwe be- en verwerkingsstappen:

- vacuümdestillatie;
- drooginstallatie;
- pyrolysetrommel;
- vergasser;
- pyrometallurgische smeltreactor;
- gasreinigingsinstallatie;
- warmte/krachtcentrale (WKC).

De uiteindelijk geplande totale capaciteit van de installaties is ca. 600 kton per jaar.

De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan alle huidige en nieuwe activiteiten, met uitzondering van de huidige raffinage van aardolie(producten), zijnde niet-afvalstoffen, zoals vergund in de Hinderwetvergunning van 1985, dat wil zeggen tot een capaciteit van 120 kton per jaar.

Bij brief van 3 december 1997 (nr. 97/17.170,d, RMT)² is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant nr. 233 van 3 december 1997³.

¹Voor de bestaande installaties werden op 15 juni 1993 vergunningen verleend. Op basis hiervan startte North Refinery op 21 mei 1997 een m.e.r.-procedure voor een uitbreiding van de bestaande inrichting met nieuwe installaties. Nadat echter de in 1993 verleende vergunningen op 7 augustus 1997 door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State werden vernietigd vanwege het ontbreken van een MER voor deze vergunningen, werd de m.e.r.-procedure voor de uitbreidingen gestaakt.

²Zie bijlage 1.

³Zie bijlage 2.

Gedurende de inspraaktermijn zijn diverse inspraakreacties en adviezen binnengekomen. In bijlage 4 is een overzicht van inspraakreacties opgenomen.

Bij brief van 16 februari 1998, door ons ontvangen op 17 februari 1998, met kenmerk U84-98/Vh/em/923-34, heeft de commissie voor de m.e.r. overeenkomstig art. 7.14 van de Wet milieubeheer haar advies aangeboden inzake de richtlijnen

Deze richtlijnen zijn opgesteld door Gedeputeerde Staten op basis van de startnotitie, het advies van de commissie voor de m.e.r. en de ingekomen inspraakreacties.

Het doel van de richtlijnen is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Motivering van het voornemen

Motiveer de voorgenomen activiteit. Betrek hierbij:

- de voordelen van de locatie van North Refinery ten opzichte van de locaties van andere bewerkers van soortgelijke ingangsstromen;
- de synergie met de reeds bestaande afzetkanalen voor eindproducten van North Refinery;
- de bedrijfsdoelstelling van North Refinery.

Beschrijf de te verwachten ontwikkelingen in het aanbod van de te bewerken stromen en de beschikbare en geplande bewerkingscapaciteit in Nederland. Betrek hierbij ook mogelijke im- en export; maak duidelijk welk deel van de te bewerken stromen naar verwachting uit het buitenland zal komen.

Hoogwaardigheid

Motiveer de keuze van de toe te passen technieken op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de te bewerken stromen.

Geef aan in hoeverre wordt voldaan aan de in het (ontwerp)Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II gestelde eisen.

Beschrijf de effectiviteit en efficiëntie van de voorgenomen activiteit bij het verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen⁴.

Geef aan in hoeverre de voorgestelde capaciteiten zijn afgestemd op het te verwachten aanbod van (gevaarlijk) afval in de markt.

2.2 Doel

In de startnotitie is op blz. 9 het algemene doel van de m.e.r.-plichtige activiteit aangegeven als: "het op hoogwaardige, doelmatige, bedrijfseconomische en milieuhygiënisch verantwoorde wijze be- en verwerken van grond-, rest- en afvalstoffen en deze om te zetten in afzetbare producten en energie. Daarbij worden de uitgangspunten van integraal ketenbeheer en lekvrije verwijdering gehanteerd". Dit algemene doel wordt vervolgens vertaald in drie missies⁵ en 12 subdoelen.

Leid uit de motivering van het voornemen duidelijke, concrete doelen van het voornemen af. Concretiseer de in de startnotitie genoemde (sub)doelen zodanig in het MER, dat op basis hiervan alternatieven afgebakend en met elkaar vergeleken kunnen worden.

⁴Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

2.3 Besluitvorming en beleidskader

Beleidskader

Geef kort aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden voor emissies en dergelijke) gelden bij dit voornemen. Verwijs hierbij naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Besteed, voor zover van toepassing, in het bijzonder aandacht aan:

- het Meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II (VROM/IPO 1997);
- Tien Jaren Programma Afvalstoffen (TJP-A);
- het Besluit organische halogeengehalte van brandstoffen (Bohb) (in voorbereiding);
- het Besluit emissie-eisen stookinstallaties (BEES A en B);
- de Nederlandse emissierichtlijnen (NeR), met betrekking tot de verbranding van afvalstoffen;
- de Regeling meetmethoden luchtmissies afvalverbranding;
- de emissiereducerende maatregelen voor de aardolie industrie, zoals vastgelegd in KWS 2000;
- de Regeling op-, overslag en distributie benzine milieubeheer (Staatscourant 250, 27 december 1995);
- het Besluit Luchtemissies Afvalverbranding (BLA);
- het Provinciaal Milieubeleidsplan.
- Regeling verbranden gevaarlijke afvalstoffen (in voorbereiding)

Geef in het MER verder aan of het 'afwegingskader' uit het Structuurschema Groene Ruimte (SGR 1995, dl. IV; PKB pagina 32 en 33) en/of de Natuurbeschermingswet van toepassing is.

Beschrijf de in (de omgeving van) het studiegebied gelegen gebieden, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen⁵. Besteed met name aandacht aan de Waddenzee. Beschrijf in dat verband welke wettelijke bepalingen en/of regelingen van toepassing zijn op het vervoer van (gevaarlijke) afvalstoffen over de Dollard en de Waddenzee.

Beschrijf tevens welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁶ (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Besluitvorming

Geef aan dat het MER is opgesteld voor vergunningen ingevolge de Wm en de Wvo. Beschrijf tevens volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Geef tot slot de besluiten aan die in een later stadium moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

⁵Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

⁶Zie ook hoofdstuk 3 van deze richtlijnen.

3.1 Algemeen

In de startnotitie is aangegeven, dat in het MER de ingangsstromen nader zullen worden geconcretiseerd. Van belang hierbij is de invloed van de soorten en hoeveelheden te bewerken ingangsstromen op de te verwachten emissies en de kwaliteit van de reststromen⁷. Breng deze invloeden gemotiveerd in kaart, onder meer door een beschouwing van enkele realistische aanbodsscenario's. Een aandachtspunt hierbij is de mate waarin sprake kan zijn van de bewerking van gevaarlijke afvalstoffen en de consequenties hiervan.

Geef verder gemotiveerd aan welke (soorten van) ingangsstromen met elkaar gemengd worden.

Beschrijf de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor zover ze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten. Ook bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten.

In de startnotitie wordt op blz. 8 vermeld, dat de nieuwe installaties gefaseerd, vermoedelijk in drie stappen, zullen worden gerealiseerd. Hieruit wordt niet duidelijk op welke wijze gefaseerd zal worden. Bijvoorbeeld, alle zeven genoemde nieuwe installaties tegelijk, maar met een geleidelijke opbouw van capaciteit? Of eerst enkele installaties, en pas later andere installaties? Geef de voorgestelde wijze van fasering nader aan.

Verder wordt in de startnotitie gesteld, dat de emissies en de hoeveelheden reststoffen per eenheid ingangsstroom tijdens de overgangsfase(s) zullen afnemen. Concretiseer en motiveer dit in het MER.

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Situering

Geef een duidelijke plattegrond met de ligging van de diverse geplande bedrijfsonderdelen. Geef daarbij tevens de overige, bestaande bedrijfsonderdelen aan.

3.2.2 Logistiek en acceptatie

Beschrijf:

- de route en de wijze van aan- en afvoer van ingangsstoffen, producten en reststoffen. Maak bij het aantal vrachtwagentransporten een onderscheid in:
 - minimaal, maximaal en gemiddeld aantal per etmaal;
 - dag-, avond- en nachtperiode;
 - werkdagen en weekenden;
- de eisen en/of regelingen die gelden bij vervoer per schip over zee op grond van de in § 2.3 gevraagde wettelijke bepalingen en/of regelingen voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen in de Dollard en, eventueel, de Waddenzee;
- per soort invoerstream de te hanteren acceptatiecriteria en grenswaarden, vooral voor de componenten die bij het bewerkingsproces kunnen leiden tot milieuschadelijke emissies, zoals halogenen, zware metalen (met name kwik), PAK's, PCB, dioxinen en zwavel. Besteed hierbij zowel aandacht aan het acceptatiebeleid in relatie tot de kwaliteit van de producten, als tot eventueel aanwezige (verontreinigende) componenten die leiden tot een milieubelasting vanuit de voorgenomen installatie. Beschrijf zowel de acceptatiecriteria als de wijze waarop deze (intern en extern) gecontroleerd worden. Indien bepaalde acceptatiecriteria niet gecontroleerd worden, beargumenteer dan waarom dit niet gebeurt;
- de onderdelen waarop de acceptatiecriteria worden verruimd ten gevolge van de voorgenomen activiteit; de acceptatieprocedure.

⁷Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

3.2.3 Bewerkingsprocessen - algemeen

Geef een totaaloverzicht van alle processen en onderlinge verbanden hiertussen, met behulp waarvan stromen zullen worden bewerkt. Daarbij kan worden uitgegaan van het schema in bijlage 4 van de startnotitie, aangevuld met daarin niet opgenomen procesonderdelen zoals de bewerkingsinstallatie voor boorspoelingen en -gruis, de vacuümdestillatie en de binnenkort te installeren tweetrapsverdamer.

Geef aan op welke wijze de huidige procesonderdelen zullen worden aangepast, dan wel vernieuwd. Geef per procesonderdeel aan wat de wijziging zal zijn van de hoeveelheid, samenstelling en calorische waarde van de reststromen, vergeleken met de huidige situatie. Geef tevens per procesonderdeel aan hoe het voornemen zich verhoudt tot de stand der techniek.

Concretiseer voor de verschillende (rest)stromen de uitwisselingsmogelijkheden tussen de procesonderdelen. Maak zichtbaar hoe - gezien de vergaande integratie van de vele bewerkingsprocessen, de gasbehandeling, de waterzuivering en de WKC - gehandeld zal worden ingeval van storing of uitval van afzonderlijke procesonderdelen.

Specificeer per procesonderdeel massabalansen, bij voorkeur door een gekwantificeerd stroomschema van de onderscheiden processen, inclusief de emissie beperkende maatregelen. Neem een energiediagram op in het MER; geef per procesonderdeel aan wat het energieverbruik zal zijn.

Beschrijf verder de karakteristieken van ieder proces:

- de procestechnologie en de procescondities, met het oog op potentiële risico's en milieubelasting;
- de inzet en aard van hulpstoffen;
- de eventuele aansluiting op het afgassysteem (fakkel).

Geef de besliscriteria aan voor de te kiezen bewerkingsroute voor de diverse stromen, in relatie tot de kwaliteit van de ingaande stroom.

3.2.4 Nieuwe procesonderdelen - specifiek

Vacuümdestillatie

Beschrijf:

- de oliehoudende stromen die met behulp van vacuümdestillatie bewerkt zullen worden (karakteriseer de chemische samenstelling);
- welke range van samenstellingen verwacht wordt van de brandstof die, na een nabehandelingsstap, als product uit de vacuümdestillatie komt.

Shredderinstallatie

Beschrijf hoe eventuele reststromen uit de shredder - zoals fijn stof of vervuilde lucht - verwerkt worden.

Drooginstallatie

Beschrijf:

- de te verwachten in- en uitgaande vochtpercentages van de te bewerken stromen;
- hoe eventuele reststromen (gasfase, waterfase) verwerkt zullen worden.

Pyrolysetrommel

Beschrijf:

- welke ingangsstromen in de pyrolysetrommel verwerkt zullen worden;
- de samenstelling van de verschillende uitgaande stromen (pyrolysegas, cokes en vast residu, zoals ferro en non-ferro).

Vergassen

Beschrijf:

- hoe de zuurstof en stoom voor de vergasser aangevoerd zullen worden en welke milieurisico's hierbij kunnen optreden;
- de samenstelling van de te vergassen stromen;
- de samenstelling van het ongereinigde productgas (synthesegas);
- de perioden waarin het productgas afgevoerd wordt naar de fakkel en al of niet verbrand wordt.

Pyrometallurgische smeltreactor

Beschrijf:

- welke stromen in de smeltreactor verwerkt zullen worden;
- de samenstelling en het uitlooggedrag van de samenstelling van het metaalproduct (slakken);
- de samenstelling van het afgas dat naar de gasbehandeling toegaat.

Gasreinigingsinstallatie

Beschrijf:

- welke afgasstromen gereinigd zullen worden;
- de samenstelling van zowel het ongereinigde als het gereinigde gas (het synthesegas);
- of ook ongereinigde gas naar de WKC gaat en, zo ja, welke gevolgen dit voor het milieu heeft;
- de wijze van terugwinning en de kwaliteit van de verschillende reststromen (zouten, metaaloxiden, kwik, zwavel);
- wat er gebeurt met het niet-buikbare of niet-afzetbare gasreinigingsresidu.

Warmtekrachtcentrale

Beschrijf:

- de capaciteit van de WKC;
- welke brandstoffen in de WKC ingezet zullen worden;
- welk deel van het synthesegas in de WKC verbrand zal worden;
- de electriciteits- en stoomproductie en de verschillende energie-efficiënties;
- de samenstelling van de rookgassen uit de WKC;
- de toegepaste emissiebeperkende maatregelen.

3.2.5 Producten en reststoffen

Beschrijf:

- de kwaliteit en hoeveelheid van de eindproducten per jaar. Geef voor de olieproducten en het synthesegas de relatie tussen de kwaliteit en de toepassingsmogelijkheden, respectievelijk als brandstof voor het eigen proces of als grondstof/brandstof voor derden;
- de kwaliteit en hoeveelheid van de reststoffen;
- de samenhang tussen de kwaliteit van producten en reststoffen en de afzetmogelijkheden hiervoor. Beschrijf de mogelijkheden van nuttige toepassing, verdere verwerking en/of eindverwerking van de reststoffen, binnen of buiten de inrichting. Geef aan wat zal gebeuren met producten en reststoffen indien afzet in de toekomst (eventueel tijdelijk) niet mogelijk blijkt. Welke milieuconsequenties kan dit hebben?
- de mogelijkheden voor immobilisatie van reststromen, waaronder mogelijke synergie door samenwerking met andere bedrijven.

Beschrijf de relatie tussen kwaliteit, hergebruik en mogelijkheden voor afzet van producten en reststromen en de kwaliteit van de ingaande stromen (met speciaal aandacht voor gevaarlijke afvalstoffen).

3.2.6 Emissies en mitigerende maatregelen

Geef een overzicht van de optredende emissies en de maatregelen die getroffen worden om de emissies te beperken (mitigerende maatregelen) en te controleren, met name ook tijdens de overgangsfases bij de realisatie van de nieuwe installaties (deze zal volgens de startnotitie - blz. 8 - in drie stappen plaatsvinden).

Beschrijf voor alle emissies de invloed hierop van het aandeel gewone, dan wel gevaarlijke afvalstoffen in de ingangsströmen, bijvoorbeeld door enkele invoerscenario's uit te werken.

Lucht

Beschrijf:

- de huidige emissiebronnen en vergunde emissies. Geef een kwalitatieve beschrijving van de geuremissies (met name oliegeuren⁸);
- wijziging in emissiebronnen en emissies ten gevolge van de implementatie van de voorgenomen activiteit; voor de nieuwe installaties:
 - mogelijk verhoogde emissies in de test- en opstartfase. Geef aan of verhoogde emissies zijn te verwachten en, zo ja, kwantificeer deze emissies. Geef in dat geval tevens aan welke extra maatregelen worden getroffen om deze verhoogde emissies te beperken;
 - de werking van de gasreiniging: geef aan op welke component die zich richt en van welk vangstrendement wordt uitgegaan. Beschrijf per behandelingsstap welke stoffen verwijderd worden en welke eindgehalten worden bereikt. Geef tevens aan welke marges/fluctuaties kunnen optreden bij normale bedrijfsomstandigheden;
 - de flexibiliteit/het werkbereik van de gasreiniging met betrekking tot de bandbreedte van de verschillende voedingsstromen;
- de huidige en toekomstige hoeveelheid en samenstelling van de niet-condenseerbare gassen die worden afgevoerd naar het afgassysteem (fakkel);
- de huidige en toekomstige hoeveelheid en samenstelling van de rookgassen;
- de wijziging in aard en omvang van de emissies bij opslag en belading.

Water

Het afvalwater dat door de voorgenomen activiteit vrijkomt, wordt met de bestaande PACT-zuiveringsinstallatie gezuiverd. Beschrijf:

- de bijdrage van het afvalwater van de voorgenomen activiteit aan de totale hoeveelheid afvalwater:
 - gemiddeld, minimaal en maximaal debiet na buffering;
 - de influentkwaliteit: concentraties en vrachten BZV, CZV, NKj, N-totaal, P, olie, microverontreinigingen en zware metalen;
- het zuiveringsproces (kort), te weten:
 - procesonderdelen en de functie ervan. Geef voor de influentbuffering aan of deze ook na realisatie van de voorgenomen activiteit voldoende is om pieken in de afvalwaterlozing zodanig af te vlakken, dat het zuiveringsproces niet nadelig wordt beïnvloed door piekbelasting;
 - de wijze van actiefkooldosering, het gebruik ervan, en de toename in verbruik door de voorgenomen activiteit;
 - de procesregeling om een stabiele effluentkwaliteit te verkrijgen;
 - de eventuele invloed van de extra belasting door de voorgenomen activiteit op het zuiveringsproces;
 - de effluentkwaliteit met dezelfde parameters als de beschreven influentkwaliteit, en de spreiding daarin;
 - de handelwijze, indien uit de metingen en bemonsteringen blijkt dat het effluent niet aan de lozingsnormen voldoet;
 - de slibproductie en het aandeel daarvan door de voorgenomen activiteit;
 - welke criteria worden gehanteerd voor de verdeling van de waterstromen over de vergasser, hergebruik en de waterzuiveringsinstallatie;

⁸Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

- de mogelijke invloed van het verhoogde zoutgehalte op het zuiveringsproces. Geef aan tot welke zoutgehaltes/vrachten het water uit de gaswassing in de waterzuivering wordt behandeld en wanneer wordt overgegaan op de terugwinning van kristallijn zout. Beschrijf hoe het kristallijne zout wordt teruggewonnen.

Bodem

Beschrijf:

- de mogelijke emissies naar de bodem, bijvoorbeeld door verontreinigd afstromend hemelwater van (potentieel) verontreinigde oppervlakten;
- de voorzieningen waarmee emissies naar de bodem worden voorkomen, onder andere vloeistofdichte vloeren en een bedrijfsintern rioleringssysteem. Geef aan of deze voorzieningen toereikend zijn bij zowel normale bedrijfsomstandigheden als calamiteiten (zie ook § 3.2.7).

Geluid

Beschrijf geluidemissies van de huidige en voorgenomen installaties (geef bronsterkte met bedrijfsduurgegevens), intern transport en transport langs aan- en afvoerroutes.

3.2.7 Storingen en calamiteiten

Het voornemen betreft een complexe activiteit, waarin een groot aantal procesonderdelen onderling van elkaar afhankelijk is. Daarbij gaat het voor een deel om nieuwe technologie, waarover nog weinig praktijkinformatie beschikbaar is. Ook de voorgestelde combinatie van procesonderdelen is uit de praktijk nog niet bekend. Geef vanwege de onzekerheden die dit met zich meebrengt, speciale aandacht aan de mogelijkheid van storingen en calamiteiten en hoe daarmee om te gaan.

Beschrijf de bedrijfsvoering bij ongewone voorvallen (storingen en calamiteiten), voor zover deze milieugevolgen kunnen hebben. Bij calamiteiten is te denken aan explosies, lekkende leidingen, calamiteiten bij overslag/opslag, verstoring van de biologie van het zuiveringssysteem. Geef voor deze calamiteiten:

- een indicatie van de kans dat de calamiteit optreedt. Calamiteiten waarvan kan worden gemotiveerd dat de kans zeer klein is, kunnen verder buiten beschouwing worden gelaten;
- per calamiteit de noodmaatregelen die genomen kunnen worden om de emissies te reduceren. Hierbij kan worden verwezen naar het calamiteitenplan en een eventueel kwaliteits- en milieuzorgsysteem;
- per calamiteit de "worst case"-omvang van de emissies. (betrek hierbij bijvoorbeeld ook de omvang van de opslag). Storingen en calamiteiten waarvan gemotiveerd kan worden dat deze niet leiden tot emissies, hoeven in het MER niet verder uitgewerkt te worden.

Besteed bij de beschrijving van veiligheidsmaatregelen in het bijzonder aandacht aan de pyrolysetrommel, de vergasser en de gasreinigingsinstallatie. Vooral de gasbehandeling is een belangrijk installatieonderdeel, omdat hier veel stromen naar toe zullen gaan. Geef daarom aan hoe de milieubelasting zal worden beperkt bij onverhoopte uitval of slecht functioneren van (onderdelen van) deze installatie.

Geef aan in hoeverre wegens het ontbreken van een vloeistofdichte vloer over het gehele terrein van North Refinery bij calamiteiten emissies naar de bodem kunnen optreden.

Besteed aandacht aan de transportrisico's die verbonden zijn aan het transport over water.

3.2.8 Monitoring en kwaliteitszorg

Beschrijf de wijze waarop de emissies naar grond- en oppervlaktewater, lucht en bodem worden gecontroleerd. Geef aan welke stromen continu en welke incidenteel gemeten worden.

Geef aan in hoeverre in de bedrijfsvoering kwaliteitsborging plaatsvindt, gericht op vermindering van de milieubelasting en betrouwbare monitoring ervan, bijvoorbeeld door een bedrijfsintern kwaliteitszorgsysteem.

3.3 Alternatieven

De in de startnotitie beschreven alternatieven en varianten vormen een goed uitgangspunt voor het MER. Beschrijf in aanvulling op deze ook de volgende:

- verbranden van afvalstromen (als alternatief voor de - complexe - combinatie drogen/pyrolyse/vergassen);
- (als alternatief voor de waterbehandeling) indamping en optimalisatie van hergebruikmogelijkheden, zodat een nullozing mogelijk wordt, in combinatie met afvoer van een zeer geconcentreerde vuilwaterstroom/indamp-rest.

De verschillende technieken kunnen worden beschouwd als varianten, die kunnen worden gecombineerd tot alternatieven. Beschrijf in ieder geval een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief.

Motiveer de selectie van het voorkeursalternatief; in het MER zijn vooral de milieuargumenten (doelmatigheid, emissies, grondstoffen- en energiegebruik) voor deze keuze van belang.

Beschrijf ten behoeve van de onderlinge vergelijking de milieueffecten van voorgenomen activiteit, varianten en alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

3.3.1 Nulalternatief

In de startnotitie wordt het nulalternatief kort omschreven⁹. Deze omschrijving vormt een goed uitgangspunt voor een verdere uitwerking in het MER.

3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- a. realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn competentie liggen;
- b. uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Ga bij de beschrijving van het mma in ieder geval in op de volgende mogelijkheden:

- de inzet van (extra) emissiebeperkende maatregelen voor de WKC;
- het verstoken in een stookinstallatie van afgassen die bij de verschillende bewerkingsprocessen vrijkomen (als alternatief voor afvoer naar de fakkel);
- de verwerking dan wel verbranding van opslag- en beladingsemissies van vluchtige organische stoffen (VOS); de verwijdering van VOS/geurcomponenten uit bezink- en proceswater (afkomstig van o.a. de opslagtanks, de 2-traps verdamper en de vacuumdestillatie) alvorens afvoer naar waterzuivering plaatsvindt, waarbij dampen worden afgevoerd naar de gasbehandeling;
- regeneratie van opgeladen loog (als alternatief voor afvoer naar de waterzuivering);
- de maximalisering van de energieconversie; geef aan hoe synthesegas of olieproducten in dat geval verder gebruikt of afgezet zouden kunnen worden;
- het nuttig hergebruik van de vrijkomende grond bij boorgruisbewerking;
- de terugwinning van kwik en zwavel.

⁹Blz. 20: Het nulalternatief is het bedrijf zoals vergund volgens de Hinderwetvergunning van 11 juni 1985. Dit is het door middel van raffinage bewerken van mengsels van aardolieproducten tot bruikbare brandstoffen, tot een capaciteit van 120.000 ton per jaar.'

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, als referentie voor de te verwachten milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Het gegeven dat op dit moment sprake is van een gedoogsituatie voor een deel van de bestaande installatie, maakt het noodzakelijk in dit geval twee referentiesituaties te beschrijven.

Formeel is de bestaande situatie die waarbij alleen sprake is van het in bedrijf zijn van de in 1985 vergunde activiteiten. Geef op hoofdlijnen de te verwachten bestaande milieutoestand, inclusief autonome ontwikkeling, aan uitgaande van de milieueffecten van alleen deze activiteiten.

In de praktijk is de bestaande milieutoestand op dit moment inclusief de effecten van de op dit moment in bedrijf zijnde gedoogde procesonderdelen. Beschrijf ook deze situatie, inclusief de autonome ontwikkeling.

Besteed voor zover van belang aandacht aan:

- de luchtkwaliteit: achtergrondniveaus van luchtverontreiniging. Geef een beschrijving van het klachtenpatroon door geurhinder van de bestaande installatie;
- de waterkwaliteit: beschrijf (in het kort) de gevolgen van lozingen in de bestaande situatie op de werking van de rwzi danwel op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop wordt geloosd;
- de bodemkwaliteit: geef de bestaande verontreinigingssituatie aan.

4.2 Milieugevolgen

Neem bij de beschrijving van de milieugevolgen de volgende algemene richtlijnen in acht:

- beschrijf zowel negatieve als positieve effecten¹⁰;
- gebruik bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten een betrouwbaarheidsanalyse of een 'worst case scenario';
- vermeld onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens.

Water

In eerste instantie wordt geloosd op oppervlaktewater¹¹. Beschrijf de invloed van emissies (conform par. 3.2.6) op de oppervlaktewaterkwaliteit, zowel bij normale bedrijfssituaties als calamiteiten. Vooral de zoutvracht is hierbij een aandachtspunt. Indien de oppervlaktewaterkwaliteit verandert, of indien er stoffen worden geloosd die kunnen cumuleren in het ecosysteem (bijvoorbeeld pcb), beschouw dan hiervan de gevolgen voor het milieu, onder andere Eems-Dollard en Waddenzee¹². Geef hierbij ook aan of er invloed op Duitse gebieden te verwachten is.

Beschrijf, indien wordt overgegaan op lozing op de riolering, de gevolgen van de lozingen, zowel in de normale situatie als bij ongewone voorvallen (storingen, calamiteiten), waarbij in het kort mogelijk de werking en effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) wordt beïnvloed.

Motiveer kort de te verwachten invloed op de effluentkwaliteit van de rwzi (bij lozing op de riolering), bijvoorbeeld op basis van het aandeel van de omvang van de afvalwaterlozing en de vrachten ten opzichte van de totale hoeveelheid afvalwater die door de rwzi behandeld moet worden.

Lucht

- Beschrijf de mogelijk optredende geurhinder¹³ en de andere milieugevolgen van de emissie van vluchtige componenten (koolwaterstoffen).
- Geef in aanvulling op het voorgestelde in de startnotitie tevens een beschouwing over de te verwachten uitstoot van toxische stoffen (PAK's, organische halogeenvverbindingen, kwik, dioxinen, et cetera).
- Beschrijf effecten op de luchtkwaliteit voor de relevante, reeds in de buitenlucht aanwezige componenten (met het oog op cumulatie) en de door de activiteit geëmitteerde stoffen.
- Indien substantiële emissies zullen optreden, geef dan ook immissiecontouren¹⁴. Geef hierbij ook aan of er substantiële emissies te verwachten zijn naar Duits gebied.
- Beschouw de milieugevolgen van de emissies naar de lucht door het voornemen tevens in het licht van de cumulatieve emissies van het industriegebied¹⁵.

Bodem

Beschrijf de gevolgen voor het milieu van de emissies naar de bodem (zie §3.2.6). Geef aan op welke wijze de gevolgen voor het milieu bij het optreden van de beschreven emissies worden beperkt, bijvoorbeeld door bodemsanering.

Geluid

Beschrijf de huidige en de toekomstige verspreiding van geluid en trillingen afkomstig van de installatie, van intern transport, en langs aan- en afvoerwegen. Beschrijf etmaalwaarde-geluidcontouren in de directe omgeving van de installatie.

¹⁰ Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

¹¹ Zie ook reactie 11 (bijlage 4).

¹² Zie ook reacties 3 en 9 (bijlage 4).

¹³ Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

¹⁴ Zie ook reactie 6 (bijlage 4).

¹⁵ Zie ook reacties 3 en 9 (bijlage 4).

Externe veiligheid

Beschrijf de externe veiligheid rondom de installatie als gevolg van een calamiteit met het grootst denkbare gevolg.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Vergelijk de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven onderling én met de referentie(s). Doel van deze vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Maak de vergelijking bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie.

Betrek bij de vergelijking de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Besteed bij de vergelijking van alternatieven aandacht aan:

- milieueffecten (compartimenten water, bodem, lucht);
- hoogwaardigheid;
- energie- en chemicaliëngebruik.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, bevelen wij aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Spits deze inventarisatie toe op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Beschrijf de consequenties van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De bevoegde instanties moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden, om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Geef bijzondere aandacht aan de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de onderlinge vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie bevelen wij verder aan om:

1. het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
2. een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
3. bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.



BIJLAGE 1

→ u, l, m

commissie voor de milieueffectrapportage

CORR NR 2611	DNST AFD. RMT
ING 17 FEB 1998	
KLASS NR -1.777.1	BIJL 1

Gedeputeerde Staten provincie Groningen
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk
Nr.97/17.170.d.RMT

uw brief
3 december 1997

ons kenmerk
U84-98/Vh/em/923-34

onderwerp
Advies voor richtlijnen Revisievergun-
ning Recycling and Utilities North
Refinery te Delfzijl

doorkiesnummer
(030) 234 76 36

Utrecht,
16 februari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Revisievergunning Recycling and Utilities North Refinery te Delfzijl.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Revisievergunning Recycling and Utilities
North Refinery te Delfzijl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 233 d.d. 3 december 1997



provincie groningen

kennisgeving startnotitie milieu-effectrapportage nieuw initiatief north refinery: recycling and utilities north (run)

North Refinery B.V. te Farmsum heeft een startnotitie voor een milieu-effectrapportage ingediend bij Gedeputeerde Staten van Groningen.

Deze startnotitie heeft betrekking op een nieuw initiatief van North Refinery: Recycling and Utilities North (RUN). Dit initiatief bundelt bestaande en nieuwe activiteiten van North Refinery.

De huidige bedrijfsactiviteiten van North Refinery zijn:

- op- en overslagactiviteiten;
- be- en verwerken van mengsels van ruwe aardolieproducten en alifatische en natriumische koolwaterstoffen of andere oliehoudende (afval)stromen tot bruikbare afvalstoffen zoals benzinecomponenten, gasolie, dieselolie en stookolie.
- De totale huidige capaciteit voor de bewerking van deze oliehoudende stromen is maximaal 150.000 ton per jaar;
- bewerken van oliehoudende boorspoelings-/gruis, waarin olie, water en gruis van elkaar worden gescheiden.
- De olie kan verder worden behandeld in de centrifuge/destillatie-installatie en wordt voor hergebruik geschikt gemaakt.
- De capaciteit voor de bewerking van deze stroom is maximaal 10.000 ton/jaar.
- waterzuivering.

Als nieuwe activiteiten zijn te onderscheiden:

- uitbreiding van de te be-verwerken stromen, zowel kwalitatief als kwantitatief:
 - De totale capaciteit voor vloeibare stromen zal (in fasen) worden uitgebreid tot ca. 400 kton/jaar.
 - nieuwe categorie van (steek) vaste stromen. De totale capaciteit zal (gefaseerd) worden opgebouwd tot ca. 100 à 200 kton/jaar.
 - oprichting van nieuwe installaties voor nieuwe be-verwerkingsstappen.
- De uiteindelijk geplande totale capaciteit van de installaties zal rond de 600 kton/jaar liggen.

De mer-plichtige besluiten zijn de vergunning op basis van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren en de revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag in het kader van deze vergunningen zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Procedure.

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door MERlijn/OAG B.V.

De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen.

Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging.

De startnotitie ligt van 8 december 1997 tot en met 9 januari 1998 ter inzage bij de provincie Groningen, St. Jansstraat 4 (Kamer D103) te Groningen op werkdagen tijdens kantooruren, alsmede na telefonische afspraak (tel. 050-3164712), en in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl aan het Joh. v.d. Kornputplein 10 te Delfzijl op werkdagen tijdens kantooruren en buiten kantooruren na telefonische afspraak, 0596-639911.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 9 januari 1998 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a Dienst Ruimte en Milieu, postbus 630, 9700 AP te Groningen.

Inflichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mw. W.H. Degenhart Drenth, tel. 050 - 3164712.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: North Refinery B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Groningen

Besluit: Revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C. 18.2/18.4/18.5/21.1/21.2

Activiteit: North Refinery is een bestaande raffinaderij waar mengsels van ruwe aardolieproducten, olie/watermengsels en oliehoudende waterstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, worden bewerkt tot bruikbare brandstoffen. North Refinery wil de bestaande activiteiten uitbreiden en bundelen met nieuwe activiteiten (waarvoor nieuwe installaties opgericht worden). Dit leidt tot een bedrijfsmatige activiteit op het gebied van raffinage, afvalrecycling en het leveren van basisvoorzieningen voor de industrie in het noordoosten van Nederland. De nieuwe activiteiten betreffen:

- uitbreiding van bewerkingscapaciteit voor zowel vloeibare (oliehoudende) stromen en vaste stromen:
 - uitbreiding bewerkingscapaciteit voor stromen die nu reeds bewerkt worden;
 - be- en verwerken van nieuwe stromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, met behulp van nieuwe installaties (met name afgewerkte olie);
 - be- en verwerken van andere dan oliehoudende stromen;
 - een nieuw te be- en verwerken categorie stromen zijn (steek)vaste stromen, met name hoogcalorische en metaalhoudende stromen.

De totale capaciteit voor vloeibare stromen zal (in fasen) uitgebreid worden van 150 kton per jaar (nu) tot ongeveer 400 kton per jaar. Binnen deze capaciteit is uitwisseling van capaciteiten tussen de verschillende soorten vloeibare grond-, rest- en afvalstoffen mogelijk. De totale capaciteit voor vaste stromen zal (gefaseerd) worden opgebouwd tot ongeveer 100 à 200 kton per jaar.

- oprichting van nieuwe installaties voor nieuwe be- en verwerkingsstappen:
 - vacuümdestillatie;
 - drooginstallatie;
 - pyrolysetrommel;
 - vergasser;
 - pyrometallurgische smeltreactor;
 - gasreinigingsinstallatie;
 - warmte/krachtcentrale;

De uiteindelijk geplande totale capaciteit van de installaties zal rond de 600 kton per jaar liggen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 december 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 16 februari 1998

Bijzonderheden: Voor de bestaande installaties werden op 15 juni 1993 vergunningen verleend (zonder m.e.r.). Op basis hiervan startte North Refinery op 21 mei 1997 een m.e.r.-procedure voor een uitbreiding van de bestaande inrichting met nieuwe installaties. Nadat echter de in 1993 verleende vergunningen op 7 augustus 1997 door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State werden vernietigd vanwege het ontbreken van een MER voor deze vergunningen, werd de m.e.r.-procedure voor de uitbreidingen gestaakt. Nu wordt een revisievergunning gevraagd voor de bestaande activiteiten én de nieuwe activiteiten. De uitbreidingen die nu worden voorgesteld zijn omvangrijker (zowel wat betreft voorgestelde capaciteit als aantal nieuwe installaties) dan die medio 1997 werden voorgesteld.

De belangrijkste punten waar in het MER aandacht aan moet worden besteed zijn:

- de keuze voor toe te passen technologie in het licht van de stand van de techniek;
- de kwaliteitsborging in de bedrijfsvoering, o.a. hoe om te gaan met storingen en calamiteiten en het opzetten van een bedrijfsintern kwaliteitssysteem;
- de relatie tussen de soort en hoeveelheden te bewerken stromen en de te verwachten emissies en kwaliteit van rest- en eindproducten; een aandachtspunt hierbij is het aandeel van gewone en gevaarlijke afvalstoffen in de te bewerken invoerstromen.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been

dr.ir. G. Brem

ir M.M.U. van Dis (voorzitter)

drs. J.L.P.M. van der Pluym

Secretaris van de werkgroep: drs. R.A.A. Verheem.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cle. m.e.r.
1.	980108	Waddenvereniging	Groningen	980115
2.	971230	Wasser- und Schiffahrtsdirektion Nordwest	Aurich	980115
3.	971223	Landkreis Aurich	Aurich	980115
4.	980107	LAR Rechtsbijstand (Maatschap Venhuis-Riepma)	Rijswijk	980115
5.	980108	Noordelijk Afval Overlegorgaan	Leeuwarden	980115
6.	980107	Stadt Emden	Emden	980115
7.	980109	Samtgemeinde Bunde (Ostfriesl)	Bunde	980115
8.	980109	Bezirksregierung Weser-Ems	Oldenburg	980115
9.	980109	LNV Directie Noord	Groningen	980115
10.	980114	Afval Overleg Orgaan	Utrecht	980126
11.	980114	Waterschap Hunze en Aa	Zuidlaren	980126

3ijlACE 5

CORR.NR. 467	DNST. AFD: RMT
ING. 12 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.777.1	0 N.



Waddenvereniging

Voorstraat 16-18
Postbus 90
8860 AB Harlingen
Telefoon (0517) 41 55 41
Telefax (0517) 41 79 77
Postbank 17 26 195
ABN-Amro 47 41 50 380
KvK Leeuwarden 4000047

Vestiging Groningen:
Stationsstraat 7
9711 AR Groningen
Telefoon (050) 31 24 900
Telefax (050) 31 29 022

College van Gedeputeerde Staten van Groningen,
p/a Dienst Ruimte en milieu,
Postbus 630,
9700 AP Groningen.

Datum Groningen, 8 januari 1998

Kenmerk 98001/153.2.20/GS/DS

Onderwerp: startnotitie RUN North Refinery

Geacht college,

Graag wil de Waddenvereniging enkele opmerkingen maken naar aanleiding van de ter inzage gelegde startnotitie in het kader van het opstellen van een MER ten behoeve "Recycling and Utilities North" (RUN). Deze activiteiten omvatten alle bestaande en geplande activiteiten van North Refinery. Opstelling van deze MER is noodzakelijk als gevolg van de vernietiging van de vergunningen in het kader van de Hinderwet, de Wet chemische afvalstoffen en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door de Raad van State (7 augustus 1997). Voor de huidige activiteiten is op 4 november j.l. door uw College een gedoogbeschikking afgegeven. Het bedrijf maakt sinds twee jaar deel uit van het multinationale concern Thermo Electron Corporation (TEC).

De huidige activiteiten zijn op- en overslagactiviteiten van (oliehoudende) grondstoffen en brandstoffen, het bewerken van mengsels van oliehoudende (afval-)stromen tot brandstoffen (maximaal 150.000 ton per jaar), het bewerken van oliehoudende boorspoelingen en -gruis (max. 10.000 ton per jaar) en waterzuivering.

De geplande uitbreiding heeft betrekking op:

- uitbreiding van de hoeveelheid oliehoudende (afval-)stromen;
- verwerking van nieuwe oliehoudende afvalstromen (belangrijkste: afgewerkte olie);
- verwerking van vaste afvalstoffen (met name hoogcalorische en metaalhoudende) en
- oprichting van nieuwe be-/verwerkingsstappen (o.a. pyrolyse en vergassing).

De eerste twee stromen zullen samen ongeveer 400.000 ton per jaar bedragen; de derde stroom 100.000 à 200.000 ton per jaar.

Aangezien een deel van de activiteiten ook onderwerp was van de eerdere MER-startnotitie, willen wij ook verwijzen naar onze reactie daarop bij brief d.d. 23 juni 1997.

1. Algemeen.

In algemene zin constateren wij, dat de activiteiten een aanzienlijke uitbreiding

De Waddenvereniging stelt zich tot doel het waddengebied te beschermen en te behouden voor generaties na ons. Zij doet dit via politieke lobby, beleidsbeïnvloeding, juridische acties, voorlichting en educatie.



betekenen ten opzichte van de eerder vergunde activiteiten (van 120.000 naar 600.000 ton op jaarbasis), en dat er nu sprake zal zijn van be-/verwerking van chemisch afval (afgewerkte olie en mogelijk vaste afvalstromen). Bovendien maken de toegevoegde activiteiten (o.a. pyrolyse en vergassing) van het bedrijf een heus afvalverwerkingsbedrijf.

Wij zijn van mening dat delen van het Waddengebied niet mogen worden tot afvalregio. North Refinery is voornemens om een deel van de "grondstoffen" te importeren uit ondermeer Duitsland, welke in Nederland als gevaarlijk afval worden beschouwd. Wij achten het van belang dat in het MER nader wordt ingegaan op het in het verdrag van Basel neergelegde 'nabijheidsbeginsel'. Dit beginsel legt vast dat afval in principe moet worden verwerkt in het land waar het is ontstaan. Het op grote schaal verwerken van afval - door North Refinery consequent als "grondstof" betiteld - dat afkomstig is uit het buitenland, kan met dit beginsel op gespannen voet staan. Als er al sprake moet zijn van afvalbe- en -verwerking, dan moet dat naar onze mening zich beperken tot regionale afvalstromen, om daarmee onnodig transport met "grondstoffen" en afval te voorkomen.

2. Opmerkingen.

Voor het overige willen wij u verzoeken in de richtlijnen de volgende verplichtingen op te nemen:

a. toetsingskader.

Wij hebben er kennis van genomen dat in het MER "rekening zal worden gehouden" met onder andere het (ontwerp)-Meerjarenplan Gevaarlijke Afvalstoffen II.

Gezien het feit dat North Refinery direct gelegen is aan de rand van de Waddenzee achten wij het ook van belang dat de PKB Nota Waddenzee (1994) als toetsingskader voor het opstellen van het MER wordt gebruikt. In het MER zal uitgebreid moeten worden ingegaan op het hierin opgenomen afwegingskader.

b. transportrisico's.

Wij zijn van mening dat in het MER uitgebreid aandacht besteed moet worden aan de met de invoer van afvalstoffen gepaard gaande transportrisico's inzake het optreden van calamiteiten. Hierbij zal vooral aandacht moeten worden besteed aan de risico's die verbonden zijn aan het transport van gevaarlijk afval over de Waddenzee.

c. specificatie van aard en hoeveelheden te be-/verwerken stoffen en emissies.

Het Mer behoort ons inziens ook inzicht te geven in de samenstelling van de mogelijk te verwerken stoffen door North Refinery. In de startnotitie wordt gesproken over "acceptatie-criteria". Het MER moet inzicht geven in deze acceptatiecriteria, zowel van het bedrijf als van het bevoegd gezag. Eveneens moet er duidelijkheid komen over aard en hoeveelheden van alle stoffen die in het milieu komen, naar lucht, water en bodem in de verschillende te onderzoeken alternatieven. De MER-normen alleen (die slechts concentratie-normen inhouden voor lucht) zijn hiervoor onvoldoende.

d. waterzuivering en wateremissies.

In de startnotitie is in 4.2.6 ingegaan op de waterzuivering. In het MER behoort



- inzage te worden gegeven in hoeverre deze waterzuivering (PACT-proces) voldoet aan de wettelijke eisen (bbt) en welke eventuele extra maatregelen noodzakelijk zijn om wateremissies tegen te gaan.

e. luchtemissies.

Naast het ingaan op maatregelen om waterverontreiniging te voorkomen, is het van belang dat het MER eveneens ingaat op de mogelijkheden tot de beperking van luchtemissies. Met betrekking tot lekverliezen is sprake van toepassing van KWS 2000. In het MER moet naar onze mening uitgebreid worden beschreven welke mogelijkheden in het kader van KWS 2000 worden genomen om luchtemissies te voorkomen dan wel te beperken. Daarnaast vinden wij het van belang dat het MER ook ingaat op andere systemen om luchtemissie te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan een in al in 1992 door B.en W. van Delfzijl voorgeschreven ventsysteem.

Verder sluiten wij ons volledig aan bij de adviezen van de ministeries van VROM (brief 23 juni j.l.) en LNV (brief 9 juli j.l.) naar aanleiding van de eerdere MER-startnotitie voor North Refinery. Wij doelen hierbij op de volgende punten:

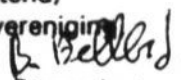
- onderzoek naar de cumulatieve bijdrage aan emissies bij de alternatieven;
- onderzoek naar alternatieven met minder emissies;
- inzicht in mogelijke gevolgen van calamiteiten;
- uitwerking van het meest milieuvriendelijke alternatief waarbij het waddenecosysteem het minst wordt belast;
- noodzaak van vergunningen op basis van Naturbeschermingswet;
- toetsing van be-/verwerkingstechnieken conform systematiek MJP-VGA 2;
- omschrijving van de be-/verwerkingsinstallatie, de relatie tussen be-/verwerkingsinstallaties en specificatie van in- en uitgaande stromen per be-/verwerkingsinstallatie;
- inzicht in aard en samenstelling van gevaarlijke afvalstromen die worden ingezet in procesformuis; en
- toetsing van de emissies aan de geldende richtlijnen (naast NER bijv. ook EU-richtlijn 94/67/EG betreffende de verbranding van gevaarlijke stoffen en de (gewijzigde) BOHB (halogeenhoudende afvalstoffen)).

Tenslotte willen wij u erop wijzen, dat de (uitbreiding van) activiteiten ook milieueffecten kunnen veroorzaken aan de Duitse zijde van de grens. Op basis van de "Aanbeveling voor grensoverschrijdende milieueffectrapportage" tussen Nederland, Duitsland en de beide deelstaten Niedersachsen en Nordrhein-Westfalen zullen ook Duitse organisaties, overheden en personen in de gelegenheid moeten worden gesteld aan de inspraakprocedure rond de plannen van North Refinery volwaardig deel te nemen.

Wij vertrouwen er op dat u dit schrijven nadrukkelijk betreft bij het opstellen van de richtlijnen.

Hoogachtend,

Waddenvereniging

b.a. 
drs. D.A. Stoppelenburg


mr.drs. G. Smits



Waddenvereniging

Voorstraat 16-18
Postbus 90
8860 AB Harlingen
Telefoon (0517) 41 55 41
Telefax (0517) 41 79 77
Postbank 17 26 195
ABN-Amro 47 41 50 380
KvK Leeuwarden 4000047

Vestiging Groningen:
Stationsstraat 7
9711 AR Groningen
Telefoon (050) 31 24 900
Telefax (050) 31 29 022

COPIE NO 9766	DNST R ED: MT
ING. 24 JUN 1997	
KLASS. NA -1.777.1	BUL J N

- Gedeputeerde Staten van Groningen
p/a Dienst Ruimte en Milieu
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

Datum Groningen, 23 juni 1997

Kenmerk 97066

Onderwerp: startnotitie Mer North Refinery

Geecht college,

Graag wil de Waddenvereniging enkele opmerkingen maken naar aanleiding van de ter inzage gelegde startnotitie in het kader van het opstellen van een MER ten behoeve van de uitbreiding van North Refinery.

North Refinery is voornemens de capaciteit voor de verwerking van gevaarlijk afval uit te breiden van 15.000 ton per jaar tot 100.000 per jaar.

Wij hebben er kennis van genomen dat in het MER "rekening zal worden gehouden" met onder andere het (ontwerp)-Meerjarenplan Gevaarlijke Afvalstoffen II.

Gezien het feit dat North Refinery direct gelegen is aan de rand van de Waddenzee achten wij het ook van belang dat de PKB Nota Waddenzee (1994) als toetsingskader voor het opstellen van het MER wordt gebruikt. In het MER zal uitgebreid moeten worden ingegaan op het hierin opgenomen afwegingskader.

North Refinery is voornemens om een deel van de "grondstoffen" te importeren uit ondermeer Duitsland, welke in Nederland als gevaarlijk afval worden beschouwd.

Wij achten het van belang dat in het MER nader wordt ingegaan op het in het verdrag van Basel neergelegde 'nabijheidsbeginsel'. Dit beginsel legt vast dat afval in principe moet worden verwerkt in het land waar het is ontstaan. Het op grote schaal verwerken van afval - door North Refinery consequent als "grondstof" betiteld - dat afkomstig is uit het buitenland, kan met dit beginsel op gespannen voet staan.

Wij zijn van mening dat in het MER uitgebreid aandacht besteed moet worden aan de met de invoer van afvalstoffen gepaard gaande transportrisico's inzake het optreden van calamiteiten. Hierbij zal vooral aandacht moeten worden besteed aan de risico's die verbonden zijn aan het transport van gevaarlijk afval over de Waddenzee.

Het Mer behoort ons inziens ook inzicht te geven in de samenstelling van de mogelijk te verwerken stoffen door North Refinery. In de startnotitie wordt gesproken over "acceptatie-criteria". Het MER moet inzicht geven in deze acceptatiecriteria, zowel van het bedrijf als van het bevoegd gezag.

In de startnotitie is in 4.2.6 ingegaan op de waterzuivering. In het MER behoort

De Waddenvereniging stelt zich tot doel het waddengebied te beschermen en te behouden voor generaties na ons. Zij doet dit via politieke lobby, beleidsbeïnvloeding, juridische acties, voorlichting en educatie.

inzage te worden gegeven in hoeverre deze waterzuivering (PACT-proces) voldoet aan de wettelijke eisen (bbt) en welke eventuele extra maatregelen noodzakelijk zijn om wateremissies tegen te gaan.

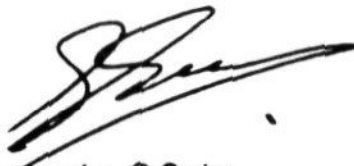
Naast het ingaan op maatregelen om waterverontreiniging te voorkomen, is het van belang dat het MER eveneens ingaat op de mogelijkheden tot de beperking van luchtemissies. Met betrekking tot lekverliezen is sprake van toepassing van KWS 2000. In het MER moet naar onze mening uitgebreid worden beschreven welke mogelijkheden in het kader van KWS 2000 worden genomen om luchtemissies te voorkomen dan wel te beperken. Daarnaast vinden wij het van belang dat het MER ook ingaat op andere systemen om luchtemissie te voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan een in al in 1992 door B.en W. van Delfzijl voorgeschreven ventsysteem.

Wij vertrouwen er op dat u dit schrijven nadrukkelijk betreft bij het opstellen van de richtlijnen.

Hoogachtend,
Waddenvereniging,



drs. D.A. Stoppelenburg



mr. drs. G. Smits

WASSER- UND SCHIFFAHRTSVERWALTUNG DES BUNDES

Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest

Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest Postfach 20 20 26680 Aurich

Provinz Groningen
Postbus 630

9700 AP Groningen

CORR.NR. 98/11	DNST: R AFD.: MT
ING. 05 JAN 1998	
KLASS.NR. -L.777.1	☒ J ☐ N

Ihre Zeichen und Nachricht vom

Mein Zeichen (bei Antwort angeben)
T1-213.2-NL/20

(04941) 602-0
App.:

Tag
30. Dez. 1997

M.e.r RUN North Refinery;
- Startnotitie

Ihr Schreiben vom 3. Dezember 1997 Nr. 97/17.170, e, RMT

Für die freundliche Übersendung der Startnotitie zum RUN-Projekt der North Refinery möchte ich mich bedanken.

Da sich beim augenblicklichen Stand der Planungen weder der Standort des Werkes noch die Einleitungsstellen des Abwassers geändert haben, sind die Belange der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung der Bundesrepublik Deutschland nicht direkt betroffen.

Dennoch habe ich Interesse daran, dieses Projekt weiter zu verfolgen und bitte mich im laufenden Verfahren weiter zu beteiligen.

Im Auftrag


Rischmüller

Dienstgebäude
Schloßplatz 9
26603 Aurich

Telefax
Post (04941) 602 - 378
WF 942 - 378

Kasse
Bundeskasse Bremen
Postfach 10 27 09
28027 Bremen
Tel. (0421) 332 - 2413

Konten
Landeszentralbank Bremen 290 010 11
(BLZ 290 000 00)
PGiroA Hamburg 170 10-204
(BLZ 200 100 20)

LANDKREIS AURICH

Der Oberkreisdirektor



Landkreis Aurich Postfach 14 80 26584 Aurich

provincie groningen
St. Jansstraat 4
Postbus 630

9700 AP Groningen

COBB.NR. 170	DNST. AFD.: RMT
ING. 5 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.777.1	SUL J N

Dienststelle

26506 Norden, Fräuleinshof 12

Auskunft erteilt. Zimmer-Nr 309

Herr Schöne

Telefon

(0 49 31)

18 4-2 61

Telefax

(0 49 31)

18 4-2 77

Telefon-Vermittlung

(0 49 31) 184-0

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom

Nr. 97/17.170, e, RMT IV/61-ja

Mein Zeichen

Datum

23. Dezember 1997

Bekanntgebung Startnotiz;

hier: Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) neue Initiative North Refinery: Recycling and Utilien North (RUN)

Sehr geehrte Damen und Herren,

bezugnehmend auf Ihre Mitteilung vom 03.12.1997 teile ich Ihnen folgendes mit:

Der Landkreis Aurich ist als Insel- und Küstenkreis und unmittelbarer Anrainer des Ems-Dollart-Bereiches von dieser Maßnahme betroffen. Gerade die Inseln, Küstenbadeorte, Staatsbäder, Kurorte und die potentiellen Heilbäder in unserem Gebiet befürchten erhebliche Nachteile durch die geplante Maßnahme.

Es ist aus diesem Grunde unabdingbar, daß die Umweltverträglichkeitsprüfung auch die vorhandenen Industriebetriebe mit ihren Emissionen erfaßt und insgesamt darstellt wird, wie groß die Belastung für den Ems- und Wattenmeerraum ist.

Gleiches gilt für die Luftbelastung insgesamt, da bei den vorherrschenden Winden zwischen Nordwest und Südwest unser Raum stark betroffen ist.

Ich bitte daher u. a. in der Umweltverträglichkeitsprüfung die Belastungen durch das Kraftwerk Eemshaven und das Chemiewerk in Delfzyl (BFGoodrich) mit zu berücksichtigen.

Die Aufstellung eines Umweltkatasters erscheint mir angesichts der Häufung von emittierenden Großbetrieben in der Ems-Dollart-Region unabdingbar.

Ich bitte, mich im weiteren Verfahren als betroffene Kommune weiter zu beteiligen.

In Vertretung


- Heils -

Ltd. Baudirektor



LAR Rechtsbijstand

Postbus 1158
2280 CD Rijswijk
Telefoon: 070-307.40.00
Telefax: 070-307.40.40

p Wilma D.Y.

CORR NR 342	DNST AFT	RMT
ING. 08 JAN 1998		
KLASS NR -1.777.1	BUL N	

Gedeputeerde Staten van
de Provincie Groningen
p/a Dienst Ruimte en Milieu
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

Rechtshulp

Behandeld door:	Telefoonnummer:	Faxnummer:
JHA/aho	070 - 307.40.71	070 - 307.40.50
Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Datum:
97/17.170,g, RMT	J96-62792/jha/aho	7 januari 1998

Betreft: Maatschap Venhuis-Riepma

Geacht College,

Namens mijn cliënte, de Maatschap Venhuis-Riepma, Kloosterlaan 21 te Farmsum, wil ik hierdoor van de gelegenheid gebruik maken opmerkingen in te brengen naar aanleiding van de Startnotitie milieueffectrapportage van North Refinery inzake haar nieuw initiatief: Recycling and Utilities North (RUN).

Zoals u bekend is exploiteert cliënte een agrarisch bedrijf aan bovengenoemd adres, bestaande uit een woning, bewoond door het gezin Riepma, bedrijfsgebouwen en landbouwgronden, waarop tevens vee wordt gehouden. Het bedrijf ligt in de nabijheid van North Refinery. Blijkens de startnotitie behelzen de plannen een combinatie van uitbreiding van bestaande activiteiten en nieuwe activiteiten, neerkomend op een verveelvoudiging van te be- en verwerken stromen.

Een grote bron van zorg is de vervuiling van lucht en de daarmee samenhangende geurverspreiding. Onder 7.8 van de startnotitie wordt aangegeven dat geuremissie zal optreden, doch daarbij wordt verondersteld, dat geurhinder gering zal zijn. Hierbij worden vraagtekens geplaatst.-

In de huidige situatie is op het bedrijf van cliënte regelmatig verbrande olielucht te ruiken afkomstig van North Refinery. Met name is dit het geval bij de windrichting noord-noordoost. Daarbij maakt dag en nacht geen verschil en is de geur evenzeer op zaterdag als door de week merkbaar c.q. ruikbaar. Cliënte heeft bij de provincie al enkele malen geklaagd over stank van verbrande olie, laatstelijk medio december jl.. Zij dringt er dan ook op aan, dat dit aspect niet wordt gebagatelliseerd en dat wordt gestreefd naar een afname van geuremissie.



LAR Rechtsbijstand

med. 2
ad. 7 januari 1998
aan. Gedeputeerde Staten

Een volgend punt van aandacht is het geluid. In de huidige situatie komt al het nodige geluid op cliënte af, overigens niet alleen van North Refinery. Cliënte vermoedt, dat het lawaai, dat zij te verduren heeft, tegen de toegestane geluidsgrens aanzit, zo deze al niet wordt overschreden. Voorkomen moet worden, dat de uitbreiding van activiteiten van North Refinery een toename van lawaai met zich brengt.

Onder 7.3 van de startnotitie wordt opgemerkt, dat de hoeveelheid te lozen afvalwater gering zal zijn. Het oppervlaktewater dient (mede) als drinkwater voor het vee van cliënte. De richtlijnen moeten erin voorzien, dat het water geschikt dient te zijn om als drinkwater dienst te doen.

Een laatste opmerking is van meer algemene aard. In de loop der jaren hebben zich ontwikkelingen voorgedaan, die in toenemende mate het voortbestaan van het bedrijf van cliënte ter plaatse bedreigen en het haast onverantwoord maken om aldaar met het gezin nog langer te wonen. Industriële ontwikkelingen, waartoe ook North Refinery moet worden gerekend, spelen daarbij een voorname rol. Het is dus zaak, dat de uitbreidingsplannen van North Refinery niet op zichzelf staand, maar in ruimer verband worden beschouwd. Immers de uitbreiding zal weer extra hinder toevoegen aan de cumulatie van hinder, die cliënte toch al ondervindt, tenzij de richtlijnen erop gericht zullen zijn een afname van hinder te bewerkstelligen.

De aanwezige industrie heeft ongetwijfeld zijn weerslag op de gezondheid van mens en dier. In 1991 is al eens een onderzoek gedaan naar de gezondheidsproblematiek in het betreffende gebied, toen in verband met een mogelijke inrichting van een vuilstortplaats aan de Kloosterlaan te Farmsum. Deze rapportage, die ik u desgewenst kan verstrekken, laat duidelijk blijken, dat de omgeving wordt ervaren als een probleemcumulatiegebied. De leefbaarheid is aangetast; lucht, water en bodem tonen tekenen van verontreiniging en er is onbegrepen veesterfte. Men vreest wat de toekomst voor gezondheid en bedrijf brengen zal. Cliënte verzoekt dringend de gezondheidsproblematiek in de richtlijnen mee te nemen.

Hoogachtend,
LAR Rechtsbijstand



mr. J.A. Hagen

NAO

NOORDELIJK AFVAL OVERLEGORGaan

CORR.NR. 487	DNST. APD. R MT
ING. 12 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.777.1	BWL N

8900 198 Leeuwarden
1998 198 30 30
1998 198 30 30

Aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
t.a.v. hoofd bureau Milieuzorg en Toezicht, dhr. Sieben
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

Leeuwarden, 8 januari 1998

Ons kenmerk: hb\980108.1

Betreft: Startnotitie MER RUN North Refinery

Geacht College,

Per brief dd 3 december 1997 stelde u het NAO in de gelegenheid voor 9 januari 1998 advies uit te brengen over de vast te stellen richtlijnen voor het Milieu-effectrapport inzake het RUN-initiatief van North Refinery, waarvoor onze dank. Door de vele vrije dagen in de afgelopen weken was het niet mogelijk het advies tijdig bestuurlijk vast te stellen, zodat deze reactie plaatsvindt onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring. Indien de bestuurlijke behoudens leidt tot wijzigingen zal ik u dit zo spoedig mogelijk meedelen.

Voorlopig geeft de Startnotitie ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Een aanzienlijk deel van de geplande input van het RUN-voornemen bestaat uit gevaarlijk afval, een afvalstroom waar het NAO weinig bemoeienis mee heeft. Wij hebben ons in het verleden wel bezig gehouden met de planning van voldoende stortcapaciteit voor C3-afval. Realisering van het RUN-initiatief zal ongetwijfeld tot gevolg hebben dat er minder gevaarlijk afval zal worden gestort. In de veronderstelling dat de voorgenomen bewerking hoger scoort op de ladder van Lansink dan storten mogen eventuele nadelige gevolgen hiervan voor de exploitatie van stortplaatsen in het NAO-gebied m.i. geen belemmering vormen voor dit initiatief. Om hier zeker van te zijn zou het niettemin wenselijk zijn als in het MER duidelijk wordt gemaakt waarom het RUN-initiatief milieuhygiënisch positiever is dan storten. Bovendien zou, ten behoeve van een realistische planning van stortcapaciteit, het wenselijk zijn als het MER meer inzicht geeft in de vermindering van te storten gevaarlijk afval.
2. Vooral hoogcalorisch bedrijfs- en bouw- en sloopafval zal in het initiatief ingezet worden als energiebron voor de pyrolyse en de smelter. Hierbij interfereert het initiatief met volgens het Tienjarenprogramma 1995 voor verwerking in (G)AVI's bedoelde afvalstromen. Dat betekent, dat in het MER aandacht moet worden besteed aan toetsing van het initiatief aan het genoemde TJP.A.
Overigens lijkt het initiatief, mits straks in de vergunning voorwaarden worden gesteld omtrent het in te zetten afval (bijv. dat er alleen sprake is van afval met een bepaalde minimum warmte-inhoud), op het eerste gezicht goed te sporen met de huidige ontwikkelingen rond de verbranding van hoogcalorisch afval in (G)AVI's. Juist deze stromen blijken in de praktijk vaak problemen te geven in de (G)AVI's. Dat speelt o.a. bij shredderafval, waarover het AOO in de recente decembervergadering heeft besloten het

Stortverbod hiervoor nog niet in werking te laten treden omdat de AVI's er technische problemen mee hebben. De voorgenomen activiteit zou in dit opzicht een verbetering van de verwerkingsmogelijkheden kunnen betekenen.

Wij achten het niettemin wenselijk dat in het MER o.a. expliciet wordt ingegaan op

- de verwachte aard, omvang en warmte-inhoud van het in te zetten hoogcalorische afval en de invloed daarvan op de vulling van de Noordelijke (G)AVI's
- een milieuhygiënische vergelijking tussen (G)AVI-verbranding en het RDF-verbruik, waarbij zou gebruik gemaakt kunnen worden van bestaande CE-berekeningen die zijn gemaakt in het kader van een vergelijkbaar Zuidhollands initiatief van PR

Bij dit Zuidhollandse initiatief is sprake van een mogelijke inzet van RDF, als er ook anderszins andere hoogcalorisch afval beschikbaar is. RDF is echter volgens het TJP. primair bestemd voor de (G)AVI's. In het MER zou hier ook op ingegaan moeten worden. Ook moet, conform de VROM-richtlijn voor alternatieve verwerkingstechnieken voor brandbaar afval, duidelijk worden gemaakt dat de hoeveelheid te storten reststoffen niet toeneemt in vergelijking met de eindverwijdering in AVI's.

Ik verzoek u, bij het vaststellen van de richtlijnen voor de MER RUN North Refinery rekening te houden met bovenstaande opmerkingen en de daarin vervatte verzoeken.

Met vriendelijke groet,

i.o.



S. van Lieshout
ambtelijke secretaris NAO

Stadt Emden - Postfach 2254 - 26702 Emden

Provinz Groningen
St. Janstraat 4
Postbus 630
9700 AP Groningen

Umweltamt
Ringstraße 38 b
Fax: 04921/871223
Auskunft erteilt:
Herr Kinzel
Tel: 04921/871373

CORR.NR. 556	DNST. AFD: RMT
ING. 13 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.7771	BJL Y/N

Ihr Zeichen
03.12.1997

Mein Zeichen
III-62-01

Datum
07.01.1998

M.e.r. RUN North Refinery

Sehr geehrte Frau Degenhart Drenth,

die Stadt Emden nimmt zum erforderlichen Umfang der

M.e.r. wie folgt Stellung:

1. Abluft

- 1.1 Im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung M.e.r. sind für die relevanten Abgasschadstoffe Fracht- und Konzentrationswerte zu ermitteln (in Tageshöchst- und -mittelwerten sowie Jahresmittelwerten).
- 1.2 Für die Abluft ist eine Ausbreitungsrechnung unter Berücksichtigung der Windverhältnisse unter Einbeziehung eines Radius, der 4-5 km des westlichen Stadtbereiches Emdens miterfaßt, zu erstellen, die Immissionsdaten anzugeben und die Veränderung zum Istzustand zu beschreiben.

2. Abwasser

- 2.1 Im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung sind hier ebenfalls Fracht- und Konzentrationsangaben im Ablauf der Kläranlage Tages- und Jahrswerte unter Angabe der verwendeten Klärtechniken und eingesetzten Klärchemikalien bezogen auf die Einzelschadstoffe anzugeben.
- 2.2 Darüber hinaus ist im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung unter Berücksichtigung der Tideverhältnisse die Schadstoffausbreitung im Wasser der Ems darzustellen und die Veränderung zum Istzustand zu beschreiben.

3. Nachvollziehbare Darstellung des Produktionsprozesses

Ziel der Ermittlung dieser Angaben ist, die nach Deutschem Recht im Rahmen des Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz erforderliche Darstellung der Auswirkung der Anlage auf Pflanzen, Tiere und Menschen und sonstige im UVP genannten Schutzgüter über die beiden Emissionspfade Abluft und Abwasser umfassend darzustellen.

Bei den unter 1. und 2. zu ermittelnden Angaben, bitte ich sowohl den Normalbetrieb als auch evtl. Störfälle und dann zu treffende Vorkehrungen in die Betrachtung miteinzubeziehen.

Bezüglich der Auslegung der Unterlagen der Startnotiz für die Ender Bürger möchte ich Ihnen noch einmal, wie mit Frau Degenhart Drenth bereits telefonisch besprochen, mitteilen, daß die Auslegung erst ab dem 12.01.1998 erfolgen wird. Aufgrund der Ferienzeit und Weihnachtstage ist es hier leider zu einer Verzögerung gekommen. Wie Frau Degenhart Drenth mir versicherte, werden auch die zu einem späteren Zeitpunkt eingehenden Anregungen und Bedenken hinsichtlich des Umfangs der Umweltverträglichkeitsprüfung berücksichtigt.

Insofern werde ich Ihnen nach Ablauf der Frist, falls hier Stellungnahmen eingehen, diese unverzüglich weiterleiten.

Mit freundlichem Gruß

i. V.

Röttgers
Stadtbaurat

Samtgemeinde Bunde (Ostfriesland)

— Der Samtgemeindedirektor —



Samtgemeinde Bunde Postfach 1251 · 26828 Bunde

Provincie Groningen
dienst ruimte en milieu
Postbus 630

9700 AP Groningen

CORR.NR. 586	DNST. AFD.: R MT
ING. 09 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.777.1	IN

Hausanschrift:
Samtgemeinde Bunde
Kuchring 2
26831 Bunde

Mitgliedsgemeinden:
Boen, Bunde, Bunderhee, Dollart und
Wymeer

Ruf: Vermittlung: 049 53/809-0
Durchwahl: 049 53/80922
Teletax: 049 53/809 12

Sprechzeiten:
Montag, Mittwoch, Freitag 8 bis 12 Uhr,
Donnerstag 15 bis 17 Uhr

AZ: -60 Re/Fr-
Auskunft erteilt Herr Reck

Bunde, 09.01.1998

M. a. R. RUN North Refinery, Farmsum/Delfzijl;

Startnotitie

Ihr Schreiben vom 03.12.1997, Nr. 97/17.170, e, RMT

Sehr geehrte Damen und Herren,

Im Rahmen der zu erstellenden Umweltverträglichkeitsstudie ist detailliert zu untersuchen, welche Schadstoffe in welcher Menge an die Umwelt - insbesondere Luft und Wasser (Dollart) - voraussichtlich abgegeben werden. Zu berücksichtigen sind dabei auch die bereits vorhandenen bzw. die nach den bisherigen Genehmigungen möglichen Emissionen.

Ich bitte Sie, mir zu gegebener Zeit ein Exemplar des Umweltverträglichkeitsberichts zu übersenden.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrage



Bezirksregierung Weser - Ems • 26106 Oldenburg

Bezirksregierung
Weser-Ems

Provinz Groningen
dienst ruimte en milieu
W.H. Degenhart Drenth

Fax 0031-50 31646-32 oder -39

CORR.NR. 587	DNST ACFJ RMT
ING. 09 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.777-1	JUL J N

Bearbeitet von
Herrn Heidrich

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom
Nr. 97/17.170,e,RMT

Mein Zeichen (Bitte bei Antwort angeben)
201.3-0550-18

Durchwahl (0441) 788-
2150

Oldenburg
09.01.1998

M.e.r. RUN North Refinery, startnotitie

Sehr geehrte Frau Degenhart Drenth!

Am 09.07.1997 habe ich eine Stellungnahme zur startnotitie für das ursprünglich durch die North Refinery geplante Vorhaben abgegeben. Darin habe ich ausgeführt, daß konkrete Aussagen zum Untersuchungsrahmen erst dann möglich sind, wenn genaue Angaben über die Emissionsseite (Luft- und Wasserpfad) vorliegen und daraus abgeleitet werden kann, mit welchen Immissionen auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland zu rechnen ist. Die seinerzeit vorgelegten Angaben über die Kapazitätserhöhung allein reichten hierzu nicht aus. Bereits damals habe ich betont, daß Untersuchungsparameter für den Umweltverträglichkeitsbericht im Hinblick auf eine evtl. deutsche Betroffenheit über den Luft- bzw. Wasserpfad erst nach Vorlage dieser Daten detailliert benannt werden können.

Diese grundsätzlichen Aussagen bleiben auch für das nunmehr veränderte Vorhaben gültig.

Grundsätzlich ist im Umweltverträglichkeitsbericht eine Aussage über die zu erwartenden Emissionen zu machen und in Form einer Immissionsprognose darzustellen, ob schädliche Umwelteinwirkungen durch Luft- und/oder Gewässerverunreinigungen, die von der geplanten Anlage ausgehen, auf bundesdeutsches Gebiet zu erwarten sind.

Die Aussagen zu Schadstoffeinträgen auf dem Luftpfad und auf dem Wasserpfad durch Einleitungen in den Dollart müssen insbesondere die Wirkungen auf das Wattenmeerökosystem, das in Niedersachsen zu großen Teilen als Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer geschützt ist, untersuchen.

Aus der Sicht meiner Oberen Naturschutzbehörde weise ich insbesondere darauf hin, daß das Land Niedersachsen entsprechend der FFH-RL (92/43/EWG vom 21.Mai 1992) eine Vorschlags-

UVPB143.DOC

Dienstgebäude
Theodor-Tantzen-Platz 8
26122 Oldenburg

Besuchzeiten
Mo - Fr 9-12 Uhr
Di und Do auch
14-15.30 Uhr

Telefon
(0441) 799-0
Telefax
(0441) 799-2004

Postanschrift
Theodor-Tantzen-Platz 8
26122 Oldenburg
Telefax
2 5 804 mail d

Überweisung an Regierungsbezirkskasse Weser-Ems, Aachen
Konto-Nr. 285 01510 Landesbankbank Leer (BLZ 285 000 00)
Konto-Nr. 80845 Kreissparkasse Aurich (BLZ 284 510 30)
Konto-Nr. 15 55-307 PG&A Hen (BLZ 250 100 30)

Besuche bitte möglichst vereinbaren

liste für FFH-Gebiete erstellt hat, für die eine Meldung an die EU vorgesehen ist (Kabinettsbeschuß vom 15. Juli 1997).

Durch das o.g. Vorhaben könnten zwei FFH-Gebiete aus dieser Vorschlagsliste im Regierungsbezirk Weser-Ems beeinträchtigt werden:

- Nationalpark "Nds. Wattenmeer"
- Dollart

Diese beiden Gebiete sind darüber hinaus auch als "Besondere Schutzgebiete" (Special Protection Areas) i.S.d. Art. 4 Vogelschutz-RL (79/409/EWG vom 25. April 1979) der EU bereits 1983 gemeldet worden.

Sofern FFH-Gebiete der Nds. Vorschlagsliste oder gemeldete Vogelschutzgebiete durch Pläne oder Projekte erheblich beeinträchtigt werden könnten, wird eine Verträglichkeitsprüfung nach Art. 6 Abs. 2 - 4 als notwendig angesehen. Sofern nachweisbar negative Umweltauswirkungen nicht zu erwarten sind, kann die Verträglichkeitsprüfung selbstverständlich entfallen.

In diesem Zusammenhang wird noch auf ein vorläufiges Urteil des Gerichtes in Leeuwarden vom 28. April 1997 hingewiesen, in dem eine Erdgasgewinnung im Wattenmeer untersagt worden ist, weil u.a. die Umweltauswirkungen insgesamt bzw. die Auswirkungen auf ein Schutzgebiet i.S.d. Vogelschutz-RL nicht abschließend beurteilt werden konnten.

Die zu erwartenden Umweltauswirkungen auf den Bereich des Ems-Dollart-Ästuar es sollten, sofern die gesetzlichen Regelungen der Niederlande dieses zulassen, auch anhand internationaler Vereinbarungen/Absichtserklärungen (z.B. OSPAR-Konvention, Grenzverträgen usw.) bewertet werden, unabhängig davon, ob diese Regelungen schon rechtverbindlich sind oder nicht.

Sofern der An- und Abtransport der ölhaltigen Ströme bzw. der Bearbeitungsprodukte per Schiff erfolgt, wird von der Erweiterung der Bearbeitungskapazität auch ein erhöhtes Sicherheitsrisiko durch den Schiffsverkehr ausgehen. Es wären dann Untersuchungen des Havarierisikos und Folgenabschätzungen für das Emsästuar und die angrenzenden Schutzgebiete (insbesondere Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer) vorzulegen.

Das weitere grenzüberschreitende Verfahren sollte auf Grundlage der "Empfehlung zur grenzüberschreitenden Umweltverträglichkeitsprüfung zwischen dem Königreich der Niederlande, der Bundesrepublik Deutschland, dem Land Niedersachsen und dem Land Nordrhein-Westfalen" durchgeführt werden. Dieses sollte insbesondere vor dem Hintergrund erfolgen, daß die EU die

"ESPOO-Konvention" am 26. Juli 1997 ratifiziert hat und diese am 10. September 1997 in Kraft getreten ist.

Dem entsprechend bitte ich darum, daß eine einen Gesamtüberblick ermöglichende Zusammenfassung des Umweltverträglichkeitsberichts, sowie der Teile, die Auswirkungen auf deutsches Gebiet umschreiben, in die deutsche Sprache übersetzt werden. Um die nach dieser Empfehlung vorgesehene öffentliche Auslegung vorzubereiten, bitte ich nach Fertigstellung des Umweltverträglichkeitsberichts, jedoch vor Einleitung des Verfahrens, mit mir Kontakt aufzunehmen. Die Details der Auslegung können dann abgestimmt werden.

Über die Planung sollte frühzeitig auch die Emskommission (Ems-Dollart-Vertrag) sowie der Unterausschuß I der ständigen Deutsch-Niederländischen Grenzgewässerkommission informiert werden.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrage


Heidrich

LNV DIRECTIE NOORD

Postbus 30032
9700 RM GRONINGEN
(050) 599 23 00
Fax: (050) 599 23 99



fax

 bericht

CORR NR 590	DNST AFD R MT
ING. 09 JAN 1998	
KLASS NR -1.777.1	RIJL J N

aan:

L. H. Degenhart Drenth

fax:

3164 632

van:

L Klamer

doorkiesnummer: (050) 599 23 44

datum:

9-1-'98

betreft:

Startnotitie MER RUM.

aantal pagina's:

1 exclusief voorblad.

Inhoud:

Verzoek om ~~aan~~^{eerdere} reactie te zien als
onze reactie;

N.b. De adressering van de brief naar ons
was onjuist (Niekus a. Oppeijdt-recreatie, postbus
30027). Hierbinnen staat het juiste adres.

Greta Lucas Klamer

Groningen, 9 januari 1998

Aan: W.H. Degenhart Drenth, provincie Groningen
Van: L. Klamer, Ministerie van LNV, directie Noord

Betreft: Startnotitie milieueffectrapportage RUN

Bi, deze wil ik u graag berichten dat de hernieuwde startnotitie milieueffectrapportage Recycling and Utilities North (RUN) voor ons geen aanleiding geeft tot een andere zienswijze dan die we reeds hebben aangegeven in de reactie op de oorspronkelijke startnotitie van North refinery.

Ik verzoek u dan ook om deze reactie (datum 9 juli 1997, kenmerk 971397 LK/pec) te beschouwen als onze reactie op de nieuwe startnotitie RUN

L. Klamer
LNVNoord

---> Lijma ---

Aan het College van GS van Groningen
T.a.v. de Dienst Ruimte en Milieu
Postbus 630
9700 AP Groningen

CORR.NR. 70236	DNST. AFD. RMT
ING. 10 JUL 1997	
KLASS.NR. -1.777.1	BLK J/N



landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van
16 mei 1997

uw kenmerk
9716.790.b, RMT

ons kenmerk
971397 LK/PEC

datum
9 juli 1997

onderwerp
Startnotitie MER uitbreiding capaciteit verwerking
gevaarlijk afval door North Refinery

doorbestedingsnummer
2344

bijlagen

Bij brief van 16 mei 1997 hebt u mij in de gelegenheid gesteld vóór 23 juni 1997 advies uit te brengen over de voor deze MER vast te stellen richtlijnen. Telefonisch is door de heer L. Klamer van mijn Directie met de heer W.H. Degenhart Drenth afgesproken dat ik mijn advies in week 28 zal uitbrengen.

De startnotitie geeft mij aanleiding tot het volgende advies:

De voorgenomen activiteit voorziet in een grote uitbreiding van de capaciteit van de opslag en bewerking van gevaarlijk afval. Omdat de lokatie gelegen is aan oppervlaktewater in het havengebied van Delfzijl, direct grenzend aan het systeem van de Dollard/Waddenzee acht ik het van belang dat in het MER uitgebreid wordt ingegaan op mogelijke effecten die de activiteit kan hebben op de kwaliteit van dit systeem. Met het oog hierop hecht ik aan de volgende zaken:

- Er dient inzicht te worden verschaft in de aard en de hoeveelheid van de stoffen die bij de verschillende alternatieven via water, bodem en lucht worden geloosd, respectievelijk uitgestoten. Hierbij acht ik het vooral van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre deze lozingen resp. uitstotingen invloed hebben op het Eems-Dollardestuarium
- Er dient ingegaan te worden op wat de cumulatieve bijdrage van de voorgenomen activiteit is in relatie tot de reeds bestaande emissies vanuit het industriegebied
- Het MER dient aandacht te besteden aan alternatieven met minder hoge emissies
Het MER dient inzicht te verschaffen in de mogelijke gevolgen van calamiteiten. In verband hiermee lijkt het mij zinvol om de omvang van de opslagcapaciteit in de beschrijving van de mogelijke milieueffecten te betrekken.
- Ik ga er vanuit dat er een meest milieuvriendelijk alternatief wordt uitgewerkt, waarbij het waddenecosysteem het minst wordt belast.

Postadres:
Postbus 30032
9700 RM Groningen
Telefoon: 050 - 599 23 00
Fax: 050 - 599 23 99

Bezoekadres:
Cascadeplein 6
9726 AD Groningen

Tenslotte wil ik u er op wijzen dat, indien uit het MER blijkt dat er sprake is van effecten op het Staatsnatuurnatuurmonument Waddenzee en/of het Beschermd- en Staatsnatuurnatuurmonument Dollard, voor de voorgenomen uitbreiding ook een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is vereist.

De Directeur

[Handwritten signature]

Ir. D.F. Visser

[Handwritten signature]

— 11.1ma

Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

Ref.nr.: 98ub-00012/HH/mb
Datum: 14 januari 1998

Uw ref.nr.: 97/17.1170,b, RMT
Datum: 3 december 1997

Betreft: M.e.r. RUN North Refinery

A

afval



overleg

O

orgaan

Afval Overleg Orgaan
Catharijnesingel 55
3511 GD UTRECHT
postbus 19015
3501 DA UTRECHT
telefoon (030) 14 28 00
telex (030) 14 22 60

CORR.NR. 813 2	DNST. AFD.: RMT
ING. 16 JAN 1998	
KLASS.NR. 1.777.1	BLJ. J N

Geacht college,

Met bovenvermelde brief zond u het AOO de startnotitie milieueffectrapportage Recycling and Utilities North (RUN) en stelt u het AOO in de gelegenheid advies uit te brengen inzake de vast te stellen richtlijnen.

In de AOO-vergadering van 17 december jl. is kennis genomen van het initiatief en geconstateerd dat het toetsingskader voor de beoordeling van het initiatief nog door het AOO moet worden ontwikkeld.

Zoals u inmiddels hebt kunnen constateren is het initiatief van North Refineries opgenomen in de bijlage "Bekende of aangemelde initiatieven voor uitbreiding van de thermische verwerkingscapaciteit" van de notitie "Stand van Zaken bij het opstellen van de Voortgangsrapportage TJP.A-95" (AOO 97-va-00120) dat geagendeerd is voor de AOO-vergadering van 21 januari a.s.

In voornoemde notitie Stand van Zaken is aangegeven dat er naar gestreefd wordt in de AOO-vergadering van 2 juli a.s. de Voortgangsnotitie vast te stellen. De Voortgangsnotitie zal als toetsingskader dienen voor initiatieven voor verwerking.

Voor het vaststellen van de richtlijnen voor het op te stellen MER verwijs ik kortheidshalve naar bovenvermelde notitie en de notitie Voortgangsrapportage TJP.A-95 (AOO 97v-a-0832).

Met vriendelijke groeten,


H. Huisman
adjunct-directeur

→ Wilma



Waterschap Hunze+^{Aa}

Dienst Ruimte en Milieu
Provincie Groningen
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

CORR.NR. 645	DNST. AFD. RMT
ING. 16 JAN 1998	
KLASS.NR. -1.777.1	B.L. N

Annerweg 32
9471 KV Zuidlaren
Postbus 95
9470 AB Zuidlaren
Tel (050) 402 28 00
Fax (050) 409 04 07

Datum
14 januari 1998

Ons kenmerk
02353244.98

Behandeld door
Mw. I.E. Menger

Bijlage(n)

Uw brief
97/17.170,b, RMT

Doordienummer
050 - 40 22 861

Onderwerp
startnotitie M.e.r. North Refinery

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van Uw brief, kenmerk 97/17.170,b, RMT, betreffende de startnotitie m.e.r. North Refinery, berichten wij U het volgende.

In de startnotitie van mei 1997 wordt in § 7.1.1 vermeld dat North Refinery over een Wvo-vergunning beschikt voor oa. het lozen van hemelwater, drainagewater en huishoudelijk afvalwater op een ten zuidoosten van het bedrijf gelegen hoofdwatgang. Verderop wordt vermeld dat het hemelwater ook in de toekomst op het oppervlaktewater zal blijven worden geloosd. In de startnotitie van november 1997 wordt van de lozing van hemelwater, drainagewater en huishoudelijk afvalwater geen melding gemaakt. Er wordt alleen melding gemaakt van tijdelijke lozing van het effluent van de waterzuivering op oppervlaktewater.

Wij vragen ons af of er inderdaad geen sprake meer is van lozing van hemelwater, drainagewater en huishoudelijk afvalwater. Indien daarvan nog wel sprake is, lijkt het ons zinvol dat in de MER vermeld wordt op welke locatie(s) welke hoeveelheden water wordt geloosd. Het waterschap is met name geïnteresseerd in de te lozen hoeveelheden water op oppervlaktewater in verband met het peilbeheer. Daarnaast is het waterschap geïnteresseerd in de kwaliteit van de te lozen hoeveelheden water in verband met eventuele toekomstige baggerwerkzaamheden. Daarom verzoeken wij U in de m.e.r. op te nemen welke hoeveelheden water er van het terrein van North Refinery worden geloosd op oppervlaktewater in beheer bij het waterschap en wat de kwaliteit van dat geloosde water is. Ook verzoeken wij U op te nemen wat, m.b.t. de te lozen hoeveelheid water en de kwaliteit daarvan, het verschil is ten opzichte van de huidige situatie.

Wij vertrouwen erop U hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van
het waterschap Hunze en Aa,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F.G. Thürkōw', written over the text 'namens deze,'.

F.G. Thürkōw,
hoofd sector Planning en Beheer.

