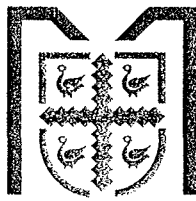


**Vastgestelde richtlijnen voor de**  
**Milieueffectrapportage**  
**Openbare Golfbaan**  
**Backerbosch**

Gemeente Margraten

Gemeentebestuur



Postadres:  
Postbus 10, 6269 ZG Margraten  
Bezoekadres:  
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten  
Telefoon: 043-4588488  
Telefax : 043-4588400

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	01 MEI 1998
nummer :	807-90 6x
dossier :	927/49/50
kopie naar :	Kee/Sc/pres/bib/el

Commissie voor de milieu-effectrapportage  
t.a.v. dhr. P. Kee  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Afdeling Grondgebiedzaken  
Uw kenmerk  
Uw brief  
Ons nummer 98/197  
Behandeld door J. Kusters  
Doorkiesno. 043-4588414  
Bijlagen -12-  
  
Onderwerp Richtlijn voor de inhoud van het Milieu-effectrapport

Margraten,

29 APR. 1998

Geachte heer Kee,

Hierbij doen wij u toekomen de bij ons besluit van 28 april 1998 vastgestelde richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-effectrapport Openbare Golfbaan Backerbosch.

De richtlijnen zijn vastgesteld conform het advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage d.d. 18 maart 1998, bij ons ingekomen op 24 maart 1998 (zie bijlage 1). Aanvullend op het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage hebben wij 2 richtlijnen vastgesteld die betrekking hebben op de onderwerpen archeologie en autoverkeer. Korthedshalve wordt in deze verwezen naar de inhoud van bijlage 2.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Voor verdere informatie kunt u zich wenden tot de in het briefhoofd vermelde contactpersoon

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Margraten,  
De Secretaris, De Burgemeester,

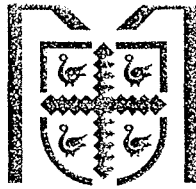
B.M.H. Grooten

P.A. van Hassel

No.: GMJK4875.DOC

Gemeente Margraten

Gemeentebestuur



927-50  
 behoert bij besluit van de raad  
 schrijven van b. en w.  
 van Margraten dd. 28.04.98 no. 21  
 De Secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. van der...'.

**Bijlage 2: Aanvullende richtlijnen op het advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport Openbare Golfbaan Backerbosch van de Commissie voor de milieu-effectrapportage d.d. 18 maart 1998, vastgesteld bij besluit van College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Margraten d.d. 28 april 1998**

#### Archeologie

Hoofdstuk 3: "Voorgenomen activiteit en alternatieven", paragraaf 3.2

Hoofdstuk 4. "Bestaande Milieutoestand, Autonome Ontwikkeling en Milieugevolgen", paragraaf 4.3.3

Teneinde in het MER duidelijk te kunnen aangeven op welke wijze archeologische waarden worden ingepast en veiliggesteld en om duidelijk in het MER het binnen het gehele plangebied aanwezige bodemarchief en de gevolgen hiervoor te beschrijven dient er een archeologisch vooronderzoek te worden verricht in de vorm van een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI), voor zover archeologische waarden worden verstoord danwel worden aangetast.


#### Autoverkeer

Hoofdstuk 3: "Voorgenomen activiteit en alternatieven", paragraaf 3.2

Rekening houdende met de opmerkingen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage dient de geluidsbelasting te worden bepaald als gevolg van verkeersbewegingen van en naar de golfbaan. De beoordeling van de geluidsbelasting dient plaats te vinden op een wijze die nagenoeg overeenkomt met de wijze waarop verkeerslawaai wordt beoordeeld. Dit betekent dat de aan de golfbaan toe te rekenen verkeersbewegingen aan de hand van de etmaalwaarde van het bij die verkeersbewegingen behorende geluidniveau wordt bepaald. Een en ander dient te geschieden overeenkomstig de Circulaire van het Ministerie van VROM., d.d. 29 februari 1996, kenmerk MBG 96006131, "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer". Het akoestisch onderzoek, uitgevoerd door een terzake deskundig adviesbureau, waarin tevens rekening wordt gehouden met woningen van derden en gevoelige objecten en de daarvoor geldende maximale binnenwaarde van 35 dB(A), dient in zijn geheel te worden opgenomen in het MER.



Behoort bij besluit van de raad  
 schrijven van b. en w.  
 van Margraten dd. 28-04-98 no. 21  
 De secretaris



Bijlage 1 behorende bij het  
 besluit van 28 april 1998 van  
 het College van Burgemeester en  
 Wethouders van de gemeente  
 Margraten, inzake het vaststellen  
 van richtlijnen voor de inhoud  
 van het Milieu-effectrapport

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
 Openbare Golfbaan Backerbosch, te Margraten

Advies voor de richtlijnen op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Openbare Golfbaan Backerbosch, te Margraten,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Margraten door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

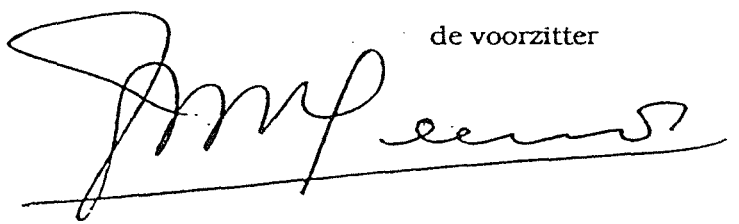
de werkgroep m.e.r. Openbare Golfbaan Backerbosch, te Margraten,

de secretaris



drs. P. Kee

de voorzitter



dr. ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 18 maart 1998

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
Hoofdpunten van het advies	1
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Probleemstelling, doel en beleidskader</b>	<b>4</b>
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Beleidskader	4
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	<b>7</b>
3.1 Algemeen	7
3.2 Aandachtspunten voorgenomen activiteit	7
3.3 Alternatieven	9
3.3.1 Locatie-alternatief	9
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
<b>4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen</b>	<b>10</b>
4.1 Algemeen	10
4.2 Bodem en water	10
4.3 Natuur, landschap en archeologie	11
4.3.1 Natuur	11
4.3.2 Landschap	12
4.3.3 Archeologie	13
<b>5. Vergelijking van alternatieven</b>	<b>13</b>
<b>6. Leemten in informatie</b>	<b>13</b>
<b>7. Evaluatieprogramma</b>	<b>14</b>
<b>8. Vorm en presentatie</b>	<b>14</b>
<b>9. Samenvatting van het MER</b>	<b>14</b>

## Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 januari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Heuvelland Actueel d.d. 27 januari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Stichting Openbare Golf Backerbosch is voornemens een volwaardige 18-holes golfbaan alsmede 9 pitch- en putt-holes, driving range en putting green met bijbehorende voorzieningen te realiseren op de locatie Backerbosch te Cadier en Keer (gemeente Margraten).

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert de gemeente Margraten over de richtlijnen voor het milieueffectrapport Openbare Golfbaan Backerbosch. De Commissie adviseert in het MER aandacht te besteden aan:

- de wijze waarop de keuze voor de locatie Backerbosch tot stand is gekomen en in de mate waarin milieu-argumenten bij deze keuze een rol hebben gespeeld;
- de consequenties van de EG-Habitat Richtlijn, de conventie van Bern en het Structuurschema Groene Ruimte;
- de situering van het voornemen in de ecologische hoofdstructuur;
- de gevolgen voor de bijzonder faunasoorten.

## 1. INLEIDING

De Stichting Openbare Golf Backerbosch is voornemens een volwaardige 18-holes golfbaan alsmede 9 pitch- en puttholes, driving range en putting greens met bijbehorende voorzieningen te realiseren op de locatie Backerbosch te Cadier en Keer (gemeente Margraten).

Bij brief van 22 januari 1998<sup>1]</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de Startnotitie in Heuvelland Actueel<sup>2]</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3]</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>4]</sup>, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op verzoek van het bevoegd gezag heeft de Commissie de informatie uit de Startnotitie bij het opstellen van haar richtlijnenadvies op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. In dit advies voor richtlijnen richt de Commissie zich uitsluitend op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen<sup>5]</sup>.

- 
- 1 Zie bijlage 1.
  - 2 Zie bijlage 2.
  - 3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
  - 4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.
  - 5 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BELEIDSKADER

### 2.1 Probleemstelling en doel

De Commissie adviseert in het MER de (maatschappelijke) behoefte aan een golfbaan in de gemeente Margraten nader te onderbouwen. Tevens dient inzicht te worden gegeven in het huidige aanbod aan golfbanen, dan wel in ontwikkeling zijn de golfbanen of initiatieven daarvoor in de (EU)regio<sup>6</sup>). Tevens dient te worden aangegeven op welke wijze de keuze voor de locatie Backerbosch tot stand is gekomen en in welke mate milieu-argumenten bij deze keuze een rol hebben gespeeld<sup>7</sup>).

In de Startnotitie wordt aangegeven dat de oppervlakte die beschikbaar is voor de aanleg van 18 wedstrijdholes, 9 pitch- en puttholes, een driving-range en een clubvoorziening 45 hectare bedraagt. Tevens wordt gesteld, dat voor een 18 holes golfbaan (inclusief driving range en clubgebouw) gemiddeld 50 ha nodig zijn. Bij dit initiatief worden naast een dergelijke voorziening ook nog 9 pitch- en puttholes worden aangelegd. Tijdens het locatiebezoek is door de initiatiefnemer aangegeven dat de wegen en paden inclusief de randbeplantingen ervan geen deel uitmaken van die 45 ha en dat er ook geen ruimte binnen de 45 ha is gereserveerd voor parkeren<sup>8</sup>). De Commissie adviseert in het MER een nadere onderbouwing te geven van de benodigde oppervlakten voor de tees, greens, fairways (inclusief bunkers), lage en hoge roughs alsmede van de overige voorzieningen clubhuis en omgeving, driving range en de machine/karrenopslag<sup>9</sup>).

### 2.2 Beleidskader

In de Startnotitie wordt het beleidskader onvoldoende beschreven. De Commissie adviseert om in het MER de randvoorwaarden en uitgangspunten die bij dit voornemen gelden helder te beschrijven. Hierbij dient te worden verwezen naar beleidsnota's, (ontwerp) plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd.

Het MER dient aandacht besteden aan de uitgangspunten van:

- de EG-Habitat-richtlijn<sup>10</sup>) (in het bijzonder de soortenbescherming)
- de Conventie van Bern<sup>11</sup>);

---

6 Zie ook reactie 5 en 8 (bijlage 4).

7 Zie ook reactie 3 en 8 (bijlage 4).

8 Ook de schaal aanduiding op de ontwerpschets geeft aanleiding tot vragen. Zo is de afstand tee-doglegpunt, gemeten volgens opgegeven schaal op de ontwerpschets 250 meter of langer; terwijl deze volgens opgave van de golfarchitect niet langer is dan 210 meter.

9 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

10 Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

11 Zie ook reactie 6 en 8 (bijlage 4).



- het Structuurschema Groene Ruimte<sup>12</sup>];
- de Provinciale Beleidsnota Natuur en Landschap 1995 - 1999;
- het Beheers en Begrenzingsplan Mergelland-West;
- de Provinciale Natuurcompensatieregeling;
- planvorming in het kader van de thans in uitvoering zijnde Landinrichting Mergelland West;
- het Plan van Aanpak ROM-gebied Mergelland;
- het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied van Margraten<sup>13</sup>].

In het MER dienen alle gebieden die gelegen zijn in het studiegebied te worden aangegeven die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen (bijvoorbeeld bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden, onderdelen van de ecologische hoofdstructuur en het ROM-gebied Mergelland). De ligging en de begrenzing van deze gebieden dienen ook op kaart te worden aangegeven.

### **Structuurschema Groene Ruimte**

In de Startnotitie wordt verwezen naar de Structuurschets voor de Landelijke en Stedelijke gebieden, het Structuurschema Natuur- en Landschapsbehoud en het Structuurschema Openluchtrecreatie. De Commissie merkt op dat deze beleidsnota's niet meer van kracht zijn en zijn opgevolgd door het Structuurschema Groene Ruimte<sup>14</sup>]. In dit Structuurschema, dat de procedure van een Planologische KernBeslissing heeft doorlopen, wordt de ruimtelijke doorwerking en afstemming van het Natuurbeleid(splan) aangegeven.

Volgens het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is de voorgenomen activiteit deels gesitueerd in een gebied dat in het Structuurschema Groene Ruimte<sup>15</sup>] is aangewezen als kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). De Commissie adviseert om in het MER helder aan te geven welk gedeelte van het studiegebied binnen de ecologische hoofdstructuur, zoals in het Structuurschema Groene Ruimte is aangeduid, is gelegen. Daarbij dient te worden aangegeven of het gaat om bestaande natuurterreinen of bossen, dan wel om landbouwgronden of natuurontwikkelingsgebieden. Indien dit laatste het geval is dient te worden aangegeven of deze gebieden zijn begrensd in het Beheers- en Begrenzingsplan Mergelland West. Vervolgens moet worden aangegeven of het studiegebied is gelegen in de aldus nader begrensde ecologische hoofdstructuur. Tevens dient te worden aangegeven om welk type EHS-gebied(en) het gaat (kerngebied of verbindingzone).

Indien het voornemen is gelegen in of in de nabijheid van een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur dan is de beschermingsformule uit het Structuurschema Groene Ruimte van toepassing<sup>16</sup>].

---

12 Zie ook de brief van de Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer aan de Tweede Kamer, d.d. 18 februari 1998, inzake interpretatie ecologische hoofdstructuur.

13 Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

14 Zie ook reactie 3, 5 en 8 (bijlage 4).

15 Structuurschema Groene Ruimte, deel 4.

16 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

In het Structuurschema Groene Ruimte wordt aangegeven dat ingrepen en ontwikkelingen in en in de onmiddellijke nabijheid van kerngebieden van de ecologische hoofdstructuur niet zijn toegestaan, indien deze *wezenlijke kenmerken of waarden* van het kerngebied aantasten. Alleen bij een *zwaarwegend maatschappelijk belang* kan hiervan worden afgeweken. De aanwezigheid van een dergelijk belang dient op basis van onderzoek door de initiatiefnemer te worden aangetoond. Hierbij moet ook worden nagegaan of aan dit belang niet redelijkerwijs elders of op een andere wijze tegemoet kan worden gekomen. De Commissie merkt op dat in aanvulling op dit algemene uitgangspunt in het Structuurschema Groene Ruimte wordt aangegeven dat de aanleg en uitbreiding van golfbanen niet aanvaardbaar is binnen de kern- en natuurontwikkelingsgebieden van de ecologische hoofdstructuur<sup>17</sup>].

Indien *wezenlijke waarden* worden aangetast en sprake is van een *zwaarwegend maatschappelijk belang* moet -conform het Structuurschema Groene Ruimte- worden aangegeven of er alternatieve locaties mogelijk zijn waarbij geen wezenlijke waarden worden aangetast. Indien dat het geval is zullen deze locatie-alternatieven moeten worden uitgewerkt op hetzelfde detailniveau als de overige alternatieven. Tevens moet worden aangegeven welke fysieke compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden, indien ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast<sup>18</sup>].

De Commissie adviseert om in het MER helder aan te geven, of en zo ja, welke *wezenlijke kenmerken en waarden* in het studiegebied -ook na het treffen van mitigerende maatregelen- worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit of de alternatieven. Onder *wezenlijke kenmerken en waarden* worden in het Structuurschema Groene Ruimte onder andere verstaan de unieke kenmerken van de bodem, de hydrologie, de cultuurhistorie, de aanwezigheid van kenmerkende en/of zeldzame soorten planten of dieren, de specifieke groeiplaatsfactoren van bostypen. In het geval van recreatievoorzieningen zullen de randvoorwaarden voor de gebruiksmogelijkheden van het gebied zoals bijvoorbeeld de aantrekkelijkheid en de diversiteit van dat gebied aangegeven moeten worden.

Van *Aantasting* is volgens het Structuurschema Groene Ruimte sprake als actuele waarden verloren gaan en/of ontwikkelingsmogelijkheden onomkeerbaar worden aangetast. Van *Aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden* is sprake indien:

- letterlijk unieke situaties verloren gaan (bijvoorbeeld een geologisch fenomeen, een specifiek cultuurmonument);
- ecologische processen op landschapsniveau blijvend verstoord raken (bijvoorbeeld verandering van de waterhuishouding);
- populaties van nationaal zeldzame of voor dat ecosysteem kenmerkende soorten planten of dieren zodanig worden verkleind, versnipperd of geïsoleerd dat hun lokale voortbestaan op termijn niet meer is verzekerd. Bij het

---

17 Structuurschema Groene Ruimte, deel 4, blz. 33.

18 Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de volgende publicatie: Ministerie LNV, Directie Groene Ruimte en Recreatie: *Uitwerking compensatiebeginsel SGR*, oktober 1995.

onomkeerbaar verloren gaan van ontwikkelingsmogelijkheden moet vooral worden gedacht aan zodanige veranderingen van bodemopbouw en hydrologie (door vergraving of nieuw grondgebruik) dat de oorspronkelijke potenties voor de ontwikkeling van bepaalde natuurdoeltypen voor ten minste decennia verloren gaan.

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### **3.1 Algemeen**

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang.

Gelet op de aard van het studiegebied en de bijzondere status als grondwater- en bodembeschermingsgebied, acht de Commissie het van belang om in het MER aandacht te besteden aan de in paragraaf 3.2 genoemde punten.

#### **3.2 Aandachtspunten voorgenomen activiteit**

##### **Ecologische hoofdstructuur**

De startnotitie suggereert dat met de aanleg van de golfbaan invulling gegeven kan worden aan de ecologische hoofdstructuur, maar onderbouwt dit onvoldoende. De Commissie adviseert om in het MER helder te onderbouwen op welke wijze bij de inrichting van de golfbaan rekening wordt gehouden met het behoud van bestaande wezenlijke waarden en kenmerken en de ontwikkelingspotenties hiervan.

##### **Archeologie**

In het MER dient helder te worden aangegeven op welke wijze archeologische waarden worden ingepast en veiliggesteld<sup>19</sup>].

##### **Aanleg waterpartijen**

In het inrichtingsplan is een aantal waterpartijen opgenomen. Door de diepe ligging van het grondwater zal het nodig zijn om de bodems en wanden van deze waterpartijen waterondoorlatend te maken. In het MER dient aangegeven te worden op welke wijze dit geschiedt (HDPE-folie, klei of bentoniet) en wat voor effecten dit heeft op het milieu (ter plaatse of elders bijvoorbeeld als gevolg van ontgroning en transport). Tevens dient te worden aangegeven op welke wijze de waterpartijen ecologisch worden ingepast<sup>20</sup>].

---

19 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

20 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

### **Berekening**

In het MER dient aangegeven te worden hoeveel water nodig is voor de berekening, hoe dit wordt verkregen en (tijdelijk) wordt opgeslagen.

### **Bemesting**

De Commissie adviseert in het MER de in de Startnotitie aangegeven mestgiften, die de aangescherpte normering voor de bemesting van golfbanen vele malen overschrijden, nader te onderbouwen. De mestgiften, uitgesplitst naar N, P en K gehalte, dienen voor de greens, tees, fairways en roughs afzonderlijk te worden aangegeven.

### **Bestrijdingsmiddelen**

Het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt in de Startnotitie uitvoerig beschreven. In de Startnotitie wordt echter niet aangegeven of naast genoemde middelen zoals MCPA, MCCP en ijzersulfaat ook andere bestrijdingsmiddelen (incidenteel) tijdens aanleg en beheer worden toegepast<sup>21</sup>). Indien zulks niet het val is dient in het MER aangegeven te worden op welke wijze men bij genoemde situaties handelt.

### **Onderhoud**

In de Startnotitie wordt aangegeven dat de roughs niet of nauwelijks worden beheerd. Ervaringen met golfbanen elders leren dat de hoge roughs vaak intensief vrijgehouden worden van struik- en kruidlaag (opschonen) om het zoeken van verkeerd geslagen golfballen te vereenvoudigen. De mededeling dat de richtlijnen van bijvoorbeeld de Stichting Instandhouding Kleine Landschapselementen in Limburg (IKL) bekend zijn, is niet voldoende. In het MER zal moeten worden aangegeven welke beheersmaatregelen in de hoge roughs worden genomen en op welke wijze de hoge roughs worden ingericht.

In het MER dient te worden aangegeven in welke mate de golfvoorziening wordt afgerasterd en wat het gevolg hiervan kan zijn op wildwissels. Tevens dient te worden aangegeven op welke (milieuvriendelijke) wijze de veiligheid van spelers en wandelaars wordt gegarandeerd (verkeerd geslagen ballen)<sup>22</sup>).

### **Autoverkeer**

De Commissie is van mening dat in de Startnotitie weergegeven uitgangspunten ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte te gunstig worden voorgesteld. Het uitgangspunt dat optimaal gebruik gemaakt zal worden van het verschijnsel carpoolen, wordt tot nu toe door de praktijk op golfbanen niet bevestigd. Een gemiddelde bezetting van 1,5 spelers/bezoekers per auto wordt al vaak niet gehaald. De gegevens in de tabel "maximale jaar-capaciteit" (bijlage 13) zijn verwarrend en geven geen duidelijk inzicht in het gebruik van een golfbaan. In het MER zal derhalve een meer op de praktijk afgestemde benadering van de parkeerbehoefte en het aantal verkeersbewegingen moeten worden opgenomen.

---

21 Zoals rodenticiden om jonge aanplant tegen konijnenvraat te beschermen, fungiciden tegen veel voorkomende schimmelvorming op pas aangelegde greens, middelen om mollen en woelratten te weren of pesticiden om emelten en engerlingen in bijvoorbeeld de grasmatten van greens en tees te bestrijden.

22 Dit is vooral van belang zolang de nieuwe aanplant nog niet hoog en dicht genoeg is.

### 3.3 Alternatieven

#### 3.3.1 Locatie-alternatief

Indien blijkt dat het voornemen gelegen is in of in de nabijheid van kerngebieden of ontwikkelingsgebieden van de ecologische hoofdstructuur, en sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken, dient in het MER ten minste één locatie-alternatief te worden uitgewerkt op hetzelfde detailniveau als de overige alternatieven. Indien dit niet mogelijk blijkt, dient dit in het MER te worden beargumenteerd.

#### 3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de Startnotitie wordt gesteld dat de voorgenomen activiteit overeenkomt met het meest milieuvriendelijk alternatief. Deze stelling wordt door de Commissie niet onderschreven.

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- in het MER op een gelijkwaardige wijze te worden beschreven.

Gelet op de aard van het gebied en de grootte van het plangebied geeft de Commissie in overweging om in het MER te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om een 18 holes golfbaan te realiseren die bestaat uit 9 wedstrijd + 9 oefenholes. Daarnaast kan onderzocht worden of er mogelijkheden zijn om de drivingrange geheel of gedeeltelijk te 'verplaatsen' naar de aangrenzende sportvelden.

Verder dient in het MER aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden om:

- een groter oppervlak aan natuur te ontwikkelen, bijvoorbeeld in het gedeelte dat onder de werking van de relatienota valt;
- extra natuurvriendelijke voorzieningen te treffen voor bijvoorbeeld vlinders en herpeten<sup>23</sup>;
- voorzieningen te treffen die de ecologische verbindingfunctie van het gebied tussen het Savelsbosch en het Plateau van Margraten met de Mettenberg versterken;
- maatregelen te treffen die bijdragen aan de instandhouding van de aanwezige dassenpopulatie (bijvoorbeeld het aanleggen van een dassentunnel, extra fourageplaatsen);
- (gezuiverd) spoelwater van de Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) te gebruiken voor beregening e.d.

---

23 Zie ook reactie 1 en 7 (bijlage 4).

## 4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

### 4.1 Algemeen

De beschrijving van de bestaande milieu toestand, de autonome ontwikkeling en de milieugevolgen dient te worden toegespitst op respectievelijk de aanwezigheid, ontwikkeling en de gevolgen voor wezenlijke waarden en kenmerken zoals genoemd in paragraaf 2.1 van dit advies.

#### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen.

In het MER dient een overzicht te worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals bossen en natuurgebieden, grondwater- en bodembeschermingsgebieden. Daarnaast dienen de bebouwde gebieden, de hoofdontsluitingswegen en de nog ter discussie staande oostelijke tracés ter vervanging voor het gedeelte van de A2, groeven, drinkwaterwinlocaties en dergelijke op kaart te worden aangegeven.

In het MER dient de huidige milieusituatie en de autonome ontwikkeling hiervan als referentie beschreven te worden. Daarnaast dient een ontwikkeling beschreven te worden waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van het Natuurbeleidsplan.

#### **Milieugevolgen**

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- per milieugevolg moet worden beschreven of het omkeerbaar is;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken.

### 4.2 Bodem en water

#### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

Voor zover dat mogelijk is dient de geohydrologische situatie, het bestaande grondgebruik ter plaatse en de veranderingen als gevolg van het beoogde grondgebruik als golfvoorziening inzichtelijk gemaakt te worden. Zowel de WML als de Provinciale waterstaat (meetputten Nekami-groeve) beschikken over gegevens



met betrekking tot grondwater (verloop hoogte, grondwaterstanden, onttrekkingsgegevens, grondwaterstromen, kwaliteitsverloop en dergelijke). Om de grondwaterstanden inzichtelijk te maken is het wenselijk dat een meer gedetailleerde isohypsenkaart dan in bijlage 6 van de Startnotie wordt gegeven, gecombineerd met de hoogtelijnenkaart.

In de Startnotitie is geen informatie opgenomen over de ligging van de golfbaan ten opzichte van de grondwaterwinningen en de bijbehorende verblijfstijdsverdelingen van het grondwater. De Commissie adviseert deze informatie in het MER alsnog op te nemen.

## 4.3 Natuur, landschap en archeologie

### 4.3.1 Natuur

In de Startnotitie wordt aangegeven dat het onderzoek naar de milieugevolgen beperkt wordt tot de gevolgen voor bodem en water aangezien uit ervaringen is gebleken dat de realisatie van een golfbaan op agrarische gronden niet leidt tot belangrijke milieugevolgen. De Commissie onderschrijft deze stelling voor zover deze betrekking heeft op normale landbouwgronden zonder ecologische waarden, maar acht deze in het onderhavige geval niet helemaal van toepassing aangezien zich in het plangebied ook niet-agrarische gronden bevinden met hoge ecologische waarden en/of potenties. Voorts wordt niet duidelijk uit de Startnotitie welke ecologische waarden zich op deze agrarische gronden bevinden.

#### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

De Commissie constateert dat de in de Startnotitie opgenomen informatie over de aanwezige flora en fauna en de ligging in de ecologische hoofdstructuur te summier is. In het MER dient te worden aangegeven hoe het studiegebied, met daarin het plangebied, is gesitueerd ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur. Tevens dient te worden aangegeven welke ecologische functie de landschapselementen in de huidige situatie vervullen. Gelet op de betekenis van het plangebied als ecologische verbinding tussen het Savelsbosch en de Mettenberg en de aanwijzing als beheers/reservaatsgebied van het oostelijk deel van het plangebied dient het MER aan te geven voor welke planten en dieren het plangebied thans fungeert als biotoop of corridor. De Commissie acht het niet noodzakelijk om hiervoor in het kader van de m.e.r. aanvullende (uitgebreide) inventarisaties te verrichten, maar adviseert wel om relevante bestaande gegevens, die eenvoudig te verkrijgen zijn, in het MER op te nemen<sup>24</sup>].

---

24 Naast de in de Startnotitie vermelde dassenpopulatie komen in het plangebied ook de ree, de vos, meerdere marter-achtigen, de hazelmuis, de bosmuis, de hagedis, de pad en voor Zuid-Limburg kenmerkende vleermuizen voor. Natuurstudieorganisaties zoals het Natuurhistorisch Genootschap en werkgroepen (zoogdieren, vlinders, herpeten, vleermuizen e.a.) hebben Zuid Limburg geheel geïnventariseerd en volgen de ontwikkelingen ervan nauwgezet.

### **Milieugevolgen**

De Commissie adviseert om, in aanvulling op de Startnotitie, inzicht te verschaffen in:

- de gevolgen van het voornemen voor de kwaliteit en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur (positieve en negatieve gevolgen);
- belemmeringen met name voor bijzondere faunasoorten als de Das, de Hamster, de Hazelmuis en herpeten die ontstaan of worden opgeheven door de voorgestelde maatregelen<sup>25</sup>];
- te verwachten wijziging tijdens aanleg en exploitatie van biotopen;
- de mate waarin tijdens aanleg, gebruik (golfcars, het zoeken van ballen in roughs, verlichting van de baan) en onderhoud en beheer (maaien) verstoring voor met name de (grotere) zoogdieren en vogels optreedt<sup>26</sup>].

In dit verband is het wenselijk dat de tabellen die in de Startnotitie op bladzijde 55a en b staan aangegeven met betrekking tot het onderdeel golf nader worden uitgesplitst in greens, tees, fairways, hoge en lage roughs, driving range, paden en dergelijke. In de fase van aanleg zal het langdurig inzetten van zwaar materieel de aanwezigheid van dieren en met name broedvogels zeer sterk beïnvloeden. De verandering van landbouwkundig gebruik met relatief veel voedsel (fruit, mais) wijzigt de leefomstandigheden voor bepaalde dieren dusdanig dat deze sterk afnemen. Daarvoor in de plaats zullen andere dieren komen. De technische benadering in de Startnotitie met Ecologische waarde-factoren (compensatie) dient aangevuld te worden met een beschrijvende indicatie van de potentiële flora en fauna van het gebied na de aanleg van de golfbaan<sup>27</sup>].

De gevolgen van de aanleg en het beheer worden in de Startnotitie al uitvoerig beschreven. Toch is het wenselijk dat in het MER meer specifiek de effecten van diverse onderdelen van de aanleg en inrichting worden beschreven, zoals het aanleggen van leidingen, voor beregening en drainage, verlichting, verharding van karrenpaden en parkeerplaatsen, opslag van brandstoffen, meststoffen, bestrijdingsmiddelen.

#### 4.3.2

### **Landschap**

#### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

Binnen het plangebied ligt een groot aantal landschappelijke elementen, zoals graften, (al of niet begroeid), houtwallen, beplante randen van wegen en paden, begroeide taluds van holle wegen, enkele solitaire hoogstamfruitbomen als relictten van boomgaarden en een aantal laagstam-fruitboomgaarden. Deze zijn goed beschreven en in kaart gebracht. De Commissie beveelt aan om advies van het IKL in te winnen in verband met inpassen van deze landschappelijke elementen in het inrichtingsplan.

---

25 Zie ook reactie 2, 5, 6 en 8

26 Zie publicatie van het Rijksinstituut voor natuurbeheer, 1983.

27 Er bestaan in MER-studies en wetenschappelijk onderzoek relevante gegevens hierover.

### **Milieugevolgen**

In het MER dient duidelijk de relatie te worden beschreven tussen de voorgenomen landschappelijke inpassing van de golfbaan (met zichtassen) en de ecologische hoofdstructuur<sup>28]</sup>.

#### **4.3.3 Archeologie**

De Commissie adviseert om in het MER het bodemarchief en de gevolgen hiervoor duidelijk te beschrijven<sup>29]</sup>.

## **5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

De alternatieven dienen met name vergeleken te worden op mate van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

## **6. LEEMTEN IN INFORMATIE**

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

---

28 Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

29 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

## **7. EVALUATIEPROGRAMMA**

Het evaluatieprogramma uit de Startnotitie kan in het MER worden opgenomen.

## **8. VORM EN PRESENTATIE**

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om recent kaartmateriaal te gebruiken en daarop niet alleen het plangebied doch het gehele invloedsgebied c.q. studiegebied (EHS/verkeer) weer te geven. Topografische dienen goed leesbaar te zijn en een duidelijke legenda dient te worden toegevoegd.

Het MER dient voorzien te worden van duidelijke literatuurverwijzingen.

## **9. SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
Openbare Golfbaan Backerbosch,  
te Margraten

(bijlagen 1 t/m 4)

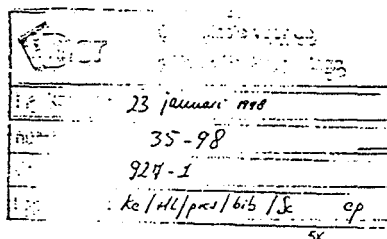
## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 januari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Margraten

Gemeentebestuur

Postadres:  
Postbus 10, 6269 ZG Margraten  
Bezoekadres:  
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten  
Telefoon: 043-4588488  
Telefax: 043-4588400



Commissie voor de milieu-effectrapportage  
t.a.v. dhr. P. Kee  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Afdeling Grondgebiedzaken

Uw kenmerk

Uw brief

Ons nummer 197

Behandeld door J. Kusters

Doorkiesno. 043-4588414

Bijlagen -10-

Onderwerp Toezending Startnotitie Milieu-effectrapportage Openbare Golfbaan Backerbosch

Margraten, 22 JAN. 1998

Geachte heer Kee,

Gelet op de bepalingen in Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer delen wij hierbij mede dat de Stichting Openbare Golf Backerbosch (initiatiefnemer) voornemens is een volwaardige 18-holes golfbaan met clubgebouw te realiseren. Hiervoor zal een procedure milieu-effectrapportage worden doorlopen. Het voornemen moet planologisch worden geconcretiseerd in een bestemmingsplan.

De Startnotitie Milieu-effectrapportage Openbare Golfbaan Backerbosch, waarin eerderevermeld voornemen aan ons College wordt gemeld hebben wij ontvangen op 20 januari 1998 en ingeschreven onder nummer 197. De bekendmaking van de startnotitie zal op 27 januari 1998 plaatsvinden in het huis-aan-huisblad Heuvelland Aktueel. De startnotitie wordt voor eenieder ter inzage gelegd overeenkomstig bijgaande bekendmaking. Bijgaand doen wij u tevens 5 exemplaren van de Startnotitie Milieu-effectrapportage Openbare Golfbaan Backerbosch toekomen.

De Startnotitie Milieu-effectrapportage Openbare Golfbaan Backerbosch met informatie over het project is opgesteld door Buro W. van Heukelom in opdracht van de Stichting Openbare Golf Backerbosch. Er is in overleg met de initiatiefnemer voor gekozen een uitgebreide startnotitie op te stellen. De redenen hiervoor zijn vermeld in de startnotitie. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

No.: GMJK4823.DOC

Postbank 2068901 tnv Gemeentebestuur Margraten  
Rabobank Margraten nr. 10.99.00.901



Gemeente Margraten  
Gemeentebestuur

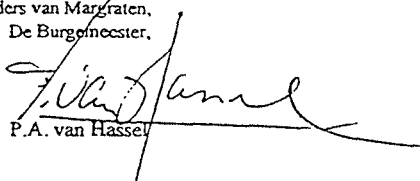


Wij verzoeken u de Startnotitie Milieu-effectrapportage Openbare Golfbaan Backerbosch als Milieu-effectrapport te aanschouwen en als zodanig te beoordelen bij het uitbrengen van uw richtlijnen-advies. Wij verzoeken u derhalve ons van advies te dienen over de inhoud, juistheid en volledigheid van de Milieu-effectrapportage.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Margraten,  
De Secretaris, De Burgemeester,

  
B.M.H. Grooten

  
P.A. van Hassel

## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie 'Heuvelland Actueel' d.d. 27 januari 1998

### **OPENBARE BEKENDMAKING STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE**

Burgemeester en Wethouders van Margraten - handelend krachtens delegatiebesluit van de gemeenteraad d.d. 16 december 1997 - brengen overeenkomstig het gestelde in artikel 7.12 lid 4 onder a en artikel 3 van de Regeling Startnotitie Milieu-effectrapportage ter openbare kennis dat op 20 januari 1998 bij hen is Ingekomen de Startnotitie Milieu-effectrapportage Openbare Golfbaan Backerbosch. De startnotitie is opgesteld in opdracht van de Stichting Openbare Golf Backerbosch.

De Stichting Openbare Golf Backerbosch, p/a Postbus 794, 6200 AT MAASTRICHT deelt in eerdergenoemde startnotitie mede dat zij voornemens is een 18 holes golfbaan met clubgebouw te realiseren op een terrein ter grootte van 45 hectare noordwestelijk gelegen van de dorpskern Cadier en Keer. Het gebied waarop het voornemen betrekking heeft wordt globaal begrensd door de Rijksweg N273, de Bemelerweg en de Zwarteweg.

De beoogde realisatie van een golfbaan met clubgebouw betreft een recreatieve voorziening met een oppervlakte van meer dan 20 hectare in een gebied dat bij Provinciale Milieu Verordening is aangewezen als milieubeschermingsgebied (grondwaterbeschermingsgebied). Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 is voor de voorgenomen activiteit milieu-effectrapportage verplicht gesteld. Het voornemen tot het realiseren van een volwaardige golfbaan dient planologisch geconcretiseerd te worden in een bestemmingsplan. De resultaten van de milieu-effectrapportage zullen door de gemeenteraad uiteindelijk worden benut bij de besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan.

#### Terinzagelegging startnotitie

De Startnotitie Milieu-effectrapportage Golfbaan Backerbosch ligt gedurende vier weken, ingaande de dag na de publicatiedatum, ter inzage in het gemeentehuis, afdeling Grondgebiedzaken, kamer 0.23, Amerikaplein 1 te Margraten. Inzage is mogelijk op maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 12.00 uur. Op dinsdagmiddagen bestaat de mogelijkheid tot inzage bovendien van 14.00 uur tot 18.00 uur. Desgewenst kan aldaar een mondeling toelichting op de stukken worden gegeven. Daarnaast kan tegen betaling van de kosten een exemplaar van de startnotitie worden verstrekt.

Op zaterdagmorgen kunnen de stukken van 09.00 uur tot 12.00 uur worden ingezien op het Milieupark, Aan de Fremme 25 te Margraten. Op andere dan genoemde tijdstippen, kan inzage plaatsvinden na telefonisch verzoek bij de heer J. Kusters van de afdeling Grondgebiedzaken van de gemeente Margraten (telefoon 043 - 4588414).

#### Inspraak en verdere procedure

Eenieder kan tot en met 25 februari 1998 over deze startnotitie schriftelijk opmerkingen maken. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven en effecten. Ze zullen aangeven aan welke onderwerpen in het milieu-effectrapport bijzondere aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving moet worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is.

#### Opmerkingen dienen te worden gestuurd aan:

College van Burgemeester en Wethouders van Margraten  
t.a.v. afdeling Grondgebiedzaken  
Postbus 10  
6269 ZG Margraten

Margraten, 27 januari 1998

Krachtens delegatiebesluit d.d. 16 december 1997

Burgemeester en Wethouders van Margraten.

De Secretaris, De Burgemeester,  
B.M.H. Grooten P.A. van Hassel

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Stichting Openbare Golf Backerbosch

**Bevoegd gezag:** Gemeente Margraten

**Besluit:** het vaststellen van een bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** 10.1

**Activiteit:** De Stichting Openbare Golf Backerbosch is voornemens een volwaardige 18-holes golfbaan alsmede 9 pitch- en puttholes, een driving range en putting green met bijbehorende voorzieningen te realiseren op de locatie Backerbosch te Cadier en Keer (gemeente Margraten).

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving van de startnotitie: 27 januari 1998

advies voor richtlijnen uitgebracht op: 18 maart 1998

**Samenstelling van de werkgroep:**

prof. dr. Ch.W. Backes

dhr. A.P.H.M. Boonman

dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

drs. J.A.A.M. Leenmans

ir. D. van der Valk

**Secretaris van de werkgroep:** drs. P.A. Kee

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980216	Waterschap Roer en Overmaas	Sittard	980217
2.	980201	Stichting Dassenwerkgroep Limburg	Margraten	980217
3.	980211	Ministerie van Landbouw, Natuur- beheer en Visserij	Eindhoven	980218
4.	980220	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	980223
5.	980220	Stichting Milieufederatie Limburg	Sittard	980225
6.	980220	Vereniging Das en Boom	Beek-Ubbergen	980225
7.	980224	De Vlinderstichting	Wageningen	980225
8.	980224	Vereniging tot Natuurbehoud Cadier en Keer	Cadier en Keer	980225
9.	980302	College van Burgemeester en Wethou- ders van de gemeente Maastricht	Maastricht	980303